

દાખલ તારીખ : ૧૧-૦૮-૨૦૨૦
 રજુ. તારીખ : ૧૧-૦૮-૨૦૨૦
 ફેસલ તારીખ : ૦૮-૦૪-૨૦૨૬
 સમયગાળો : વર્ષ-માસ-દિવસ
 ૦૫-૦૭-૨૭

ધોરાજીના એડીશનલ ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટશ્રીની કોર્ટ, મું. ધોરાજી.

ફોજદારી કેસ નં.૩૦૫/૨૦૨૦

આંક-૨૨

ફરિયાદી:- જયા પ્રિન્ટસના પ્રોપર્ટરાઈટર
 અફઝલભાઈ મોહમદભાઈ ઝુલાઝુલીયા
 રહે.બહારપુરા, મોરી મસ્જીદ સામે, ધોરાજી.

વિરુદ્ધ

આરોપી:- સુનીલ ટેક્ષટાઈલ એજન્સી,
 સુનીલ નરસીંગદાસ મણીયાર
 ઠે.વિવેકાનંદ નગર, તોતાલા કંપાઉન્ડ, પારલી
 પરલી વૈજનાથ-૪૩૧૫૧૫(ડિ.બીડ) મહારાષ્ટ્ર.

બાબત:- વટાઉખત અધિનિયમની, ૧૮૮૧ ની કલમ-૧૩૮ અન્વયે

ફરીયાદ પક્ષ:- વિદ્વાન વકીલશ્રી આર.એ.શર્મા

આરોપી પક્ષ:- કોઈ હાજર નથી.

// ચુકા દો //

(૧) આ કામના ફરિયાદીએ અત્રેની અદાલતમાં તા.૧૧.૦૮.૨૦૨૦ ના રોજ આરોપીઓ સામે વટાઉખત અધિનિયમની, ૧૮૮૧ ની કલમ-૧૩૮ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુન્હા સબબની ખાનગી ફરીયાદ આપતાં વટાઉખત અધિનિયમ, ૧૮૮૧ ની કલમ-૧૩૮ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુન્હાનું કોન્ગ્રીઝન્સ લેવામાં આવેલ અને ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતાની

કલમ-૨૦૪ મુજબનો સમન્સ કરવામાં આવેલો તે રીતે ઈન્સાફી કાર્યવાહી ઉત્પન્ન થયેલ છે.

(૨) ફરિયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, ફરિયાદી સુરત મુકામે પ્રિન્ટેડ સાડી અને કપડાના વેપાર ધંધો કરે છે. આ કામના આરોી પણ ઉપરોક્ત સરનામે કપડા અને સાડીનો વેપાર કરતા હોય તેમની પાસેથી જુદી જુદી તારીખોએ સાડી અને કપડા ખરીદ કરેલા હતા. જે ઉધાર ખરીદીના પેમેન્ટ માટે આરોપીએ રૂ.૧,૭૫,૦૦૦/- અંકે રૂપિયા એક લાખ પંચોતેર હજાર પુરાના સ્ટેટ બેંક ઓફ હૈદરાબાદ ના ચાર ચેકો આપેલા હતા જે ચેકો એકાન્ટ કલોઝના શેરા સાથે પરત ફરતા ફરિયાદીએ આરોપીને તેમના વકીલ મારફતે તા.૭.૩.૨૦૨૦ ના રોજ રજી.એડી. અને સાદી ટપાલથી નોટીસ આપેલ જે નોટીસ આરોપીએ સ્વીકારેલ હોવા છતાં ચેક મુજબની રકમનુ પેમેન્ટ કરેલ નથી. આરોપીએ આપેલ ચીકની વિગત નીચે મુજબ છે.

ક્રમ	તારીખ	ચેક નં.	રૂપિયા
૧	૨૪.૦૨.૨૦૨૦	૪૪૬૦૩૩	૫૦,૦૦૦/-
૨	૨૪.૦૨.૨૦૨૦	૪૪૬૦૩૪	૨૫,૦૦૦/-
૩	૨૪.૦૨.૨૦૨૦	૪૪૬૦૩૫	૫૦,૦૦૦/-
૪	૨૪.૦૨.૨૦૨૦	૪૪૬૦૩૬	૫૦,૦૦૦/-
		કુલ રકમ	૧,૭૫,૦૦૦/-

આમ, આરોપીને નોટીસ મળી ગયેલ હોવા છતાં આ કામના આરોપીએ નોટીસ મુજબ અમલ કરેલ નહી અને આરોપીએ તેના વકીલશ્રી મારફતે ઇલેક્ટ્રોનિક મીડીયા મારફતે ખોટો અને ઉડાવ જવાબ આપેલ હોય અને આરોપીએ નોટીસ મુજબ અમલ કરવા કે ફરિયાદીની લેણી રકમ વસુલ આપવા અમલ કરેલ ન હોય જેથી તેઓ ફરિયાદીએ હાલની ફરિયાદ દાખલ કરેલ છે.

(૩) મારા પુરોગામી ન્યાયાધીશ સાહેબશ્રીએ આંક-૧ નીચે ફરિયાદીની ફરિયાદ, સરતપાસ તથા દસ્તાવેજ પુરાવા ધ્યાને લેતા આરોપીનાએ નેગો.ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ-૧૩૮ અન્વયેનો ગુન્હો કરેલાનું પ્રથમદર્શનીય રીતે જણાતું હોય આરોપી વિરૂદ્ધ તે કલમ હેઠળના પ્રોસેસ ઈસ્યુ કરવા હુકમ કરેલ છે.

(૪) ફરિયાદપક્ષે પોતાના કેસ પુરવાર કરવાના સમર્થનમાં નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજ પુરાવાઓ રજૂ કરેલ છે.

મૌખિક પુરાવો:-

અનુ.નં.	વિગત	આંક
૧.	ફરિયાદી અફઝલભાઈ મોહમદભાઈ ઝુલાઝુલીયાનું સરતપાસનું સોગંદનામું	૦૫

દસ્તાવેજ પુરાવો:-

અ.નં.	વિગત	માર્ક
૧.	બીલ નં.૫૧૫૫ રૂા.૧૮,૧૪૪/-	૪/૧
૨.	ગીરનાર લોજીસ્ટીક પ્રા.લી.ટ્રાન્સપોર્ટ રસીદ નં.૩૨૧૧૦૭૬	૪/૨
૩.	બીલ નં.૫૧૫૬ રૂા.૧૮,૧૪૪/-	૪/૩
૪.	ગીરનાર લોજીસ્ટીક પ્રા.લી.ટ્રાન્સપોર્ટ રસીદ નં.૩૨૧૧૦૭૫	૪/૪
૫.	બીલ નં.૫૧૮૪ રૂા.૭૦,૯૨૦/-	૪/૫
૬.	બીલ નં.૫૧૯૭ રૂા.૮૧,૨૦૦/-	૪/૬
૭.	એક્સીસ બેંક લી ખાતાનો ચેક નં.૪૪૬૦૩૩	૪/૭
૮.	એક્સીસ બેંક લી ખાતાનો ચેક નં.૪૪૬૦૩૪	૪/૮
૯.	એક્સીસ બેંક લી ખાતાનો ચેક નં.૪૪૬૦૩૫	૪/૯

૧૦.	એક્સીસ બેંક લી ખાતાનો ચેક નં.૪૪૬૦૩૬	૪/૧૦
૧૧.	ચેકો જમા કરાવ્યાની સ્લીપ	૪/૧૧
૧૨.	બેંક ઓફ ઇન્ડિયા ધોરાજીનો રીટર્ન મેમો	૪/૧૨
૧૩.	બેંક ઓફ ઇન્ડિયા ધોરાજીનો રીટર્ન મેમો	૪/૧૩
૧૪.	બેંક ઓફ ઇન્ડિયા ધોરાજીનો રીટર્ન મેમો	૪/૧૪
૧૫.	બેંક ઓફ ઇન્ડિયા ધોરાજીનો રીટર્ન મેમો	૪/૧૫
૧૬.	આરોપીને આપેલ નોટીસ	૪/૧૬
૧૭.	પોષ્ટની પહોંચ	૪/૧૭
૧૮.	નોટીસ સ્વીકાર્યાની એકનોલેજમેન્ટ	૪/૧૮
૧૯.	આરોપીના વકીલનો નોટીસનો જવાબ	૪/૧૯
૨૦.	ફરિયાદીનું આધારકાર્ડ	૪/૨૦

(૫) સદર કામે ન્યાય નિર્ણય અર્થે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થયેલ છે.

૧. શું ફરીયાદપક્ષ પુરવાર કરે છે કે, આરોપીએ ફરિયાદીની કાયદેસરની લેણી નીકળતી રકમ પેટે આરોપીએ તા.૨૪.૨.૨૦૨૦ ના સ્ટેટ બેંક ઓફ હૈદરાબાદ શાખાના ખાતા નં.૫૨૦૭૧૭૯૭૯૪૭ ના ચેક નં.૪૪૬૦૩૩, ૪૪૬૦૩૪, ૪૪૬૦૩૫, ૩૩૬૦૩૬ ના રૂ.૧,૭૫,૦૦૦/- ની રકમના લખી આપેલ. જે ચેકો ફરિયાદીએ તેમની બેંકમાં ક્લીયરિંગમાં નાખતા ચેક "એકાઉન્ટ ક્લોઝ" ના શેરા સાથે પરત ફરેલ જેથી ફરિયાદીએ તા.૭.૩.૨૦૨૦ ના રોજ રજી.એડી.થી નોટીસ આરોપીને આપેલ જે નોટીસ આરોપીએ સ્વીકારેલ હોવા છતાં આરોપીએ ફરિયાદમા જણાવેલ ચેક

મુજબની રકમની ચુકવણી ન કરી આરોપીએ, વટાઉખત અધિનિયમ, ૧૮૮૧ની કલમ-૧૩૮ મુજબનો ગુનો કરેલ છે ?

૨. શું બચાવપક્ષ વટાઉખત અધિનિયમ, ૧૮૮૧ની કલમ-૧૩૮ મુજબ ખંડનાત્મક પુરાવો રજુ કરી પોતાનો બચાવ સ્થાપિત કરી શકેલ છે?

૩. શું હુકમ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ અંગે મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

૧. નકારમાં

૨. નકારમાં

૩.આખરી હુકમ મુજબ

//કા ૨ છો//

(૭) ફરિયાદી દ્વારા હાલની ફરીયાદ વટાઉખત અધિનિયમ, ૧૮૮૧ની કલમ-૧૩૮ મુજબના ગુના અન્વયે દાખલ કરવામાં આવેલ છે, ત્યારે આરોપીઓ સામેના આક્ષેપિત ગુના સાબિત કરવા માટે નીચે મુજબના આવશ્યક તત્વો પુરવાર કરવાની જવાબદારી ફરિયાદી પર રહેલી છે.

૧. આરોપીએ પોતાના દ્વારા નિભાવવામાં આવતા ખાતામાંથી નાણાં ચુકવવા ફરિયાદીને ચેક આપેલ.

૨. આરોપીએ ફરિયાદીને આવા ચેક સમગ્ર અથવા અંશતઃ કાયદેસરના દેવા અથવા જવાબદારી અદા કરવા માટે આપેલ હતા.

૩. ચેક જે તારીખે લખેલ હતા તે તારીખથી ચેકની નિયત સમયમર્યાદામાં રજુ કરવામાં આવેલ હતો.

૪. ચેક આરોપીના ખાતામાં અપુરતા ભંડોળ/એક્સીડ એરેજમેન્ટના કારણે પરત થયેલો.

૫. ચેક પરત થયાની માહિતિ મળ્યા બાદ ફરિયાદી દ્વારા ૩૦ દિવસની સમયમર્યાદામાં નાણાંની માંગણી કરતી લેખિત નોટીસ ચેક લખનાર (આરોપી)ને મોકલવામાં આવેલ હતી.
૬. આરોપીને આવી લેખિત નોટીસ મળી ગયેલ હોવા છતાં ચેક મુજબના નાણાં પંદર દિવસની સમયમર્યાદામાં ચુકવી આપેલા નથી.

વધુમાં વટાઉ ખત અધિનિયમની કલમ-૧૧૮(એ) તથા કલમ-૧૩૯ મુજબ જ્યાં સુધી વિરુદ્ધનું સાબિત ન થાય ત્યાં સુધી કાયદેસરના દેવા પેટે ચેક આપેલાનું અનુમાન ફરિયાદીની તરફેણમાં કરવાનું રહે છે, વિરુદ્ધનું પુરવાર ન થાય તે શબ્દોના અર્થઘટન અનુસાર અનુમાનનું ખંડન સચોટ પુરાવાથી કરવાનું રહે છે અને આ અનુમાન ખંડન કરવાના બોજા આરોપીના શીરે છે.

મુદ્દા નં.૧ ની ચર્ચા:-

- (૮) આ કામે ઉપરોક્ત કરવામાં આવેલ ચર્ચા મુજબના ગુના સબબના તમામ આવશ્યક તત્વો પુરવાર કરવા માટે ફરિયાદીએ સદર એક્ટની કલમ-૧૪૫(૧) અન્વયે ફરીયાદની હકીકતોને સમર્થનકારક પુરાવાનું આંક-૦૫ થી સોગંદનામુ રજુ કરી આરોપીઓએ કાયદેસરના દેવા પેટે ચેક આપેલાની હકીકતોનું પુનરાવર્તન કરેલ છે.

ફરિયાદીના આંક-૦૫ થી રજુ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરતા જોવામાં આવે તો ફરિયાદીના પુરાવામાં જણાવ્યા મુજબ આરોપીએ ફરિયાદીની કાયદેસરની લેણી નીકળતી રકમ પેટે આરોપીએ ફરિયાદીને તા.૨૪.૨.૨૦૨૦ ના સ્ટેટ બેંક ઓફ હૈદરાબાદ શાખાના ખાતા નં.૫૨૦૭૧૭૯૭૯૪૭ ના ચેક નં.૪૪૬૦૩૩, ૪૪૬૦૩૪, ૪૪૬૦૩૫, ૩૩૬૦૩૬ ના રૂ.૧,૭૫,૦૦૦/- ની રકમના લખી આપેલ. જે ચેકો ફરિયાદીએ તેમની બેંકમાં ક્લીયરિંગમાં નાખતા ચેક "એકાઉન્ટ કલોઝ" ના શેરા સાથે પરત ફરેલ જેથી ફરિયાદીએ

તા.૭.૩.૨૦૨૦ ના રોજ રજી.એડી.થી નોટીસ આરોપીને આપેલ જે નોટીસ આરોપીએ સ્વીકારેલ હોય આરોપીએ નોટીસનો ખોટો અને ઉડાઉ જવાબ આપેલ છે. આમ આરોપીએ નોટીસનો અમલ નહી કરી ફરિયાદમાં જણાવેલ ચેક મુજબની રકમની ચુકવણી કરેલ નથી.

સદર કામે ફરિયાદી પોતાનું સરતપાસનું સોગંદનામું અને દસ્તાવેજ પુરાવા રજુ કરેલ છે. ત્યારબાદ ફરિયાદપક્ષે આંક-૬ ની પુરશીસ આપી જમાવેલ છે કે, ફરિયાદીએ ચાર ચેકની ફરિયાદ દાખલ કરેલ છે જેમાંથી ચેક નં.૪૪૬૦૩૪, રૂ.૨૫,૦૦૦/- ની ફરિયાદમાંથી ફરિયાદ જી વેવ કરે છે જેથી હવે માત્ર ત્રણ ચેકની જ ફરિયાદ ગણવા વિનંતી છે તેવી હકીકત જણાવેલ છે. ત્યારબાદ ફરિયાદપક્ષે આંક-૮ થી અરજી આપી જણાવેલ છે કે ફરિયાદી આરોપીને રજી.એડી.થી નોટીસ બજાવવા માંગતા હોય આરોપી આઉટ ઓફ ગુજરાતના હોય જેથી રજી.એડી.ના કવર નો બીડો ફરિયાદીના એડવોકેટને હાથોહાથ આપવા અરજી આપતા સદર અરજી મંજૂર કરવામાં આવેલ. ત્યારબાદ આરોપી દ્વારા એક બંદ કવર મોકલવામાં આવેલ જે ખોલવામાં આવેલ જેમાં આરોપીની સહીથી એક પત્ર આવેલ જે આ કામે આંક-૯ થી રજુ છે તેની સાથે આરોપીનું મેડીકલ અનફીટ સર્ટી અને અસલ ડીમાન્ડ ડ્રાફ્ટ મોકલવામાં આવેલ છે આ કામે આંક-૧૦ અને ૧૧ થી રજુ છે. ત્યારબાદ અત્રેની કોર્ટ દ્વારા આરોપીને સમન્સ કરવામાં આવેલ જે બજીને પરત આવેલ છે જે આ કામે આંક-૧૨ અને ૧૩ થી રજુ છે. ત્યારબાદ ફરિયાદી તરફે આંક-૧૪ થી આરોપી સામે વોરંટ કાઢવા અને રજી.એડી.આપવા અરજી આપતા સદર અરજી મંજૂર કરી આરોપી સામે વોરંટ કાઢવામાં આવેલ. ત્યારબાદ ફરિયાદી તરફે આંક-૧૫ થી આરોપી સામે ફરીથી વોરંટ કાઢવા અને રજી.એડી કરવા અરજી આપતા સદર અરજી મંજૂર કરી આરોપી સામે બિન જામીનલાયક વોરંટ ઈસ્યુ કરી તેનો બીડો હાથોહાથ આપવા હુકમ કરવામાં આવેલ. ત્યારબાદ આરોપી તરફે

વિ.વ.શ્રી દ્વારા વકીલ પત્ર રજુ કરેલ છે જે આ કામે આંક-૧૬ થી રજુ છે. આંક-૧૭ થી આરોપીને કરેલ વોરંટની એકનોલેજમેન્ટ રજુ છે. ત્યારબાદ ફરિયાદપક્ષ તરફે આંક-૧૮ થી અરજી આપી આરોપીનું વોરંટ રજી.એડી.કરવા કન્સર્ન પોલીસ સ્ટેશને આપવા અરજી આપતા સદર અરજી મંજૂર કરવામાં આવેલ. આંક-૧૯ અને આંક-૨૦ થી રજી.એડી.ની પહોંચ રજુ છે. ત્યારબાદ ફરિયાદપક્ષે આંક-૨૧ થી અરજી આપી આરોપીનું ધરપકડ વોરંટ ડી.એસ.પી. મારફતે બજાવવા અંગે આપેલ છે જે મંજૂર કરવામાં આવેલ છે. આમ, ફરિયાદીને આરોપીને હાજર રખાવવા મોટ વારંવાર તક આપવા છતાં ફરિયાદપક્ષે આરોપીને અદાલત સમક્ષ હાજર રખાવી શકેલ નથી. આમ, અત્રેની કોર્ટ દ્વારા આરોપીને હાજર રખાવવા પુરતા પ્રયત્નો કરવામાં આવેલ હોવા છતાં ફરિયાદી આરોપીને હાજર રખાવી શકેલ નથી. જેથી આરોપીએ નેગોશીયેબલ ઈન્ડ્રુમેન્ટ એક્ટ ૧૮૮૧ ની કલમ-૧૩૮ મુજબનો ગુનો કરેલ હોવાનું પુરવાર થતું નથી. જેથી મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ અત્રેની અદાલત દ્વારા “નકારમાં” ઠરાવવામાં આવે છે.

મુદ્દા નં. ૨ ની ચર્ચા:-

- (૮) સદર કેસના રેકર્ડ ઉપરના પુરાવા ધ્યાને લેતાં, સદર કામની ફરિયાદ નેગોશીયેબલ ઈન્ડ્રુમેન્ટ એક્ટ ૧૮૮૧ ની કલમ-૧૩૮ મુજબ ફરિયાદીએ ફાઈલ કરેલ છે પરંતુ, ફરિયાદી આરોપીને હાજર રખાવી શકેલ નથી. સદર કામે અત્રેની અદાલત દ્વારા ફરિયાદીને તક આપવા છતાં તકનો લાભ લઈ આરોપીને હાજર રખાવી પોતાનો કેસ પુરવાર શકેલ નથી કે ફરિયાદી પોતે અત્રેની અદાલતમાં આજદિન સુધી હાજર થયેલ નથી. આમ, ફરિયાદીને પુરતી અને વ્યાજબી તક આપવા છતાં ફરિયાદી મુદ્દત તારીખે હાજર રહેલ નથી કે આરોપીને અદાલત સમક્ષ હાજર રખાવી શકેલ ન હોય તેમજ પોતાના કેસને પુરવાર કરેલ ન હોય

આરોપીને વટાઉખત અધિનિયમ, ૧૮૮૧ની કલમ-૧૩૯ મુજબ ખંડનાત્મક પુરાવો રજુ કરવાનો સવાલ રહેતો ન હોય. જે તમામ હકીકતો ધ્યાને લેતા, સદર કેસ પાંચ વર્ષ ઉપરાંત જુનો હોય. તેમજ ફરિયાદીએ કોર્ટ સમક્ષ હાજર રહી પોતાના કેસને સમર્થનકારી પુરાવો રજુ કરેલ નથી. જેથી અત્રેની અદાલત દ્વારા મુદ્દા નં.૨નો જવાબ "નકારમાં" માં ઠરાવી મુદ્દા નં. ૩ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

// હુકમ //

૧. સદર કામે ફરિયાદીએ કરેલ નેગોશીયેબલ ઈન્ટ્રુમેન્ટ એક્ટ ૧૮૮૧ ની કલમ-૧૩૮ ની અરજી ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતાની કલમ-૨૫૬ અન્વયે આથી "ના-મંજૂર" યાને રદ કરવામાં આવે છે.
 ૨. આ કામના આરોપી સુનીલ ટેક્ષટાઇલ એજન્સી, સુનીલ નરસીંગદાસ મણીયાર, છે.વિવેકાનંદ નગર, તોતાલા કંપાઉન્ડ, પારલી, પરલી વૈજનાથ-૪૩૧૫૧૫(ડિ.બીડ) મહારાષ્ટ્ર નાઓને ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતાની કલમ-૨૫૫(૧) અન્વયે વટાઉખત અધિનિયમ, ૧૮૮૧ની કલમ-૧૩૮ના ગુન્હા અન્વયે નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા હુકમ કરવામાં આવે છે.
 ૩. ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ નથી.
- હુકમ, આજ તારીખ:-૦૮, માહે-એપ્રિલ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં પાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ:-ધોરાજી.
તા.૦૮/૦૪/૨૦૨૬

(સુનિલ વામન વાઘ)
એડીશનલ ચીફ જ્યુડીશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ,
ધોરાજી.
(૪૪ કોડ-જે૦૧૨૫૮)