

:: આંક-૦૫ ની અરજી લગત હુકમ ::

- ૧) વાદીની હાલની આંક-૦૫ ની હંગામી મનાઈ હુકમ મેળવવાની અરજી તથા ઢાવા અરજી અને ઢાવા અરજી સાથે રજુ કરેલ, માર્ક-૪/૧ થી ૪/૪ તેમજ ૧૯/૧ થી ૧૯/૨ વાળા ઢસ્તાવેજો વંચાણે લીઢા. પ્રતિવાદી નં.૧ ને નોટીસ/સમન્સ કરતા નોટીસ/સમન્સ બજી જવા છતાં હાજર ન રહેતા આંક-૧૩ ની અરજીના હુકમ અનુસાર પ્રતિવાદી નં.૧ સામે એકતરફી ઢાવાની કાર્યવાહી ચલાવવાનો હુકમ કરેલ. તેમજ પ્રતિવાદી નં.૨ ને તા.૨૦/૦૬/૨૦૧૭ ના રોજ નોટીસ/સમન્સ બજેલ હોવા છતાં નામ. કોર્ટમાં સમયમર્યાદામાં જવાબ રજુ કરેલ ન હોય, આંક-૧૪ ની અરજીના હુકમ અનુસાર પ્રતિવાદી નં.૨ નો જવાબ-વાંઢા રજુ કરવાનો હકક બંઢ કરેલ છે.
- ૨) વાદી પક્ષે વિ.વ.શ્રી આર.એમ.વારોતરીયા ને સાંભળ્યા અને પ્રતિવાદી નં.૨ તરફે વિ.વ.શ્રી બી.એન.ઢફતરી ને સાંભળ્યા.
- ૩) વાદીએ નીચે મુજબના ત્રણ મુદ્દા હંગામી મનાઈ હુકમ મેળવવા સારું પુરવાર કરવાના હોય છે.:

:: મુદ્દાઓ ::

- (૧) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, વાદીનો પ્રથમ ઢર્શનીય કેસ છે ?
- (૨) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, બેલેન્સ ઓફ કન્વીન્યન્સ વાદીની તરફેલામાં છે ?
- (૩) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, હંગામી મનાઈ હુકમ નહીં આપવામાં આવે તો નાણાંમાં ન ભરપાઈ થાય તેવુ નુકશાન જાય તેમ છે ?
- (૪) શું હુકમ ?
- ૪) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ અંગેના જવાબ નીચે મુજબ છે.:
- (૧) હકારમાં.
- (૨) હકારમાં.
- (૩) હકારમાં.
- (૪) આખરી હુકમ અનુસાર.
- ૫) ઉપરોક્ત નિર્ણયો અંગેના કારણો નીચે મુજબ છે.:

:: કારણો ::

ઉપરોક્ત ત્રણેય મુદ્દાઓ અરસપરસ એકબીજા સાથે સંકળાયેલ હોય, ત્રણેય મુદ્દાઓની હકીકતનું પુનરાવર્તન ન થાય તે સારું સરળતા ખાતર એકસાથે ચર્ચા કરેલ છે.

- ૬) વાદીએ હાલની આંક-૦૫ ની અરજી આપી જણાવેલ છે કે, પ્રતિવાદી નં.૧ ની માલીકી, કબ્જા ભોગવટાનું મકાન રાજકોટ શહેરના મહેશ્વરી સોસાયટી તરીકે ઓળખાતા વિસ્તારમાં રેવન્યુ સર્વે

નં.૨૫૩, ૨૫૪ તથા ૨૫૮ પૈકીની બિનખેડવાણ અને ઈમારત બાંધવાની મંજૂરીવાળા જમીનના પ્લોટસ પૈકી પ્લોટ નં.૪૨ ના સબ પ્લોટ નં.૪૨/૩ પૈકીની પુર્વ તરફના રસ્તાવાળી જમીન ચો.મી.આ. ૪૮-૯૪ બરાબર ચો.વા. ૫૮-૩૩ ઉપર આવેલ છે જે પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ પ્રવીણાબેન જયપાલ દવે પાસે થી તા.૧૪/૧૧/૨૦૧૪ ના રોજ દસ્તાવેજથી ખરીદ કરેલ છે. સદર મિલકતને હવે પછી સરળતા ખાતર "દાવાવાળી મિલકત" તરીકે સંબોધેલ છે. દાવાવાળી મિલકત પ્રતિવાદી નં.૧ ની માલીકી, કબ્જા ભોગવટાની છે તથા તેની ઉપર કોઈપણ પ્રકારના ગીરો, બોજા વગરનું તથા સ્ત્રીધનનું આવેલ છે અને તેને પોતાને યોગ્ય લાગે તે રીતે વ્યય, વ્યવસ્થા, વેચાણ કરવા સંપુર્ણ હકક સતાને અધિકાર છે તેવું જણાવી આ મકાન વાદીને અવેજની કુલ રકમ રૂ.૧૨,૦૦,૦૦૦/- પુરામાં વેચાણ આપવાનું નકકી કરેલ છે જે બદલ પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ વાદી જોગ કબ્જા રહીતના સાટાખતનો કરાર કરી આપેલ છે. સાટાખતનો કરાર પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ જાતે હાજર રહી બે સાક્ષીઓની હાજરીમાં સહી કરી વાદી પાસેથી અવેજ તથા સુધી પેટે રૂ.૭,૦૦,૦૦૦/- ની રકમ ચેકથી સ્વીકારી સબરજીસ્ટ્રાર, રાજકોટ-૨ ની ઓફીસમાં જાતે હાજર રહી રજીસ્ટર્ડ સાટાખત કરી આપેલ છે. ઉપરોક્ત સાટાખત વખતે અવેજની રકમ પૈકી રૂ.૭,૦૦,૦૦૦/- સ્ટેટ બેંક ઓફ ઈન્ડિયા, રાજકોટ યુર્ની. રોડ શાખાના ચેક નં.૭૧૪૭૧૬, તા. ૨૬/૧૧/૨૦૧૪ ના રોજ વાદીએ પ્રતિવાદી નં.૧ ને આપેલ તે રકમ મળી ગયા બદલ પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ સદરહુ સાટાખતમાં કોચ કરી આપેલ છે અને વાદી પાસેથી સ્વીકારેલ ચેકની રકમ પ્રતિવાદી નં.૧ ના ખાતામાં જમા થઈ ગયેલ છે અને તે રીતે સદરહુ રકમ પ્રતિવાદી નં.૧ ને મળી ગયેલ છે. સદરહુ સાટાખતમાં પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ તેવા વચન અને વિશ્વાસ વાદીને આપેલ છે કે, આ મકાન ઉપર કોઈનું કોઈપણ પ્રકારનું લેણું, કરજ કે બોજો નથી. તેમજ આ મકાન અન્ય કોઈને વેચાણ કે ટ્રાન્સફર કરેલ નથી કે જામીનગીરી કરેલ નથી અને તમામ પ્રકારના બોજા મુક્ત છે. તેમજ આ મકાન ટાઈટલ કલીઅર અને માર્કેટબલ છે. આ સાટાખતની અન્ય શરતો ઉપરાંત એક શરત એવી છે કે, પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ આ મકાનનો પાકો વેચાણ દસ્તાવેજ વાદી તરફથી બાકીની અવેજની ચુકતે રકમ સાટાખતની તારીખથી એક વર્ષમાં મળ્યેથી વાદી અથવા વાદી કહે તેના નામનો રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપી, મકાન નો કબ્જો સોંપી આપવાનો છે. સાટાખતની શરત મુજબ સાટાખતની તારીખથી એક વર્ષમાં વાદી પાસે થી અવેજની રકમ સ્વીકારી પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ તેમના જોગનો વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવાનો હતો. આ સમયમર્યાદા પુરી થાય તે પહેલા વાદી પ્રતિવાદી નં.૧ ને મળેલ અને જણાવેલ કે, બાકીના અવેજ ની રકમ તેમની પાસે તૈયાર છે. પ્રતિવાદીને જણાવેલ કે, તમો કહો ત્યારે વેચાણ દસ્તાવેજ કરાવી લઈ એ તે વખતે પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ જણાવેલ કે, થોડા સમય બાદ વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપીશ. ત્યારબાદ વાદી અવારનવાર પ્રતિવાદી નં.૧ ને મળતા હતા અને બાકીની અવેજની રકમ સ્વીકારી તેમના જોગનો વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવા જણાવતા હતા. પરંતુ પ્રતિવાદી નં.૧ વેચાણ દસ્તાવેજ

કરી આપવાનો ઈન્કાર કરતા ન હતા, પરંતુ એક યા બીજા બહાના હેઠળ સમયમર્યાદા લંબાવી દેતા હતા. આમ, કરારની શરતે બાકીના અવેજની રકમ વાદીએ ચુકવવાની હતી તે શરતનું પાલન કરવા વાદી પ્રથમથી જ તૈયાર અને ખુશી હતા અને આજે પણ છે. પરંતુ પ્રતિવાદી નં.૧ બહાના કાઢીને દસ્તાવેજ કરી આપવાની સમયમર્યાદા લંબાવે જતા હતા. પ્રતિવાદી નં.૧ ને ફરીથી વાદી સપ્ટેમ્બર-૨૦૧૬ ના અરસામાં મળેલ અને વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવાનું જણાવેલ ત્યારે પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ તેમને એવું જણાવેલ કે, આ મિલકત કલીઅર કરવા માટે તેમને પૈસાની જરૂરીયાત છે, જેથી જે રકમ બાકી છે તે રકમ આપો. જેથી વાદીએ પ્રતિવાદી નં.૧ ને જણાવેલ કે, સાટાખતની અવેજની રકમ રૂ. ૧૨,૦૦,૦૦૦/- નક્કી કરવામાં આવેલ છે અને તે વખતે રૂ.૭,૦૦,૦૦૦/- ચુકવી આપેલ છે. બાકીની રકમ રૂ.૫,૦૦,૦૦૦/- ચુકવવા તેઓ તૈયાર છે અને તમોને રૂ.૫,૦૦,૦૦૦/- ચુકવી આપીએ અને તમો વાદીજોગ વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપો. ત્યારે પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ જણાવેલ કે, હાલ હું દસ્તાવેજ કરી શકું તેમ નથી અને તમારા જોગનો દસ્તાવેજ કરી આપતા પહેલા આ મિલકત ઉપર નો બોજો તેમને દુર કરવાનો છે અને તે માટે તેમને તાત્કાલીક પૈસાની જરૂરીયાત છે જો પૈસા તમો આપો તો બોજો દુર કરી તમારા જોગ વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપુ. જેથી વાદીએ પ્રતિવાદી નં.૧ ને કેટલી રકમ ની જરૂરીયાત છે તેવું પુછતા તેમજ તાત્કાલીક રૂ.૧,૪૫,૦૦૦/- ની જરૂરીયાતનું જણાવતા વાદીના પતિ રાજેશભાઈ શીલુના સ્ટેટ બેંક ઓફ ઈન્ડિયાના ખાતા નં.૨૦૧૭૮૫૧૮૩૧૭ ના ચેક નં.૦૮૩૭૦૪ તા.૧૫/૦૮/૨૦૧૬ થી રૂ.૧,૪૫,૦૦૦/- પ્રતિવાદી નં.૧ ને ચુકવેલ. તે વખતે પ્રતિવાદી નં.૧ એ એવા વચન અને વિશ્વાસ આપેલ કે, મિલકત ઉપરનો બોજો દુર કરી ટુંક સમયમાં જ તમારા જોગનો દસ્તાવેજ કરી આપીશ. ઉપરોક્ત રકમ પ્રતિવાદી નં.૧ ને ચુકવ્યા બાદ જ બાકીના અવેજની રકમ સ્વીકારી વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવા જણાવેલ. પરંતુ પ્રતિવાદી નં.૧ એક યા બીજા બહાના કાઢી વેચાણ દસ્તાવેજની મુદત લંબાવે જતા હતા. સાટાખત વખતે અવેજની રકમ રૂ.૧૨,૦૦,૦૦૦/- માથી રૂપિયા ૭,૦૦,૦૦૦/- પ્રતિવાદીને ચુકવેલ ત્યારબાદ ઉપર જણાવેલ મુજબ વાદીના પતિના બેંક ખાતામાંથી રૂપિયા ૧,૪૫,૦૦૦/- પ્રતિવાદી નં ૧ ને ચુકવેલ અને તે રીતે વાદીએ પ્રતિવાદી નં ૧ને રૂપિયા ૧,૪૫,૦૦૦/- ચેકથી ચુકવેલ અને તે રીતે વાદીએ પ્રતિવાદી નં ૧ ને રૂ.૮,૪૫,૦૦૦/- ચુકવી આપેલ છે બાકીની રકમ રૂ.૩,૫૫,૦૦૦/- ચુકવવા વાદી તૈયાર અને ખુશ છે અને તે રીતે સાટાખત ની જે શરતોનું પાલન વાદીએ કરવાનું છે તે શરતોનું પાલન કરવા તૈયાર અને ખુશ છે.વાદી દાવાવાળા મકાન પાસેથી દાવો કરેલ તે પહેલા થોડા સમય પહેલા પસાર થતા હતા ત્યારે દાવાવાળા મકાન ઉપર બેંકની નોટીસો ચોટેલી જોવામાં આવતા જેથી જેમને તપાસ કરતા જાણવા મળતા પ્રતિવાદી નં ૨ ના પાસેથી પ્રતિવાદી નં ૧ નાએ લીધેલ લોન પેટે આ દાવાવાળુ મકાન

મોરગેજ કરી આપેલ છે અને તે રકમ ભરપાઈ ન કરતા પ્રતીવાદી નં ૨ નાએ સીક્યોરીટાઈઝેશન એક્ટ હેઠળની કાર્યવાહી હાથ ધરેલ છે. સીક્યોરીટાઈઝેશન એક્ટ હેઠળ પ્રતીવાદી નં ૨ નાએ હાથ ધરેલ કાર્યવાહી સંબંધે યાગ્ય ફોર્મમાં કાનુની કાર્યવાહી કરવાનો તેમનો હક્ક કાયમ રાખેલ છે પરંતુ જ્યા સુધી પ્રતીવાદી નં ૨ ના સાથે સંબંધ છે ત્યાં સુધી વાદીએ પ્રતીવાદી નં ૧ ને રૂ ૩,૫૫,૦૦૦/- અવેજ પેટે ચુકવવાના થાય તે રકમ વાદી પ્રતીવાદી નં ૨ ને ચુકવી આપવા તૈયાર છે અને આવી રકમ ચુકવી આપ્યેથી પ્રતીવાદી નં ૨ વાદીને આ મિલકત ના અસલ દસ્તાવેજ સોંપી આપે તેવો આ દાવામાં હુકમ થવો જરૂરી છે. જેથી પ્રતીવાદી નં ૨ ને આ દાવામાં પક્ષકાર તરીકે જોડેલ છે. પ્રતીવાદી નં ૧ ને ચુકવવાની થતી બાકી રકમ વાદી પ્રતીવાદી ને ચુકવી આપે ત્યારે વાદી જોગ વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવા બંધાયેલ છે. આ મિલકત ઉપર પ્રતીવાદી નં ૧ ના એ જે બોજો કરેલ છે તે વાદી જોગના સાટાખત બાદ કરેલ છે જેથી તેવો બોજો ભરપાઈ કરવાની જવાબદારી પ્રતીવાદી નં ૧ ની છે અને પ્રતીવાદી નં ૧ નાએ આ મકાન ઉપર અન્ય કોઈ લોનનો વ્યવહાર કરેલ હોય અને તેના ઉપર બોજો ઉત્પન કરેલ હોય તો તેને ક્લીયર કરી આપવાની જવાબદારી પ્રતીવાદી નં ૧ ની છે. પ્રતીવાદી નં ૧ ને તે પ્રતીવાદી નં ૨ ની લોનની જવાબદારી પુરી કરી પ્રતીવાદી નં ૨ ની લોનની જે કાઈ પણ રકલ હોય તે ભરપાઈ કરી મકાનના ટાઈટલ ક્લીયર કરી આપી વાદીજોગ વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપે તે ન્યાયના હિતમાં જરૂરી છે. અને તે માટે બાકીની અવેજની રકમ રૂ.૩,૫૫,૦૦૦/- કે જે વાદીએ પ્રતીવાદી નં ૧ને ચુકવવાના થાય છે તે પ્રતીવાદી નં ૨ ને પ્રતીવાદી નં ૧ વતી પ્રતીવાદી નં ૧ ના ખાતામાં જમા થાય તે રીતે તૈયાર છે અને આ રીતે વાદી પ્રતીવાદી નં ૧ ની બાકી રકમ રૂ.૩,૫૫,૦૦૦/- પ્રતીવાદી નં ૨ ને ચુકવી આપ્યેથી પ્રતીવાદી નં ૨ દાવાવાળી મિલકતના દસ્તાવેજો કે જે તેમને મોરગેજ થી પ્રતીવાદી નં ૧ પાસેથી મેળવેલ છે તે વાદીને આપવા પ્રતીવાદી નં ૨ બંધાયેલ છે આ અંગે પ્રતીવાદી નં ૨ ના અધીકારીઓને મળી તેમની પાસેથી બાકીની અવેજ રૂ ૩,૫૫,૦૦૦/- સ્વીકારી મકાન ના ટાઈટલ ડીઝ્સની ફાઈલ તેમને સોંપી આપવા જણાવતા પ્રતીવાદી નં ૨ ના અધીકારીઓએ ઈન્કાર કરતા તેમની સામે પણ માત્ર આટલા પુરતો દાવો દાખલ કરવાની જરૂરીયાત ઉત્પન થયેલ છે. જેથી વાદીએ હાલની અરજી આપી દાદ માંગેલ છે કે

૧) પ્રતીવાદી નં ૧ ની દાવાવાળી મિલકતના અવેજ પેટેની રકમ રૂ ૩,૫૫,૦૦૦/- કે જે વાદીએ પ્રતીવાદી નં ૧ ચુકવવાની છે તે રકમ પ્રતીવાદી નં ૧ વતી પ્રતીવાદી નં ૨ ને વાદી ચુકવે થી પ્રતીવાદી નં ૨ દાવાવાળી મિલકતના ટાઈટલ ડીઝ્સની અસલ ફાઈલ વાદીએ સોંપી આપે તેવો તથા દાવાવાળુ મકાન અન્ય કોઈને વેચાણ ગીરો બક્ષીસ કે અન્ય કોઈ રીતે ટ્રાન્સફર એસાઈન કરે નહી તેવો દાવાનો આખર નીકાલ સુધીનો વચગાળાનો મનાઈ હુકમ આપવા જણાવેલ છે.

આ કામે પ્રતીવાદીએ કોઈ જવાબ રજુ કરેલ નથી. પ્રતીવાદી નં ૨ વાળા એ ફક્ત દલીલો કરેલ છે. આ કામે માર્ક ૪/૧ વાળું કબજારહિત સાટાખત વંચાણે લેતા જેમાં દાવાવાળી મિલકતનું વેચાણ કિંમત રૂપિયા ૧૨,૦૦,૦૦૦/- બંને પક્ષકારો એ નકી કરેલ છે. જે પૈકી વાદીએ રૂપિયા ૭,૦૦,૦૦૦/- પ્રતીવાદી નં ૧ ને ચુકવી આપેલ છે જે આ બાનાખતથી સ્વીકૃતી આપેલ છે. વધુમાં આ કામે વાદીએ માર્ક ૪/૨ થી ચેકની ઝેરોક્ષ રજુ કરેલ છે. જે ચેક પ્રતીવાદી નં ૧ ને આપવામાં આવેલ છે. માર્ક ૪/૩ થી પ્રતીવાદી નં ૧ના બેંક એકાઉન્ટનો ઉતારો રજુ કરેલ છે જેમાં રૂપિયા ૭,૦૦,૦૦૦/- ચેક નં. ૭૧૪૭૧૬ થી ટ્રાન્સફર થયેલ છે જે ચેક પ્રતીવાદી નં ૧ ને આપવામાં આવેલ હતો. જેથી સદર રકમ પ્રતીવાદી નં ૧ ના ખાતામાં જમા થયેલ છે. બાકીની રકમ બાનાખતની શરત નં ૬ મુજબ એક વર્ષમાં વાદીએ પ્રતીવાદીને ચુકવવાની હતી જે પ્રતીવાદી એ સ્વીકારી પાકો રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજ વાદી કે વાદી કહે તેના નામે કરી આપવાનો હતો. વાદી તથા પ્રતીવાદી નં ૧ વચ્ચેનો માર્ક ૪/૧ વાળો સાટાખત તારીખ ૨૭/૧૧/૨૦૧૪ના રોજ કરવામાં આવેલ હતો. જેનાથી એક વર્ષમાં વાદીએ બાકીની રકમ રૂપિયા ૫,૦૦,૦૦૦/- પ્રતીવાદી નં ૧ ને ચુકવી પ્રતીવાદીએ તે રકમ મેળવી વાદીને રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવાનો હતો. આ કામે વાદીએ બાકી રહેતી રકમ રૂપિયા ૫,૦૦,૦૦૦/- પ્રતીવાદીને ચુકવવાનો પ્રયત્ન કરેલ પરંતુ પ્રતીવાદીએ આ રકમ એક યા બીજા બહાના કાઢી સ્વીકારેલ નહી અને વાદીને રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ નહી. આમ વાદીના પ્લીડિંગ મુજબ તેઓ સાટાખતની શરતોનું પાલન કરવા તૈયાર અને ખુશ હતા તેમ છતા પ્રતીવાદી નં ૧ વાળા એ બાકી રહેતી રકમ રૂપિયા ૫,૦૦,૦૦૦/- સ્વીકારી વાદીને રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ નથી. પ્રતીવાદી નં ૧ વાળા ને સમન્સ નોટીસ બજવા છતા હાજર ન થઈ વાદીની હંગામી મનાઈ હુકમની અરજીને તકરાર લીધેલ નથી. જેથી વાદીની હાલની આંક ૫ ની અરજીની હકીકતોને ન માનવાને કારણ નથી. આમ વાદી સાટાખતનું શરત નં ૬ મુજબ બાકી અવેજ રકમ રૂપિયા ચુકવવા તૈયાર હોવા છતા પ્રતીવાદી નં ૧ વાળા એ આ રકમ ન સ્વીકારી સાટાખતની શરત નં ૬ નું પ્રતીવાદી નં ૧ વાળાએ પાલન કરેલ નથી. વધુમાં પ્રતીવાદી નં ૧ વાળાએ સદર દાવાવાળી મિલકત તારીખ ૧૧/૦૮/૨૦૧૫ ના રોજ મોરગેજ કરી પ્રતીવાદી નં ૨ વાળા પાસેથી લોન મેળવેલ છે. પ્રતીવાદી નં ૧ વાળા એ આ લોન પ્રતીવાદી નં ૨ પાસેથી લોન લીધેલ ત્યારે સાટાખતની શરત નં ૬ મુજબ વાદીએ એક વર્ષમાં બાકીની વેચાણ અવેજ ની રકમ ચુકવી પ્રતીવાદી નં ૧ પાસેથી રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજ કરાવી લેવાનો હતો તે સમયગાળો તારીખ ૨૭/૧૧/૨૦૧૪ થી ૨૭/૧૧/૨૦૧૫ નો હતો તેમ છતા ૨૭/૧૧/૨૦૧૫ પહેલા તારીખ ૧૧/૦૮/૨૦૧૫ ના રોજ પ્રતીવાદી નં ૧ વાળાએ દાવાવાળી મિલકત પ્રતીવાદી નં ૨ ને મોરગેજમાં આપી લોન મેળવી લીધેલ છે. જે લોનની બાકી

લહેણી રકમ પેટે પ્રતીવાદી નં ૨ વાળાએ પ્રતીવાદી નં ૧ ને ૨૩,૨૫,૯૫૯.૯૪- / પૈસાની કાનુની ડીમાંડ નોટીસ આપેલ છે.આમ વાદી તથા પ્રતીવાદી નં ૧ વચ્ચે સાટાખત ચાલુ હોવા છતાં અને સદર સાટાખત સબરજીસ્ટર કચેરીમાં દસ્તાવેજ નં ૭૯૨૧/૨૦૧૪ થી તારીખ ૨૭/૧૧/૨૦૧૪ ના રોજ નોંધાયેલ હોવા છતાં પ્રતીવાદી નં ૨ બેંકે પ્રતીવાદી નં ૧ ને મોટી રકમનું લોન ધીરાણ આપેલ છે.પ્રતીવાદી નં ૨ બેંક લોન આપતી વખતે બેદરકારી સેવેલા નું જણાઈ આવે છે.આમ પ્રતીવાદી નં ૧ વાળાએ વાદીને દાવાવાળી મિલકતનો રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવો ન પડે તે સારુ પ્રતીવાદી નં ૨ બેંક પાસેથી મોટી રકમની લોન મેળવી મિલકત ઉપર બોજો ઉત્પન કરેલ છે.આમ વાદીનો પ્રાઈમફ્રેસી કેસ છે વાદીએ આ મિલકત ખરીદવાના હેતુથી તેમજ આ મિલકત હાલમાં પણ ખરીદવા માંગતા હોય તેમજ વેચાણ અવેજની બાકી રકમ વાદી હાલમાં પણ ભરી આપવાના તૈયારી બતાવતા હોય જે રકમ તેઓ સ્પીસીફિક રીલીફ એક્ટની કલમ ૧૬ (સી) મુજબ ભરવા માટે સક્ષમ હોય બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ વાદીની તરફેણમાં છે વધુમાં વાદી દાવાવાળી મિલકત ખરીદવા માંગતા હોય,આ કામે વાદીએ આ કામના હાલની અરજીના પ્રતીવાદી નં ૨ તથા ૧ સામે સ્ક્રુટીનાઈઝેસન એપ્લિકેશન નંબર ૧૪૫/૨૦૧૭ ડેવ્સ એન્ટ રીકવરી ટ્રીબ્યુનલ -૨ અમદાવાદ માં અરજી દાખલ કરતા દાવાવાળી મિલકત હાલના પ્રતીવાદી નં ૨ ડી.સી.બી.બેંક ઓથોરાઈઝ્ડ ઓફીસર વાળાએ બીજો આદેશ ન થાય ત્યાં સુધી અન્ય કોઈને વેચાણ ,બક્ષીસ વિગેરે રીતે ટ્રાન્સફર કરવી નહી તેવો આદેશ કરેલ છે. પરંતુ દાવાવાળી મિલકતના માલિક પ્રતીવાદી નં ૧વાળા છે.તેઓ આ દાવાવાળી મિલકત સદર ચાલુ દાવે અન્ય કોઈને વેચાણ બક્ષીસ ગીરો વિગેરે રીતે ટ્રાન્સફર ન કરી દે તે સારુ હંગામી મનાઈ હુકમ આપવો જરૂરી જણાય છે વધુમાં સીવીલ કોર્ટને પણ ઉપરોક્ત જણાવેલ હકીકત મુજબ હંગામી મનાઈ હુકમની દાદ આપવા માટે સક્ષમ હોય વાદીને મલ્ટીસ્લીપ્લીટી ઓફ પ્રોસીડીંગ ઉત્પન ન થાય તે હકીકત ધ્યાને લઈ તેમજ પ્રતીવાદી નં ૧ વાળા હાલની દાવાવાળી મિલકત કોઈ પણ રીતે ટ્રાન્સફર કરી દે તો વાદીને નાણામાં ન ભરપાઈ થાય તેવું નુકશાન જાય તેમ હોય આમ વાદીએ હંગામી મનાઈ હુકમ મેળવવાના ત્રણેય મુદા પોતાની તરફેણમાં સાબીત કરેલ હોય આ કામના પ્રતીવાદીઓને બીજો હુકમ ન થાય ત્યાં સુધી દાવાવાળી મિલકતની માલિકી તથા કબજાની યથા પરિસ્થિતી જાળવી રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે તેવું ન્યાયોચીત જણાય છે.જેથી નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ

(૧)વાદીની હાલની આંક ૫ ની હંગામી મનાઈ હુકમની અરજી અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.

(ર)આ કામના બંને પ્રતીવાદીઓના નોકર ચાકર એજન્ટ વિગેરેને આદેશ કરવામાં આવે છે કે બીજો હુકમ ન થાય ત્યાં સુધી દાવાવાળી ભિલકતના કબજાની તથા માલિકીની **ચથાપરિસ્થિતિ** જાળવી રાખવી.

(૩)ખર્ચ દાવાના આખરી પરીણામને અનુસરશે.

હુકમ આજરોજ ખુલી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

રાજકોટ

તારીખ-૦૮/૦૨/૨૦૨૪

(જયેશકુમાર મુળાજી સોલંકી)

૧૮ માં એડી.ચીફ.જ્યુડી.મેજ.અને

અધીક સીની.સીવીલ જજ,રાજકોટ

જ.જે.૦૧૧૫૭