

રે.દિ.મુ.નં.૩૩/૨૦૨૫**- : આંક-૫ ની અરજી લગત હુકમ :-**

(૧) વાદીની સદર મનાઈ અરજીની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, વાદી ખેડૂત-ખાતેદાર છે તથા મોજે. મોટી ચંદુર ગામે ખેતી કરી પોતાનું તથા પોતાના કુટુંબનું ગુજરાન ચલાવે છે. વાદીની માલિકી-કબજા ભોગવટાની ખેતીની જમીન શંખેશ્વર તાલુકાના મોજે. મોટી ચંદુર ગામે રેવન્યુ સર્વે નં.૫૩૩, ક્ષેત્રફળ હે-આરે-ગુંઠા : ૨-૯૦-૩૬, આકાર ૩૧.૯.૮૧ વાળી આવેલી છે. સદર ખેતીની જમીનમાં વાદી જાતે તથા જરૂર પડ્યે ભાગિયા મારફત સિંચાઈના માધ્યમથી વર્ષની ત્રણેય સિઝનમાં ખેતી કરી ખેતપેદાશ ઉત્પન્ન કરી તેમાંથી આવક/ઉપાર્જન મેળવે છે. આ કામના પ્રતિવાદી ઉપર જણાવેલ ખેતીની જમીન ઉપરથી તાજેતરમાં ૬૬ કીલો વોટસ (કે.વી.)ની "મુજપુર-નાની ચંદુર સુધી નવીન વીજ લાઈન પ્રસ્થાપિત કરવા માટે વાદીની ખેતીની જમીનમાં એચફેમ/ટાવર સ્ટ્રક્ચર અને વિજરેષાઓ ઓવરહેડ લાઈનો સ્થાપવાની કામગીરી કરવાની તજવીજ કરી રહ્યા છે અને આ કામગીરી માટે સદરના પ્રતિવાદીએ વાદી ખેડૂત ખાતેદારની કોઈપણ પ્રકારની પરવાનગી કે મંજૂરી લીધેલ નથી કે વાદી-ખેડૂત ખાતેદારને વિશ્વાસમાં લીધા સિવાય અને તેઓને સાંભળ્યા સિવાય માત્ર એકતરફી રીતે જાહેર જનતાને જણાવતી જાહેરાત આપી સદરનું ગેરકાયદેસરની કાર્યવાહી-કામગીરી શરૂ કરેલ છે. વાદી અત્યંત નાના અને ગરીબ વર્ગના ખેડૂત છે, તેઓની પાસે અત્યંત ઓછી માત્રાની ખેતીની જમીન છે અને તે જમીનમાં વાદી ખેતી કરી-કરાવી પોતાનું તથા પરિવારનું ગુજરાન ચલાવે છે, સદર ખેતીની જમીન વાદીની એક માત્ર આજીવિકાનું અને ભરણપોષણનું સાધન છે, વાદીના ખેતરમાંથી સદરનું હેવી લાઈન પસાર થાય તો વાદીને તેમાં ખુબ જ હેરાનગતિ થાય તેમ છે કારણકે, સદરના પ્રતિવાદીએ વાદીને આપેલ નોટિસ મુજબ સદરના પ્રતિવાદી વાદીના ખેતરમાંથી ૬૬ કે.વી.ની વિદ્યુત પ્રવાહની હેવી લાઈન પસાર કરવા માટે વાદીના ખેતરમાં

એચફેમ/ટાવર સ્ટ્રક્ચર અને વિજરેષાઓ ઓવરહેડ લાઈનો સ્થાપવાની કામગીરી કરવા માંગે છે, અને તે રીતે પ્રતિવાદી દ્વારા આ મુજબની ગેરકાયદેસરની અને એક તરફી કામગીરી કરવામાં આવશે તો વાદી ખેડૂત ખાતેદારની વાદીની ખેતીની જમીનને અને તેના ઉભા પાક તથા ભવિષ્યના ખેત પેદાશના પાકને મોટું નુકશાન થવાપાત્ર છે. તેટલુંજ નહીં, જો આ ખેતીની જમીનમાંથી પ્રતિવાદીની સૂચિત યોજના મુજબ ભારે વિદ્યુત લાઈન પસાર થાય તથા તે વિદ્યુત લાઈન પસાર કરવા માટે તેમાં વિજરેષાઓ તથા થાંભલાઓ ઉભા કરવામાં આવે તો તેનાથી વાદીના ચાલુ અને ભવિષ્યના ખેત પાકને મોટું અને કાયમી નુકશાન થાય તેમ છે, તદઉપરાંત, પ્રતિવાદીની યોજના મુજબ વાદીની સદર ખેતીની જમીનમાંથી ભારે વીજ લાઈન તથા તેના થાંભલાઓનું બાંધકામ કરવામાં આવે તો તેનાથી સદર વીજ લાઈન નીચે ખેતીનું કામ કરતી વખતે વાદીને તથા વાદીના મજૂરોની જાનનું ગંભીર જોખમ છે, તથા સદર વિજ લાઈન તથા તેના થાંભલાની નજીકમાં તથા તેના થાંભલા વાળી જગ્યાએ તથા તેની નજીકમાં વાદી ખેતી કે ખેત ઉપયોગી કોઈપણ જાતનું બાંધકામ કરવાથી પ્રતિબંધિત થઈ જઈશે. તેનાથી પણ વધુ ગંભીર બાબત એ છે કે જો પ્રતિવાદીની સદર સૂચિત યોજના મુજબ જો વીજ લાઈન પસાર થઈ જાય તથા તેના થાંભલા વાદીની સદર ખેતીની જમીનમાં નાંખી દેવામાં આવે તો વાદી કાયમી ધોરણે સદર ખેતીની જમીન કે તેનો કોઈભાગ બિનખેતીમાં તબદીલ કરાવવાથી પ્રતિબંધિત થઈ જઈશે તથા વાદીના ખેતરની વેલ્યુએશન (કિંમત)માં પણ ખુબજ ઘટાડો થઈ જશે અને તે રીતે વાદીના મુળભૂત અધિકારનો ભંગ થવાની પુરેપુરી શક્યતાઓ છે, અને તેથી પ્રતિવાદી તેમની સૂચિત ગેરકાયદેસરની યોજના મુજબની વિજ લાઈન તથા તેના થાંભલા નાંખતા અટકાવવા માટે હાલનો આ દાવો દાખલ કરવાની તથા તેને આનુષંગિક હાલની આ હંગામી મનાઈ હુકમ અરજ દાખલ કરવાની જરૂરીયાત ઉભી થયેલ છે અને સબબ અરજ કરી વાદીના મુળ દાવાનો આખરી નિકાલ ન આવે ત્યાં સુધી સદર હાલની હંગામી મનાઈ હુકમ

અરજના પેરા (૩)માં વર્ણવેલ વાદીની માલિકી-કબજા-ભોગવટા વાળી મોજે. મોટી ચંદુર ગામે રેવન્યુ સર્વે નં.૫૩૩, ક્ષેત્રફળ હે-આરે-ગુંઠા : ૨-૯૦-૩૬, આકાર ૩૧.૯.૮૧ વાળી ખેતીની જમીનમાં પ્રતિવાદી કે તેમના કર્મચારી કે તેમના એજન્ટ, ઈજારાદાને પ્રવેશ કરતા તથા પ્રવેશ કરી વાદીની જમીનમાં કોઈપણ પ્રકારની ઓવર હેડ કે જમીનની અંદર કે ઉપર કોઈપણ પ્રકારની વિજ લાઈન નાંખે નહીં કે પસાર કરે નહીં કે તે માટે કોઈપણ પ્રકારના થાંભલા નાંખે-નંખાવે નહીં કે તેનું બાંધકામ કરે-કરાવે નહીં તેવો દાવાના આખરી નિકાલ સુધી હંગામી ચાને કામચલાઉ મનાઈ હુકમ પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ ફરમાવવા દાદ માંગેલ છે.

(૨) આ કામે દાવો દાખલ થતાં પ્રતિવાદીને દાવાનો સમન્સ તથા નોટીસ ઈસ્યુ કરતા જેની બજવણી થતા આ કામના પ્રતિવાદીએ કોર્ટ રુબરુ હાજર થઈ આંક-૧૦ થી વાદીની દાવા અરજી તથા આંક-૫ ની અરજીનો સંયુક્ત જવાબ રજુ કરેલ છે. જેમાં વાદીના દાવાની તથા આંક-૫ ની અરજીની હકીકતોનો મોટે ભાગે ઇનકાર કરી ખરી હકીકત એવી હોવાનું જણાવેલ છે કે, ઉર્જા અને પેટ્રોકેમિકલ વિભાગ જાહેરનામું સચિવાલય ગાંધીનગર ૫ મી જાન્યુઆરી ૨૦૦૭ વીજ અધિનિયમ- ૨૦૦૩ ક્રમાંક જીયુ ૨૦૦૭-૫- ઈ.એલ.એ. ૧૧૦૬-૪૮૮૪-૬ સને ૨૦૦૩ ના વીજ અધિનિયમ (૨૦૦૩ ના ૩૬ માં) કલમ ૧૬૪ થી મળેલ સત્તાની રુએ તત્સમયેના ઉદ્યોગ ખાણ અને વીજળી વિભાગના જાહેરનામા ક્રમાંક : ગઉ-૧/આઈ.ઈ.એ. ૧૦૬૬-૧૩૧૯-ક તા.૫ મી માર્ચ ૧૯૬૬ ને રદ કરીને ગુજરાત સરકાર આથી કંપની ધારા ૧૯૫૬ હેઠળ રચાયેલ ગુજરાત એનર્જી ટ્રાન્સમીશન કોર્પોરેશન લિ. ને ગુજરાત રાજ્યમાં જ્યાં જરૂરી હોય ત્યાં વીજળીના પ્રવાહન માટે વીજ લાઈનો સાધનો અને અન્ય સામગ્રી સ્થાપવાની જાળવવાની તમામ સત્તાઓ આપે છે. જે સત્તા સને ૧૯૮૫ ના ભારતીય તાર અધિનિયમ (૧૯૮૫ ના તેરમાં) ની કલમ ૧૦ થી ૧૮ અને ૧૯ ક હેઠળ ટેલીગ્રાફ સત્તાધિકારી ટેલીગ્રાફના

હેતુસર સરકાર દ્વારા આપવામાં આવેલ અથવા નિભાવવામાં આવતા અથવા તે પ્રમાણે સ્થાપવાના કે નિભાવવાના ટેલીગ્રાફના દોરડા અને મથકો સ્થાપવાની બાબતોમાં ધરાવે છે. સદરહું દાવાના કામે વાદીને દાવો કરવા માટેનો કાયદેસરનું કોઈકારણ ઉત્પન્ન થયેલ નથી. તેમજ પ્રતિવાદી સંસ્થાએ ગેરકાયદેસરનું કોઈપણ કાર્ય કરેલ નથી. પ્રતિવાદી સંસ્થા સરકારશ્રીના ધારા ધોરણ અને નિયમોનુસાર તેમજ તેમજ સરકારશ્રીની ગાઈડલાઈન્સ અનુસાર પ્રતિવાદી સંસ્થા જનકલ્યાણ હિતાર્થે કાયદેસરની કાર્યવાહી અનુસાર કાર્ય કરે છે. તેમજ વાદીની નોટીસનો પ્રતિવાદીએ કાયદેસર વ્યાજબી જવાબ આપેલ છે. તેમજ ઉપર જણાવેલ સુચિત કામગીરી સક્ષમ સત્તાધિકારીએ કાયદા હેઠળ મંજૂર કરેલ છે. ઉપરોક્ત સર્વે નંબરની જમીન આપના કબ્જા અને માલિકીના છે તે હેઠળની જમીનમાં એચ.ફેમ / ટાવર સ્ટકચર અને વીજ રેખાઓ ઓવર હેડ લાઈનો સ્થાપવામાં આવશે જેની સત્તા આપેલ છે અને જોગવાઈ અનુસાર ગુજરાત સરકાર ઉર્જા અને પેટ્રોલીયમ કેમિકલ્સ વિભાગ ઠરાવ ક્રમાંક જી.ઈ.ટી.-૧૧-૨૦૧૫-જી.ઓ.આઈ-૧૯૯-ક તા.૧૪/૦૮/૨૦૧૭ અને સુધારા ઠરાવ તા.૦૧/૦૩/૨૦૨૪ મુજબ વળતર ચુકવવામાં આવશે તેવું તા.૧૨/૦૫/૨૦૨૫ ની નોટીસમાં સ્પષ્ટપણે જણાવેલ છે. તેમ છતાં વાદીએ ખોટા કારણો ઉભા કરી ખોટો દાવો કરેલ છે. આમ, વાદીને દાવો કરવા માટેનું કે મનાઈ અરજ કરવાનું કાયદેસરનું કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થતું નથી તેવું જણાવેલ છે. વધુમાં વાદીને દાવાને પક્ષકારનો સ્પષ્ટ બાધ છે. તેમજ વાદીએ એ દાવામાં પુરતો કોર્ટ ફી સ્ટેમ્પ વાપરેલ નથી. તેમજ હકુમતનો પણ સ્પષ્ટ બાધ નડે છે. વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ નથી તેમજ બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ પણ પ્રતિવાદીની તરફેણમાં છે. તેમજ ઈરીપેરેબલ લોસની દ્રષ્ટિએ વાદીઓને કોઈ નુકશાન નથી. તેમજ જોગવાઈ અનુસાર ગુજરાત સરકાર ઉર્જા અને પેટ્રોકેમિકલ્સ વિભાગ સુધારા ઠરાવ તા.૦૧/૦૩/૨૦૨૪ મુજબ વળતર ચુકવવામાં આવે છે. આમ, વાદીને મનાઈ હુકમ માટેના ત્રણેય

કારણો પ્રતિવાદી સંસ્થાની તરફેણમાં છે. આમ, વાદીનો દાવો તથા મનાઈ અરજ રદ થવાને પાત્ર છે તેમ જણાવેલ છે.

- (૩) વાદી તરફે આંક-૩ થી દસ્તાવેજી લીસ્ટ રજુ કરતા તેમાં જે દસ્તાવેજો રજુ કરેલ છે. જેને માર્ક-૩/૧ થી માર્ક-૩/૪ આપેલ છે. જે વંચાણે લીધા.
- (૪) સદર કામે વાદીઓની મનાઈ અરજી લગત વાદી તરફે વિ.વ.શ્રી ડી.સી.રાવલ નાઓએ આંક-૧૬ થી લેખિત દલીલો રજુ કરવામાં આવેલ છે. જે વંચાણે લીધી. જેમાં તેઓએ હંગામી મનાઈ હુકમની અરજીની હકીકતો જણાવી વધુમાં જણાવેલ છે કે, પ્રતિવાદી વાદીની ઉક્ત વર્ણનવાળી જમીનમા ૬૬ કે.વી.નો અતિભારે વિજ પ્રવાહના વાયરો-રેખાઓ તથા તે પરિપ્રેક્ષ્યમાં થાંભલાઓ નાંખવાની તથા તેનું બાંધકામ કરવાની પુરજોશમાં તૈયારીમાં હોઈ તથા હાલમાં વાદીના સદરહું ખેતરમાં કપાસ તથા એરંડાનો પાક ઉભો છે તથા અન્ય પાકોનું વાવેતર ચાલુ છે અને વાદી સહિત તેમના માણસો સદર ખેતરામાં ખેત ઉપયોગી કામકાજ કરી રહ્યા છે, જો પ્રતિવાદીની સૂચિત યોજના અમલી થાય તો વાદી તથા તેમના માણસોના જીવને જોખમ છે, સદરહું તમામ ખેતર વાદીની માલિકી-કબજા-ભોગવટાના છે અને તેથી વાદીની તરફેણમાં પ્રથમદર્શીનય કેસ છે અને તેને આનુષંગી બેલેન્સ ઓફ કંપીનીયન્સ પણ વાદીની તરફેણમાં છે અને તે સ્થિતિમાં જો સદરના પ્રતિવાદી ધ્વારા હાલના વાદીના દાવાના કારણવાળી કામગીરી શરૂ કરી દેવામાં આવે તો વાદીને નાણાંથી બદલો ન મળી શકે તેવા ઈરીપેરેબલ લોસની પુરેપુરી શક્યતા છે, આમ પ્રાઈમા ફેસી કેસ, બેલેન્સ ઓફ કંપીનીયન્સ અને ઈરીપેરેબલ લોસની શક્યતા (હાર્ડશીપ) ના તમામ પરિબળો વાદીની તરફેણમાં છે. તેમજ પ્રતિવાદી દ્વારા આપવામાં આવેલ જાહેર નોટિસ તદ્દન ગેરકાયદેસર છે. વધુમાં The Gazette of India, Extraordinary Part-II-Section 3 Sub Section(ii) New Delhi. Friday, JUNE 21, 2024 જોતાં સદરના

પ્રતિવાદીઓ દ્વારા "Indian Wireless Telegraphy Act, 1933 (17 of 1933)"ના કાયદા અનુસાર કાર્યવાહી કરવાનું કહેવામાં આવે છે તેવો કાયદો હાલમાં અમલમાં નથી તથા તે કાયદાની માત્ર કેટલીક જરૂરીયાતો સંતોષવા ભારત સરકાર દ્વારા "The Telecommunications Act, 2023 (44 of 2023)" ઘડવામાં આવેલો અને તે કાયદાની પણ માત્ર કલમ: ૧,૨,૧૦ થી ૩૦, ૪૨ થી ૪૪, ૪૬, ૪૭, ૫૦ થી ૫૮, ૬૧ તથા ૬૨ ની જોગવાઈઓ અમલમાં રહેશે. તેથી સદરહું આ જે કલમોનો ઉલ્લેખ છે તેમાં સદરના પ્રતિવાદીઓ દ્વારા જે કાર્યવાહી થયેલ છે તેની કોઈ જોગવાઈ નથી તેથી સદરના પ્રતિવાદીઓ દ્વારા ખેડૂત ખાતેદારોની જમીનોમાં જે કાર્યવાહી થઈ રહેલ છે તે તદ્દન ગેરકાયદેસરની છે તથા The Telecommunication Act, 2023 Chapter-XI Repeal and Savings section-60 ની જોગવાઈ જોતાં સ્પષ્ટ થાય છે કે, સદરહું કલમ:૬૦ મુજબ જે કાયદા અનુસાર સદરના પ્રતિવાદીઓ દ્વારા જે કાર્યવાહી થયાનું કહેવામાં આવે છે તે કાયદો રદ થયેલ છે અને તેથી પ્રતિવાદીઓના કહેવા મુજબનો આવો કોઈ કાયદો હાલમાં અસ્તિત્વમાં નથી. આમ, સદરના પ્રતિવાદીઓ દ્વારા વાદી ખેડૂત ખાતેદારોને કોઈ પણ પ્રકારનું કોમ્પેનસેશન (વળતર) આપવામાં આવ્યું નથી કે આપવા માટે કોઈ વાચદો કે વચન આપેલ નથી અને તે આપ્યા સિવાય સદરના પ્રતિવાદીઓ દ્વારા વાદી ગરીબ ખેડૂત ખાતેદારોની ખેતીની જમીન ઉપર અતિક્રમણ કરી જે કાર્યવાહી થઈ રહી છે તેનાથી વાદીના બંધારણીય મૂળભૂત અધિકારોનો ખુલ્લેઆમ ભંગ થઈ રહ્યો છે અને તેથી વાદીઓને સી.પી.સી. ઓર્ડર:૩૯ રૂલ:૧,૨ તથા કલમ: ૧૫૧ મુજબ રક્ષણ આપી સદરના પ્રતિવાદીઓ દ્વારા જે કાર્યવાહી થઈ રહી છે તે તાત્કાલિક અરસની સ્થગિત કરવા આ દાવાના આખરી નિર્ણય ન આવે ત્યાંદ સુધી સદરના પ્રતિવાદીઓની વિરૂધ્ધમાં અને વાદીઓની તરફેણમાં હંગામી મનાઈ હુકમ આપવા વિનંતી કરેલ છે અને આ રજૂઆતના સંદર્ભમાં વાદીઓએ (૧) Gujarat Bottling Co. Ltd. V. Coca

Cola Co. (1995), (૨) Dalpat Kumar V. Prahlad Singh (1992) અને (૩) Morgan Stanley Mutual Fund V. Kartick Das (1994) ના નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના ચુકાદોઓ રજૂ કરેલ છે જે વંચાણે લીધા.

(૫) જ્યારે આ કામના પ્રતિવાદી તરફે વિ.વ.શ્રી એમ.કે.મકવાણા નાઓ દ્વારા આંક-૧૨ થી લેખિત દલીલો રજૂ કરેલ છે જે વંચાણે લીધી. જેમાં તેઓએ આંક-૧૦ ના લેખિત જવાબમાં જણાવેલ હકીકતો જણાવી વધુમાં જણાવેલ છે કે વાદીઓએ મનાઈ અરજમાં માંગેલ દાદ કાયદેસર મળી શકે નહિ કે આપી શકાય નહિ તેમજ દાવા જવાબ તથા મનાઈ અરજના જવાબ સાથે ડીલીસ્ટ થી સિવિલ અપીલ નં.૧૦૮૫૧ /૨૦૧૬ નો મેં. સુપ્રીમ કોર્ટનો ચુકાદો ખેતરમાં પ્રવેશવા બાબતનો તેમજ અને મેં. ગુજરાત હાઈકોર્ટનું જજમેન્ટ લાઈનના રૂટમાં કોઈ ફેરફાર ન કરવા બાબતે સ્પષ્ટ જોગવાઈ છે જે જજમેન્ટ જોતાં વાદીઓએ પ્રતિવાદી સંસ્થાને રોકટોક કે અટકાયત કે અવરોધ કરવાનો કાયદેસરનો કોઈ હક્ક કે અધિકાર નથી જેથી વાદીની મનાઈ અરજી ગેરકાયદેસર હોઈ અને અમાન્ય હોઈ વાદીઓની મનાઈ અરજી રદ થવાને પાત્ર છે તેમ જણાવી કામચલાઉ મનાઈ હુકમની અરજી આંક-૫ ની અરજી ખર્ચ સહ નામંજૂર કરવા રજુઆત કરેલ છે. તથા પ્રતિવાદી તરફે દાવા જવાબ તથા મનાઈ અરજના જવાબ સાથે આંક-૧૧ થી ડીલીસ્ટ રજુ કરી માર્ક-૧૧/૧ થી ૧૧/૪ મુજબના તથા આંક-૧૩ થી ડીલીસ્ટ રજુ કરી માર્ક-૧૩/૧ વાળા દસ્તાવેજો રજુ કરેલ છે. જે વંચાણે લીધા.

(૬) ઉપરોક્ત હકીકતે સદર અરજીના નિર્ણય અર્થે નીચે મુજબનાં મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

-:: મુદ્દા ::-

- (૧) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, તેઓનો આ પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે?
- (૨) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, સગવડતા-અગવડતાની સમતુલા વાદીની તરફેણમાં છે ?

(૩) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, માંગ્યા મુજબનો કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો વાદીને નાણાંથી પણ ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકસાન થાય તેમ છે ?

(૪) શું હુકમ ?

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે—

મુદ્દા નં. ૧ :- નકારમાં.

મુદ્દા નં. ૨ :- નકારમાં.

મુદ્દા નં. ૩ :- નકારમાં.

મુદ્દા નં. ૪ :- આખરી હુકમ મુજબ.

(૮) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

— : કારણો :-

મુદ્દા નં. ૧ ની ચર્ચા :-

(૮.૧) વાદીનો દાવો વંચાણે લેવામાં આવે તો વાદીએ એવું કથન કરેલ છે કે, વાદી ખેડૂત-ખાતેદાર છે તથા મોજે. મોટી ચંદુર ગામે ખેતી કરી પોતાનું તથા પોતાના કુટુંબનું ગુજરાન ચલાવે છે. વાદીની માલિકી-કબજા ભોગવટાની ખેતીની જમીન શંખેશ્વર તાલુકાના મોજે. મોટી ચંદુર ગામે રેવન્યુ સર્વે નં.૫૩૩, ક્ષેત્રફળ હે-આરે-ગુંઠા : ૨-૯૦-૩૬, આકાર ૩૧.૯.૮૧ વાળી આવેલી છે. સદર ખેતીની જમીનમાં વાદી જાતે તથા જરૂર પડ્યે ભાગિયા મારફત સિંચાઈના માધ્યમથી વર્ષની ત્રણેય સિઝનમાં ખેતી કરી ખેતપેદાશ ઉત્પન્ન કરી તેમાંથી આવક/ઉપાર્જન મેળવે છે. આ કામના પ્રતિવાદી ઉપર જણાવેલ ખેતીની જમીન ઉપરથી તાજેતરમાં ૬૬ કીલો વોટસ (કે.વી.)ની "મુજપુર-નાની ચંદુર સુધી નવીન વીજ લાઈન પ્રસ્થાપિત કરવા માટે વાદીની ખેતીની જમીનમાં એચફેમ/ટાવર સ્ટ્રક્ચર અને વિજરેષાઓ

ઓવરહેડ લાઈનો સ્થાપવાની કામગીરી કરવાની તજવીજ કરી રહ્યા છે અને આ કામગીરી માટે સદરના પ્રતિવાદીએ વાદી ખેડૂત ખાતેદારની કોઈપણ પ્રકારની પરવાનગી કે મંજૂરી લીધેલ નથી કે વાદી-ખેડૂત ખાતેદારને વિશ્વાસમાં લીધા સિવાય અને તેઓને સાંભળ્યા સિવાય માત્ર એકતરફી રીતે જાહેર જનતાને જણાવતી જાહેરાત આપી સદરહું ગેરકાયદેસરની કાર્યવાહી-કામગીરી શરૂ કરેલ છે. વાદી અત્યંત નાના અને ગરીબ વર્ગના ખેડૂત છે, તેઓની પાસે અત્યંત ઓછી માત્રાની ખેતીની જમીન છે અને તે જમીનમાં વાદી ખેતી કરી-કરાવી પોતાનું તથા પરિવારનું ગુજરાન ચલાવે છે, સદર ખેતીની જમીન વાદીની એક માત્ર આજીવિકાનું અને ભરણપોષણનું સાધન છે, વાદીના ખેતરમાંથી સદરહું હેવી લાઈન પસાર થાય તો વાદીને તેમાં ખુબ જ હેરાનગતિ થાય તેમ છે કારણકે, સદરના પ્રતિવાદીએ વાદીને આપેલ નોટિસ મુજબ સદરના પ્રતિવાદી વાદીના ખેતરમાંથી ૬૬ કે.વી.ની વિદ્યુત પ્રવાહની હેવી લાઈન પસાર કરવા માટે વાદીના ખેતરમાં એચફ્રેમ/ટાપર સ્ટ્રક્ચર અને વિજરેષાઓ ઓવરહેડ લાઈનો સ્થાપવાની કામગીરી કરવા માંગે છે, અને તે રીતે પ્રતિવાદી દ્વારા આ મુજબની ગેરકાયદેસરની અને એક તરફી કામગીરી કરવામાં આવશે તો વાદી ખેડૂત ખાતેદારની વાદીની ખેતીની જમીનને અને તેના ઉભા પાક તથા ભવિષ્યના ખેત પેદાશના પાકને મોટું નુકશાન થવાપાત્ર છે. તેટલુંજ નહીં, જો આ ખેતીની જમીનમાંથી પ્રતિવાદીની સૂચિત યોજના મુજબ ભારે વિદ્યુત લાઈન પસાર થાય તથા તે વિદ્યુત લાઈન પસાર કરવા માટે તેમાં વિજરેષાઓ તથા થાંભલાઓ ઉભા કરવામાં આવે તો તેનાથી વાદીના ચાલુ અને ભવિષ્યના ખેત પાકને મોટું અને કાયમી નુકશાન થાય તેમ છે, તદઉપરાંત, પ્રતિવાદીની યોજના મુજબ વાદીની સદર ખેતીની જમીનમાંથી ભારે વીજ લાઈન તથા તેના થાંભલાઓનું બાંધકામ કરવામાં આવે તો તેનાથી સદર વીજ લાઈન નીચે ખેતીનું કામ કરતી વખતે વાદીને તથા વાદીના મજૂરોની જાનનું ગંભીર જોખમ છે, તથા સદર વિજ લાઈન તથા તેના થાંભલાની નજીકમાં તથા તેના થાંભલા

વાળી જગ્યાએ તથા તેની નજીકમાં વાદી ખેતી કે ખેત ઉપયોગી કોઈપણ જાતનું બાંધકામ કરવાથી પ્રતિબંધિત થઈ જઈશે. તેનાથી પણ વધુ ગંભીર બાબત એ છે કે જો પ્રતિવાદીની સદર સૂચિત યોજના મુજબ જો વીજ લાઈન પસાર થઈ જાય તથા તેના થાંભલા વાદીની સદર ખેતીની જમીનમાં નાંખી દેવામાં આવે તો વાદી કાયમી ધોરણે સદર ખેતીની જમીન કે તેનો કોઈભાગ બિનખેતીમાં તબદીલ કરાવવાથી પ્રતિબંધિત થઈ જઈશે તથા વાદીના ખેતરની વેલ્યુએશન (કિંમત)માં પણ ખુબજ ઘટાડો થઈ જશે અને તે રીતે વાદીના મુળભૂત અધિકારનો ભંગ થવાની પુરેપુરી શક્યતાઓ છે, અને તેથી પ્રતિવાદી તેમની સૂચિત ગેરકાયદેસરની યોજના મુજબની વિજ લાઈન તથા તેના થાંભલા નાંખતા અટકાવવા માટે હાલનો આ દાવો દાખલ કરવાની તથા તેને આનુષંગિક હાલની આ હંગામી મનાઈ હુકમ અરજ દાખલ કરવાની જરૂરીયાત ઉભી થયેલ હોવાનું જણાવેલ છે અને વાદી તરફે આંક-૩ ના દસ્તાવેજી લીસ્ટથી માર્ક-૩/૧ થી માર્ક-૩/૪ સુધીના દસ્તાવેજી આધારો રજુ કરેલ છે. તેમજ ભારતીય ટેલીગ્રાફ અધિનિયમ-૧૮૮૫ રદ કરવામાં આવેલ છે. આથી, મનાઈ અરજી મંજૂર કરવા દલીલો કરેલ છે.

(૮.૨) વાદીના દાવાનો પ્રતિવાદીઓ તરફે આંક-૧૦ થી લેખિત જવાબ રજુ કરવામાં આવેલ છે અને તેમાં વાદીના દાવાની તમામ હકીકતોનો ઈનકાર કરી મુખ્યત્વે એવું કથન કરેલ છે કે, ઉર્જા અને પેટ્રોકેમિકલ વિભાગ જાહેરનામું સચિવાલય ગાંધીનગર ૫ મી જાન્યુઆરી ૨૦૦૭ વીજ અધિનિયમ- ૨૦૦૩ ક્રમાંક જીયુ ૨૦૦૭-૫- ઈ.એલ.એ. ૧૧૦૬-૪૮૮૪-૬ સને ૨૦૦૩ ના વીજ અધિનિયમ (૨૦૦૩ ના ૩૬ માં) કલમ ૧૬૪ થી મળેલ સત્તાની રુએ તત્સમયેના ઉદ્યોગ ખાણ અને વીજળી વિભાગના જાહેરનામા ક્રમાંક : ગઉ- ૧/આઈ.ઈ.એ. ૧૦૬૬-૧૩૧૯-ક તા.૫ મી માર્ચ ૧૯૬૬ ને રદ કરીને ગુજરાત સરકાર આથી કંપની ધારા ૧૯૫૬ હેઠળ રચાયેલ ગુજરાત એનર્જી ટ્રાન્સમીશન કોર્પોરેશન લિ. ને ગુજરાત રાજ્યમાં જયાં

જરૂરી હોય ત્યાં વીજળીના પ્રવાહન માટે વીજ લાઈનો સાધનો અને અન્ય સામગ્રી સ્થાપવાની જાળવવાની તમામ સત્તાઓ આપે છે. જે સત્તા સને ૧૯૮૫ ના ભારતીય તાર અધિનિયમ (૧૯૮૫ ના તેરમાં) ની કલમ ૧૦ થી ૧૮ અને ૧૯ ક હેઠળ ટેલીગ્રાફ સત્તાધિકારી ટેલીગ્રાફના હેતુસર સરકાર દ્વારા આપવામાં આવેલ અથવા નિભાવવામાં આવતા અથવા તે પ્રમાણે સ્થાપવાના કે નિભાવવાના ટેલીગ્રાફના દોરડા અને મથકો સ્થાપવાની બાબતોમાં ધરાવે છે. સદરહું દાવાના કામે વાદીને દાવો કરવા માટેનો કાયદેસરનું કોઈકારણ ઉત્પન્ન થયેલ નથી. તેમજ પ્રતિવાદી સંસ્થાએ ગેરકાયદેસરનું કોઈપણ કાર્ય કરેલ નથી. પ્રતિવાદી સંસ્થા સરકારશ્રીના ધારા ધોરણ અને નિયમોનુસાર તેમજ તેમજ સરકારશ્રીની ગાઈડલાઈન્સ અનુસાર પ્રતિવાદી સંસ્થા જનકલ્યાણ હિતાર્થે કાયદેસરની કાર્યવાહી અનુસાર કાર્ય કરે છે. તેમજ વાદીની નોટીસનો પ્રતિવાદીએ કાયદેસર વ્યાજબી જવાબ આપેલ છે. તેમજ ઉપર જણાવેલ સુચિત કામગીરી સક્ષમ સત્તાધિકારીએ કાયદા હેઠળ મંજૂર કરેલ છે. ઉપરોક્ત સર્વે નંબરની જમીન આપના કબ્જા અને માલિકીના છે તે હેઠળની જમીનમાં એચ.ફેમ / ટાવર સ્ટકચર અને વીજ રેખાઓ ઓવર હેડ લાઈનો સ્થાપવામાં આવશે જેની સત્તા આપેલ છે અને જોગવાઈ અનુસાર ગુજરાત સરકાર ઉર્જા અને પેટ્રોલીયમ કેમિકલ્સ વિભાગ ઠરાવ ક્રમાંક જી.ઈ.ટી.-૧૧-૨૦૧૫-જી.ઓ.આઈ-૧૯૯-ક તા.૧૪/૦૮/૨૦૧૭ અને સુધારા ઠરાવ તા.૦૧/૦૩/૨૦૨૪ મુજબ વળતર ચુકવવામાં આવશે તેવું તા.૧૨/૦૫/૨૦૨૫ ની નોટીસમાં સ્પષ્ટપણે જણાવેલ છે. તેમ છતાં વાદીઓએ ખોટા કારણો ઉભા કરી ખોટો દાવો કરેલ છે. આમ, વાદીઓને દાવો કરવા માટેનું કે મનાઈ અરજ કરવાનું કાયદેસરનું કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થતું નથી તેવું જણાવેલ છે. વધુમાં વાદીને દાવાને પક્ષકારનો સ્પષ્ટ બાધ છે. તેમજ વાદીએ એ દાવામાં પુરતો કોર્ટ ફી સ્ટેમ્પ વાપરેલ નથી. તેમજ હકુમતનો પણ સ્પષ્ટ બાધ નડે છે. વાદીઓનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ નથી તેમજ બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ પણ પ્રતિવાદીની તરફેણમાં

છે. તેમજ ઇરીપેરેબલ લોસની દ્રષ્ટિએ વાદીઓએ કોઈ નુકશાન નથી. તેમજ જોગવાઈ અનુસાર ગુજરાત સરકાર ઉર્જા અને પેટ્રોકેમિકલ્સ વિભાગ સુધારા ઠરાવ તા.૦૧/૦૩/૨૦૨૪ મુજબ વળતર ચુકવવામાં આવે છે. આમ, વાદીઓને મનાઈ હુકમ માટેના ત્રણેય કારણો પ્રતિવાદી સંસ્થાની તરફેણમાં છે. આમ, વાદીનો દાવો તથા મનાઈ અરજ રદ થવાને પાત્ર છે તેવી રજુઆત કરેલ છે.

(૮.૩) આમ આ કામે બંને પક્ષોનું પ્લીડીંગ તથા રજુ દસ્તાવેજ આધારે વંચાણે લેવામાં આવે તો આ કામે સૌ પ્રથમ વાદીના દાવાની હકીકત જોઈએ તો વાદીએ દાવા પેરા (૩) માં વર્ણવેલ વાદીઓની માલિકી-કબજા-ભોગવટા વાળી મોજે. મોટી ચંદુર ગામે રેવન્યુ સર્વે નં.૫૩૩, ક્ષેત્રફળ હે-આરે-ગુંઠા : ૨-૯૦-૩૬, આકાર રૂ.૯.૮૧ વાળી ખેતીની જમીનમાં સદરના પ્રતિવાદીને કે તેમના કર્મચારી, એજન્ટ, ઇજારાદારને પ્રવેશવાની તથા પ્રવેશ કરી વાદીની દાવાવાળી ખેતીની જમીનમાં કોઈપણ પ્રકારની ઓવર હેડ કે જમીનની અંદર કે ઉપર કોઈપણ પ્રકારની વિજ લાઈન નાંખવાનો કે પસાર કરવાનો કે તે માટે કોઈપણ પ્રકારના થાંભલા નાંખવાનો કે તેનું બાંધકામ કરવાનો હક્ક-અધિકાર નથી તેવું ઠરાવી આપવા તથા દાવા પેરા (૩) માં વર્ણવેલ વાદીઓની માલિકી-કબજા-ભોગવટા વાળી મોજે. મોટી ચંદુર ગામે રેવન્યુ સર્વે નં.૫૩૩, ક્ષેત્રફળ હે-આરે-ગુંઠા : ૨-૯૦-૩૬, આકાર રૂ.૯.૮૧ વાળી ખેતીની જમીનમાં પ્રતિવાદી કે તેમના કર્મચારી કે તેમના એજન્ટ, ઇજારાદારને પ્રવેશ કરતા અટકાવવા તથા પ્રવેશ કરી વાદીની જમીનમાં કોઈપણ પ્રકારની ઓવર હેડ કે જમીનની અંદર કે ઉપર કોઈપણ પ્રકારની વિજ લાઈન નાંખે નહીં કે કે પસાર કરે નહીં કે તે માટે કોઈપણ પ્રકારના થાંભલા નાંખે-નાંખાવે નહીં કે તેનું બાંધકામ કરે-કરાવે નહીં તેવો કાયમી મનાઈ હુકમ ફરમાવતો હુકમ કરી વાદીની અરજી ખર્ચ સહ મંજૂર કરવા દાવાના પેરા-૧૦ માં દાદ માંગેલ છે. તેમજ વાદીની આંક-૫ ની અરજી ખર્ચ સહ મંજૂર કરવા કામચલાઉ મનાઈ અરજીના પેરા-૦૮ માં દાદ

માંગેલ છે. જેમાં વાદીઓના મુળ દાવાનો આખરી નિકાલ ન આવે ત્યાં સુધી સદર હાલની હંગામી મનાઈ હુકમ અરજના પેરા (૩)માં વર્ણવેલ વાદીઓની માલિકી-કબજા-ભોગવટા વાળી મોજે. મોટી ચંદુર ગામે રેવન્યુ સર્વે નં.૫૩૩, ક્ષેત્રફળ હે-આરે-ગુંઠા : ૨-૯૦-૩૬, આકાર ૩૧.૯.૮૧ વાળી ખેતીની જમીનમાં પ્રતિવાદી કે તેમના કર્મચારી કે તેમના એજન્ટ, ઈજારાદાને પ્રવેશ કરતા તથા પ્રવેશ કરી અમારી જમીનમાં કોઈપણ પ્રકારની ઓવર હેડ કે જમીનની અંદર કે ઉપર કોઈપણ પ્રકારની વિજ લાઈન નાંખે નહીં કે કે પસાર કરે નહીં કે તે માટે કોઈપણ પ્રકારના થાંભલા નાંખે-નંખાવે નહીં કે તેનું બાંધકામ કરે-કરાવે નહીં તેવો દાવાના આખરી નિકાલ સુધી હંગામી ચાને કામચલાઉ મનાઈ હુકમ ફરમાવવા દાદ માંગેલ છે.

હાલના તબક્કે પ્રતિવાદીઓના જવાબમાં જણાવ્યા મુજબ તો માંગેલ દાદ વાદીને હાલના તબક્કે મળવાપાત્ર નથી તેવું જણાય છે કારણ કે વાદીએ પોતાની આંક-૫ ની અરજીને સમર્થનકારી કોઈ દસ્તાવેજ પુરાવા રજૂ કરેલ નથી. તેમજ વાદી ખેડુત ખાતેદાર છે તે બાબતે પ્રતિવાદીએ કોઈ તકરાર લીધેલ નથી. પ્રતિવાદી તરફે આંક-૧૧ થી દસ્તાવેજ પુરાવો રજૂ દલીલ કરેલ છે કે, નામ.સુપ્રિમ કોર્ટનું ધી પાવર ગ્રીડ કોર્પોરેશન ઓફ ઇન્ડિયા લીમીટેડ વિરુદ્ધ સેન્યુરી ટેક્ષટાઈલ એન્ડ ઇન્ડસ્ટ્રીઝ લીમીટેડ, સીવીલ અપીલ નં.૧૦૯૫૧/૨૦૧૬, તારીખ-૧૪/૧૨/૨૦૧૬ ના જજમેન્ટમાં ખેતરમાં પ્રવેશવા બાબતે પાવરગ્રીડ કોર્પોરેશન ઓફ ઇન્ડિયાની તરફેણમાં લેન્ડમાર્ક ચુકાદો આપેલ છે જે હાલના કેસમાં પણ લાગુ પડે છે તેમજ પ્રતિવાદીઓ તરફે નામ.ગુજરાત હાઈકોર્ટનો ગુજરાત સ્ટેટ એનર્જી ટ્રાન્મીશન કોર્પોરેશન વિરુદ્ધ રતીલાલ મગનજી બ્રહ્મભટ્ટનો લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં.૫૩૪/૨૦૨૦ નું તા.૦૬/૧૧/૨૦૨૦ ના જજમેન્ટમાં લાઈનના રૂટમાં કોઈ ફેરફાર ન કરવો તે બાબતે ઠરાવેલ છે, જે હાલના કેસની હકીકત અને સંજોગો સાથે સુસંગત હોઈ, સદર ચુકાદો હાલના કેસમાં પણ લાગુ પડે છે

તેવી રજુઆત કરેલ છે. વધુમાં આ સાથે કલેક્ટરશ્રી, પાટણનો એમએજી/૧/૫૧/૧૬૦ થી ૨૩૬/૨૦૨૬, તા.૨૨/૦૧/૨૦૨૬ નો હુકમ કરી ઠરાવેલ છે કે, "અરજદારશ્રીએ કરેલ અરજી ગ્રાહ્ય રાખવામાં આવે છે. અરજદારશ્રીની અરજી મંજૂર કરી, ૬૬ કે.વી. નાની ચંદુર સબસ્ટેશનને સાતત્ય પૂર્ણ વીજ પુરવઠો આપવા ૨૨૦ કે.વી. મુજપુર સબસ્ટેશન થી ૬૬ કે.વી. નાની ચંદુર સ્પિચયાડ સુધી વીજલાઈન પ્રસ્થાપિત કરવા ગુજરાત એનર્જી ટ્રાન્સમીશન કોર્પોરેશન લી., દ્વારા કરવામાં આવતી ઉક્ત વીજ લાઈન નાખવાની કામગીરીમાં સામાવાળા ખેડૂત ખાતેદારોએ રૂકાવટ કે અડચણ ઉભી કરવી નહીં કે વીજલાઈન પ્રસ્થાપિત કરવાની કામગીરી કરતા/કરાવનારને અટકાવવા નહીં તથા આ કામગીરી કરવાના કામે અસરગ્રસ્ત ખેડૂત ખાતેદારશ્રીની રજુઆત ધ્યાને લઈ કંપનીએ વીજ થાંભલા તથા વીજ લાઈન કોરીડોરના કામે થનાર જમીન/પાકના નુકશાન પેટે સરકારશ્રીની જોગવાઈ મુજબ નિયમોનુંસાર વળતર ચૂકવવા તેમજ ઉભા પાકના નુકશાનનું વળતર સંબંધિત મામલતદારશ્રી દ્વારા નિયત કરવામાં આવે તે દરે ગુજરાત એનર્જી ટ્રાન્સમીશન કોર્પોરેશન લી. એ ખેડૂત ખાતેદારશ્રીને ચૂકવવા આથી હુકમ કરવામાં આવે છે. વધુમાં, રીસર્વે થતાં કબજાફેર થયેલ હોય તે કિસ્સામાં માપણી કરાવી, સુધારો કરાવી તેની રેકર્ડે અમલવારી થયા બાદજ જે તે અસરગ્રસ્ત ખેડૂત ખાતેદારને જ વળતર ચૂકવાય તેની ખાત્રી કરવાની રહેશે. નામ.સીવીલ કોર્ટ, શંખેશ્વરમાં દાખલ થયેલ પીટીશન આર.સી.એસ.નં.૨૪/૨૦૨૫, આર.સી.એસ.નં.૨૫/૨૦૨૫, આર.સી.એસ.નં.૨૬/ ૨૦૨૫, આર.સી.એસ.નં.૨૭/ ૨૦૨૫, આર.સી.એસ.નં.૨૮/ ૨૦૨૫, આર.સી.એસ.નં.૨૯/૨૦૨૫, આર.સી.એસ.નં.૩૦/ ૨૦૨૫, આર.સી.એસ.નં.૩૧/ ૨૦૨૫, આર.સી.એસ.નં.૩૨/૨૦૨૫ અને આર.સી.એસ.નં.૩૩/૨૦૨૫ નો આખરી ચુકાદો જે આવે તે તમામ પક્ષકારોને બંધનકર્તા રહેશે. આ હુકમનું પાલન ન કરનાર ભારતીય ન્યાય સંહિતા-૨૦૨૩ની કલમ-

૨૨૩ હેઠળ સજાને પાત્ર બનશે. આ હુકમની તમામ પક્ષકારોને લેખીત માં જાણ કરવી", તેવો હુકમ કરેલ છે.

(૯) આમ આ કામે વાદીની મનાઈ અરજી તથા પ્રતિવાદી તરફનો જવાબ તથા બંને પક્ષકારોની લેખીત દલીલો તથા રજુ દસ્તાવેજી પુરાવા વંચાણે લેતા સરકારશ્રીની ગાઈડ લાઈન અનુસાર પ્રતિવાદી સંસ્થા જન કલ્યાણના હિતાર્થે અને ખેડુતોના હિતાર્થે કાર્ય કરતા હોઈ તેમજ જેટકો દ્વારા કોઈપણ પ્રકારની જમીન સંપાદન કરવામાં આવતી ન હોઈ ૬૬ કે.વી.વીજ લાઈનમાં નાખવામાં આવતા વીજ માળખાથી વાદી ખેડુત ખાતેદારશ્રીઓની ખેત પેદાશ ઉપર કોઈપણ પ્રકારનું નુકશાન થયેલ હોય કે તેમની આર્થિક આવક/ઉપાર્જન ઉપર કોઈ મોટી વિપરીત અસર ઉદભવેલ હોય તેવી કોઈ હકીકત રેકર્ડ પર આવેલ નથી. વધુમાં પ્રતિવાદી સંસ્થા જેટકો દ્વારા વાદીને લેખિત નોટીસ બજવણી કરેલ છે. તથા સદર વીજ લાઈનનું કાર્ય ગેર કાયદેસર રીતે થતુ હોય તેવો વાદીનો કેસ નથી. જેથી, કરીને વાદી ખેડુત ખાતેદારને વિશ્વાસમાં લીધા સિવાય તેમની પરવાનગી કે મંજૂરી લેવાનો કોઈ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થતો નથી. વધુમાં પ્રતિવાદી સંસ્થા જેટકો દ્વારા નાખવામાં આવતી કોઈપણ પ્રકારની ઉચ્ચ વીજ દબાણવાળી લાઈનએ સરકારશ્રીના હયાત સુરક્ષા અને સલામતીના તમામ માનકોનું ચુસ્તપણે પાલન કરેલ ન હોય તેવી કોઈ હકીકત રેકર્ડ પર આવેલ નથી. જેથી, સદર વીજ લાઈનથી કોઈપણ પ્રકારનું જાન કે માલનું નુકશાન થયેલ હોય તેવી કોઈ હકીકત હાલના તબક્કે રેકર્ડ પર આવેલ નથી. પ્રતિવાદી સંસ્થા જેટકો દ્વારા નાખવામાં આવતી કોઈપણ પ્રકારની વીજ લાઈનથી ખેતપેદાશો કે ખેતરમાં કામ કરતા માણસો ઉપર કોઈપણ પ્રકારની વિપરીત અસર થયેલ હોય તેવો વાદીનો કેસ નથી. વધુમાં, વીજ લાઈન પસાર થવાથી અને તેનું કામ કરતી વેળાએ જો કોઈ ખેડુત ખાતેદારશ્રી કે જમીન કબ્જેદારશ્રીને જમીન પાક ઝાડ કે ફળાવ (ઉપજ)ને થયેલ નુકશાન પેટે વળતર

આપવાની જોગવાઈ કરેલ છે તે અનુસાર અસરગ્રસ્ત ખાતેદારશ્રી કે કબ્જેદારશ્રીને યોગ્ય કાયદાકીય વળતર આપી શકાય છે. તેમજ વીજ લાઈનના વાયર પસાર થતાં જમીનનું અવમુલ્યન હેતુસારં સરકારશ્રીના નિયમોઆધીન વળતર આપી શકાય છે. વધુમાં, બિન ખેતી કે વીજ લાઈન પસાર થતી જમીનમાં કોઈપણ પ્રકારનું બાંધકામ કરતી વખતે હયાત સુરક્ષા અને સલામતીના કાયદા અનુસાર વીજ લાઈનથી સલામત અંતરે બાંધકામ કરી શકાય છે. તેમજ બિન ખેતીની મંજૂરી પણ મળી રહે છે. જેથી સદરહું વીજ લાઈનનું કામ પ્રતિવાદી સંસ્થા જેટકો દ્વારા લોકહિત અને લોકપયોગી હોવાથી રાજ્યના સર્વાંગી વિકાસ અર્થે હોઈ તેમજ કોઈપણ વ્યક્તિને નુકશાન કરતા ન હોઈ સદર વીજ લાઈનથી કોઈ મૂળભૂત અધિકારોનો ભંગ થતો નથી તેમ હાલના તબક્કે જણાઈ આવે છે. તેમજ આ કામે તકરારી હકીકતો આ કામે પુરાવો નોંધ્યા બાદ જ નિર્ણય થઈ શકે તેમ છે. આમ આ કામે ઉભય પક્ષે રજુ થયેલ પુરાવો જોતા વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ હોવાનું જણાતું નથી અને આ કામે પુરાવો નોંધ્યા બાદ જ નિર્ણય થઈ શકે તેમ જણાય છે. આથી હાલના તબક્કે વાદીનો કોઈ પ્રથમ દર્શનીય કેસ હોવાનું જણાઈ આવતું નથી. ઉપરોક્ત સમગ્ર ચર્ચા ધ્યાને લેતા વાદી મુદ્દા નં.૧ પુરવાર કરવામાં સફળ થતા ન હોવાનું આ અદાલતનું માનવું છે. જેથી મુદ્દા નં.૧ નો નિર્ણય નકારમાં આપવામાં આવે છે.

(૧૦) મુદ્દા નં. ૨ અને ૩ :-

ઉપરોક્ત બંન્ને મુદ્દા નં.૨ અને ૩ એકબીજા સાથે સંકળાયેલા હોઈ હકીકતોનું પુનરાવર્તન ટાળવા સદર બંન્ને મુદ્દા નં. ૨ અને ૩ ની ચર્ચા એક સાથે કરવામાં આવેલ છે.

વાદીના દાવાની તકરારી હકીકતો પુરાવો લીધા બાદ નક્કી થાય તેમ છે. આથી વાદીને નાણાંમાં ભરપાઈ ના થાય તેવું નુકશાન

જાય તેવું હાલના તબક્કે માની શકાય તેમ નથી. આથી આ તકરારી હકીકતો પુરાવો લીધા બાદ નક્કી થાય તેમ હાલના તબક્કે જણાય છે. આથી હાલના તબક્કે અરજી મુજબની હકીકતો પ્રસ્થાપિત કરવામાં વાદી નિષ્ફળ રહેલ છે. જેથી આંક-૫ ની અરજી મંજૂર કરવા યોગ્ય હાલ જણાતી નથી. વાદીની તરફેણમાં માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે તો પ્રતિવાદીઓના હિતને પારાવાર નુકશાન જાય તેનું નાણાંમાં મુલ્યાંકન થઈ શકે નહીં તેવું નુકશાન થવાની પણ સંભાવના રહેલી હોવાનું પણ જણાય છે. તેથી ઈરીપેરેબલ લોસ અને સગવડતા અગવડતાની સમતુલા પણ પ્રતિવાદીઓની તરફેણમાં હોવાનું છે.

આમ, ઉપરોક્ત મુદ્દા નં.૨ અને ૩ માં કરેલ ચર્ચા ધ્યાને લેતા હાલના દાવાના કામે બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ બાબતે વિચારણા કરવામાં આવે તો તે વાદી કરતા પ્રતિવાદીઓના લાભમાં વધુ રહેલ છે. અને તમામ હકીકતો પુરાવો નોંધ્યા બાદ રેકર્ડ ઉપર આવે તેમ હાલના તબક્કે જણાય છે અને આ કામના પ્રતિવાદીઓએ વાદીને કોઈ નડતરરૂપ થાય તેવું કરેલ હોવાનું રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી. ત્યારે વાદી તરફની હાલની આંક-૫ ની કરેલ દલીલો સ્વીકારવા યોગ્ય જણાતી નથી. જ્યારે પ્રતિવાદીઓ તરફ ની દલીલો સ્વીકારવા યોગ્ય જણાય છે. ઉપરોક્ત સમગ્ર ચર્ચા ધ્યાને લેતા વાદી મુદ્દા નં. નં. ૨ અને ૩ પુરવાર કરવામાં સફળ થતા ન હોવાનું આ અદાલતનું માનવું છે. આથી મુદ્દા નં. નં. ૨ અને ૩ નો નિર્ણય નકારમાં આપવામાં આવે છે.

ઉપરોક્ત સમગ્ર ચર્ચા ધ્યાને લેતા વાદી મુદ્દા નં. ૧ થી મુદ્દા નં.૩ પુરવાર કરવામાં સફળ રહેલ નથી આથી મુદ્દા નં.૧ થી મુદ્દા નં.૩ નો નિર્ણય નકારમાં આપવામાં આવેલ છે. આથી, ઉપરોક્ત ચર્ચા ધ્યાને લેતા મુદ્દા નં.૪ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

- : હુકમ :-

- વાદીની આંક-૫ ની મનાઈ અરજી આથી નામંજૂર કરવામાં આવે છે.
- અરજીનો ખર્ચ દાવાના આખરી પરીણામને અનુસરશે.

આ હુકમ આજ તા.૦૪, માહે જુલાઈ, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદ્દી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૦૪/૦૭/૨૦૨૬
મુ.શંખેશ્વર.

(કોશિકભાઈ બાબુભાઈ મકવાણા)
પ્રિન્સીપાલ સિવિલ જજ
શંખેશ્વર.
જજ કોડ નં.જ.જે.૦૧૪૩૦

Steno: R.P.Kamejaliya