



ચાણસ્માના મે. જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં,  
મું.ચાણસ્મા- પાટણ.

ચુકાદાની તારીખ	૦૭/૦૩/૨૦૨૬
ફોજદારી કેસ નંબર	૧૬૮૫/૨૦૨૪
આંક	
ગુનો	ગુજરાત નશાબંધી અધિનિયમ કલમ-૬૫ (એફ) મુજબ.
ફરીયાદ	શ્રી સરકાર (ચા.પો.સ્ટે. ગુ.ર.નં. સી/૧૧૨૧૭૦૦૬૨૪૦૭૪૨ /૨૦૨૪
ફરીયાદી તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી	એ.જે.ગોસ્વામી.
આરોપીઓ	વિકાજી ઉર્ફે વિક્રમજી કાનાજી અમરાજી ઝાલા, ઉ.વ.-૫૪, ધંધો-ખેતી, રહે-સુણસર, આંટાપાટી, તા-ચાણસ્મા, જી- પાટણ.
આરોપીઓ તરફે વિ.વ.શ્રી.	યુ.ડી.ઝાલા.

**ફરીયાદ પક્ષ/ બચાવપક્ષ/ અદાલતના સાહેબોની યાદી :-**

અ. ફરીયાદપક્ષના સાહેદો :-

સાહેદ નંબર	આંક	નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
૧	૯	ભરતકુમાર મણીલાલ ગોરજી	પંચ સાહેદ
૨	૧૬	ભરતભાઈ નાનજીભાઈ	ફરીયાદી
૩	૨૨	ચેનુજી નાગજીજી ઝાલા	ત.ક.અ.શ્રી

ફરીયાદ પક્ષ/ બચાવપક્ષ/ અદાલતના પુરાવાની યાદી :-અ. ફરીયાદપક્ષના પુરાવા :-

ક્રમ નંબર	આંક નંબર	વિગતો
૧	૧૦	મુદ્દામાલ કબજે કર્યા અંગેનું પંચનામું.
૨	૧૭	ફરીયાદ.
૩	૨૩	ડેપ્યુટ હુકમ.
૪	૨૪	રવાનગી નોંધ.

:- ચુકાદો :-

ફરીયાદ હકીકતનું ટૂંકમાં વર્ણન:-

(૧).. ફરિયાદ પક્ષની કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ ગુજરાતમાં રાજ્યમાં દારૂ બંધી હોવાનું જાણતા હોવા છતાં પોતાના આર્થિક ફાયદા સારૂ તા.૩૦/૦૬/૨૦૨૪ ના રોજ મોજે સુણસર ખલીપુરા ખાતે પોતાના કબજા ભોગવટાના ખેતરની બાજુમાં આવેલ નદીના બાવળોની ઝાડીમાં પ્લાસ્ટીકનો કેરબો નંગ-૦૧ માં દેશી દારૂ ગાળવાનો વોશ લીટર-૫૦, કિ.રૂ.૧૦૦/- નો ગે.કા.વ.પાસ પરમીટનો રાખી રેડ દરમીયાન હાજર નહી મળી આવી ગુનો કરેલ અને આ રીતે આરોપી વિરુદ્ધ ગુજરાત નશાબંધી ધારાની કલમ-૬૫(એફ) મુજબના ગુનહા અંગેનું ચાર્જશીટ અત્રેની કોર્ટમાં રજૂ કરેલ.

### **ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૪૦ અન્વયે તહોમતનામા અંગે:-**

(૨).. આ કામે આરોપી વિરુદ્ધ ચાર્જશીટ દાખલ થતાં આરોપીને સમન્સ કરતાં તેઓ હાજર થયેલ હોઈ, કેસના કાગળોની નકલો ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૦૭ મુજબ વિના મુલ્યે આરોપીને આપવામાં આવેલ અને ત્યારબાદ આંક-૦૬ થી આરોપી સામે તહોમતનામું ફરમાવી આંક-૦૭ થી તેઓને જવાબ લેતાં તેઓએ તેમની સામેના ગુનહાનો ઈન્કાર કરતાં કેસની કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ.

### **પક્ષકારો તરફે રજૂ પુરાવા:-**

(૩).. ફરિયાદ પક્ષે પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૪૨ અન્વયે ઉપરોક્ત મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ કરેલા છે.

### **ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૩૧૩ મુજબ આરોપીનું વિશેષ નિવેદન:-**

(૪).. ફરિયાદપક્ષે ઉપરોક્ત પુરાવા રજૂ કર્યા બાદ વિદ્વાન એ.પી.પી.શ્રીએ તેઓનો પુરાવો પૂર્ણ કર્યાની મૌખિક જાહેરાત કરતાં આરોપીનું ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૩૧૩ અન્વયે વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ. સદર કામે આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધવાનું થયેલ ત્યારે "સ્ટેટ ઓફ પંજાબ વિ. હરિસિંહ અને બીજા" એ.આઈ.આર. ૨૦૦૯, સુપ્રીમ કોર્ટ ૧૯૬૬ માં પ્રસ્થાપિત થયેલ સિદ્ધાંત ધ્યાને લેતાં આરોપીનું વિશેષ નિવેદન કોર્ટ રૂબરૂ નોંધવામાં આવેલ. જેમાં આરોપીએ તેમની સામેના આક્ષેપોનો ઈન્કાર કરેલ છે અને તેઓ સામે હાલનો ખોટો કેસ કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે, જ્યારે

સોગંદ ઉપર જુબાની આપવા તથા બચાવના સાહેદો તપાસવા પણ ઈન્કાર કરેલ છે. આમ, બચાવપક્ષે તેઓના બચાવમાં કોઈ મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ કરવામાં આવેલ નથી.

**ક્રિમીનલ પ્રોસીઝર કોડની કલમ-૩૧૪ મુજબ પક્ષકારો તરફે દલીલો:-**

(૫).. આ કામે ફરિયાદ પક્ષે વિદ્વાન એ.પી.પી.શ્રી એ મૌખિક દલીલો કરતાં જણાવેલ છે કે, આ કામના આરોપીએ પોતાના આર્થિક ફાયદા સારૂ ગેરકાયદેસર વગર પાસ પરમીટનો દેશી દારૂ ગાળવાનો વોશ રાખેલ હોઈ સમાજમાં ઉદાહરણ રૂપ દાખલો બેસે તેવી મહત્તમ સજા કરવા દલીલો કરેલ છે. જ્યારે આ કામે બચાવપક્ષે તેમના વિદ્વાન વકીલશ્રીએ જણાવેલ છે કે, આ કામે મુદ્દામાલ જપ્ત કર્યા અંગેનું પંચનામું કરેલ તે પંચોએ ફરિયાદપક્ષના કેસને સમર્થનકારી પુરાવો આપેલ નથી. જે સંજોગોમાં આરોપી સામે નિ:શંકપણે કેસ સાબિત કરવામાં ફરિયાદપક્ષ નિષ્ફળ ગયેલ હોઈ, આરોપીને નિર્દોષ જાહેર કરવા મૌખિક દલીલો કરેલ છે.

**ક્રિમીનલ પ્રોસીઝર કોડની કલમ-૩૫૪(૧)(બી) મુજબ પોઈન્ટ ફોર ડીટરમીનેશન:-**

(૬).. આ કામે પક્ષકારો તરફે ઉપરોક્ત રજૂ થયેલ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ તથા સરકાર પક્ષે વિદ્વાન એ.પી.પી.શ્રીની રજૂઆત તથા આરોપીના આરોપીના વિદ્વાન વકીલશ્રીની દલીલો લક્ષમાં લેતાં, આ કેસના આખરી નિર્ણય માટે ક્રિમીનલ પ્રોસીઝર કોડની કલમ- ૩૫૪(૧)(બી) મુજબ નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

**// મુદ્દા //**

(૧) શું ફરિયાદપક્ષ વ્યાજબી શંકાથી પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ ગુજરાતમાં રાજ્યમાં દારૂ બંધી હોવાનું જાણતા હોવા છતાં પોતાના આર્થિક ફાયદા સારૂ તા.૩૦/૦૬/૨૦૨૪ ના રોજ મોજે સુણસર ખલીપુરા ખાતે પોતાના કબજા ભોગવટાના ખેતરની બાજુમાં આવેલ નદીના બાવળોની ઝાડીમાં પ્લાસ્ટીકનો કેરબો નંગ-૦૧ માં દેશી દારૂ ગાળવાનો વોશ લીટર-૫૦, કિ.રૂ.૧૦૦/- નો ગે.કા.વ.પાસ પરમીટનો રાખી રેડ દરમીયાન હાજર નહી મળી આવી, ગુજરાત નશાબંધી ધારાની કલમ-૬૫(એફ) મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુનો આચરેલ છે ?

(૨) શું હુકમ ?

(૭).. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ અંગેના ન્યાયિક નિર્ણયો માટેના કારણો નીચે મુજબના છે.

(૧) મુદ્દા નં..૧ નકારમાં.

(૨) મુદ્દા નં. ૨ આખરી હુકમ મુજબ.

### // કારણો //

#### મુદ્દા નં. ૧ અંગે :-

(૮).. આ કામે ફરિયાદ પક્ષે પોતાના કેસના સમર્થનમાં આંક-૦૯ થી પંચ સાહેદ ભરતકુમાર મણીલાલ ગોરજી નાઓને સોગંદ ઉપર તપાસેલા છે. સદરહું પંચ સાહેદ પોતાના જ આંક-૧૦ થી રજૂ મુદ્દામાલ કબજે કર્યાના પંચનામાથી તદ્દન વિરોધાભાસી સોગંદ ઉપર જુબાની આપતા હોઈ, ફરિયાદ પક્ષે પંચ સાહેદને ફરી ગયેલા જાહેર કરેલા છે અને ઉલટ તપાસ લીધેલી છે. પરંતુ ઉલટ તપાસથી ફરિયાદ પક્ષ કોઈ ફળદાયી હકીકત મેળવી શક્યા નથી કેમ કે ઉલટ તપાસમાં પણ પંચ સાહેદ પંચનામાની હકીકતોને લેશમાત્ર સમર્થન આપેલ નથી. જે સંજોગોમાં પંચનામું સાબિત થયાનું માની શકાય નહીં અને પંચ સાહેદોના પુરાવા ઉપર આધાર રાખી શકાય નહીં અને પંચ સાહેદના પુરાવા પરથી આ કામના આરોપીના કબજા ભોગવટામાંથી બનાવના દિવસે સમયે અને સ્થળે ગેરકાયદેસરનો દેશી દારૂ ગાળવાનો વોશ મળી આવેલાનું સાબિત થઈ શકતું નથી. આમ, ફરિયાદ પક્ષે મહત્વના મુદ્દામાલ કબજે કર્યા અંગેના પંચનામાના પંચ સાહેદ જ ફરી ગયેલા જાહેર કરેલા હોઈ, ફરિયાદ પક્ષ પોતાનો કેસ પુરવાર કરી શકેલ નથી. તે જોતાં ખરેખર આ પંચનામાની હકીકત મુજબ આરોપીની પાસેથી આ મુદ્દામાલ કબજે થયેલ હતો તે હકીકત શંકાસ્પદ બને છે અને આ કામે ઉપરોક્ત હકીકત ધ્યાને લેતાં આ મુદ્દામાલ આરોપીના કબજામાં હતો કે કેમ? તે હકીકત ફરિયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ છે.

(૯).. આ કામે ફરિયાદ પક્ષે પોતાના કેસના સમર્થનમાં આંક-૧૬ થી ફરીયાદી ભરતભાઈ નાનજીભાઈ નાઓને તથા ત.ક.અ.શ્રી ચેનુજી નાગજીજી ઝાલા નાઓને આંક-૨૨ થી સોગંદ પર તપાસેલા છે જેઓએ ફરીયાદપક્ષના કેસને સમર્થનકારી જુબાની આપેલ છે. ફરિયાદી તેમજ તપાસ કરનાર અમલદાર પોલીસ સાહેદો છે. કાયદાના પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંત મુજબ માત્ર પોલીસ સાહેદ હોવાને કારણે તેમની જુબાની નકારી શકાય નહીં, પરંતુ જ્યારે આ કામે સ્વતંત્ર પંચ સાહેદો ફરિયાદ પક્ષના

કેસને સમર્થન આપતા ન હોય, ત્યારે માત્ર પોલીસ સાહેદોની જુબાનીના આધારે આરોપીને દોષિત ઠરાવવો ન્યાયિક દ્રષ્ટિએ ઉચિત જણાતું નથી, જેથી ફક્ત તેમની જુબાની ઉપર આધાર રાખી આરોપીને ગુનેગાર ઠરાવી શકાય નહીં તેવું મારૂ માનવું છે. વધુમાં, સદર કામે આંક-૧૭ થી ફરીયાદ, આંક-૨૩ થી ડેપ્યુટ હુકમ તથા આંક-૨૪ થી રવાનગી નોંધ રજૂ કરેલ છે. આ સાહેદોના પુરાવો ધ્યાને લેતાં ફરીયાદ આપતા અગાઉ પંચનામું કરવામાં આવેલ હોય તેમ છતાં ફરીયાદમાં પંચોના નામ દર્શાવેલ નથી જેથી આંક-૧૦ વાળા મુદ્દામાલ કબજે કર્યા અંગેનું પંચનામું શંકાસ્પદ જણાઈ આવે છે. તેથી હાલના આરોપીના કબજામાંથી પ્રોહી. અંગેનો મુદ્દામાલ કબજે કરેલ હોવાનું મની શકાય નહીં. વધુમાં આ કામે ફરીયાદ પક્ષના સ્વતંત્ર કહી શકાય તેવા પંચ સાહેદો ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થતો પુરાવો રજૂ રાખેલ નથી. આમ, સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ ફરીયાદી, સાહેદ તથા ત. ક. અમલદારની સમગ્ર જુબાની વંચાણો લેતાં તેઓએ ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થાય તે મુજબ પુરાવો રજૂ કર્યો નથી. તે જોતાં ખરેખર આ પંચનામાની હકીકત મુજબ આરોપીની પાસેથી આ મુદ્દામાલ કબજે થયેલ હતો તે હકીકત શંકાસ્પદ બને છે. આ કામે ઉપરોક્ત હકીકત ધ્યાને લેતાં આ મુદ્દામાલ આરોપીના કબજામાં હતો કે કેમ? તે હકીકત ફરીયાદ નિ:શંકપણે સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ છે. વધુમાં બનાવવાળી જગ્યાની માલીકી અંગેના કોઈ પુરાવા કબજે કરેલ નથી, કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોને તપાસવામાં આવેલ નથી જે હકીકત પણ શંકાસ્પદ બને છે. જે સંજોગોમાં આ કામના આરોપીના કબજા ભોગવટામાંથી બનાવના દિવસે અને સ્થળે ગેરકાયદેસરનો દેશી દારૂ ગાળવાનો વોશ મળી આવેલાનું સાબિત થઈ શકતું નથી.

(૧૦)..વધુમાં નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના સતિષ વિરુદ્ધ દિલ્લી એડમીનીસ્ટ્રેશન ૧૯૯૬(૩) કાઈમ્સ ૮૫(એસ.સી.) ના ચુકાદામાં અવલોકન કરેલ છે કે,

"When judge is certain that there is no prospect of case ending in conviction valuable time of court should not be wasted for holding a trial only for purpose of formally completing procedure to pronounce conclusion on a future date."

ઉપરોક્ત નામદાર સુપ્રિમકોર્ટનું અવલોકન ધ્યાને લેતાં હાલના કેસને લાગુ કરવું ઉચિત જણાય છે. તેથી વધુ કોઈ વિશેષ પુરાવો લેવાથી ફરીયાદપક્ષના કેસને કોઈ મદદ મળી શકે તેમ જણાતું નથી.

(૧૧).. આમ, ઉપરોક્ત હકીકત ધ્યાને લેતાં ફરિયાદપક્ષ આ કામના આરોપી સામે તેમનો કેસ નિ:શંકપણે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ છે. જેથી આરોપીએ સદર ગુનો કરેલ હોવાનું પુરવાર થતું ન હોઈ, મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ નકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નં.૨ અન્વયે ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

**// આ ખ રી હુ ક મ // -**

- ★ આ કામના આરોપી વિકાજી ઉર્ફે વિક્રમજી કાનાજી અમરાજી ઝાલા, ઉ.વ.-૫૪, ધંધો-ખેતી, રહે-સુણસર, આંટાપાટી, તા-ચાણસ્મા, જી-પાટણ ને ક્રિમીનલ પ્રોસીઝર કોડની કલમ-૨૪૮(૧) હેઠળ ગુજરાત નશાબંધી અધિનીયમની કલમ-૬૫(એફ) મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુનામાંથી શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- ★ આ કામે કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વિત્યેથી નિયમોનુસારની કાર્યવાહી કરી નિકાલ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- ★ આજરોજ મજકૂર ઠરાવ સામે અપીલ કોર્ટમાં અપીલ થવાના પ્રસંગે ક્રિમીનલ પ્રોસીઝર કોડ, ૧૯૭૩ ની કલમ-૪૩૭(એ) મુજબ આરોપીઓ એ રૂ.૫,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પાંચ હજાર) ના જામીન તેમજ તેટલી જોરકમના જાતમુચરકા રજૂ કરવા હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તારીખ ૦૭, માહે-માર્ચ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી ખુલ્લી અદાલતમાં જાહેર કર્યો.

તારીખ- ૦૭/૦૩/૨૦૨૬

સ્થળ - ચાણસ્મા.

**ઉમરખાન ગુલહમીદખાન પઠાણ**  
જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ, ચાણસ્મા.  
**CODE No. GJ 01574**