Date of Registration	20.03.2024
Date of Decision	27.04.2026
Duration	2Y 1M 7D

IN THE COURT OF ADDITIONAL SESSIONS JUDGE & SPECIAL JUDGE (POCSO), PANCHMAHALS AT HALOL

SPECIAL POCSO CASE NO. 10 OF 2024

[FIR bearing C.R.No.11207077230177/2023 Registered with Damavav Police Station, dated 18.04.2023, for the offences punishable u/s. 363, 366, 376(2)(n), 376(3) of the Indian Penal Code (**"I.P.C."**) and u/s. 4, 6, 12 of the Protection of Children from Sexual Offences Act, 2012]

STATE OF GUJARAT Represented by: Ld. Addl. Public Prosecutor Ms. L. R. Sheth.	)	**COMPLAINANT**

VERSUS

MAHESHBHAI RAJESHBHAI NAYAK Age : 21 Years, Resident of Old Baria Dungar Faliyu, Ta.Devgadhbaria, Dist.Dahod.	)	**ACCUSED**

Appearances :-
Ms. L. R. Sheth, learned APP for the State.
Mr. V. N. Jadav, learned Advocate for the Accused.

JUDGMENT

(DATE: 27.4.2026)

Form B

Date of Offence	06.03.2023
Date of FIR	18.04.2023
Date of Charge-Sheet	20.03.2024
Date of Framing of Charge	30.04.2024
Date of Commencement of Evidence	09.10.2024
Date on which Judgment is Reserved	24.04.2026
Date of the Judgment	27.04.2026
Date of the Sentencing Order, if any	-

Accused Details

Sr. No.	Accused	Date of Arrest	Date of Release on Bail	Offence Charged	Whether Acquitted or Convicted	Sentence Imposed	Period of Detention Undergone
1	MAHESH BHAI RAJESH BHAI NAYAK	23.12.23	01.02.24	Sec. 363, 366, 376(2)(n), 376(3) of the I.P.C. and u/s. 4, 6, 12 of the POCSO Act.	Acquitted	-	1 Month 9 Days

Form C

(List of Witnesses)

Prosecution Witness

PW	Name	Nature of Evidence
1	Victim Girl (Exh.10)	Witness
2	Father of the victim (Exh.15)	Witness (Complainant)
3	Mother of the victim (Exh.17)	Witness
4	Mohanbhai Nanjibhai Garasiya (Exh.19)	Principal, Vavkulli Primary School, Ta.Ghoghamba Dist.Panchmahal
5	Dr.Shveta Ashokbhai Halpati (Exh.25)	Medical Officer, C.H.C., Simaliya, Ta.Ghoghamba Dist.Panchmahal
6	Dr.Nidhi Kirankumar Patel (Exh.36)	Medical Officer, Referral Hospital, Ta.Ghoghamba Dist.Panchmahal
7	Ankit Jayprakash Bhatt (Exh.43)	FSL Officer, Vadodara
8	Ronak Maheshkumar Mahera (Exh.46)	Food Safety Officer, Godhra
9	Pravinkumar Motilal Judal (Exh.54)	Police Inspector, AHTU Unit, Godhra

1. **Defence Witness**

PW	Name	Nature of Evidence
-	-	-

(List of Exhibits)

Prosecution Exhibits

SR	Exh.	Description
1	**11**	Consent Letter given by the victim for her medical examination
2	**12**	Statement of victim u/s.164 of the Cr.P.C.
3	**13**	Application for cancellation of warrant of the accused
4	**16**	Complaint
5	**18**	Consent Letter given by the mother of the victim for medical examination of the victim
6	**20**	Extract of General Register of the victim issued by the Principal, Vavkulli, Primary School, Ta.Ghoghamba
7	**21**	Yadi written by the Investigating Officer, Halol Circle to the Principal, Vavkulli Primary School, Ta.Ghoghamba for issuing the Bonafide Certificate of the victim
8	**22**	Copy of the School Leaving Certificate of the victim issued by the Principal, Vavkulli Primary School, Ta.Ghoghamba
9	**23**	Certificate regarding Birth and other details of the victim issued by the Principal, Vavkulli Primary School, Ta.Ghoghamba
10	**24**	Admission Form of the victim issued by the Principal, Vavkulli Primary School, Ta.Ghoghamba
11	**26**	Yadi written by the Police Inspector, AHTU Branch, Godhra to the Medical Officer Cl-2, Referral Hospital and C.H.C., Simaliya, Ta.Ghoghamba for medical examination of the victim
12	**27**	Medical Certificate of the victim issued by the

		Medical Officer Cl-2, Referral Hospital and C.H.C., Simaliya, Ta.Ghoghamba
13	**28**	Yadi written by the Medical Officer Cl-2, Referral Hospital and C.H.C., Simaliya, Ta.Ghoghamba to the Gynaecologist for medical examination of the victim
14	**29**	Referral Form of the victim issued by the Medical Officer Cl-2, Referral Hospital and C.H.C., Simaliya, Ta.Ghoghamba
15	**30**	Referral Form of the victim issued by the Medical Officer Cl-2, Referral Hospital and C.H.C.
16	**31**	Yadi written by the Medical Officer Cl-2, Referral Hospital and C.H.C., Simaliya, Ta.Ghoghamba to the Radiologist, Civil Hospital, Godhra for age determination of the victim
17	**32**	Yadi written by the Police Inspector, AHTU Branch, Godhra to the Medical Officer Cl-2, Referral Hospital and C.H.C., Simaliya, Ta.Ghoghamba for medical examination of the accused
18	**33**	Medical Certificate of the accused issued by the Medical Officer Cl-2, Referral Hospital and C.H.C., Simaliya, Ta.Ghoghamba
19	**37**	Yadi written by the Police Inspector, AHTU Branch, Godhra to the Medical Officer Cl-2, Referral Hospital and C.H.C., Simaliya, Ta.Ghoghamba for DNA examination of the victim, accused and the child of the victim
20	**38**	Identification Form for DNA Profiling of the accused
21	**39**	Identification Form for DNA Profiling of the victim

22	**40**	Identification Form for DNA Profiling of the child of the victim
23	**41**	DNA Case Papers of the accused
24	**44**	Examination Report issued by the Regional Forensic Science Laboratory, Surat
25	**45**	Forwarding Letter of the Deputy Director, Regional Forensic Science Laboratory, Surat to the Police Inspector, Damavav Police Station
26	**47**	Panchnama of the place of the offence
27	**48**	Panchnama of the clothes of the victim
28	**49**	Panch slip
29	**50**	Panch slip
30	**51**	Panch slip
31	**52**	Birth Certificate of the child of the victim
32	**53**	Panchnama of the clothes of the accused
33	**55**	Yadi written by the Police Sub-Inspector, Damavav Police Station to PSO for registering the offence
34	**56**	Suchipatra
35	**57**	Depute Order
36	**58**	Yadi written by the Police Inspector, AHTU Branch, Godhra, to the Assistant Commissioner, the Food and Drug Department, Godhra regarding allotment of panchas
37	**59**	Yadi written by the Assistant Commissioner, the Food and Drug Department, Godhra to the Police Inspector, AHTU Branch, Godhra regarding allotment of panchas
38	**60**	Yadi written by the Police Inspector, AHTU Branch, Godhra to the Additional District & Sessions Judge & Spe. Judge (POCSO), Halol.

		for adding sections in the FIR
39	**61**	Yadi written by the Police Inspector, AHTU Branch, Godhra to the Chief Judicial Magistrate, Ghoghamba for recording statement of the victim u/s.164 of Cr.P.C.
40	**62**	Cover of statement of victim u/s.164 of the Cr.P.C.
41	**63**	Ravangi Patrak and Authority Certificate
42	**64**	Acknowledgment Letter of the FSL, Vadodara regarding receiving muddamal
43	**65**	Forwarding Letter written by the FSL Officer, Vadodara to the Police Inspector, IUCAW Unit Godhra enclosing examination report of muddamal
44	**66**	Biology Examination Report of FSL, Vadodara
45	**67**	Ravangi Patrak and Authority Certificate
46	**68**	Acknowledgment Letter of the FSL, Surat regarding receiving muddamal

1. Defence Exhibits

Sr. No.	Exh.	Description
--	--	--------------------

(Material Objects)

Sr. No.	**Article No.**	**Description**
1	Mark-E	Black colour T-shirt
2	Mark-F	Black colour Jeans pant
3	Mark-G	Pink colour chaniyo
4	Mark-H	Pink colour Blouse
5	Mark-I	Black and White Colour Odhani

JUDGMENT

1 An FIR bearing C.R.No.11207077230177/2023 dated 18.04.2023 came to be lodged with Damavav Police Station against the present accused for having committed offences punishable under Sections 363, 366, 376(2)(n), 376(3) of the Indian Penal Code (**"I.P.C."**) and under Sections 4, 6, 12 of the Protection of Children from Sexual Offences Act, 2012 (**"POCSO Act"**).

Gravamen of the FIR

2 Gravamen of the FIR is as under :

The FIR is lodged by the father of the victim on 18.04.2023. Gravamen of the FIR is that on 06.03.2023, the victim had gone to answer the nature call and thereafter she did not return. Thereafter, it was learned that the present accused had beguiled and abducted the victim, aged 14 years, 9 months and 22 days on the date of incident, with intent to physically exploit the victim. Hence the present FIR came to be lodged.

INVESTIGATION

3 Pursuant to the registration of the FIR, investigation was conducted by the Police. During the course of investigation, the present accused came to be arrested. The statement of the victim was recorded and her statement u/s. 164 of the Cr.P.C. was got recorded. It was revealed during the investigation that offence u/s. 376(2)(n), 376(3) of the IPC and u/s. 4, 6 of the POCSO Act were also committed. Thus, charge addition report was filed by the Investigating Officer. The victim was got examined by medical practitioner. Necessary recovery was made by the Police. Muddamal Articles were send for forensics. At

the conclusion of the investigation, since sufficient evidence was found against the accused, the Police filed charge-sheet against the accused before the Special POCSO Court.

CHARGE-SHEET

4 Pursuant to the filing of the charge-sheet, present Spl. POCSO Case came to be registered. Thereafter, process was issued upon the accused, pursuant to which, the accused appeared before the Court and engaged his Lawyer. Charge-Sheet papers were made available to the accused as per the provisions of Section 207 of the Criminal Procedure Code.

CHARGE & PLEA

5 This Court finding sufficient material to frame charge against the accused, was pleased to frame the following charge vide Exhibit-07 against the accused.

:: તહોમતનામુ ::

"હું હર્ષ બાલકૃષ્ણ ત્રિવેદી, એડીશ્નલ સેસન્સ જજ અને સ્પેશ્યલ જજ(પોકસો), હાલોલ આથી તમો આરોપી:-

મહેશભાઈ રાજેશભાઈ નાયક,
ઉ.વ.આ.૨૧,
રહે.જુના બારીઆ ડુંગર ફળીયુ,
તા.દેવગઢ બારીઆ,જિ.દાહોદ,
-નાઓ સામે નીચે લખ્યા મુજબ તહોમતનામુ ફરમાવુ છું કે,

(૧) તમો આરોપીએ તા.૬/૩/૨૦૨૩ ના રોજ ક.૨૧:૦૦ થી ૨૨:૦૦ દરમ્યાન મોજે વાવકુંડલી ગામેથી આ કામના ફરીયાદીની સગીર વયની દિકરી, ભોગ બનનાર, ઉ.વ.આ.૧૪ વર્ષ, ૦૯ માસ ૨૨ દિવસનાની સગીર વયની હોવાનું જાણવા છતા, ભોગ બનનારને લલચાવી, ફોસલાવી, લગ્નની લાલચ આપી, જારકર્મ કરવાના ઈરાદે, ફરીયાદીના કાયદેસરના વાલીપણામાં થી અપહરણ કરી લઈ જઈ, ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ-૩૬૩, ૩૬૬ મુજબનો ગુનો આ અદાલતની હમુકતમાં કરેલ છે.

(૨) ઉપરોકત તારીખે સમય અને સ્થળે તથા તે વ્યવહારના ભાગ રૂપે તમો આરોપીએ આ કામના ફરીયાદીની સગીર વયની દિકરી, ભોગ બનનાર,

ઉ.વ.આ.૧૪ વર્ષ ૦૯ માસ ૨૨ દિવસનાની સગીર વયની હોવાનું જાણવા છતા લઈ જઈ તેણીની મરજી વિરુધ્ધ અવાર નવાર શારીરીક સંબંધ બળાત્કાર સંભોગ કરી, તેણની તમો આરોપી થકી પ્રેગનેટ કરી, એક સંતાનને જન્મ અપાવી, ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ–૩૭૬(૨)(એન), ૩૭૬(૩) તથા જાતીય ગુનાઓ સામે બાળકોને રક્ષણ આપતો અધિનિયમ, ૨૦૧૨ ની કલમ ૪,૬, ૧૨ મુજબનો ગુનો આ અદાલતની હકુમતમાં કરેલ છે."

6 To the aforesaid charge, plea of accused was recorded vide Exhibit-08. The accused pleaded not guilty and demanded to be tried.

EVIDENCE AT THE TRIAL

7 Pursuant thereto, the trial commenced wherein the prosecution examined the witnesses and produced the list of documentary evidence as narrated in Schedule reproduced herein above. Gist of oral evidence produced by the prosecution can be summarized as under :-

(a) PW-1 Victim (Exh.10) : Since the testimony of victim is of paramount importance, I deem it appropriate to reproduce her entire testimony in verbatim as under :-

સરતપાસ ફરીયાદ પક્ષ તર્ફે વિ.એ.જી.પી.શ્રી એલ.આર.શેઠ

સોગંદ આપ્યા.

આજરોજ ભોગ બનનાર કોઈ ધાક ધમકી,ડર,બીક, લોભ લાલચ કે કોઈ પણ જાતના દબાણ કે શરમ સંકોચ વગર કોર્ટમા જુબાની આપવા માટે આવેલ છે તેવી ખાતરી કર્યા બાદ ભોગ બનનાર સ્વેચ્છાએ, ની:સકોચ પણે લાલચ પ્રલોભન વગર જુબાની આપવા ઈચ્છે છે જેથી ભોગ બનનારનો પુરાવો નોધવામાં આવે છે.

સાક્ષી ૧૭ વરસની ઉમરના હોય અને તેમની સાથે સામાન્ય વાત કરતા તેઓ સક્ષમ જણાતા હોય તેમની સોગંધ પર જુબાની નોંધવામાં આવે છે.

સોગંધ આપ્યા.

હું.ધો.૮ સુધી વાવકુંડલી પ્રાથમીક શાળામાં અભ્યાસ કરેલ છે.અમો ચાર બહેન અને એક ભાઈ છે.જેમાં મારો ચોથો નંબર છે. મારી જન્મ મને ખબર નથી. મારા પિતા ખેતીકામ કરે છે.આજથી એકાદ વરસ અગાઉ મારે મારા માતા પિતા સાથે કામ બાબતે ઝઘડો થતા હું કંટાળીને રાત્રીના સમયે બધા સુઈ ગયેલ હતા ત્યારે કોઈને કહયા વગર મજુરી કામે સાવરકુંડલા બાજુ જતી રહી હતી.અને ત્યાં હું

મજુરીકામ કરતી હતી તે વખતે દે.બારીયાનો મહેશ પણ ત્યાં કામ કરતો હોય જેથી અમારા બંને વચ્ચે મિત્રતા થઈ ગઈ અને બંને કપાસની વાડીમાં મજુરી કામ કરતા હતા અને તે વખતે અમે બંને જણાએ સાવરકુંડલામા આવેલ અંબા માતાના મંદિરમા લગ્નની વિધી અમારી જાતે કરી દીધેલ હતી. અમે બંને એકબીજાની મરજીથી એક રુમમાં એકબીજા સાથે રહેતા હતા એ સમયે અમે બંને પોતાની મરજીથી એક વખત રાત્રીના સમયે શરીર સબંધ બાંધેલ હતો.અને ત્યારબાદ હું ગર્ભવતી થઈ ગઈ હતી.અને તે દરમિયાન તા.૨૧.૧૨.૨૪ ના રોજ ગોધરાથી પોલીસ આવતા મને તથા મહેશને પકડીને દામાવાવ પો.સ્ટે. લઈ આવેલ.ત્યાં અમારા માતા પિતાને પોલીસ સ્ટેશને બોલાવેલ અને તેમની હાજરીમા પુછપરછ કરતા મે પોલીસને જવાબ લખાવેલ હતો.અને તે વખતે પોલીસે મારી પાસેથી બનાવ વખતે પહેરેલ કપડા આપવાનું જણાવતા મે એક ગુલાબી કલરનો ચણીયો અને ગુલાબી કલરનો બ્લાઉઝ ,કાળા તથા ભુરા કલરની ઓઢણી રજુ કરેલ હતી.ત્યારબાદ મારી મેડીકલ તપાસ કરવાનું કહેતા તે માટે મે સંમતિ આપેલ હતી. જે સંમતિ પત્રક આ કામે નિ.૬/૭ થી રજુ છે જેમા મારી સહી છે. જેને રજુ આંક ૧૧ આપવામાં આવે છે.ત્યારબાદ હું મારા માતા પિતાના ઘરે ગઈ હતી.થોડાક દિવસ પછી પોલીસે મને ઘોઘંબા કોર્ટમાં જવાનું કહેતા હું ત્યા મારી માતા સાથે ગઈ હતી. ત્યા જજ સાહેબે મને બનાવ અંગેની હકીકત પુછતા મે તેમને બનાવ બાબતે જણાવેલ હતું.અને તેમા મારી સહી કરાવેલ હતી. મને સી.આર.પી.સી ૧૬૪ નુ નિવેદન બતાવવામા આવે છે જેમા મારી સહી છે જે હું ઓળખું છુ. જેને રજુ દાખલ આંક ૧૨ . હું મારા માતા પિતાના ઘરે આવી પછ મારા માતાપિતાએ તથા મહેશના માતા પિતાએ પંચ ભેગુ કરેલ અને તેમા મારા પંચ રાહે લગ્ન થઈ ગયેલ છે અને મારે સંતાનમાં એક દીકરો છે.જેનું નામ વિશાલ છે.

એવુ બનેલ નહી કે મહેશના કાકીના લગ્નમા હું ગયેલ ત્યારે તેની સાથે મારી ઓળખાણ થઈ હતી અને તેની સાથે મારે બે ત્રણ વાર મળવાનું થયેલ અને તેવી રીતે અમે પ્રેમ સબંધમાં બંધાયેલ હતા અને મહેશ મને મળવા વાવકુંડલી ગામા તળાવે આવતો અને તળાવની આજુ બાજુમાં આવેલ ઝાડીઓમા મહેશ મારી સાથે સબંધ બાંધતો હતો અને હું મહેશ સાથે ફોન પર વાત કરતી હતી ત્યારે મારા પિતાએ તેની સાથે વાત કરવાની ના પાડતા તેથી અમે બંને જણા તા.૫.૩.૨૩ ના રોજ ફોન પર વાત કર્યા મુજબ તા.૬.૩.૨૩ ના રોજ અમો જતા રહેલ હતા.

<u>હોસ્ટાઈલ</u>

એ વાત ખરી નથી કે તા.૨૨.૧૨.૨૩ ના રોજ પોલીસને આપેલ નિવેદનમાં જણાવેલ છે કે મહેશની કાકીના લગ્નમા હું માલુ ગામે ગયેલ તે વખતે મહેશ પણ લગ્નમા આવેલ.. અને મહેશે મને એક છકડામાં બેસાડી દે.બારીયા બસ સ્ટોપથી સાવરકુંડલ લઈ ગયેલ. એ વાત ખરી નથી કે આરોપી મારો પતિ થતો હોય તેન બચાવવા ખોટી જુબાની આપુ છું.

વધુ સરતપાસ નથી.

ઉલટ તપાસ આરોપી તર્ફે વિ.વ.શ્રી વી.એન.જાદવ

એ વાત ખરી છે કે મને મારી જન્મ તારીખ યાદ નથી.એ વાત ખરી છે મારી મોટી બહેનના લગ્ન આજથી સાત આઠ વરસ પહેલા થયેલ છે.એ વાત ખરી

છે મારે મારી માતા સાથે કામ બાબતે બોલાચાલી થતા હું ઘર છોડીને કોઈને કહયા વગર સાવરકુંડલા જતી રહી હતી.એ વાત ખરી છે મારી ઉંમર થઈ ગયેલ હોય મે આરોપી સાથે માતાજીના મંદીરે લગ્ન કરી દીધેલ છે.અને હાલ હું આરોપી સાથે રહું છુ.એ વાત ખરી છે કે આ કામના આરોપી મને મારા ઘરેથી ભગાડી ગયેલ નથી કે મારી સાથે શારીરીક સબંઘ બાંઘેલ નથી.એ વાત ખરી છે કે કોર્ટ તથા પોલીસ સ્ટેશનમા શું બોલાવાનું તે મારી માતાએ મને શીખવાડેલ.એ વાત ખરી છે કે હાલમાં મારી ઉંમર ૧૯ વરસ છે.

ઉલટ તપાસ પુરી.
ફેર તપાસ નથી.

(b) PW-2 Father of the Victim (Exh.15) : Witness is the father of the victim. He deposed as under : -

સરતપાસ ફરીયાદ પક્ષ તર્ફે વિ.એ.જી.પી.શ્રી એલ.આર.શેઠ

સોગંદ આપ્યા.

હું નિરક્ષર છું પણ મને ફક્ત સહી કરતાં આવડે છે.હું મજુરીકામ કરી મારા પરિવારનું ગુજરાન ચલાવું છું.મારે ચાર દિકરીઓ અને એક દિકરો છે.જેમાં મોટી બે દિકરીઓના લગ્ન થઈ ગયેલા છે.સૌથી નાની દિકરી જે વખતે બનાવ બન્યો તે વખતે સીમલીયા હાઈસ્કુલમાં ધોરણ ૯ માં ભણતી હતી.તેણીની જન્મ તારીખ મને ખબર નથી.

આજથી બે વર્ષ અગાઉ હુ,મારી પત્ની,અને મારા બે બાળકો સાંજે જમી પરવારીને ઘરમાં સુઈ ગયા હતા તે વખતે મારી નાની દિકરી ઓસરીમાં એક ખાટલામાં સુતી હતી.અને લગભગ રાતના દસ વાગ્યે તે કુદરતી હાજતે જવા ઘરની બહાર નિકળી હતી પરંતુ લાંબો સમય થયો ત્યાં સુધી મારી નાની દિકરી ભોગબનનાર મોડે સુધી ઘરે પાછી આવી નહિ તેથી અમોએ તેણીની શોધખોળ કરી પરંતુ કોઈ પત્તો મળ્યો નહિ.

પછી અમોને જાણવા મળેલ કે મારી ભોગબનનાર દિકરીને જુના બારીયા ગામનો મહેશ ભગાડીને લઈ ગયો છે.તેથી મે મારી મોટી દિકરીના લગ્ન ટીડકી ગામે કરેલ હોય તેથી મે તેણીને તેના ઘરે જઈને તપાસ કરવાનું જણાવ્યું અને તેણે તપાસ કરી અમોને જણાવેલ કે આ મહેશ ભોગબનનાર બહેનને ભગાડીને લાવેલ છે.પરંતુ તેઓ ઘરે આવેલ નથી.તેથી અમોએ તેમના ગામના આગેવાનોને આ હકીકતની જાણ કરી તેથી તેઓ તેમના ઘરે જઈને આવ્યા અને અમોને જણાવ્યું કે મહેશ અને ભોગબનનાર દિકરી તેમના ઘરે નથી અને તેઓએ જણાવેલ કે જો તે ઘરે આવશે તો તમારી દિકરીને તેઓ તમને સોપી દેશે.અમોએ તે અંગે ઘણા દિવસો સુધી રાહ જોઈ પણ મારી દિકરી આવી નહિ તેથી મે દામાવાવ પો.સ્ટેશને જઈ ફરીયાદ આપી હતી.મને નિ. ૬/૪ થી રજુ ફરીયાદ બતાવવામાં આવે છે જેમાં મારી સહી છે જે હું ઓળખું છું જેને રજુ <u>દા.આંક-૧૬</u>.

દામાવાવ પો.સ્ટેશને મારી દિકરી આવતાં પોલીસે અમોને ફોન કરતાં અમો દામાવાવ પો.સ્ટેશને ગયા હતા અને ત્યાં મારી પત્નીની હાજરીમાં મારી ભોગબનનાર દિકરીની પુછપરછ કરી હતી અને મારી દિકરીએ તે અંગેના જવાબ આપ્યા હતા.ત્યારબાદ ભોગબનનાર દિકરીની મેડીકલ તપાસ કરવાની હોવાથી અમારી સંમતિ માંગતાં અમોએ સંમતિ આપી હતી.ત્યારબાદ મારી દિકરી મારા ઘરે આવી હતી.મારી ભોગબનનાર દિકરી અમારા ઘરે આવી ત્યારે તેની પાસે જન્મેલ નાનો દિકરો હતો.ભોગબનનાર દિકરી મારી પાસે જ છે અને મારી દિકરીના લગ્ન આ કામના આરોપી સાથે જ કરાવવાના છે.

વધુ સરતપાસ નથી.

ઉલટ તપાસ આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી વી.એન.જાદવ

તે વાત ખરી છે કે મારી દિકરી રાત્રીના સમયે કોની સાથે કેવી રીતે ઘરેથી જતી રહેલ તેની મને જાત માહિતી નથી.તે વાત ખરી છે કે મે મારી ફરીયાદ એક માસ અને દસ દિવસ બાદ આપેલી છે.તે વાત ખરી છે કે ફરીયાદ લખાવવા ગયા ત્યારે મારા કાકા મારી સાથે આવેલ હતા.તે વાત ખરી છે કે હું નિરક્ષર હોવાથી ફરીયાદ મારા કાકાએ લખાવેલી અને મે તેમાં માત્ર સહી કરેલી હતી.

તે વાત ખરી છે કે અમારા સમાજના રીત રીવાજ મુજબ દિકરી માસીકધર્મમાં આવે ત્યારબાદ તેના લગ્ન કરાવી દેવામાં આવે છે.તે વાત ખરી છે અમારા આદિવાસી સમાજમાં દિકરા દિકરીના નાની ઉમરમાં લગ્ન કરાવવાની પરંપરા છે.તે વાત ખરી છે કે મારા લગ્ન છવ્વીસેક વર્ષ પહેલાં ભોગબનનારની માતા સાથે થયેલા હતા.તે વાત ખરી છે કે મારા લગ્નના એક વર્ષ પછી મોટી દિકરીનો જન્મ થયેલો અને ત્યાર બાદ દરેક બાળકોના જન્મ દોઢ-દોઢ વર્ષના ગાળામાં થયેલા છે.ભોગબનનાર દિકરી મારું ચોથા નંબરનું બાળક છે.

તે વાત ખરી છે કે મારી ભોગબનનાર દિકરીની જન્મ તારીખ મને યાદ નથી તેમજ તણીની ચોક્કસ ઉમર હાલ મને યાદ નથી.તે વાત ખરી છે કે મારી ભોગબનનાર દિકરીના જન્મની નોંધણી મે જાતે કરાવેલ નથી.તે વાત ખરી છે કે મારી દિકરી મળ્યા પછી તેણીએ મને બનાવ અંગે કોઈ વાત કરેલી નથી.

ઉલટ તપાસ પુરી.

ફેર તપાસ નથી.

(c) PW-3 Mother of the Victim (Exh.17) : Witness is the mother of the victim. She deposed as under : -

<u>સરતપાસણી ફરીયાદપક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી એલ.આર.શેઠ</u>

૧. હુ નિરક્ષર છુ. મારે વસ્તારમાં ચાર છોકરીઓ અને એક છોકરો છે. મારી મોટી બે છોકરીઓના લગ્ન થઈ ગયા છે. મારી ત્રીજા નંબરની છોકરી સીમલીયા હાઈસ્કુલમાં ધોરણ નવમાં ભણતી હતી.

૨. આજથી બે વર્ષ અગાઉ અમે બધા રાતના સુઈ ગયા હતા ત્યારે આ મારી ભોગ બનનાર છોકરી ઓસરીમાં ખાટલો નાંખી સુતી હતી અને રાતના દસ વાગે તે કુદરતી હાજતે જવા માટે ઘરની બહાર નીકળી હતી. મોડે સુધી ઘરે પાછી ના આવી તેથી અમારા ઘરના બધાએ તેની શોધખોળ કરી હતી પણ તે મળી આવેલી ન હતી. પછી અમને વાતોવાતથી જાણવા મળેલ કે, મારી છોકરી જુના બારીયા ગામના મહેશ સાથે જતી રહી છે. પછી અમે મારી મોટી છોકરીના લગ્ન ટીડકી ગામે કરેલા હોવાથી તેના ધ્વારા પુછાવડાવેલ તો, તેણે જણાવેલ કે, ''મહેશ તથા ભોગ બનનાર દીકરી તેમના ઘરે નથી પરંતુ જો બંને જણા આવશે તો તેઓ આપણને આપડી ભોગ બનનાર દીકરીને સોપી દેશે.'' ત્યારબાદ અમે રાહ જોઈ પરંતુ અમારી દીકરી આવેલી નહી તેથી મારા ઘરવાળાએ ફરીયાદ દાખલ કરાવી હતી અને તે કામે પોલીસે મારો જવાબ લીધો હતો.

૩. ત્યારબાદ એક વર્ષ પછી મારી ભોગ બનનાર દીકરી મળી આવી હતી. મારી છોકરીને પોલીસ સ્ટેશને લઈ આવ્યા હતા અને પોલીસે અમોને બોલાવતા હુ અને મારા ઘરવાળા પોલીસ સ્ટેશને ગયા હતા અને ત્યાં મારી દીકરીની પુછપરછ પોલીસવાળાએ મારી હાજરીમાં કરી હતી. ત્યારબાદ પોલીસે મારી દીકરીની મેડીકલ તપાસ કરવા માટે જણાવતા મે સંમતી આપી હતી. મને **<u>નીશાની ૬/૧૨</u>**

વાળુ સંમતીપત્ર બતાવવામાં આવે છે. જે જોઈને કહુ છુ કે તેમાં મે અંગુઠો કરેલો હતો તે જ છે. જેને રજુ દાખલ **<u>આંક – ૧૮</u>** આપવામાં આવે છે.

૪. મારી ભોગ બનનાર છોકરી હાલ તેના પતિ સાથે રહે છે અને તેને એક બાળક છે અને આરોપી અને મારી ભોગ બનનાર દીકરી બંને તથા તેના બાળક સાથે ખુશીથી રહે છે. તેઓ અમારા ઘરે પ્રસંગો ઉપર અને રજાઓના દીવસે આવે – જાવે છે. સાહેદ જણાવે છે કે, આરોપી મારો જમાઈ થતો હોય તેઓ અમારી સાથે હળીમળીને રહે છે.

૫. આ કામે પોલીસે મારો જવાબ લીધેલો.

સરતપાસ પુરી

<u>ઉલટ તપાસ આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી વી.એન.જાદવ</u>

૬. એ વાત ખરી છે કે બનાવ કેવી રીતે બનેલો તે મે નજરે જોયેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે મારી દીકરી મળ્યા પછી મને બનાવની કોઈ હકીકત જણાવેલી નથી. એ વાત ખરી છે કે મારુ લગ્ન ૨૬ વર્ષ પહેલા શંકરભાઈ સાથે થયેલ હતુ અને બે – બે વર્ષના અંતરે બાળકોના જન્મ થયેલા છે. એ વાત ખરી છે કે પોલીસે ફકત મારુ નામ સરનામુ પુછેલુ તે સીવાય બનાવ અંગેની કોઈ હકીકત મે પોલીસને જણાવેલી નથી.

ઉલટતપાસ પુરી.

ફેર તપાસ નથી.

(d) PW-4 Mohanbhai Nanjibhai Garasiya (Exh.19) : Witness is the Principal of Vavkulli Primay School, Ta.Ghoghamba. He deposed as under : -

સરતપાસ ફરીયાદ પક્ષ તર્ફે વિ.એ.જી.પી.શ્રી એલ.આર.શેઠ

સોગંદ આપ્યા.

1) હું વાવકુલ્લી પ્રાથમિક શાળા તા.ઘોઘંબા માં સને ૨૦૧૮ થી આચાર્ય તરીકે ફરજ બજાવું છુ.આજરોજ સમન્સ બજતાં હું શાળાનું નુ જનરલ રજીસ્ટર લઈને આવેલ છું.અમારા રજીસ્ટરના ક્રમાંક નં.૧૯૧૮ પર ભોગબનનારનું નામ છે અને તેની જન્મ તારીખ ૧૫/૦૫/૨૦૦૮ છે તેનું જન્મ સ્થળ વાવકુલ્લી,તા.ઘોઘંબા,જી.પંચમહાલ લખેલ છે તેના પિતાનું નામ નાયક શંકરભાઈ અને માતાનું નામ સવિતાબેન લખેલ છે.

2) ભોગબનનારને અમારી સ્કુલમાં ધોરણ ૧ માં પ્રવેશ આપવામાં આવેલ અને ભોગબનનારે ધોરણ આઠ સુધી અભ્યાસ કરી સ્કુલ લીવીંગ સર્ટી માંગતાં અમોએ સ્કુલ લીવીંગ સર્ટી.આપેલું.આજરોજ હું જનરલ રજીસ્ટરના ક્રમાંક નં.૧૯૧૮ ના ઉતારાની પ્રમાણીત લાવેલ છું જે નકલ રજુ કરુ છું જેને રજુ <u>દા.આંક-૨૦</u> આપવામાં આવે છે.ભોગબનનારનુ બોનાફાઈડ સર્ટી.લેવા માટે પોલીસ તરફથી યાદી આપવામાં આવેલ જે યાદી આ કામે નિ.૦૬/૨૭ થી રજુ છે જેમાં રીસીવ કરનાર તરીકે મારી સહી છે જેને રજુ <u>દા.આંક-૨૧</u> આપવામાં આવે છે.સદર યાદીના આધારે ભોગબનનારનું શાળા છોડયાનું પ્રમાણપત્રણ આપેલ જે આ કામે નિ.૦૬/૨૫ થી રજુ છે જેમાં મારી સહી તથા હોદ્દાનો સીક્કો થયેલ છે તેમજ મારા હસ્તાક્ષરમાં છે જેને રજુ <u>દા.આંક-૨૨</u> આપવામાં આવે છે.

3) હું આજરોજ શાળાના વયપત્રકનો ઉતારો લઈને આવેલ છુ જે રજુ કરું છુ જેમાં મારી સહી તથા હોદ્દાનો સીક્કો છે જેને રજુ <u>દા.આંક-૨૩</u>.ભોગબનનારને શાળામાં ધોરણ ૦૧ માં દાખલ કરતી વખતે તેણીના વાલીએ ભરેલ વાલી ફોર્મના નમુનાની નકલ હું આજરોજ

લાવેલ છું જેને રજુ દા.આંક-૨૪ આપવામાં આવે છે.પ્રવેશફોર્મનો નમુનો જોતાં ભોગબનનારનો જન્મ વાવકુલ્લી મુકામે ઘરે થયો હોય તેવું જણાઈ આવે છે.
સરતપાસ પુરી

ઉલટતપાસ આરોપી તર્ફે વિ.વ.શ્રી વી.એન.જાદવ

થજ્ઞતે વાત ખરી છે કે ભોગબનનારનું શાળામાં એડમીશન મારી રુબરુ કરવામાં આવેલ નથી.તે વાત ખરી છે કે ભોગબનનારને શાળામાં દાખલ કરતી વખતે જન્મનો કયો પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ તેની મને જાત માહિતી નથી.તે વાત ખરી છે કે હું આજરોજ શાળાના રેકર્ડના આધારે જુબાની આપું છું.

ઉલટ તપાસ પુરી.

ફેર તપાસ નથી.

(e) PW-5 Dr.Shveta Ashokbhai Halpati (Exh.25) : Witness is the Medical Officer at C.H.C., Simaliya, Ta.Ghoghamba. She deposed as under : -

સરતપાસ ફરીયાદ પક્ષ તર્ફે વિ.એ.જી.પી.શ્રી આર.વાય.ત્રિપાઠી

સોગંદ આપ્યા.

1) તા.૨૨/૧૨/૨૦૨૩ ના રોજ હું સી.એચ.સી.સીમલીયા ખાતે મારી ફરજ પર હાજર હતી ત્યારે વુ.પો.કો.મીનલબેન દિપકભાઈ બ.નં.૧૪૩૯ દામાવાવ પો.સ્ટે.નાઓ સી.એચ.સી.સીમલીયાની રીફર નોટ સાથે ભોગબનનાર છોકરી જેની ઉમર ૧૪ વર્ષ ૦૯ માસ ૨૨ દિવસ દર્શાવેલ હતી તેને લઈને આવેલા હતા તે રીફર નોટ આ કામે નિ.૬/૨૮ થી રજુ છે જેમાં રીસીવ કરનાર તરીકે મારી સહી છે જેને રજુ દા.આંક-૨૬.
2) મે ભોગબનનારની હિસ્ટ્રી તેણીના લખાવ્યા મુજબ મારા કેસ પેપર્સમાં અક્ષરશઃ લખી લીધી હતી.મે ભોગબનનારનો તથા તેણીની માતાનો તપાસ માટેની સંમતિનો અંગુઠો લીધેલો અને હિસ્ટ્રીની નીચે ભોગબનનાર બહેનની સહી લીધેલી.ભોગબનનારની તપાસ કરતાં તે સભાનાવસ્થામાં હતી અને સહયોગ આપતી હતી.તપાસ કરતાં અગાઉ તે સ્નાન કરીને અને કપડાં બદલાવીને આવી હતી.તેણીનો અવાજ,ચાલ, વર્તન,બી.પી. પલ્સ સામાન્ય હતા.તેણીના દાંત ૩૦ હતા.તેના શરીર ઉપર કોઈ ઈજાના નિશાન જણાતા ન હતા.તેનું બ્લડગૃપ ઓ પોઝીટીવ હતું.તેણનો છેલ્લો માસીકધર્મ તા. ૨૦/૦૪/૨૩ ના રોજ હતો.ભોગબનનારનો યુ.પી.ટી.ટેસ્ટ પોઝીટીવ હતો.તેણીની ઉંચાઈ ૧૫૫ સેમી.અને વજન ૫૦ કિગ્રા.હતું.ઓળખના ચિન્હોમાં જમણા ખભાની બાજુ ઉપર કાળો તલ હતો અને તેના નીચે મુજબના નમુનાઓ લીધેલા હતા જેમાં લાળ, લોહી, પ્યુબીક હેર, વજાયનલ સ્વેબ અને નખ લીધેલા હતા જે શીલબંધ કરીને વુ.પો.કો.ને એફ.એસ.એલ.માં મોકલવા માટે સોપેલા હતા.
3) આ અંગેના કેસ પેપર્સ મે પોલીસને આપેલા હતા જે આ કામે નિ.૬/૧૪ થી રજુ છે જે મારા હસ્તાક્ષરમાં લખાયેલ છે અને તેમાં મારી સહી અને હોદ્દાનો સીક્કો છે જેને રજુ દા.આંક-૨૭. ભોગબનનારની ગાયનેક તપાસ કરવા માટે મે ગાયનેકોલોજીસ્ટ ઘોઘંબાને પત્ર લખ્યો હતો જે પત્ર આ કામે નિ.૬/૧૬ થી રજુ છે જેને રજુ દા.આંક-૨૮.તથા તે અંગેનો રીફર મેમો નિ.૬/૧૫ થી રજુ છે જેમાં મારી સહી અને હોદ્દાનો સીક્કો થયેલ છે જેને રજુ દા.આંક-૨૯. ભોગબનનારની ઉમર અંગે મે સીવીલ હોસ્પિટલ ગોધરાને રીફર મેમો તથા પત્ર લખ્યો હતો જે આ કામે નિ. ૬/૧૭, ૬/૧

૮ થી રજુ છે જેમાં મારી સહી અને હોદ્દાનો સીક્કો થયેલ છે જેને અનુક્રમે રજુ દા.આંક-૩૦,૩૧.

4) તે જ દિવસે આરોપી મહેશભાઈ રાજેશભાઈ નાયક નાઓની શારીરીક તપાસ કરવા માટે દામાવાવ પો.સ્ટે.ના કોન્સ્ટેબલ અભિસિંહ કેશરસિંહ બ.નં.૮૮૦ નાઓ બપોરના ૩/૩૦ વાગ્યે યાદી સાથે લઈને આવ્યા હતા જે યાદી આ કામે નિ. ૬/૨૯ થી રજુ છે જેમાં રીસીવ કરનાર તરીકે મારી સહી છે જેને રજુ દા.આંક-૩૨.

5) આરોપીની તપાસ કરતાં અગાઉ તેઓ સભાનાવસ્થામાં હતા અને સહયોગ આપતા હતા અને તપાસ કરતાં અગાઉ તેમની સંમતિ મેળવી હતી.તેઓની હિસ્ટ્રી પુછતાં તેમના લખાવ્યા મુજબની હિસ્ટ્રી લખી હતી.તેઓના ઓળખ ચિન્હો જોતાં ડાબા હાથના અંગુઠાની નીચે ‘M’ લખેલું ટેટું હતું.તેમજ જમણા હાથના કાંડાની ઉપરના ભાગમાં હૃદયનો શેપ દોરી તેમાં “M.K”. લખેલું ટેટું હતું.ઉંચાઈ ૧૬૩ સેમી,વજન ૪૨ કિ.ગ્રા.શરીરનો બાંધો,અવાજ,ચાલ, બી.પી.પલ્સ,સામાન્ય હતા.દાંત ૩૨ હતા.શારીરીક તપાસ કરતાં અગાઉ તેઓ ઘણીવાર સ્નાન કરીને અને કપડાં બદલાવીને આવ્યા હતા.બ્લડગ્રુપ બી-પોઝીટીવ હતું.સેકન્ડરી સેક્સ્યુઅલ કેરેક્ટર ડેવલપ હતું.તેમના શરીર ઉપર તથા ગુપ્ત ભાગે કોઈ ઈજાના નિશાન ન હતા.મે તેમના નીચે મુજબના સેમ્પલ લીધા હતા જેમાં લાળ, લોહી, પ્યુબીક હેર, સીમેન અને નખ લીધેલા હતા જે શીલબંધ કરીને પો.કો.ને એફ.એસ.એલ.માં મોકલવા માટે સોપેલા હતા.

6) મારા અભિપ્રાય મુજબ આરોપીની શારીરીક તપાસ તથા તેની હિસ્ટ્રી જોતાં આરોપી શારીરીક સંબંધ બાંધવા માટે સક્ષમ હતા.આ અંગેના કેસ પેપર્સ આ કામે નિ. ૬/૧૩ થી રજુ છે જેને રજુ દા.આંક-૩૩.

સરતપાસ પુરી

ઉલટ તપાસ આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી વી.એન.જાદવ

7) તે વાત ખરી છે ભોગબનનાર અને આરોપીને પોલીસ યાદી સાથે મારી સમક્ષ લાવવામાં આવ્યા હતા.તે વાત ખરી છે કે ભોગબનનારે તેની હિસ્ટ્રીમાં આરોપી સાથે પ્રેમ સંબંધ હોવાનું જણાવેલ હતું.તે વાત ખરી છેકે ભોગબનનાર તથા આરોપીના શરીર ઉપર કોઈ ઈજાના નિશાન કે લોહી વિર્યના ડાઘ ન હતા.તે વાત ખરી છે કે વજાયનલ સ્વેબમાં કોઈ જીવીત કે મૃત શુક્રાણુંની હાજરી મળેલ ન હતી.તે વાત ખરી છે કે ભોગબનનારના બાહય જનનાંગો વિકસીત થયેલા હતા.તે વાત ખરી છે કે આંતરીક અને બાહય અવયવો વિકસીત હોય તો વ્યકિત પુખ્ત વયની હોય તેવી દેખાવમાં લાગે.તે વાત ખરી છે કે સેમ્પલો નિયમોનુસાર લેવામાં ન આવે તો પરિણામ પર અસર થઈ શકે છે.તે વાત ખરી છે કે આરોપીનો મે કોઈ પોટેન્સી રીપોર્ટ કરાવેલ નહિ.

ઉલટ તપાસ પુરી.

ફેર તપાસ નથી.

(f) PW-6 Dr.Nidhi Kirankumar Patel (Exh.36) : Witness is the Medical Officer at Referral Hospital, Ghoghamba. She deposed as under : -

સરતપાસ ફરીયાદ પક્ષ તર્ફે વિ.એ.જી.પી.શ્રી એલ.આર.શેઠ

સોગંદ આપ્યા.

1) હું તા.૨૩/૧૨/૨૦૨૩ ના રોજ હું રેફરલ હોસ્પિટલ,ઘોઘંબા ખાતે મેડીકલ ઓફીસર તરીકે મારી ફરજ પર હાજર હતી ત્યારે ભોગબનનાર, તેની બાળકી તથા

આરોપીનો ડી.એન.એ.ટેસ્ટ ના સેમ્પલ લેવા માટે પો.કો.યાદી સાથ લઈને આવેલા હતા જે યાદી આ કામે નિ. ૬/૩૦ થી રજુ છે જેમાં રીસીવ કરનાર તરીકે મારી સહી છે જેને રજુ <u>દા.આંક-૩૭</u>.

2) સદર ત્રણેય વ્યકિતઓના મે લોહીના નમુના લીધેલ હતા જેમાં ભોગબનનાર તથા આરોપીના ૫ એમ.એલ ઈ.ડી.ટી.એ.વેક્યુડીમાં લોહી લીધેલ હતું તથા બાળકનું ૩ એમ.એલ ઈ.ડી.ટી.એ.વેક્યુડીમાં લોહી લીધેલ હતું જે લોહીના નમુના પેક કરીને આઈસબોક્સમાં મુકી લેબલીંગ કરી શીલ કરીને આવનાર પો.કો.ને આપેલ હતા અને આ ત્રણેય જણાના ડી.એન.એ.પ્રોફાઈલીંગ ફોર્મ ભર્યા હતા જેમાં આરોપી,ભોગબનનાર અને બાળકની વિગતો લખી હતી અને તેઓના ફોટા લગાવેલ હતા તેમજ ભોગબનનાર અને આરોપીની સહી કરાવેલ હતી અને અંગુઠાના નિશાન કરાવેલ હતા.તેમજ બાળકના ફોર્મમાં તેની માતાનું અંગુઠાનું નિશાન કરાવેલ અને દરેક ફોટાઓમાં મારી સહી છે તેમજ દરેક ફોર્મમાં નીચે મારી સહી અને હોદ્દાનો સીક્કો છે તેમજ બે સાક્ષી નરેન્દ્રસિંહ મંગળસિંહ અને પારુલબેન મહેશભાઈએ સહી કરેલ છે જે ડી.એન.એ.પ્રોફાઈલીગ ફોર્મની ઓ.સી.મે મારી પાસે રાખેલ હતી જે મે અગાઉ સરકારી વકીલશ્રીને મોકલાવેલ જે આ કામે નિ. ૩૫/૨ થી ૩૫/૪ થી રજુ છે જેને અનુક્રમે રજુ <u>દા.આંક-૩૮, ૩૯, ૪૦</u>. આ પ્રોફાઈલીંગ ફોર્મ અલગથી કવરમાં શીલ કરીને આવનાર પો.કો.ને એફ.એસ.એલ.માં મોકલવા માટે આપેલ હતા.આ ત્રણેય જણાના સેમ્પલ લીધા તે અંગેના કેસ પેપર્સ બનાવેલ જે આ કામે નિ. ૩૫/૫ થી રજુ છે જેને રજુ <u>દા.આંક-૪૧</u>.

સરતપાસ પુરી

ઊલટતપાસ આરોપી તર્ફે વિ.વ.શ્રી વી.એન.જાદવ

3) તે વાત ખરી છે કે સેમ્પલો નિયત પ્રક્રિયા ધ્વારા લેવામાં ન આવે તો પરિણામો ઉપર અસર થઈ શકે છે.તે વાત ખરી નથી કે ભોગબનનાર,આરોપી અને બાળકના ડી.એન.એ સેમ્પલ લેવાની કોઈ પ્રક્રિયા મે કરેલ ન હોવા છતાં ફરીયાદ પક્ષના કેસના સમર્થનમાં ખોટી જુબાની આપું છું.

ઉલટ તપાસ પુરી.

ફેર તપાસ નથી.

(g) PW-7 Ankit Jayprakash Bhatt (Exh.43) : Witness is the FSL Officer at Vadodara. He deposed as under : -

(**નોંધ** :- ફરીયાદપક્ષે વી.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપીના વી.વ.શ્રીની સંમતીથી સાહેદની જુબાની વી.સી.(ઝુમ) મારફતે લેવામાં આવે છે.)

સોગંદ આપ્યા.

<u>સરતપાસણી ફરીયાદપક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી એલ.આર.શેઠ</u>

૧. દામાવાવ પો.સ્ટે.ગુ.ર.નં.૧૭૭/૨૩ ઈ.પી.કો.કલમ ૩૭૬(૨)૩, ૩૬૩, ૩૬૬ વીગેરે અન્વયે ડી.એન.એ.પરીક્ષણ અર્થે એક સીલબંધ પાર્સલ અમારી કચેરીમાં તા.૨૮/૧૨/૨૩ ના રોજ સીલબંધ હાલતમાં મળેલ. જે અમારી કચેરીના ડી.એન.એ.વિભાગના આર.એફ.એસ.એલ./ઈઈ/૨૦૨૩/ ડીએનએ/૧૦૫૨ તરીકે સ્વિકારવામાં આવેલ.

૨. સદર પાર્સલમાં કુલ ત્રણ નમુનાઓ હતા. જેમાંથી પાર્સલ – ૧ નમુનો ૧/૧ એક કસનળીમાં આશરે ૨ મી.લી. રતાશ પડતુ ભુખરુ પ્રવાહી હતુ જે મહેશભાઈ રાજેશભાઈ નાયકના બ્લડ સેમ્પલ તરીકે દર્શાવેલ હતુ. નમુનો ૧/૨ એક કસનળીમાં આશરે ૨ મી.લી. રતાશ પડતુ ભુખરુ પ્રવાહી હતુ જે ભોગ બનનારના બ્લડ સેમ્પલ

તરીકે દર્શાવેલ હતુ. નમુનો ૧/૩ એક કસનળીમાં આશરે ૨ મી.લી. રતાશ પડતુ ભુખરુ પ્ર વાહી હતુ જે ભોગ બનનાર બહેનના બાળકના બ્લડ સેમ્પલ તરીકે દર્શાવેલ હતુ.

૩. ઉપરોકત નમુનાઓને એફ.ટી.એ.પ્યુરીફીકેશન/ઓર્ગેનીક એકસ્ટ્રેકશન મેથડથી તેનો ડી.એન.એ.પરીક્ષણ કરી તેનો વિગતવાર અહેવાલ અમારા રીપોર્ટના પાના નં. ૪ ઉપર દર્શાવેલ ટેબલમાં જણાવેલ છે.

૪. નમુના માર્ક ૧/૩ ભોગ બનનાર બહેનના બાળકના બ્લડ સેમ્પલની ડી.એન.એ.પ્રોફાઈલનો એક એલીલ ભોગ બનનાર બહેનના બ્લડ નમુનો માર્ક ૧/૨ ના ડી.એન.એ.પ્રોફાઈલ સાથે મેચ થાય છે નમુના માર્ક ૧/૩ ભોગ બનનાર બહેનના બાળકના બ્લડ સેમ્પલની ડી.એન.એ.પ્રોફાઈલનો નોટ મેટર્નલ એલીલ આરોપી મહેશભાઈ રમેશભાઈ નાયકના બ્લડ નમુનો માર્ક ૧/૧ ના ડી.એન.એ.પ્રોફાઈલ સાથે મેચ થાય છે.

૫. સદર કેસમાં મહેશભાઈ રમેશભાઈ નાયક (બ્લડ સેમ્પલ નમુનો માર્ક ૧/૧) આ કામના ભોગ બનનારના બાળકના (બ્લડ સેમ્પલ નમુનો માર્ક ૧/૩) ના જૈવીક પિતા છે અને ભોગ બનનાર બહેન (બ્લડ સેમ્પલ નમુનો માર્ક ૧/૨) તેના જૈવીક માતા છે. આ અંગેનો પરીક્ષણ અહેવાલ મે તૈયાર કર્યો હતો. જે આ કામે નીશાની ૪૨/૨ થી રજુ છે. તે પરીક્ષણ અહેવાલમાં દરેક પાને પાને મારી સહી છે તથા પરીક્ષણ અહેવાલના અં તે મારી સહી તથા હોદ્દાનો સીકકો છે. જેને રજુ દાખલ **<u>આંક – ૪૪</u>** આપવામાં આવે છે. સદર પરીક્ષણ અહેવાલ મે દામાવાવ પો.સ્ટે.ના પી.આઈ.શ્રીને ફોરવર્ડીંગ લ ેટરથી મોકલાવેલ. જે લેટર આ કામે નીશાની ૪૨/૧ થી રજુ છે. જેમાં ડેપ્યુટી ડાયરેકટર રીઝીયોનલ ફોરેન્સીક સાયન્સ લેબોરેટરીનાઓનો સીકકો છે. જેને રજુ દાખલ **<u>આંક – ૪૫</u>** આપવામાં આવે છે.

સરતપાસ પુરી

<u>ઉલટ તપાસ આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી વી.એન.જાદવ</u>

૬. એ વાત ખરી છે કે બ્લડ સેમ્પલ મે જાતે લીધેલા નથી. એ વાત ખરી નથી કે બીજી અન્ય વ્યકિતઓના પણ બ્લડ સેમ્પલ સરખા હોઈ શકે. સાહેદ જણાવે છે કે ડી.એન.એ.અલગ જ હોય. એ વાત ખરી છે કે જો ડી.એન.એ.સેમ્પલમાં કોઈપણ જાતનુ કન્ટેમીનેશન અથવા અન્ય કોઈ વ્યકિતનો હાથ પણ અડી જાય તો પરીણામ પર તેની અસર થઈ શકે.

સવાલ :– જો ડી.એન.એ.એનાલીસીસ સેમ્પલ લીધાના તે જ દીવસે કરવામાં ના આવે તો તે સેમ્પલોને ફ્રીઝમાં તથા અન્ય રીતે યોગ્ય સાચવણી કરવી પડે અને જો તે ના કરવામાં આવે તો ડી.એન.એ. રીઝલ્ટમાં અસર થઈ શકે ?

જવાબ :– તે વાત ખરી છે પરંતુ તે દરેક કેસમાં સાચુ નથી ઘણી વખત ઈવન જુના ડાઘાઓમાંથી પણ ડી.એન.એ.સેમ્પલ મેળવવામાં આવતુ હોય છે અને તેની પણ પ્ર ોફાઈલ મળતી હોય છે. જેથી સેમ્પલ કેટલા અંશે યોગ્ય છે તે તેના પર આધાર રાખે છે.

૭. એ વાત ખરી નથી કે અમે મેડીકલ ગાઈડલાઈન્સ વીરુધ્ધમાં ડી.એન.એ. મેળવેલ છે અને ડી.એન.એ.ના કોઈપણ અંશો મળવા ન છતા ખોટો અભિપ્રાય આપેલ છે.

ઉલટતપાસ પુરી.

ફેર તપાસ નથી.

(h) PW-8 Ronak Maheshkumar Mahera (Exh.46) : Witness is the Food Safety Officer at Godhar. He deposed as under : -

સરતપાસ ફરીયાદ પક્ષ તર્ફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી એલ.આર.શેઠ

સોગંદ આપ્યા

1) મે એમ.એસ.સી.બાયોટેકનોલોજીનો અભ્યાસ કરેલો છે.હું તા.૨૪-૧૨-૨૦૨૩ ના રોજ ગોધરા મુકામે ફુડ સેફ્ટી ઓફીસર તરીકે ફરજ બજાવતો હતો.અમારા મદદનીશ કમીશ્નર સાહેબે મને તથા ખુશ્બુબેન ગોવિંદભાઈને તેમની ઓફીસમાં બોલાવેલા અને જણાવેલ કે તમારે સરકારી પંચ તરીકે AHTU પો.સ્ટે.ગોધરા ખાતે જવાનું છે તેથી હું અને ખુશ્બુબેન બંને તા. ૨૭-૧૨-૨૦૨૩ ના રોજ AHTU પો.સ્ટે.ગોધરા ખાતે ગયા હતા.ત્યાં પોલીસે અમોને સમજ આપેલ કે દામાવાવ પો.સ્ટે.પાર્ટ.એ.ગુ.ર.નં.૧૭૭/૨૦૨૩ ના કામે પંચ તરીકે રહેવા સંમત છો તેથી અમોએ સ્વખુશી દર્શાવી હતી.
2) અમે પો.સ્ટે.ગયા ત્યારે ત્યાં એક સગીર વયના બેન હાજર હતા અને પોલીસે અમારી હાજરીમાં તેણીનું નામ સરનામું પુછેલ હતું.તેણીએ પોતાનું નામ સરનામું જણાવેલ હતું અને તેણીએ પોતાની ઉંમર ૧૪ વર્ષ ૦૯ માસ ૨૨ દિવસ હોવાનું જણાવેલ અને બનાવ સમયે જે જગ્યા હતી તે જગ્યા બતાવવાનું તેણીએ જણાવેલ હતું તેથી ત્યાં સરકારી વાહન હતું તેમં અમે બે પંચો,ભોગબનનાર બહેન તથા મહિલા પોલીસ બેઠા હતા.અને ભોગબનનાર બહેનને ડ્રાઈવરની સીટની બાજુની સીટમાં બેસાડવામાં આવી હતી જેથી તે રસ્તો બતાવી શકે.
3) અમારી ગાડી દેવગઢ બારીયા તરફ જતા હાઈવે રોડ ઉપર આવતાં મહુલીયા ગામનું બોર્ડ જતું રહ્યા પછી આંગડીયા બોર્ડ પાસ કરી દામાવાવ પો.સ્ટે.ની ચેકપોસ્ટ પસાર કર્યા પછી રાણીપુરા-૧ નું બોર્ડ પાસ કરી રાઠવા પ્રાથમીક શાળાની આગળ દામાવાવ ચોકડી આવતાં તેની જમણી સાઈડે વાહન વાળવાનું જણાવેલ અને ત્યાંથી વાહન વાળતાં ઘોઘંબા તરફ જતા રોડ આગળ સીમલીયા ગામનું બોર્ડ પાસ કરી ચોકડી આવતાં ત્યાંથી ડાબી બાજુ વાહન વળાવી દેવગઢ બારીયા તરફ જતા રોડે વાહન વાળી ત્યાં વાવકુંડલી ગામનું બોર્ડ પાસ કર્યા બાદ ૦૧ કિ.મી.આગળ જતાં વાહન રોડની ડાબી સાઈડે વાળવા જણાવતાં કાચા રસ્તે જતાં ૩૦૦ મીટર જતાં ભોગબનનારે ગાડી ઉભી રખાવેલી અને તે ગાડી માંથી અમો બધા ઉતર્યા હતા અને મહિલા પોલીસ પણ સાથે ઉતર્યા હતા.
4) તે જગ્યાથી ૦૧ કિ.મી.ઉપર બનાવવાળી જગ્યા આવેલ હતી જે જગ્યા જોતાં ગાંડા બાવળના તથા બીજા ઝાડી ઝાંખરા ઉગેલા હતા જે તળાવનની પાળની નીચે આવેલી હતી.તળાવની પાળની નીચે જંગલની પુર્વે જંગલની ખૂલ્લી જગ્યા આવેલી હતી.પશ્ચીમે જોતાં તળાવની પાળ આશરે ત્રણસો મીટર લંબાઈની આવેલ હતી અને ત્યાં જંગલમાં ઝાડી ઝાંખરા પણ ઉગેલા હતા અને તળાવની પાળ ઉપર માલું ગામ તરફ જવાનો રોડ આવેલ હતો.તે જગ્યાની ઉત્તરે જંગલની ખુલ્લી જગ્યા આવેલી હતી અને તે પછી કોતર આવેલ હતું.દક્ષીણે તળાવની પાળ આશરે ૩૦ ફુટ ઉંચાઈ વાળી આવેલી હતી.
5) આ અંગેનું પંચનામું અમો બંને પંચોની હાજરીમાં કરવામાં આવેલ હતું મને નિ.૦૬/૧૦ વાળું પંચનામું બતાવવામાં આવે છે તે જોઈને કહું છું કે તેના બંને પાને મારી તથા ખુશ્બુબેનની સહી છે જે સહી હું ઓળખું છું જેને રજુ દા.આંક-૪૭.
6) ત્યારબાદ અમો બધા સાથે સરકારી ગાડીમાં ગોધરા આવ્યા હતા.તે સમયે પોલીસે ભોગબનનારને બનાવ સમયે પહેરેલાં કપડાં અંગે પુછતાં ભોગબનનારે

જણાવેલ કે હું સાથે લઈને આવેલ છું તેમ જણાવી તેણીએ અમારી હાજરીમાં કુલ ત્રણ કપડાં રજુ કર્યા હતા જેમાં ગુલાબી કલરનો ચણીયો, ગુલાબી કલરનો બ્લાઉઝ, અને કાળા તથા કથ્થઈ કલરની ઓઢણી રજુ કરી હતી જે ત્રણેય કપડાં અલગ અલગ સફેદ કાગળમાં વિંટાળી તેમાં અમારી સહી કરાવેલી કાપલી તેમાં મુકી શીવીને શીલ કરવામાં આવેલ હતા.

7) આ અંગેનું પંચનામું મારી તથા ખુશ્બુબેનની હાજરીમાં કરવામાં આવેલ હતું.મને નિ.૦૬/૧૧ વાળું પંચનામું બતાવવામાં આવે છે તે જોઈને કહું છું કે તેમાં મારી તથા ખુશ્બુબેનની સહી છે જે સહી હું ઓળખું છું જેને રજુ દા.આંક-૪૮.

1. મને મુદ્દામાલ આર્ટીકલ નં.૦૩ કે જે કાગળના પડીકામાં શીલબંધ કરેલ છે તેનું શીલ નામ.કોર્ટની પરવાનગીથી ખોલીને તેમાંથી નિકળેલ એક ગુલાબી કલરનો ચણીયો બતાવવામાં આવે છે જે જોઈને કહું છું કે તે અમો પંચોની હાજરીમાં ભોગબનનારે રજુ કરેલ હતો તે જ છે તેમાંથી નિકળેલ પંચ સ્લીપમાં મારી તથા બીજા પંચ ખુશ્બુબેનની સહી થયેલ છે જે હું ઓળખી બતાવું છું જેને રજુ દા.આંક-૪૯.
2. મને મુદ્દામાલ આર્ટીકલ નં.૦૪ કે જે કાગળના પડીકામાં શીલબંધ કરેલ છે તેનું શીલ નામ.કોર્ટની પરવાનગીથી ખોલીને તેમાંથી નિકળેલ એક ગુલાબી કલરનો બ્લાઉઝ બતાવવામાં આવે છે જે જોઈને કહું છું કે તે અમો પંચોની હાજરીમાં ભોગબનનારે રજુ કરેલ હતો તે જ છે તેમાંથી નિકળેલ પંચ સ્લીપમાં મારી તથા બીજા પંચ ખુશ્બુબેનની સહી થયેલ છે જે હું ઓળખી બતાવું છું જેને રજુ દા.આંક-૫૦.
3. મને મુદ્દામાલ આર્ટીકલ નં.૦૫ કે જે કાગળના પડીકામાં શીલબંધ કરેલ છે તેનું શીલ નામ.કોર્ટની પરવાનગીથી ખોલીને તેમાંથી નિકળેલ એકકાળા તથા કથ્થઈ કલરની ઓઢણી બતાવવામાં આવે છે જે જોઈને કહું છું કે તે અમો પંચોની હાજરીમાં ભોગબનનારે રજુ કરેલ હતો તે જ છે તેમાંથી નિકળેલ પંચ સ્લીપમાં મારી તથા બીજા પંચ ખુશ્બુબેનની સહી થયેલ છે જે હું ઓળખી બતાવું છું જેને રજુ દા.આંક-૫૧.

સરતપાસ પુરી

ઉલટતપાસ આરોપી તર્ફે વિ.વ.શ્રી વી.એન.જાદવ

8) તે વાત ખરી છે કે મારા ઉપરી અધિકારી તરીકે મદદનીશ કમીશ્નર સાહેબ હોય છે.તે વાત ખરી નથી કે મારા ઉપરી અધિકારીએ આ કામે મને કોઈ લેખીત હુકમ કરેલ ન હતો.તે વાત ખરી છે કે આજરોજ હું આવો કોઈ લેખીત હુકમ સાથે લાવેલ નથી.તે વાત ખરી નથી કે બનાવવાળી જગ્યા અમને પોલીસે બતાવેલી હતી.

9) તે વાત ખરી છે કે પંચનામું અમે લખાવતા હોય અને પોલીસ લખતી હોય તેવું બનેલ નહિ.તે વાત ખરી નથી કે કપડાં પોલીસ સ્ટેશનમાં પડેલા હતા જે અમને બતાવવામાં આવેલા હતા.તે વાત ખરી છે કે બનાવવાળી જગ્યા ખાડા ટેકરા વાળી જગ્યા હતી અને ત્યાં પથ્થરો પણ પડેલા હતા.

10) તે વાત ખરી નથી કે હું આવી કોઈ બનાવવાળી જગ્યાએ ગયેલ ન હતો અને પોલીસ સ્ટેશનમાં બેસીને તૈયાર લખેલા પંચનામામાં સહી કરેલ હોવા છતાં મારા ઉપરી અધિકારીના કહેવાથી પોલીસ કાર્યવાહીમાં મદદ કરવા સોગંદ ઉપર ખોટી જુબાની આપું છું.

ઉલટતપાસ પુરી

ફેરતપાસ નથી.

(i) PW-9 Pravinkumar Motilal Judal (Exh.54) : Witness is the Investigating Officer, AHTU Unit, Godhra. He deposed as under : -

સરતપાસ ફરીયાદ પક્ષ તર્ફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી એલ.આર.શેઠ

સોગંદ આપ્યા

1) હું સને ૨૦૨૩ માં AHTU યુનિટ ગોધરા ખાતે પો.ઈન્સ તરીકે ફરજ બજાવતો હતો ત્યારે અમોને દામાવાવ પો.સ્ટે.ગુ.ર.નં.૦૧૭૭/૨૦૨૩ ઈ.પી.કો.કલમ-૩૬૩,૩૬૬ પોક્સો કલમ-૧૨ મુજબના ગુનાની તપાસ પો.અધિ.શ્રી પંચમહાલના હુકમથી તપાસ મળતાં અમોએ તે તપાસના કાગળોનો અભ્યાસ કરેલ હતો જે જોતાં ફરીયાદીનાઓએ તા.૧૮-૦૪-૨૦૨૩ ના રોજ દામાવાવ પો.સ્ટે.ના પી.એસ.આઈ.એન.આર.ઢોડીયા નાઓ સમક્ષ આંક-૧૬ વાળી ફરીયાદ આપતાં તેઓએ તે ફરીયાદ અક્ષરશઃ લખી લીધી હતી.ફરીયાદ આપતી વખતે ફરીયાદીએ આચાર્યશ્રી વાવકુંડલી પ્રા.શાળાનો ઉમર અંગેનો દાખલો રજુ કરેલો હતો.

2) ત્યારબાદ પી.એસ.આઈ.ઢોડીયાએ ગુનો દાખલ કરવા માટે પો.સ્ટે.ના પી.એસ.ઓ.ને યાદી લખી હતી જે યાદી આ કામે નિ.૬/૨ થી રજુ છે જેને રજુ <u>દા.આંક-૫૫</u>.સદર યાદીના આધારે પી.એસ.ઓ.એ ગુનો રજીસ્ટર કરી સુચીપત્ર બનાવેલ જે સુચિપત્ર આ કામે નિ.૬/૩ થી રજુ છે જેને રજુ <u>દા.આંક-૫૬</u>

3) ત્યારબાદ આગળની તપાસ પી.એસ.ઓ.એ સી.પી.આઈ.હાલોલ સર્કલ નાઓ તરફ ડેપ્યુટ હુકમ કરીને મોકલી આપેલ જે ડેપ્યુટ હુકમ આ કામે નિ.૬/૧ થી રજુ છે જેને રજુ <u>દા.આંક-૫૭.</u> તે વખતે સી.પી.આઈ.તરીકે શ્રી એ.બી.ચૌધરી હતા તેઓએ લાગતા વળગતા સાહેદોના નિવેદનો તેઓના લખાવ્યા મુજબ લખી લીધા હતા.

4) ત્યારબાદ આ કામે મને તપાસ મળતાં મે આરોપી તથા ભોગબનનારની શોધખોળ માટે બાતમીદારો લગાવેલ તેમજ આરોપીના મોબાઈલ નંબરના આધારે શોધખોળ ચાલું કરેલ.આ દરમ્યાન પેરોલ ફર્લો સ્કવોડ ગોધરા નાઓને આરોપી તથા ભોગબનનારના લોકેશન મહેસાણા ખાતે મળી આવતાં તેઓએ તેમને હસ્તગત કરી અમોને સોપતાં અમોએ ભોગબનનારની પુછપરછ કરી તેણીના લખાવ્યા મુજબનું નિવેદન અમારી તથા વુ.હે.કો.રુબરુ લખી લિધેલ.ત્યારબાદ આ કામે ભોગબનનારની મેડીકલ તપાસ કરાવવાની હોય ભોગબનનારનું સંમતિપત્રક તૈયાર કરી ભોગબનનારે આંક- ૧૧ વાળા સંમતિ આપી તેમાં સહી કરી આપેલ.ત્યારબાદ આ કામે ભોગબનનારની માતાએ પણ ભોગબનનારની મેડીકલ તપાસણી માટે આંક-૧૮ ના સંમતિપત્રકમાં સંમતિ આપી સહી કરી આપેલ.

5) ત્યારબાદ આ કામે આરોપી નાઓએ ગુના બાબતે પુછપરછ કરી તેના લખાવ્યા મુજબનું નિવેદન અક્ષરશઃ લખી લીધેલ.ત્યારબાદ આ કામે આરોપીએ ગુના વખતે પહેરેલ કપડાં કબજે કરવાના હોય બે પ્રતિષ્ઠીત પંચો રુબરુ પંચોના લખાવ્યા મુજબના આંક-૫૩ વાળા પંચનામાની વિગતે કપડા શીલબંધ કરી કબજે લીધેલ.ત્યારબાદ આરોપીનું ગુના સંબંધી મેડીકલ તપાસણી સારું મેડીકલ ઓફીસરશ્રીને યાદી કરી આરોપીને મેડીકલ તપાસ માટે મોકલી આપેલ અને મેડીકલ પુરું થતાં આરોપીનું ચહેરા નિશાન પત્રક તથા અરેસ્ટમેમો ભરી અટક કરી સમયમર્યાદામાં નામ.કોર્ટમાં મોકલી આપેલ.

6) ત્યારબાદ આ કામે ભોગબનનારનું મેડીકલ કરાવવા સારું મેડીકલ ઓફીસરને યાદી લખી મોકલી આપેલ.તેમજ ભોગબનનાર પ્રેગનન્ટ હોય તેઓને દિકરાનો જન્મ થતાં ભોગબનનારના તથા દિકરાના ડી.એન.એ.સેમ્પલ લેવડાવવા માટે મે ઘોઘંબા મેડી.ઓફીસરશ્રી રેફરલ હોસ્પીટલને યાદી લખી હતી જે યાદી આ કામે આંક-૩૦થી રજુ છે જેમાં મારી સહી છે.

7) ત્યારબાદ આ કામે ભોગબનનારનું મેડીકલ પુર્ણ થતાં તેઓ પોતાની મરજીથી પોતાના માતાપિતાના ઘરે જવા માંગતા હોય તેઓના માતાપિતાને બોલાવી તેઓને સોપેલ હતા.

8) ત્યારબાદ ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું કરવાનું હોય સરકારી પંચો મેળાવવા માટે મદદનીશ કમીશ્નરશ્રી ખોરાક અને ઔશધ નિયમન ગોધરાનાઓની કચેરીએ પંચો ફાળવવા યાદી મોકલી આપેલ જે યાદી આ કામે નિ.૬/૩૨ થી રજુ છે જેમાં મારી સહી છે જેને રજુ દા.આંક-૫૮. જે યાદીના આધારે ઉપરોક્ત કચેરીથી હુકમ કરી બે પંચોની ફાળવવામાં આવેલ જે હુકમ આ કામે નિ.૬/૩૩ થી રજુ છે જેને રજુ દા.આંક-૫૯.

9) ત્યારબાદ આ કામે બંને સરકારી પંચોની હાજરીમાં ભોગબનનાર ગુનાવાળી જગ્યા બતાવતા હોય પંચોના નજરે જોયા, લખાવ્યા મુજબનું આંક-૪૭ વાળું પંચનામું કરવામાં આવેલ.ત્યારબાદ પંચોની હાજરીમાં ભોગબનનાર ગુના વખતે પહેરેલ કપડાં રજુ કરતા હોય આંક-૪૮ વાળું પંચનામું પંચોના લખાવ્યા મુજબ લખી લેવામાં આવેલ.ત્યારબાદ આ કામે અત્રેની કોર્ટમાં ઈ.પી.કો.કલમ-૩૭૬(૨)(એન),૩૭૬(૩) પોકસો ક.૪,૬ નો ઉમેરો કરવા રીપોર્ટ મોકલી આપેલ જે આ કામે નિ.૬/૩૪ થી રજુ છે જેમાં મારી સહી છે જેને રજુ દા.આંક-૬૦.

10) ત્યારબાદ આ કામે ભોગબનનારનું સી.આર.પી.સી.કલમ-૧૬૪ મુજબનું નિવેદન નોંધવા સારું જયુડી.મેજી.કોર્ટ.ઘોઘંબાને યાદી કરેલ જે યાદી આ કામે નિ.૬/૩૫ થી રજુ છે જેમાં મારી સહી છે જેને રજુ દા.આંક-૬૧. ભોગબનનારનું નિવેદન લીધા બાદ નામ.કોર્ટ દ્વારા તેની એક નકલ અમને ખાખી કવરમાં મોકલી આપેલ જે ખાખી કવર આ કામે નિ.૬/૩૬ થી રજુ છે જેને રજુ દા.આંક-૬૨.

11) ત્યારબાદ આ કામે ભોગબનનારના દિકરાના જન્મનું આંક-૫૨ વાળું મેળવી તપાસના કામે સામેલ રાખેલ.ત્યારબાદ આ કામે મેડી.ઓફીસરશ્રી દ્વારા મોકલવામાં આવેલ આર્ટીકલ્સ તથા પંચનામાની વિગતે કબજે કરેલ મુદ્દામાલ એફ.એસ.એલ.વડોદરા ખાતે મોકલવા સારું રવાનગી નોંધ તથા સત્તા અંગેનું પ્રમાણપત્ર મોકલી આપેલ જે આ કામે નિ.૬/૨૧ થી રજુ છે જેમાં મારી સહી છે જેને રજુ દા.આંક-૬૩. સદર મુદ્દામાલ વડોદરા એફ.એસ.એલ.અધિકારીને મળી ગયાની પહોચ આ કામે નિ.૬/૨૨ થી રજુ છે જેમાં મારી સહી છે જેને રજુ દા.આંક-૬૪. સદર મુદ્દામાલ નું પરીક્ષણ થયા બાદ FSL અધિકારીએ ફોર્વડીગ લેટર લખેલ જે આ કામે નિ.૬/૨૩ થી રજુ છે જેમાં મારી સહી છે જેને રજુ દા.આંક-૬૫. સદર ફોર્વડીગ લેટર સાથે બાયોલોજી તપાસણી તથા સીરોલોજી તપાસણી અહેવાલ મોકલી આપેલ જે આ કામે નિ.૬/૨૪ થી રજુ છે જેમાં મારી સહી છે જેને રજુ દા.આંક-૬૬.

12) DNA ટેસ્ટ માટે અમોને મેડીકલ ઓફીસરે આપેલ આર્ટીકલ FSL સુરત ખાતે મોકલવા સારું રવાનગી નોંધ તથા સત્તા અંગેનું પ્રમાણપત્ર મોકલી આપેલ જે આ કામે નિ.૬/૧૯ થી રજુ છે જેમાં મારી સહી છે જેને રજુ દા.આંક-૬૭. મુદ્દામાલ મળ્યા અંગેની પહોચ આ કામે નિ.૬/૨૦ થી રજુ છે જેને રજુ દા.આંક-૬૮.

13) ત્યારબાદ આ કામે આરોપી સામે પુરતા પુરાવા મળતા હોય આરોપી સામે નામ.કોર્ટમાં ચાર્જશીટ કરેલ.હું આ કામના આરોપીને ઓળખું છું જે આજરોજ નામ.કોર્ટમાં હાજર છે.

14) મે ભોગબનનારનું નિવેદન તા.૨૨-૧૨-૨૩ ના રોજ વુ.પો.કો.સોનલબેન મોહનભાઈની હાજરીમાં તેણીના લખાવ્યા મુજબ અક્ષરશઃ લખી લીધું હતું જેમાં તેણીઓ લખાવેલ છે કે "મહેશની કાકીના લગ્નમાં હું માલું ગામે ગયેલ તે વખતે મહેશ પણ લગ્નમાં આવેલ ....અને મહેશે મને એક છકડામાં બેસાડી દેવગઢ બારીયાથી બસમાં સાવરકુંડલા લઈ ગયેલ..............................અને અમો કપાસની વાડીમાં એક ઓરડીમાં રહેતા હતા અને મહેશ રાત્રીના મારી સાથે શરીરસંબંધ બાંધતો હતો જેથી હું પ્રેગનન્ટ થઈ ગયેલ. "

સરતપાસ પુરી

ઉલટતપાસ આરોપી તર્ફે ટ્રાન્સફરી વિ.વ.શ્રી વી.એન.જાદવ

15) તે વાત ખરી નથી નથી કે સમાજ કલ્યાણ અધિકારીને સાથે રાખીને ભોગબનનારનું નિવેદન લીધેલ નથી.તે વાત ખરી નથી કે આ કામે પંચોને સાથે રાખી પંચનામા કરેલ નથી.તે વાત ખરી નથી કે મે આ કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો નોંધેલ નથી.તે વાત ખરી છે કે મે આ કામે ભોગબનનારનો ઓસીફીકેશન ટેસ્ટ કરાવેલ નથી.તે વાત ખરી નથી કે આ કામે આરોપી વિરુધ્ધ પુરતો પુરાવો ન હોવા છતાં ખોટું ચાર્જશીટ કરેલ છે.

ઉલટતપાસ પુરી

ફેરતપાસ નથી.

FURTHER STATEMENT OF THE ACCUSED

8 Upon closure of the prosecution evidence, further statement of the Accused was recorded, wherein the defence of the Accused was denial. Accused stated that he is innocent, he has not committed such offence. Accused chose not to lead any evidence in support of his defence.

ARGUMENTS OF LD. APP

9 Learned APP has argued that Victim was minor on the date of incident as per the school certificate and hence it is submitted that consent cannot be the defense. It is submitted that admittedly there is one child born to the Victim, and the Accused is biological father of the child, which conclusively proves the alleged offenses. Hence, it is prayed that the accused be held guilty as alleged.

ARGUMENTS OF THE LD. ADVOCATE FOR THE ACCUSED

10 *Per contra,* learned Advocate for the accused has vehemently submitted that the whole case of the prosecution is without any basis. It is submitted that the victim has turned hostile and has not supported the case of the prosecution in any manner. It is submitted that in absence of testimony of the prime witness, all other evidence becomes secondary in nature and cannot form the basis of conviction in such a serious offence of POCSO. It is further submitted that there is no direct or even corroborative evidence against Accused. It is submitted that victim is not proved to be a minor. Hence, it is submitted that the accused be held innocent and be acquitted from the offence as alleged.

ISSUES FOR CONSIDERATION

11 Heard learned Advocates for the parties and perused the case record. Considering the same, the following issues arise for my consideration:

A) Whether the prosecution proves beyond reasonable doubt that the victim was minor on the date of incident**?**

(IN NEGATIVE)

B) Whether the prosecution proves beyond reasonable doubt that the accused abducted the victim from the lawful custody of the complainant with intent to coerce the victim to marry and commit forcible intercourse with her**?**

(IN NEGATIVE)

C) Whether the prosecution proves beyond reasonable doubt that the accused committed offence punishable under Sections 363, 366, 376(2)(n), 376(3) of the Indian Penal Code and under Sections 4, 6, 12 of the Protection of Children from Sexual Offences Act, 2012**?**

(IN NEGATIVE)

D) What final order?

(AS PER FINAL ORDER)

ANALYSIS

12 Now, it is the cases of the prosecution that the accused beguiled the victim aged 14 years, 9 months and 22 days from the lawful custody of the complainant with intent to physically exploit the victim. It is further alleged that accused also got the victim pregnant due to which the victim gave birth to one child. Under the circumstances, the accused is alleged to have committed offences punishable u/s. 363, 366, 376(2)(n), 376(3) of the IPC and u/s 4, 6, 12 of the POCSO Act.

Age of the Victim

13 The very first issue which arises from my consideration is whether the victim was minor or not on the date of incident. Unless the Victim is proved to be below 18 years of age on the date of incident, the offense under the POCSO Act would not be applicable.

14 In this regards, the prosecution has examined the Principal of the school as PW-4, who testified that as per the General Register Entry No.1918, the victim's date of birth is 15.05.2008. In cross-examination, witness admitted that he had not given admission to the victim and he is giving his testimony on the basis of record. He further admitted that he has no personal information as to on what basis the date of birth of the victim was entered in the School Register. The witness had produced the School Register at Exh.20 as well as Parent Form produced at the time admission at Exh.24.

15 In coherence with the above, if we peruse the testimony of the father of the victim-PW-2, then he testified that he does not know the victim's date of birth. Similarly, the mother of the victim - PW-3 also failed to testify the date of birth of the victim. It may further be noted that neither PW-2 nor PW-3 testified of having given date of birth of the victim in the school. Moreover, the Parent Form produced by PW-4 at Exh.24 was also not got verified or identified by PW-2 and PW-3. The signature on the Parent Form at Exh.24 is nowhere proved by the prosecution in accordance with Section 67 of the Evidence Act. In such situation, the contents of the Parent Form Exh.24 is not proved in accordance with law and hence the same cannot be relied upon. Moreover, there is no evidence to show as to on what basis the date of birth of the victim was recorded in the School Register. In absence of any corroboration from the parents of the victim (PW-2 and PW-3) with respect to the date of birth entered in the School Register, the School Register cannot be relied upon for want of probative value and prove of its contents. [1]

---

[1] **Alamelu & Anr vs State Rep.By Inspector Of Police** - ABC 2012 (I) 217 SC
https://indiankanoon.org/doc/623267/
The transfer certificate has been issued by a Government School and has been duly signed by the Headmaster. Therefore, it would be admissible in evidence under Section 35 of the Indian Evidence Act. **However, the admissibility of such a document would be of not much evidentiary value to prove the age of the girl in the absence of the material on the basis of which the age was recorded. The date of birth mentioned in the transfer certificate would have no evidentiary value unless the person, who made the entry or who gave the date of birth is examined**. We may notice here that PW1 was examined in the Court on 9th August, 1999. In his evidence, he made no reference to the transfer certificate (Ex.P16). He did not mention her age or date of birth. PW2 was also examined on 9th August, 1999. She had also made no reference either to her age or to the transfer certificate. It appears from the record that a petition was filed by the complainant under Section 311 Cr.P.C. seeking permission to produce the transfer certificate and to recall PW2. This petition was allowed. She was actually recalled and her examination was continued on 26th April, 2000. The transfer certificate was marked as Ex.P16 at that stage, i.e., 26th April, 2000. The judgment was delivered on 28th

16 Now PW-2 admitted in cross-examination that he was married before 26 years. He further admitted that one year after his marriage, his elder daughter was born and thereafter all his other children were born within a gap one and half year. The victim is his fourth child. The mother of the victim also admitted the aforesaid timelines. In such situation, it could be assumed that victim would have been born somewhere after six years of marriage between PW-2 and PW-3.

April, 2000. In her cross-examination, she had merely stated that she had signed on the transfer certificate, Ex.P16 issued by the School and accordingly her date of birth noticed as 15th June, 1977. She also stated that the certificate has been signed by the father as well as the Headmaster. But the Headmaster has not been examined. Therefore, in our opinion, there was no reliable evidence to vouchsafe for the truth of the facts stated in the transfer certificate.

39. Considering the manner in which the facts recorded in a document may be proved, this Court in the case of Birad Mal Singhvi Vs. Anand Purohit1, observed as follows:-

> "The date of birth mentioned in the scholars' register has no evidentiary value unless the person who made the entry or who gave the date of birth is examined .... **Merely because the documents Exs. 8, 9, 10, 11, and 12 were proved, it does not mean that the contents of documents were also proved. Mere proof of the documents Exs. 8, 9, 10, 11 and 12 would not tantamount to proof of all the contents or the correctness of date of birth stated in the documents. Since the truth of the fact, namely, the date of birth of Hukmi Chand and Suraj Prakash Joshi was in issue, mere proof of the documents as produced by the aforesaid two witnesses does not furnish evidence of the truth of the facts or contents of the documents. The truth or otherwise of the facts in issue, namely, the date of birth of the two candidates as mentioned in the documents could be proved by admissible evidence i.e. by the evidence of those persons who could vouchsafe for the truth of the facts in issue. No evidence of any such kind was produced by the respondent to prove the truth of the facts, namely, the date of birth of Hukmi Chand and of Suraj Prakash Joshi.** In the circumstances the dates of birth as mentioned in the aforesaid documents 1988 (Supp) SCC 604 have no probative value and the dates of birth as mentioned therein could not be accepted."

The same proposition of law is reiterated by this Court in the case of Narbada Devi Gupta Vs. Birendra Kumar Jaiswal2, where this Court observed as follows:-

> "The legal position is not in dispute that mere production and marking of a document as exhibit by the court cannot be held to be a due proof of its contents. Its execution has to be proved by admissible evidence, that is, by the "evidence of those persons who can vouchsafe for the truth of the facts in issue"."

40. In our opinion, the aforesaid burden of proof has not been discharged by the prosecution.

17 Now, as admitted by PW-2, he was married before 26 years. Considering the aforesaid timeline, Victim would have been born somewhere after 6 years of marriage of PW-2. Thus, it could not believed that on the date of incident i.e. in the year 2023, victim would be below 18 years of age, or atlest, it cannot be said that Victim was 14 year and 4 months on the date of incident, as alleged by the prosecution. Hence, even on this ground the prosecution case fails to inspire any confidence that on the date of incident victim was minor.

18 Thus in view of aforesaid facts and circumstances, I am of the view that prosecution has miserably failed to prove that the victim was minor on the date of incident.

WHETHER PROSECUTION PROVES THAT ACCUSED HAS COMMITTED ANY OF THE ALLEGED OFFENSES

19 Now, since the victim is not proved to be a minor hence no offence under the POCSO Act would be applicable. However, the Court is still required to see whether the accused has committed offences punishable under Sections 376 of the I.P.C. along with other offence or not. It may be noted that, unlike offence under POCSO Act, where consent of the victim is immaterial, in offense under the penal code, consent would have material bearing. If it is proved that victim was a consenting party, then offence would be made out. In the present case prosecution has examined the victim as the star prosecution witness as PW-1. I have already reproduced the entire testimony of the victim in verbatim in the foregoing paragraph, which only bespeak of consensual relationship.

20 The victim specifically testified that on account of dispute with her family, she had herself left the house and went to Savarkundala where she was doing labour work and there she met the present accused and thereafter they became friends, and were working together. Thereafter, they got married in the temple. They were staying together, pursuant to which she also got pregnant and gave birth to a child. Victim did not support the prosecution case in any manner, and she was declared hostile. The victim specifically admitted that she was major when she got married with the accused. She further stated that currently also she is staying with the accused. She further stated that the accused had not abducted her nor the accused had committed any forcible intercourse with her. Thus, considering the aforesaid testimony of the victim what appears is that the accused and the victim are lawfully married husband and wife and they are staying together. Since, the victim is not proved a minor i.e. below 18 years of age, I am afraid no offence under the Penal Code can be said to have been made out.

21 In coherence with the above, if we further peruse the testimony of the father of the victim, then the PW-2 admitted that he does not know with whom and how the victim had left the house. He further admitted that they belongs to Tribunal Community, where they have tradition of early marriage. Similarly, the mother of the victim admitted that she does not know how the incident had occurred. Thus, neither the testimony of PW-2 or PW-3 would also help the prosecution case in any manner.

22 Admittedly, the victim has conceived a child, which is of the accused. There is no dispute raised on this count by the Accused. However, it is specifically testified by the victim that they are lawfully married husband and wife. It is no were testified by the Victim that she was subjected to forcible intercourse by the Accused at any point of time. Victim is not prove to be a minor below 18 years. Under the circumstances, I am of the view that no offence whatsoever is made out against the accused.

23 Hence, in view of aforesaid facts and circumstances of the case, I hold that prosecution has failed to prove its case beyond reasonable doubt against the accused and hence the accused is required to be acquitted from the offence as charged. Hence in view of the aforesaid facts and circumstances, I pass the following order : -

ORDER

i. Under Section 235(1) of the Code of Criminal Procedure, the accused namely **MAHESHBHAI RAJESHBHAI NAYAK** is hereby acquitted for the offences punishable under Sections 363, 366, 376(2)(n), 376(3) of the Indian Penal Code and u/s. 4, 6, 12 of the Protection of Children from Sexual Offences Act.

ii. Bail bonds of the accused stands cancelled.

iii. As per provisions of Section 437A of the Criminal Procedure Code, the accused is directed to furnish fresh bond and like surety of Rs.5000/- (Rupees Five Thousand Only) before this Court.

iv. Muddamal Articles to be destroyed after the Appeal period.

Dictated, Signed and Pronounced in the open Court on 27th Day of April, 2026.

Date : 27/04/2026
Place : Halol.

(Vivek Narendra Mapara)
Additional Sessions Judge &
Special Judge (POCSO),
Panchmahal at Halol
Unique ID Code No.GJ01589

Mustakim Bhala