

GJPM040050102023



રે.દિ.મુ.નં.૧૨૯/૨૦૨૩ ના કામે આંક - ૫ ની

અરજી તળેનો હુકમ

(૧) અરજી વંચાણે લીધી, દાવા સાથે રજુ દસ્તાવેજો ધ્યાને લીધા તેમજ વાદીઓ તર્ક લેખિત દલીલો વંચાણે લીધી તથા પ્રતિવાદીના વકીલશ્રી દ્વારા રજુ મૌખિક દલીલો સાંભળી. આ કામે વાદીઓએ પ્રતિવાદી સામે વિજ્ઞાપન તથા જાથુનો મનાઈ હુકમ મેળવવા દાવો કરેલ છે અને વચગાળાની દાદ મેળવવા માટે સદર અરજી દાખલ કરેલ છે. આ અરજીની હકીકત મુજબ વાદીઓએ પોતાની સંયુક્ત માલિકી અને કબજા ભોગવટાની મોજે ઉજેતી, તા. હાલોલના સર્વે નં. ૩૧૧ વાળી જમીન પૈકી દક્ષિણ તરફની ક્ષે. ૧-૨૬-૦૦ વાળી ખેતીવિષયક જમીન રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૧૪૧/૨૦૧૯ થી પ્રતિવાદીને વેચાણ આપેલ અને મોજે ઉજેતી તા. હાલોલના સર્વે નં. ૩૧૧/પૈકી ૧ વાળી જમીન વાદી નં. ૨ નામે પ્રતિવાદી પાસેથી રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૧૪૦/૨૦૧૯ થી વેચાણ રાખેલ. પરંતુ પ્રતિવાદીએ દસ્તાવેજ નં. ૧૪૦/૨૦૧૯ કરી આપેલ હોવા છતાં સર્વે નં. ૩૧૧/પૈકી ૧ વાળી જમીનમાં ફેરફાર નોંધ નં. ૩૪૯૩ થી બરોડા ગુજરાત ગ્રામીણ બેંક પાનેલાવ શાખાનો રૂપિયા ૧,૦૦,૦૦૦/- નો બોજો તથા ફેરફાર નોંધ નં. ૩૬૩૧ થી બેંક ઓફ બરોડા રામેશરાનો બોજો રૂપિયા ૨,૯૦,૦૦૦/- નો સને ૨૦૨૧ માં નોંધાવેલ છે અને પ્રતિવાદીના બદલશાદાના કારણે વાદી નં. ૨ નું નામ વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે રેવન્યુ રેકર્ડમાં બોજાની નોંધ હોવાથી ચડેલ નથી.

જેથી પ્રતિવાદીને વાદીઓએ કરી આપેલ સર્વે નં. ૩૧૧ પૈકી દક્ષિણ તરફની ક્ષે. ૧-૨૬-૦૦ વાળી જમીનમાં વાદીઓનો કબજો ભોગવટો આવેલ હોય વાદીઓએ ફેરફાર નોંધ નં. ૩૧૮૮ થી બેંક ઓફ બરોડા રામેશરા શાખાનો રૂપિયા ૧,૫૦,૦૦૦/- નો બોજો તથા ફેરફાર નોંધ નં. ૩૨૫૮ થી બેંક ઓફ બરોડા રામેશરાના રૂપિયા ૩,૦૦,૦૦૦/- નો બોજો નોંધાવેલ છે અને પક્ષકારો વચ્ચે એન્ટ્રી બાબતે સક્ષમ ઓથોરીટમાં ફેરફાર નોંધ પણ પડકારવામાં આવેલ છે અને પ્રતિવાદીએ વાદીઓ સાથે વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપ્યા બાદ વેચાણ આપેલ જમીન પર બોજાની નોંધ પડાવી વાદીઓ સાથે છેતરપીંડી કરેલ હોય અને બોજો ભરપાઈ કરતા ન હોય તેવા સંજોગોમાં વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૧૪૦/૨૦૧૯ નો કોઈ અમલ થઈ શકે તેમ ન હોય દાવો વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૧૪૧/૨૦૧૯ બિનઅમલી અને ગેરકાયદેસર ઠરાવવા તથા પ્રતિવાદી વિરૂદ્ધ જાથુનો મનાઈહુકમ મેળવવા હાલનો દાવો દાખલ કરી મનાઈહુકમની અરજી આપી દાદ માંગેલ છે કે,

(અ) દાવાવાળી જમીન મોજે ઉજેતી, તા. હાલોલના સર્વે નં. ૩૧૧ પૈકી દક્ષિણ દિશા તરફની ક્ષે. ૧-૨૬-૦૦ વાળી જમીન અંગે વાદીઓએ પ્રતિવાદીને કરી આપેલ વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૧૪૧/૨૦૧૯ કાયદાની જોગવાઈ વિરૂદ્ધનો હોય તથા બિનઅમલી હોય અને ગેરકાયદેસરનો હોય તે વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે પ્રતિવાદી દાવાવાળી જમીનના રેવન્યુ રેકર્ડમાં કોઈપણ પ્રકારનો ફેરફાર કરે કરાવે નહીં કે સદર વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે દાવાવાળી જમીન યા તો તેનો કોઈ ભાગ કોઈ પણ વ્યક્તિ, ઈસમ કે સંસ્થાને વેચાણ, ગીરો, બક્ષીસ યા અન્ય કોઈ પણ રીતે તબદીલી અંગે કરારના આધારે દાવાવાળી જમીનનો કબજો સુપરત કરે કરાવે નહીં કે દાવાવાળી જમીનમાં પ્રતિવાદી ગેરકાયદેસર પ્રવેશ કરી વાદીના દાવાવાળી જમીન ઉપરના કબજા ભોગવટામાંથી મારી ખદેડી દુર કરે કરાવે નહીં કે દાવાવાળી

જમીનમાં વાદી અને વાદીના નોકરો, ચાકરો વિગેરેને ખેતીકામ કરતા હેલો, હરકત, અંતરાય કરે કરાવે નહીં કે દાવાવાળી જમીનની સ્થળ સ્થિતિમાં ફેરફાર કરે કરાવે નહીં તે મતલબનો પ્રતિવાદી વિરૂદ્ધ કામચલાઉ મનાઈહુકમ ફરમાવશોજી. તથા

(બ) આ અરજીના અનુસંધાને નામદાર કોર્ટને યોગ્ય અને વાજબી લાગે તેવી હરકોઈ દાદ અપાવશોજી. તેવી દાદ માંગેલ છે.

(૨) સદર કામે પ્રતિવાદીને દાવાનો સમન્સ તથા નોટીસ બજતા પ્રતિવાદી વકીલશ્રી મારફતે હાજર થયેલ છે અને આંક - ૦૯ થી દાવા તથા મનાઈઅરજીનો જવાબ આપેલ છે અને દાવાની મુખ્યત્વે હકીકતોને નકારી વધુમાં જણાવેલ છે કે, પક્ષકારો વચ્ચે વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૧૪૦/૨૦૧૯ તથા નં. ૧૪૧/૨૦૧૯ થયેલ હોવાની હકીકતો બાબતે પ્રતિવાદીને કોઈ તકરાર નથી અને વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૧૪૧/૨૦૧૯ ધ્યાને લેતા વાદીઓએ પ્રતિવાદીને સ્થળ પર કબજો સોંપી આપેલ હોવાની હકીકતનો સબ રજીસ્ટ્રાર રૂબરૂ સ્વીકાર કરેલ છે અને સ્થળ પર કબજો પ્રતિવાદીને સોંપી આપેલ હોવાની હકીકત પણ દસ્તાવેજમાં જણાવેલ છે અને વાદીએ દાવાવાળી જમીનના ચાર ખુંટ ખોટા જણાવેલ છે અને દાવાવાળી જમીનના સાચા ચાર ખુંટ પ્રતિવાદીએ પોતાના જવાબમાં જણાવેલ છે અને વાદીએ દાવામાં ઈશ્વરભાઈ પટેલ સાથેના વ્યવહાર અંગેની અમુક હકીકતનો ઈનકાર કરેલ છે અને દાવાવાળી જમીનનો શાંત અને પ્રત્યક્ષ કબજો પ્રતિવાદી પાસે છે અને તેમાં પ્રતિવાદી ખેતી કરે છે અને માત્ર હેરાન કરવાના આશયથી હાલનો ખોટો દાવો વાદીઓએ કરેલ છે અને વાદીઓએ દાવાના કારણમાં વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૧૪૦/૨૦૧૯ બિનઅમલી અને ગેરકાયદેસર હોવાનું સ્પષ્ટપણે કબુલ કરતા હોય અને તે માટે જ દાવાનું કારણ ઉપસ્થિત થયેલ છે તેવું સ્પષ્ટ ડ્રાફ્ટીંગમાં જણાવતા હોય

અને દાવા તથા મનાઈઅરજીની દાદમાં રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૧૪૧/૨૦૧૯ ક્ષેત્રફળ ૧-૨૬-૦૦ બાબતનો રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ કાયદાની જોગવાઈ વિરૂદ્ધનો હોય તેને બિનઅમલી અને ગેરકાયદેસર ઠરાવવા દાદ માંગેલ છે પરંતુ વાદીન દાવા તથા મનાઈઅરજીના કારણમાં કોઈ પણ જગ્યાએ વાદીએ રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૧૪૧/૨૦૧૯ ખોટો અને ગેરકાયદેસર છે અને બિનઅમલી છે જેના માટે દાવો દાખલ કરવાનું કારણ ઉપસ્થિત થયેલ છે તેવું જણાવેલ નથી અને વાદીએ દાદ ખોટી માંગેલ છે અને પ્રતિવાદી દાવાવાળી જમીનના રજીસ્ટર્ડ ઓનર હોય પ્રત્યક્ષ કબજો પ્રતિવાદી પાસે છે અને કબજા અંગે વાદીએ ખોટી હકીકતો જણાવેલ છે અને વાદીએ વેચાણ આપેલ જમીન પર બોજો ખોટી રીતે ઊભો કરેલ છે અને પ્રતિવાદીએ કોઈ બોજો ભરવાનો રહેતો નથી અને વાદીઓએ ખોટા દસ્તાવેજો બનાવી ખોટી રીતે બોજો ઉત્પન્ન કરેલ છે જેથી વાદીઓનો દાવો તથા મનાઈઅરજી મંજૂર કરવાપાત્ર નથી અને વાદીઓનો કોઈ પ્રથમ દર્શનીય કેસ નથી અને પ્રતિવાદી વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે માલિક બનેલ હોય અને કબજો પણ પ્રતિવાદીનો હોય વાદીઓનો દાવો તથા મનાઈઅરજી ખર્ચ સહ રદ કરવા અરજ કરેલ છે. સદર કામે વાદીઓએ આંક - ૧૨ થી કાઉન્ટર એફીડેવિટ રજૂ કરેલ છે જેમાં પ્રતિવાદીએ લીધેલ બચાવની હકીકતોનો ઈનકાર કરેલ છે.

(૩) હાલના કામે વાદીઓ તર્ફે નીચે મુજબના પ્રાથમિક દસ્તાવેજ પુરાવો રજૂ કરવામાં આવેલ છે.

(અ) વાદીઓ તર્ફે રજૂ થયેલ પ્રાથમિક દસ્તાવેજ પુરાવા

આંક - ૩ ના દસ્તાવેજ પુરાવા લીસ્ટથી નિ. ૩/૧ થી નિ. ૩/૯ વાળા દસ્તાવેજ પુરાવો

આંક - ૧૭ ના દસ્તાવેજ પુરાવા લીસ્ટથી નિ. ૧૭/૧ થી નિ.

૧૭/૧૪ વાળા દસ્તાવેજ પુરાવો

આંક - ૩૧ ના દસ્તાવેજ પુરાવા લીસ્ટથી નિ. ૩૧/૧ થી નિ. ૩૧/૩

વાળા દસ્તાવેજ પુરાવો

આંક - ૩૬ ના દસ્તાવેજ પુરાવા લીસ્ટથી નિ. ૩૬/૧ થી નિ. ૩૬/૪

વાળા દસ્તાવેજ પુરાવો

(બ) પ્રતિવાદી તરફે રજુ થયેલ પ્રાથમિક દસ્તાવેજ પુરાવા

સદર કામે પ્રતિવાદી તરફે કોઈ દસ્તાવેજ પુરાવા રજુ કરેલ નથી.

(જ) સદર કામે વાદીઓના વિ.વ.શ્રી તરફે આંક - ૨૧ થી લેખિત દલીલો રજુ કરેલ છે જે વંચાણે લીધી તથા પ્રતિવાદી તરફે વિ.વ.શ્રીની મૌખિક દલીલો સાંભળી.

(પ) સદર કામે કેસની હકીકતો તથા રજુ દસ્તાવેજો ધ્યાને લેતા હાલની અરજીના નિર્ણય સાડ નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

(૧)	શું વાદીઓનો માંગણી મુજબ પ્રતિવાદી વિરૂદ્ધ વચગાળાનો મનાઈદુકમ મેળવવા સાડ પ્રથમ દર્શનીય રીતે ખુબ જ મજબુત અને પ્રબળ કેસ છે ?
(૨)	શું બેલેન્સ ઓફ કંપીનીયન્સ વાદીઓની તરફેલામાં છે ?
(૩)	શું વાદીઓને વચગાળાનો મનાઈદુકમ ન આપવામાં આવે તો વાદીઓને નાણાથી ભરપાઈ ન થાય તેવું ગુકસાન જાય તેમ છે ?
(૪)	શું દુકમ ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના જવાબ નીચે મુજબ આપું છું.

૧. નકારાત્મક
૨. નકારાત્મક
૩. નકારાત્મક
૪. આખરી હુકમ મુજબ.

(૭) ઉપરોક્ત જવાબના કારણો નીચે મુજબના છે.

### કારણો

#### મુદ્દા નં ૧ થી ૩

પ્રસ્તુત મનાઈઅરજી સંદ્રભે ઉપરના મુજબના તારણો પર આવવા માટેના કારણો નીચે મુજબના છે. ઉપરોક્ત ત્રણેય મુદ્દાઓ એકબીજા સાથે સંકળાયેલા હોય પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુથી મુદ્દા નંબર ૧ થી ૩ ની ચર્ચા એક સાથે કરવામાં આવે છે. પ્રસ્તુત મનાઈઅરજીની હકીકતો ધ્યાને લેતા. દિવાની કાર્યરિતી સંહિતાના ઓર્ડર ૩૯ નિયમ ૧, ૨ હેઠળની અરજી હોય અરજીના નિકાલ માટે અરજી લઈ આવનાર પક્ષકારે તેનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ પુરવાર કરવાનો હોય છે અને દાવાની જે તકરારી બાબત છે તેમાંતેઓએ દાવાનો આખરી નિકાલ થતા સમયે સફળ થઈ શકે તેમ છે તે રીતે તેઓને પ્રથમ દર્શનીય કેસ પુરવાર કરવાનો હોય છે અને સગવડતા અગવડતાની સમતુલા કોની તરફેણમાં છે તથા નાણાથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકસાન કયા પક્ષકારને થઈ શકે તેમ છે તે પ્રથમ દર્શનીય રીતે નક્કી કરવાનું હોય છે. હાલના તબક્કે કાયદા મુજબ હકીકત આધારિત પ્રશ્નનો નિકાલ કરવાનો નથી પરંતુ જે ચર્ચા કરવામાં આવેલ છે તે માત્ર પ્રથમ દર્શનીય કેસ પુરતી જ મર્યાદિત છે. સદર કામે વાદીઓની દાવા અરજી તથા મનાઈઅરજી વંચાણે લેતા વાદીઓએ પ્રતિવાદીને ગામ ઉજેતીના સર્વે નં. ૩૧૧ વાળી જમીન પૈકી દક્ષિણ તરફની ક્ષે. ૧-૨૬-૦૦ વાળી જમીન

વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૧૪૧/૨૦૧૯ થી વેચાણ આપેલ અને પ્રતિવાદીએ ગામ ઉજેતીની સર્વે નં. ૩૧૧/પૈકી ૧ વાળી જમીન વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૧૪૦/૨૦૧૯ થી વાદી નં. ૨ ને વેચાણ આપેલ અને દાવાવાળી જમીનનો કબજો વાદીઓનો છે અને પ્રતિવાદીએ વાદી નં. ૨ નાઓને કરી આપેલ વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે વાદી નં. ૨ નું નામ રેવન્યુ રેકર્ડમાં દાખલ ન થાય તેવા બદલ ઇરાદે પ્રતિવાદીએ સને ૨૦૨૧ માં વાદી નં. ૨ ને વેચાણ આપેલ જમીન પર બેંક લોન લઈ બોજો નોંધાવેલ અને તે કારણસર વાદીઓએ પણ સર્વે નં. ૩૧૧ વાળી જમીન પૈકી દક્ષિણ તરફની જમીન ક્ષે. ૧-૨૬-૦૦ કે જે પ્રતિવાદીને વેચાણ આપેલ તેમાં બોજો નોંધાવેલ છે અને વાદીઓએ પ્રતિવાદીને માત્ર ચાર વિઠા સાત ગુંઠા માપની જમીન જ વેચાણ આપવાનું નક્કી કરેલ પરંતુ પ્રતિવાદીએ વાદીઓ સાથે છેતરપીંડી કરવાના ઇરાદે પાંચ વિઠા સાત ગુંઠા ખોટી રીતે લખાવી દીધેલ છે અને તેમ જણાવી વાદીએ દાવાના કારણમાં વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૧૪૦ ગેરકાયદેસરનો અને બિનઅમલી ઠરાવવા દાવો દાખલ કરવાની જરૂર પડેલ હોવાનું જણાવી દાદમાં વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૧૪૧ નો રદ ઠરાવવા દાદ માંગેલ છે. સદર કામે વાદીના કથન અનુસાર દાવાવાળી જમીન સર્વે નં. ૩૧૧ વાળી જમીન પૈકી ક્ષે. ૧-૨૬-૦૦ વાળી જમીનનો વેચાણ દસ્તાવેજ વાદીઓએ પ્રતિવાદીને કરી આપેલ છે તેનો નંબર ૧૪૧ છે તથા પ્રતિવાદીએ વાદી નં. ૨ નાને કરી આપેલ સર્વે નં. ૩૧૧/પૈકી ૧ નો વેચાણ દસ્તાવેજનો નંબર ૧૪૦ છે. જે બંને દસ્તાવેજો રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજો છે અને તે અંગે પક્ષકારો વચ્ચે કોઈ તકરાર નથી. સદર કામે વાદીઓ તર્ફે મુખ્ય તકરાર એવી છે કે, વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપ્યા બાદ માલિક નહીં હોવા છતાં પ્રતિવાદીએ સર્વે નં. ૩૧૧/પૈકી ૧ વાળી જમીન પર બેંક લોન લઈ બોજો નોંધ પડાવેલ હોય દસ્તાવેજ ગેરકાયદેસર અને બિનઅમલી છે. જે અનુસંધાને જોવામાં આવે તો

વાદીના કથન અનુસાર વાદીઓએ પણ વેચાણ આપેલ જમીનમાં બોજો પડાવેલ હોવાની હકીકત વાદીઓએ ખુદ જણાવેલ છે અને સદર કામે વાદીઓએ માત્ર પોતે કરી આપેલ પ્રતિવાદીની તરફેણવાળો વેચાણ દસ્તાવેજ પડકારેલ છે, પરંતુ દાવાના કારણમાં વેચાણ દસ્તાવેજનો નંબર ૧૪૦ જણાવેલ છે જે પ્રતિવાદીએ વાદી નં. ૨ ને કરી આપેલ છે. આમ, વાદીઓ પોતે કરી આપેલ વેચાણ દસ્તાવેજ રદ કરાવવા માંગે છે પરંતુ પ્રતિવાદી સાથે તેઓએ પણ બોજો નોંધાવી તે જ પ્રકારનું કૃત્ય કરેલ હોવા છતાં દસ્તાવેજ નં. ૧૪૦ વાળા દસ્તાવેજ બાબતે કોઈ દાદ માંગેલ નથી. વધુમાં સદર કામે પક્ષકારોના કથનો તથા રજુ દસ્તાવેજના આધારે બંને પક્ષકારો દ્વારા વેચાણ દસ્તાવેજ કર્યા બાદ બેંકમાંથી લોન લઈ બોજા નોંધ પાડેલ છે અને તે કારણસર બંને પક્ષકારોના નામ વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે રેવન્યુ રેકર્ડમાં નામ દાખલ થયેલ નથી તેવું જણાઈ આવે છે અને તે અંગે પ્રતિવાદીએ હાલોલ પ્રાંતમાં વાંધા અરજી પણ કરેલ અને તે કામે પ્રતિવાદીની વાંધા અરજી નામંજૂર થયેલ છે અને વાદીઓએ લીધેલ લોનની બોજા નોંધ મંજૂર કરવામાં આવેલ છે. આમ, સદર કામે વાદીઓ દ્વારા પણ પ્રતિવાદીને વેચાણ આપેલ જમીનમાં વેચાણ આપ્યા બાદ બેંકમાંથી લોન લઈ બોજા નોંધ પડાવેલ છે અને તે અંગે જે ખુલાસો કરેલ છે કે વાદીઓએ પોતાને રક્ષણ મળે તે હેતુથી બોજા નોંધ પડાવેલ છે તે સમન્યાયના સિદ્ધાંતને ધ્યાને લેતા ગ્રાહ્ય રાખવાપાત્ર જણાતો નથી. જે વ્યક્તિ પોતે ગેરકાયદેસર કૃત્ય કરતા હોય તે કાયદા મુજબ સમન્યાયની દાદ મેળવવા હક્કદાર થતા નથી તેવો કાયદાનો પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંત છે. વળી, સદર હકીકત વાદીઓએ ખુદ પોતાના દાવામાં સ્વીકારેલ છે. આમ, વાદીઓ પ્રતિવાદીનું નામ રેવન્યુ રેકર્ડમાં દાખલ થવા દેવા માંગતા નથી તેવું વાદીઓના વર્તન પરથી સ્પષ્ટપણે ફલિત થાય છે. જેથી પણ વાદીઓનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ હોવાનું માની શકાય નહીં. સદર કામે પ્રતિવાદીએ લીધેલ બોજો

પ્રતિવાદી ભરતા નથી અને વાદીઓએ લીધેલ બોજો વાદીઓ ભરતા નથી જેથી વાદીઓ અને પ્રતિવાદી એક જ પ્રકારનું કૃત્ય કરેલ છે અને બંને પક્ષકારોનું સદર કૃત્ય સમન્યાય વિરૂદ્ધનું હોવાનું જણાઈ આવે છે. સદર કામે વાદીઓએ જે ફેરફાર નોંધો પ્રતિવાદીએ લોન લઈ પડાવેલ હોવાની હકીકત જણાવેલ છે તે ફેરફાર નોંધોની કોઈ નકલ આ કામે રજુ કરેલ નથી. વધુમાં સદર કામે વાદીઓ દ્વારા દાવાના કારણમાં જે વેચાણ દસ્તાવેજ બિનઅમલી હોવાનું કારણ જણાવી પ્રતિવાદીને કરી આપેલ વેચાણ દસ્તાવેજ રદ કરાવવા દાદ માંગેલ છે તે ધ્યાને લેતા પણ વાદીઓ પોતાનો વેચાણ દસ્તાવેજ કાયદેસરનો હોવાનું ગર્ભિત રીતે જણાવે છે અને પોતે કરેલ કૃત્યને justify કરવા પ્રતિવાદીના કૃત્યને આગળ ધરેલ છે, જે હકીકત પણ વાદીઓ વિરૂદ્ધ પ્રાથમિક રીતે વિરૂદ્ધનું અનુમાન કરવા પ્રેરે છે. આમ, સદર કામે વાદીઓએ જે કારણ જણાવી પોતે વેચાણ દસ્તાવેજ કર્યા બાદ લોનનો બોજો નોંધાવેલ છે તે કાયદા મુજબ ગ્રાહ્ય રાખવાપાત્ર ન હોય અને વાદીઓ પોતે પણ wrong doer હોય તેવા સંજોગોમાં વાદીઓ મનાઈદુકમની equity relief મેળવવા હક્કદાર થતા નથી. વળી, સદર કામે પક્ષકારો વચ્ચે રેવન્યુ તકરારો હાલ પેન્ડીંગ છે અને સદર કામે વાદીઓએ પડાવેલ બોજાની નોંધ પ્રાથમિક રીતે હાલોલ પ્રાંત અધિકારીશ્રી દ્વારા મંજૂર કરવામાં આવેલ હોય તથા પ્રતિવાદીનું નામ સર્વે નં. ૩૧૧ ની જમીન પેકીની દક્ષિણ તરફની ક્ષે. ૧-૨૬-૦૦ વાળી જમીનમાં માલિક તરીકે ચડેલ ન હોય તેવા સંજોગોમાં તથા સદર કામે વાદીઓ દ્વારા ત્રાહિત ઈસમોના નિ. ૧૭/૧, ૧૭/૫, ૧૭/૯, ૧૭/૧૨ થી જે સોગંદનામા રજુ કરેલ છે તે વંચાણે લેતા વાદીઓ વેચાણ દસ્તાવેજ અગાઉ દાવાવાળી જમીનનો કબજો ધરાવતા હોવાની અને ખેતી કરતા હોવાની હકીકત જણાવેલ છે પરંતુ વેચાણ દસ્તાવેજ બાદ પણ દાવાવાળી જમીનનો પ્રત્યક્ષ કબજો વાદીઓનો હોવાની કોઈ હકીકત જણાવેલ

નથી. જેથી સદર ત્રાહિતોના સોગંદનામાના આધારે વાદીઓ પ્રાથમિક રીતે માત્ર વેચાણ દસ્તાવેજના વ્યવહારો તથા મહેન્દ્રભાઈ ઈશ્વરભાઈ પટેલનાઓ સાથે પ્રતિવાદીએ કરેલ વ્યવહારની હકીકત રેકર્ડ પર લાવવામાં સફળ રહેલ છે. પરંતુ સદર કામે દાવાવાળી જમીનનો કબજો હાલમાં વાદીઓનો હોવા અંગેની હકીકત વાદીઓ પ્રાથમિક રીતે પુરવાર કરી શકેલ ન હોય તથા પ્રથમ દર્શનીય રીતે વાદીઓ પોતે પણ wrong doer હોય મનાઈદુકમની દાદ મેળવવા હક્કદાર થતા નથી તેવું અત્રેની અદાલતનું નમ્રપણે માનવું છે. આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચાના આધારે દાવાવાળી જમીનનો કબજો વાદીઓનો હોવાની હકીકત પ્રાથમિક રીતે વાદીઓ પુરવાર કરી શકેલ ન હોય તથા વાદીઓએ પણ પ્રતિવાદીઓ જેવું જ કૃત્ય કરેલ હોવાનો સ્વીકાર કરેલ હોય તથા વાદીઓએ જે કારણસર વેચાણ દસ્તાવેજ ચેલેન્જ કરેલ છે તે કારણ ધ્યાને લેતા પુરાવો લીધા સિવાય વેચાણ દસ્તાવેજ રદ થવાપાત્ર હોવાનું પ્રાથમિક રીતે નક્કી કરી શકાય તેમ નથી. જેથી હાલના કેસની હકીકતો તથા સંજોગો જોતા વાદીઓએ ખુદ પ્રતિવાદીને રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ હોય અને તેની કબુલાત પણ વાદીએ દાવા અરજી તથા મનાઈઅરજીમાં કરેલ હોય તેવા સંજોગોમાં પ્રતિવાદી દાવાવાળી મિલકતના રજીસ્ટર્ડ ઓનર હોય તથા કબજો પણ વાદીઓનો હોવાની હકીકત પ્રાથમિક રીતે સાબિત કરવામાં વાદીઓ અસફળ રહેલ હોય તેવા સંજોગોમાં વાદીઓ પોતાનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ હોવાનું પુરવાર કરવામાં સફળ રહેલ ન હોય બેલેન્સ ઓફ કંપીનીયન્સ તથા ઈરરીપેરેબલ લોસ પણ વાદીઓની તરફેણમાં હોવાનું પુરવાર થતું ન હોય રજુ દસ્તાવેજી પુરાવા તથા ઉપરોક્ત ચર્ચાના આધારે મુદ્દા નં. ૧ થી ૩ નો જવાબ નકારમાં આપી મુદ્દા નં. ૪ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

આખરી હુકમ

- વાદીઓની આંક - ૫ ની મનાઈહુકમની અરજી આથી નામંજુર યાને રદ કરવામાં આવે છે.
- ખર્ચ દાવાના પરિણામને અનુસરશે.

હુકમ આજરોજ તા. ૦૧ મી, માહે ડિસેમ્બર, સને ૨૦૨૫ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા. ૦૧/૧૨/૨૦૨૫.

હાલોલ.

(જેનીફર કાંતીલાલ કિશ્ચિયન)  
એડી. સીનીયર સીવીલ જજ, હાલોલ.

**Code GJ 01107**

**Self**