

GJPM010017692026 	અરજી દાખલ તારીખ	૨૯-૫- ૨૦૨૬
	અરજી રજીસ્ટરે નોંધ્યા તારીખ	૨૯-૫- ૨૦૨૬
	અરજી ફેસલ તારીખ	૦૨-૦૬-૨૦૨૬
	સમયગાળો : વર્ષ માસ દિવસ	૦૦ ૦૦ ૦૩

પંચમહાલ જીલ્લાના મહેરબાન સ્પે.પોકસો કોર્ટના ન્યાયાધિશશ્રી
અને બીજા એડીશ્નલ સેસન્સ જજશ્રી સમક્ષ, મુ.ગોધરા.

ફો.પ.અરજી નં.પ૩૨/૨૦૨૬

આંક :

અરજદાર	ઉ.વ	ધંધો	રહેવાસી
ભવદીપકુમાર અજીતભાઈ પરમાર	૧૮	મજૂરી	રતનપુર, નવાધરા, તા.ગોધરા., જી.પંચમહાલ.

વિરુદ્ધ

<u>સામાવાળા</u>	ઉ.વ.	ધંધો	રહેવાસી
૧. ધી સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત			ગાંધીનગર
૨. x x x x x			

બી.એન.એસ.ની કલમ ૪૮૩ મુજબ રેગ્યુલર જામીન મેળવવાની અરજી

અરજદાર તરફે વિ.વ.શ્રી ડી.એ.શેઠ

સામાવાળા તરફે વિ.પી.પી.શ્રી આર.એસ.ઠાકોર

ચુકાદો

૧. આ કામના અરજદાર/આરોપી વિરુદ્ધ કાંકણપુર પો.સ્ટે.ગુ.ર.નં. ૧૧૨૦૭૦૭૮૨૬૦૧૫૨/૨૦૨૬, ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૮૭, ૧૩૭(૨), ૬૪(૨)(એમ) તથા પોકસો એક્ટની કલમ-૪, ૬, ૧૨ મુજબના કામે પોલીસે તેઓને તા.૨૬/૫/૨૦૨૬ ના રોજ અટક કરેલા છે અને હાલ તેઓ જ્યુડીશીયલ કસ્ટડીમાં હોય રેગ્યુલર જામીન ઉપર મુક્ત થવા માટે હાલની અરજી કરેલી છે.
૨. આ કામે ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ ફરીયાદીની સગીરવયની દિકરી ભોગબનનાર ઉ.વ.૧૭ વર્ષ ૦૮ માસ, ૨૫ દિવસનીને પટાવી, ફેસલાવી, લગ્નની લાલચ આપી પત્ની તરીકે રાખવા તેમજ શારીરીક શોષણ કરવાના ઇરાદે ફરીયાદીના કાયદેસરના વાલીપણામાંથી અપહરણ કરી લઈ જઈ ભોગબનનારની સાથે અવારનવાર શારીરીક સંભોગ બળાત્કાર કરી ગુનો કરેલો.
૩. આ કામના અરજદાર/આરોપીની હાલની જામીન અરજી સામાવાળાને નોટીસ કાઢવામાં આવેલ જે અન્વયે સામાવાળા તરફે વિ.પી.પી.શ્રી આર.એસ.ઠાકોર હાજર થયેલા છે. આ કામે તપાસ કરનાર અધિકારીએ અરજીની વિરુદ્ધમાં આંક-૪થી સોગંદનામું રજુ કરેલું છે અને સામાવાળા નં.૨ ને નોટીસ કરતાં તેઓને નોટીસ બજી ગયેલ છે અને આંક-૫થી ફરીયાદીએ લેખીત વાંધા રજુ કરેલા છે જે વંચાણે લીધા.
૪. આ કામના અરજદાર/આરોપી તરફે તેમના વિ.વકીલશ્રી ડી.એ.શેઠ એ તેમની દલીલ કરતા જણાવેલ છે કે, તેઓ નિર્દોષ છે અને કહેવાતો કોઈ ગુનો કરેલો નથી. વધુમાં તેમની દલીલ એવી છે કે, કહેવાતો કોઈ જ બનાવ બનેલ નથી. વધુમાં તેમની દલીલ એવી છે કે, બનાવ તા.૧૪/૪/૨૬ ના રોજ બનેલો છે જેની ફરીયાદ ફરીયાદીએ તા.૧૬/૪/૨૬ ના રોજ આપેલી છે. આમ, ફરીયાદ બે દિવસ વિલંબમાં આપવા માટે કોઈ વ્યાજબી ખુલાસો ફરીયાદીએ કરેલ નથી. વધુમાં તેમની દલીલ એવી છે કે, તેઓ નાની વયના છે અને તેઓ સામે

પ્રથમદર્શનીય કેસ નથી અને અરજદાર/આરોપી સામેનો કેસ ચાલી જતાં સમય લાગે તેમ છે અને અરજદાર/આરોપી પંચમહાલ જીલ્લાના રહેવાસી હોય કેસ ચાલતા દરમિયાન તેમની હાજરી મળી રહે તેમ હોય અને નામ.કોર્ટ ફરમાવશે તે તમામ શરતોનું ચુસ્તપણે પાલન કરવાની ખાત્રી આપતા હોય અરજદાર/આરોપીને જામીન મુક્ત કરવા જોઈએ.

પ.વિ.પી.પી.શ્રી આર.એસ.ઠાકોરની દલીલ એવી છે કે,બનાવ વખતે ભોગબનનારની ઉંમર ૧૭ વર્ષ અને ૦૯ માસ ૨૫ દિવસની હતી અને તેણીની સાથે અરજદાર/આરોપીએ શારીરીક સબંધ બાંધીને અરજદાર/આરોપીએ ગંભીર પ્રકારનો ગુનો આચરેલો છે. વધુમાં તેમની દલીલ એવી છે કે,આરોપીએ ભોગબનનાર સાથે અવારનવાર શારીરીક સબંધ બાંધેલ હોવાનું જણાઈ આવેલ છે તેમજ આ ગુનાની તપાસ ચાલુ હોય અને આરોપી ગુનાનું પુનરાવર્તન કરે તેમ હોય જેથી અરજદાર/આરોપીને જામીન મુક્ત કરવા જોઈએ નહિ.

૬.ઉભયપક્ષની રજુઆતો ધ્યાને લેતાં તથા ત.ક.અધિકારીનું આંક-૪ નું સોગંદનામું વંચાણે લેતાં તથા ફરીયાદી તર્ફે આંક-૫થી લેખીત વાંધા વંચાણે લેતાં આ કામના અરજદાર/આરોપી હાલ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૮૭,૧૩૭(૨),૬૪(૨)(એમ) તથા પોકસો એક્ટની કલમ-૪,૬,૧૨ મુજબના ગુનામાં જયુડીશીયલ કસ્ટડીમાં હોવાનું જણાય આવે છે.તપાસ કરનાર અમલદારનું સોગંદનામું વંચાણે લેતાં હાલ આ ગુનાની તપાસ ચાલુ હોવાનું જણાય આવે છે. વધુમાં અરજદાર/આરોપી તથા ભોગબનનાર બંને ગોધરા તાલુકાના રહીશ છે અને નજીક નજીકના ગામના રહેવાસી હોય અને તેથી જો અરજદાર/આરોપીને જામીન મુક્ત કરવામાં આવે તો ભોગબનનાર સાથે સંપર્કમાં આવવાની પૂરી સંભાવના રહેલ છે અને તેથી તપાસમાં હસ્તક્ષેપ થવાની સંભાવના રહેલી હોવાનું જણાય છે.આમ, હાલ આ ગુનાની તપાસ ચાલુ હોય અને આરોપીને જામીન મુક્ત કરવાથી તપાસમાં હસ્તક્ષેપ થવાની સંભાવના હોય અરજદાર/આરોપીને જામીન મુક્ત

કરવાનું ઉચિત જણાતું નથી.જેથી નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુ ક મ

અરજદારની બી.એન.એસની કલમ ૪૮૩ મુજબ રેગ્યુલર જમીન ઉપર મુક્ત થવાની અરજી આથી નામંજૂર કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તા.૨૭ માહે જુન, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૦૨/૦૬/૨૦૨૬

(બીપીન કે.બારોટ)

સ્પે.જજ(પોકસો) અને
બીજા એડી.સેસન્સ જજ,
પંચમહાલ, મુ.ગોધરા.

UIC No.GJ00566

* SST