



केस प्राप्त तारीख : ३-५-२०२४
केस दाखल तारीख : ३-५-२०२४
केस निर्णित तारीख : -०४-२०२४
अवधी : वर्ष मास दिवस.

पोरबंदरना म्हे. स्पेशल (धी प्रोटेक्शन ओफ् थील्ड्रन झोम सेक्युअल
ओफेन्सीस अेकट) જજ સાહેબની અદાલતમાં

આંક-
સ્પે. (પોકસો) કેસ નં. ૧૬/૨૦૨૪
ધી સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત ફરીયાદી.

વિરુધ્ધ

ભરત માલદેભાઈ કેશવાલા,
ઉ.વ. ૨૩,
રહે, ખાપટ, મારુતી ઓઈલ મીલની બાજુમાં,
પોરબંદર. આરોપી.

ગુળ્હો :- આઈ.પી.સી. કલમ-૩૬૩, ૩૬૬, ૩૭૬ (૨)
(જે) (એન), તથા પોકસો અેકટની કલમ- ૪,
૬, ૮ મુજબ.

ફરીયાદ પક્ષે વિ. સરકારી વકીલશ્રી એસ. બી. જેઠવા.
આરોપીપક્ષે વિ.વકીલશ્રી પી. એન. કોટીયા.

-:: ચુકાદો ::-

(૧) પોકસો અેકટના કાયદાની કલમ-૩૩(૭) તથા કલમ-૩૭ ના
પ્રબંધો મુજબ ટ્રાયલ દરમ્યાન બાળકની ઓળખ જાહેર થવી ન જોઈએ. જેથી
આ ચુકાદામાં ભોગ બનનાર બાળકનું નામ જાહેર કરેલ નથી અને બાળકના

નામને બદલે બાળકને " ભોગ બનનાર " તરીકે સંબોધવામાં આવેલ છે. તથા ટ્રાયલ ઈન-કેમેરા ચલાવવામાં આવેલ છે.

(૨) આ કામના આરોપી વિરુદ્ધ ઉદ્યોગનગર પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરિયાદી દ્વારા જાહેર કરવામાં આવેલી ફરિયાદ આધારે ગુ.ર.નં.પાર્ટ બી-૧૧૨૧૮૦૧૦૨૪૦૧૭૫/૨૦૨૪થી આઈ. પી. સી. કલમ-૩૬૩, ૩૬૬, ૩૭૬ (૨) (જે) (એન), તથા પોકસો એક્ટની કલમ- ૪, ૬, ૮ મુજબના ગુન્હા અંગેનું ચાર્જશીટ તપાસ કરનાર અમલદારે ફાઈલ કરતાં હાલનો સ્પેશ્યલ કેસ ઉપસ્થિત થયેલો છે.

ફરિયાદ પક્ષનો કેસ :

(૩) આ કામના ફરિયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ તા. ૨૫-૩-૨૪ ના કલાક ૧૨-૩૦ વાગ્યાના અરસામાં બોખીરા પોરબંદર મુકામે આવેલ ફરિયાદીના રહેણાંક મકાનેથી ભોગ બનનાર ફરિયાદીના વાલીપણામાં રહેલ હોય અને જેઓ સગીર વયની હોય તેઓને બદકામ કરવાના ઈરાદે લલચાવી, ફોંસલાવી અને તેઓના વાલીની સંમતી વગર અપહરણ-અપનયન કરી લઈ જઈ તેણીની સાથે તેની ઈચ્છા અને મરજી વિરુદ્ધ અવારનવાર શારીરીક સંભોગ બનાવવા કરેલ અને ભોગ બનનાર સાથે પ્રવેશ જાતીય હુમલો તથા ઉગ્ર પ્રવેશ જાતીય હુમલો કરી ગુનો કરેલ છે તે મતલબના આક્ષેપ સાથે ફરિયાદીએ આરોપી વિરુદ્ધ ફરિયાદ આપેલ છે.

પોલીસ તપાસ :

(૪) ફરિયાદી દ્વારા ઉપરોક્ત હકીકતે ઉદ્યોગનગર પોલીસ સ્ટેશનમાં પોતાની ફરિયાદ હકીકત જાહેર કરેલ અને ફરિયાદ આધારે

ગુ.ર.નં.- ૧૧૨૧૮૦૧૦૨૪૦૧૭૫/૨૦૨૪થી આઈ. પી. સી. કલમ-૩૬૩, ૩૬૬, ૩૭૬ (૨) (જે) (એન), તથા પોકસો એક્ટની કલમ- ૪, ૬, ૮ થી મુજબની ફરીયાદ દાખલ કરવામાં આવેલ. ત્યારબાદ આ કામના તપાસ કરનાર અધિકારીશ્રી ધ્વારા ઉપરોક્ત ગુન્હાના કામે તપાસની કાર્યવાહી હાથ ધરી, લાગતા વળગતા સાહેદોના નિવેદનો લઈ, જરૂરી પંચનામાઓ કરેલા તેમજ તપાસની સંપૂર્ણ કાર્યવાહીના અંતે હાલના આરોપી વિરુદ્ધ પુસ્તો પુરાવો જણાય આવતા અત્રેની સ્પેશ્યલ કોર્ટમાં ચાર્જશીટ કરવામાં આવેલ. જે અત્રેની અદાલત ધ્વારા રજીસ્ટરે લઈ સ્પે. કેસ નં. ૧૬ /૨૦૨૪ થી નોંધવામાં આવેલ છે.

ચાર્જ અને પ્લી :

(૫) આરોપીને અત્રેની કોર્ટમાં હાજર કરવામાં આવતા તેઓને પોલીસ પેપર્સની નકલો પુરી પાડી, મારા પુરોગામી ન્યાયાધિશ સાહેબશ્રી ધ્વારા આંક-૫૧ થી તેઓ વિરુદ્ધ આક્ષેપાયેલા ગુન્હાઓ સબંધેનું તહોમતનામુ ઘડી, તે આરોપીને વાંચી સંભળાવી, સમજાવતા આરોપીએ પોતાના આંક-૫૨ ના જવાબમાં ગુન્હો નાકબુલ કરી પોતે પોતાનો બચાવ ખાનગી વકીલ રોકી કરવા માંગતા હોવાનું જાહેર કરેલ હતુ અને તેથી ત્યારબાદ આ કામ ફરીયાદ પક્ષના પુરાવા ઉપર રાખવામાં આવેલ.

ફરીયાદ પક્ષના મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓ :

(૬) ફરીયાદપક્ષ તરફે નીચે મુજબના મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજૂ કરવામાં આવેલા છે.

મૌખિક પુરાવા :-

અ.નં.	સાહેદનું નામ	સાહેદનો દરજ્જો.	આંક
૧.	ભોગ બનનાર	--	૫૪
૨.	કોમલબેન નિલેષભાઈ મોઢા	ફરીયાદી	૫૬
૩.	ડો. વિપુલભાઈ નાનાલાલ મોઢા	મેડીકલ ઓફીસર	૫૮
૪.	ડો. નીલેષભાઈ સામતભાઈ મકવાણા	મેડીકલ ઓફીસર	૬૩
૫.	બાબુભાઈ દેવાભાઈ ગોરાણીયા	પંચ સાહેદ	૭૦
૬.	દેવશીભાઈ પરબતભાઈ ચુંડાવદરા	પંચ સાહેદ	૭૨
૭.	વિશાલભાઈ મહેશભાઈ રાજયગુરુ	પંચ સાહેદ	૭૩
૮.	પ્રવીણભાઈ કાનજીભાઈ જોષી	પંચ સાહેદ	૮૧
૯.	પ્રદિપભાઈ ત્રિભોવનભાઈ થાનકી	સાહેદ	૮૩
૧૦.	દીનાબેન કાંતીલાલ અટારા	સાહેદ	૮૭
૧૧.	દનજીભાઈ ખીમજીભાઈ શીયાળ	સાહેદ	૯૧
૧૨.	સુભાષભાઈ સવજીભાઈ ગામેતી	ત.ક.અ.	૯૬
૧૩.	સંદિપભાઈ રામભાઈ ચાવડા	પોલીસ સાહેદ	૧૦૮

દસ્તાવેજી પુરાવા :-

અ.નં.	દસ્તાવેજની વિગત	આંક
૧.	બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૧૮૩ મુજબનું ભોગ બનનારનું નિવેદન	૫૫
૨.	ફરીયાદ	૫૭
૩.	પોલીસ ચાદી	૫૯
૪.	ઓપીડી કેસ પેપર્સ	૬૦
૫.	ફોર્મ નં. ૨(બી)	૬૧

૬.	ભોગ બનનારનું ઈન્જરી સર્ટી.	૬૨
૭.	પોલીસ યાદી	૬૪
૮.	ઓપીડી કેસ પેપર્સ	૬૫
૯.	ફોર્મ નં. ૨(બી)	૬૬
૧૦.	ઈન્જરી સર્ટી.	૬૭
૧૧.	બનાવવાળી જગ્યાનું પંચનામુ	૭૧
૧૨.	ભોગ બનનારના કપડા કબજે લીધાનું પંચનામુ તથા મુદ્દામાલ બેગીની કાપલીઓ	૭૪ થી ૭૭
૧૩.	આરોપીના કપડા કબજે લીધાનું પંચનામુ તથા મુદ્દામાલ બેગીની કાપલીઓ	૭૮/૭૯
૧૪.	ભોગ બનનારના સેમ્પલ કબજે લીધાનું પંચનામુ	૮૦
૧૫.	ગુન્હાવાળી જગ્યાનું પંચનામુ	૮૨
૧૬.	ભોગ બનનારની જન્મ તારીખ ખરાઈનો રીપોર્ટ	૮૪
૧૭.	જન્મ રજી. ના ઉતારાની નકલ	૮૫
૧૮.	ભોગ બનનારના જન્મ રીપોર્ટની ખરીનકલ	૮૬
૧૯.	ભોગ બનનારનું જન્મનું પ્રમાણપત્ર તથા તેની નકલ	૮૮/૮૯
૨૦.	કલમ ઉમેરાનો રીપોર્ટ	૯૭
૨૧.	આરોપી તથા ભોગ બનનારને સંભાળી લેવા કરેલ રીપોર્ટ	૯૮
૨૨.	સરકારી પંચ ફાળવવા કરેલ યાદી	૯૯
૨૩.	આરોપીને અટક કર્યાની સ્ટેશન ડાયરીમાં નોંધ કરવા કરેલ રીપોર્ટ	૧૦૦
૨૪.	ભોગ બનનારના પ્રમાણપત્રની ખરાઈ કરવા કરેલ યાદી	૧૦૧

૨૫.	ભોગ બનનારનું બી.એન.એસ.એસ. કલમ-૧૬૪ મુજબનું નિવેદન લેવા કરેલ રીપોર્ટ	૧૦૨
૨૬.	એફ.એસ.એલ. ની રવાનગી નોંધ	૧૦૩/૧૦૪
૨૭.	એફ.એસ.એલ. ની પહોંચ	૧૦૫
૨૮.	એફ.એસ.એલ. નો સ્થળ પરીક્ષણ અહેવાલ	૧૦૬/૧૦૭
૨૯.	સ્ટેશન ડાયરીની નકલ	૧૦૯
૩૦.	તાપાસ સંભાળવાનો રીપોર્ટ	૧૧૦
૩૧.	ગુનાના કામે કરેલ મેસેજ	૧૧૧/૧૧૨

આરોપીનુ વિશેષ નિવેદન :

(૭) ત્યારબાદ આરોપીનું ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૩૧૩ અન્વયે વિશેષ નિવેદન લેવામાં આવેલ. જેમાં પુરાવો તેમની હાજરી અને સાંભળતા લેવાયેલાનું સ્વીકારેલ છે તેમજ આરોપીએ પોતાની સામેના પુરાવાની હકીકત ખરી નહીં હોવાનું જણાવેલ છે અને વિશેષમાં જણાવેલ છે કે, " ફરીયાદીના જણાવ્યા મુજબનો ગુન્હો અમોએ કરેલ નથી. અમારા પર ખોટી રીતે અને ઉપજાવી કાઢેલ ફરીયાદ કરેલ છે. અમારા વિરુદ્ધ પુરતો અને યોગ્ય પુરાવો ન હોવા છતાં ખોટુ ચાર્જશીટ કરેલ છે. અમોએ કોઈ ગુન્હો કરેલ નથી. અમો તદ્દન નિર્દોષ છીએ. અમોને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા અરજ છે. "

ફરીયાદ પક્ષ તથા બચાવ પક્ષની દલીલ :

(૮) આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ. સરકારી વકિલ શ્રી એસ.બી. જેઠવાએ પોતાની દલીલો કરતા જણાવેલ છે કે, આ કામના આરોપી સામે આઈ.પી.સી. કલમ-આઈ. પી. સી. કલમ-૩૬૩, ૩૬૬, ૩૭૬ (૨) (જે) (એન), તથા પોકસો એક્ટની કલમ- ૪, ૬, ૮ મુજબના ગુન્હાનો આક્ષેપ રહેલ છે. આ કામે બનાવ સમયે ભોગ બનનાર સગીર હતાં. આ કામે ભોગ

બનનારના પુરાવાથી ફરીયાદપક્ષના કેસને સ્પષ્ટ રીતે સમર્થન પ્રાપ્ત થાય છે. ભોગ બનનારનો પુરાવો વંચાણો લેવામાં આવે તો તેઓએ પોતાની સાથે બનેલ તમામ ઘટનાનું વિસ્તૃત વર્ણન પોતાના પુરાવામાં કરેલ છે અને આરોપી દ્વારા કઈ રીતે સંપર્ક કેળવી અને દુષ્કૃત્ય આચરેલ છે તેની હકીકતો જણાવેલ છે અને ભોગ બનનારના ઉપરોક્ત પુરાવાને ફરીયાદી કે જેઓ ભોગ બનનારના માતા છે તેના પુરાવાથી પણ સમર્થન મળે છે. વધુમાં આ કામે રજુ થયેલ અન્ય પુરાવાઓ તેમજ ભોગ બનનારના જન્મ અંગેનો દસ્તાવેજી પુરાવો ધ્યાને લેતા ભોગ બનનાર બનાવ સમયે સગીર હોવાની હકીકતો પુરવાર થાય છે. આરોપીએ ભોગ બનનાર સગીર વયના હોવા છતાં કહેવાતુ કૃત્ય કરેલ છે. આ કામે મેડીકલ એવીડન્સ તથા પોલીસ સાહેદના પુરાવાથી પણ ઉપરોક્ત હકીકતોને સમર્થન પ્રાપ્ત થાય છે. આમ ફરીયાદ પક્ષે મેડીકલ ઓફીસર તથા પોલીસ સાહેદ અને વંચનામા સ્વરૂપના પુરાવાથી પોતાનો કેસ પુરવાર કરેલ છે. જેથી આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવવા જોઈએ તેમ જણાવે છે.

(૯) જ્યારે આરોપી તરફે વિ. વકીલશ્રી પી. એન. કોટીયાએ દલીલ કરતા જણાવેલ છે કે, ફરીયાદપક્ષે તપાસવામાં આવેલ સાહેદોના પુરાવામાં મહત્વનો વિરોધાભાસ જણાય આવે છે. ભોગ બનનારની જુબાની તથા ફરીયાદ તથા ભોગ બનનારનું કલમ-૧૬૪ નું નિવેદન એકસાથે વંચાણો લેતા મહત્વનો વિરોધાભાસ જણાય આવે છે અને જેથી ફરીયાદપક્ષના પુરાવામાં શંકા ઉભી થતી હોય અને જ્યારે શંકા ઉભી થતી હોય ત્યારે તે પુરાવાને આધારે આરોપીને પોક્સો જેવા ગંભીર ગુનામાં સજા કરી શકાય નહી તેવી તેમની રજુઆત છે તથા ભોગ બનનારની જન્મ તારીખ ફરીયાદપક્ષે યોગ્ય રીતે પુરવાર કરવામાં આવેલ નથી તેમજ ભોગ બનનારની સંમતી હોવાનું જણાવી મેડીકલ

એવીડન્સ મુજબ ભોગ બનનાર શરીરે કોઈ બળજબરી કે ઈજાના નિશાન નથી. વધુમાં ભોગ બનનારના ઘરની આજુબાજુ વસ્તી છે તેમ છતાં ભોગ બનનારે કોઈને કોઈપણ વાત કરેલ નથી કે કોઈ પ્રતિકાર કરેલ હોવાનું બનેલ નથી. ભોગ બનનારને અગાઉ મુસ્લીમ ઈસમ સાથે સબંધ હોવાનું જણાવે છે. આમ આ કામમાં તહોમતનામા મુજબનુ તહોમત સાબીત કરવામાં ફરીયાદ પક્ષ નિષ્ફળ જતા હોય અને ઉપર ચર્ચા કર્યા મુજબ પુરાવામાં મટીરીયલ કોન્ટ્રાડિક્શન હોય તેવા સંજોગોમાં ન્યાયના હિતમાં જ્યારે કિમીનલ જ્યુરીસપોન્ડનના સિદ્ધાંત મુજબ વ્યાજબી શંકા થી પર હોય તે રીતે કેસ ફરીયાદ પક્ષે સાબીત કરવો જોઈએ અન્યથા તેનો લાભ આરોપીને મળે અને શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવા જોઈએ તેવી રજુઆત કરેલ છે.

(૧૦) આ કામે ઉપરોક્ત હકીકતે બંને પક્ષકારો તરફેની દલીલો તેમજ રજુ થયેલ રેકર્ડ અને પુરાવાઓ આધારે આ કેસના આખરી નિર્ણય અર્થે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

—:: મુદ્દા ::—

(૧). શું ફરીયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, ભોગ બનનાર બનાવના દિવસે બાળકી હતી એટલે કે સગીર વયની હતી ?

(૨). શું ફરીયાદપક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે આ કામના આરોપીએ ૨૫-૩-૨૪ ના કલાક ૧૨-૩૦ વાગ્યાના અરસામાં બોખીરા પોરબંદર મુકામે આવેલ ફરીયાદીના રહેણાંક મકાનેથી ભોગ બનનાર ફરીયાદીના વાલીપણામાં રહેલ હોય અને જેઓ સગીર વયની હોય તેઓને બદકામ કરવાના ઈરાદે લલચાવી, ફોંસલાવી અને તેઓના વાલીની સંમતી વગર

અપહરણ-અપનયન કરી લઈ જઈ તેણીની સાથે તેની ઈચ્છા અને મરજી વિરુદ્ધ અવારનવાર શારીરીક સંભોગ બળાત્કાર કરેલ આઈ.પી.સી. કલમ-૩૬૩, ૩૬૬, ૩૭૬(૨)(જે)(એન) મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?

(૩). શું ફરીયાદ પક્ષ નિઃશંકપણે એ હકીકત પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ ભોગ બનનાર સગીર વયની હોવાનું જાણવા છતાં તેણી સાથે પ્રવેશ જાતીય હુમલો તથા ઉગ્ર પ્રવેશ જાતીય હુમલો કરે અને તેમ કરી ધી પ્રોટેક્શન ઓફ ચીલ્ડ્રન ફોમ સેક્સ્યુઅલ ઓફેન્સીસ એક્ટ ૨૦૧૨ની કલમ- ૪, ૬, ૮ મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?

(૪). શું હુકમ ?

(૧૧) ઉપરોક્ત મુદાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

: નિર્ણયો :

- ૧). મુદા નં. ૧ હકારમાં
- ૨). મુદા નં. ૨ હકારમાં
- ૩). મુદા નં. ૩ હકારમાં
- ૪). આખરી હુકમ મુજબ.

(૧૨) ઉપરોક્ત મુદાના મારા નિર્ણયો માટેના કારણો નીચે મુજબ છે.

-:: કારણો ::-

મુદા નં. ૧ :-

ભોગ બનનારની ઉંમર અંગેનો પુરાવો :

(૧૩) હાલના કિસ્સામાં ફરીયાદ પક્ષના કેસ મુજબ ભોગ બનનાર એક બાળકી છે. પોકસો એક્ટની કલમ-૨(ડી) મુજબ બાળકની વ્યાખ્યા આપવામાં આવેલ છે જે મુજબ બાળક એટલે, અઢાર વર્ષની ઉંમર પૂરી ન કરી હોય તેવી કોઈ વ્યક્તિને 'બાળક' કહેવાય છે.

(૧૪) ફરીયાદ પક્ષના કેસ મુજબ ભોગ બનનારની જન્મ તારીખ ૨૪-૧૨-૨૦૦૭ છે. આ સંદર્ભે પડેલ પુરાવો ધ્યાને લઈએ તો ફરીયાદ પક્ષે ભોગ બનનારને આંક-૫૪ થી તપાસેલ છે. તેમણે પોતાના પુરાવામાં પોતાની જન્મ તારીખ ૨૪-૧૨-૨૦૦૭ ની હોવાનું જણાવે છે. ફરીયાદપક્ષે ભોગ બનનારના માતા એટલે કે, ફરીયાદીને આંક-૫૬ થી તપાસેલ છે તેઓ તેમના પુરાવામાં તેમની ઠિકરી ભોગ બનનારની જન્મ તારીખ ૨૪-૧૨-૨૦૦૭ ની હોવાનું જણાવે છે.

(૧૪.૧) આ કામે ફરીયાદપક્ષે આંક-૮૩ થી સાહેદ પ્રદિપભાઈ ત્રિભોવનભાઈ થાનકીને તપાસવામાં આવેલ છે આ સાહેદના પુરાવા મુજબ સર્કલ પો.ઈન્સ. રાપાવાવના પત્રક જા.નં. ૧૮૭/૨૪ ના અનુસંધાને ભોગ બનનારના જન્મ સર્ટી. ની ખરાઈ કરી મોકલેલ તેનો ફોરવર્ડિંગ રીપોર્ટ છે જે આંક-૮૪ થી રજુ કરેલ છે તેમજ ભોગ બનનારની જન્મની નોંધ કરેલ તે રજી. ના ઉતારાની નકલ આંક-૮૫ થી રજુ કરેલ છે. તેમજ ભોગ બનનારના જન્મ રીપોર્ટની નકલ આંક-૮૬ થી રજુ કરેલ છે. તેઓના જણાવ્યા મુજબ તેઓના રજીસ્ટરમાં થયેલ નોંધ મુજબ ભોગ બનનારની જન્મ તારીખ ૨૪-૧૨-૨૦૦૭ છે. બચાવપક્ષે કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસ દરમ્યાન સ્વીકારેલ છે કે, 'મે સરતપાસમાં જણાવેલ હકીકત રેકર્ડ આધારે જણાવેલ છે.

(૧૪.૨) ફરીયાદપક્ષે સાહેદ હીનાબેન કાંતીલાલ અટારાને આંક-૮૭ થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે. આ સાહેદ તેમના પુરાવામાં જણાવે છે

કે, હું ૩૨ વર્ષથી પોરબંદર નગરપાલીકા સંચાલીત વસંનજી ખેરાજ સ્કુલમાં શિક્ષીકા તરીકે ફરજ બજાવતી હતી અને તા.૦૧/૦૯/૨૦૨૦ થી નગરપાલીકા, જન્મ મરણ વિભાગમાં કલાર્ક તરીકે ફરજ બજાવતી હતી અને હાલ પણ હું આજ વિભાગમા ઈન્ચાર્જ સબ રજી. તરીકે ફરજ બજાવુ છુ. મને માર્ક ૭/૧૮ નું ભોગબનનારનું અસલ જન્મ પ્રમાણપત્ર બતાવવામાં આવે છે તે મારા દવારા ઈશ્યુ કરવામાં આવેલ અસલ પ્રમાણપત્ર છે. તે મુજબ ભોગબનનારની જન્મ તા.૨૪/૧૨/૨૦૦૭ છે. જેમાં મારી સહી છે તથા મારા હોદાનો સિકકો લગાવેલ છે. તેમજ નગરપાલીકા પોરબંદર-છાંચાનો રાઉન્ડ સીલ લગાવેલ છે તેમ જણાવી આંક-૮૮ થી રજુ કરેલ છે. વધુમાં જણાવે છે કે, આજરોજ રોજ હું સને ૨૦૦૭ નું જન્મ રજી.અસલ મારી સાથે લાવેલ છુ જેમાં નોંધ નં.૬૪૪૭ ની જન્મની નોંધ છે જે ભોગબનનારની જન્મ નોંધ છે અને તે મુજબ ભોગબનનારની જન્મ તા.૨૪/૧૨/૨૦૦૭ છે. તેમાં સબ રજી. તરીકે મારી સાથે ફરજ બજાવતા પુષ્પાબેન ઠકરાની સહી છે જે નગરપાલીકામાં મારી સાથે નોકરી કરતા હોય જે તેઓ સહી છે જે ઓળખી બતાવી રજુ કરૂ છુ જે રજુ ઠા.આંક-૮૯. ભોગબનનારનો જન્મ મનન હોસ્પીટલમાં થયેલો અને તે મનન હોસ્પીટલ દવારા મોકલવામાં આવેલ ફોર્મના આધારે અમોએ નોંધ કરેલી. જે ફોર્મની ખરી નકલ આજરોજ મારી સાથે લાવેલ છુ જેમા સબ રજી. તરીકે પુષ્પાબેનીની સહી છે જે ઓળખી બતાવી રજુ કરૂ છુ જે રજુ ઠા.આંક-૯૦.

(૧૪.૩) આ કામમાં ફરીયાદપક્ષના સાહેદ ઘનજીભાઈ ખીમજીભાઈ શીયાળને આંક-૯૧ થી તપાસવામાં આવેલ છે આ સાહેદ તેમના

પુરાવામાં જણાવે છે કે, સને ૨૦૦૮ માં હું પોરબંદર નગર સેવા સદન જન્મ મરણ વિભાગમાં સબ રજી.તરીકે ફરજ બજાવતો હતો. આ કામના ભોગબનનારનો જન્મ મનન હોસ્પિટલમાં થયેલો અને મનન હોસ્પિટલ દ્વારા ભોગબનનારનો જન્મ થયેલ તેની નોંધણી માટે અમારા તરફ મોકલતા પ્રથમ અમારા સને ૨૦૦૭ ના જન્મ રજી.માં ક્રમાંક નં. ૬૪૪૭ થી ભોગબનનારના જન્મની નોંધ કરવામાં આવેલ અને તે મુજબ ભોગબનનારની જન્મ તા. ૨૪/૧૨/૨૦૦૭ છે. જે અસલ રજી.હું આજરોજ મારી સાથે લાવેલ છું. મને આંક-૮૫ બતાવવામાં આવે છે તેમાં ભોગબનનારની જન્મની નોંધ કરવામાં આવેલ છે તેમજ આ જન્મની નોંધના આધારે મે ભોગબનનારનું જન્મ પ્રમાણપત્ર કાઢી આપેલું. આજરોજ હું આ પ્રમાણપત્રની ખરી નકલ મારી સાથે લાવેલ છું જેમાં સબ રજી.તરીકે મારી સહી છે જે હું ઓળખી બતાવી રજુ કરું છું જે રજુ દા.આંક-૯૨ તે મુજબ ભોગબનનારની જન્મ તા.૨૪/૧૨/૨૦૦૭ છે. બચાવપત્રે કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસ દરમ્યાન જણાવેલ છે કે, આંક-૮૬ વાળા દસ્તાવેજ મુજબ મનન હોસ્પિટલના ક્યા કર્મચારી ફોર્મ જમા કરાવી ગયેલ તેનો કોઈ ઉલ્લેખ નથી. એ વાત ખરી છે કે, આજ રીતે પોરબંદર નગરપાલીકાના ક્યા કર્મચારીએ સ્વીકારેલ તેની પણ નોંધ નથી. એ વાત ખરી છે કે, મનન હોસ્પિટલનો સિક્કો કે રાઉન્ડ સીલ આ ફોર્મમાં લગાડેલ નથી. એ વાત ખરી નથી કે, કામગીરી બતાવવામાં સોગટ પર ખોટી જુબાની આપુ છું.

(૧૫) ઉપરોક્ત ફરીયાદ પક્ષે રજુ થયેલ પુરાવાઓનું મુલ્યાંકન કરીએ તો ભોગ બનનારે તેમના પુરાવામાં પોતાની જન્મ તારીખ ૨૪/૧૨/૨૦૦૭

ની હોવાનું જણાવેલ છે. ફરીયાદપક્ષે તપાસેલ સાહેદ પ્રદિપભાઈ ત્રીભોવનભાઈ થાનકી, સાહેદ હીનાબેન કાંતીલાલ અટરા તથા સાહેદ ધનજીભાઈ ખીમજીભાઈ શીયાળના પુરાવામાં ભોગ બનનારનું જન્મનું પ્રમાણપત્ર તેમજ ઉપરોક્ત જણાવેલ દસ્તાવેજો રજુ થયેલ છે. આ તમામ દસ્તાવેજોમાં ભોગ બનનારની જન્મ તારીખ ૨૪/૧૨/૨૦૦૭ ની દર્શાવેલ છે. ભોગ બનનાર તથા ફરીયાદીનો પુરાવો વંચાણે લેતા તેઓએ પણ પોતાની જન્મ તારીખ ૨૪/૧૨/૨૦૦૭ ની હોવાનું જણાવેલ છે. ભોગ બનનારની સદર જન્મ તારીખ નહી હોવા બાબતે કોઈ પુરાવો રેકર્ડ પર બચાવપક્ષ તરફે આપવામાં આવેલ નથી. ભોગ બનનારની સદર જન્મ તારીખ નહી હોવા બાબતે તેઓને ઉલટ તપાસમાં કોઈ પ્રશ્નો પુછવામાં આવેલ નથી. જેથી સદર ભોગ બનનારની જન્મ તારીખ ૨૪/૧૨/૨૦૦૭ હોવાનું માની શકાય અને સદર જન્મ તારીખ ન હોવા સબંધે કોઈ પુરાવો બચાવપક્ષ તરફે રેકર્ડ પર લાવવામાં આવેલ નથી તેમજ ઉલટ તપાસમાં સદર પુરાવા બાબતે કોઈ પ્રશ્નો પુછેલ ન હોય સદર જન્મ તારીખ અંગે કોઈ તકરાર પણ લેવામાં આવેલ નથી અને ગર્ભિત રીતે બચાવપક્ષે ભોગ બનનાર સદર જન્મ તારીખ સ્વીકૃત હોવાનું જણાય છે. તેમ છતાં સાથેસાથે ભોગ બનનારની ઉંમર બાબતે કાનુની પ્રબંધો કરવામાં આવેલ છે અને નામ. સર્વોચ્ચ અદાલત દ્વારા જે સિધ્ધાંતો આ મુદ્દા બાબતે પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવેલ છે તેની અત્રે નોંધ કરવી જરૂરી છે જે નીચે મુજબ વાંચી શકાય છે.

Section 94(2) Juvenile Justice Act Description

2. In case, the reasonable committee grounds for or the doubt Board as regarding whether the person brought before it is a child or not, the Committee or the Board, as the process case of may age be, shall undertake determination, by the seeking evidence by obtaining --

- (i) the date of birth certificate from the school, or the equivalent concerned available matriculation certificate examination; and in or from the Board, if the absence thereof ;
- (ii) the birth certificate given by a corporation or a municipal authority or a panchayat ;
- (iii) and only in the absence of (i) and (ii) above, age shall be determined by an ossification test or any other latest medical age determination test conducted on the Committee or the orders Board of the shall be completed within fifteen days from the date of such order.

ઉપરોક્ત જુવેનાઈલ જસ્ટીસ એક્ટની કલમ-૯૪ ના કાનુની પ્રબંધો ધ્યાને લેતા હવે તેની સાથે પોક્સો એક્ટની કલમ-૩૪ ના કાનુની પ્રબંધો પણ ધ્યાને લેવા જરૂરી છે જે નીચે મુજબ વાંચી શકાય છે.

SECTION :- 34

Procedure in case of commission of offence by child and determination of age any under by Special Court.-

- (1) Where offence this Act is committed by a child, such child shall be dealt with under the provisions of the [the Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2015 (2 of 2016)
- (2) If any question arises in any proceeding before the Special Court whether a person is a child or not, such

question shall be determined satisfying by the itself Special court about the age of after such person and it shall record in writing its reasons for such determination.

(3) No order made by the Special Court shall be deemed to be invalid merely by any subsequent proof that the age of a person as determined by it under sub-section (2) was not the correct age of that person.

હવે ઉપરોક્ત જુવેનાઈલ જસ્ટીસ એક્ટની કલમ-૯૪ અને પોકસો એક્ટની કલમ-૩૪ ના કાનુની પ્રબંધો ધ્યાને લેતાં તેમાં અનુક્રમે જુવેનાઈલ અને વિક્ટીમની ઉંમર નક્કી કરવા બાબતે કાનુની પ્રબંધો ઠરાવવામાં આવેલ છે. હવે આ બાબતે આ મુદ્દાસર નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલત ધ્વારા જે સિદ્ધાંત પ્રસ્થાપિત કરેલ છે તે પણ અત્રે ધ્યાને લેવા જરૂરી છે. જેમાં સર્વ પ્રથમ નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતનો ચુકાદો ૨૦૧૩ (૭) એસ .સી.સી. ૨૬૩ જરનેલ સીઘ વિરુદ્ધ ઇ સ્ટેટ ઓફ હરીયાણાનો ચુકાદો ધ્યાને લેતાં તેમા નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે એવું ઠરાવેલ છે કે,

20. On the issue of determination of age of a minor, one only needs to make a reference to Rule 12 of the Juvenile Justice (Care and Protection (hereinafter Rules). been The framed Juvenile of Children) referred aforesated under Justice to as 2007 Section (Care Rules, and 2007 the 2007 Rules have 68(1) of Protection the of Children) Act, 2000. Rule 12 referred to hereinabove reads as under :

"12. Procedure to be followed in determination

of Age.-

(1) In every case concerning a juvenile in conflict with law, the court or the Board or as the case may be the Committee referred to in rule 19 of these rules shall determine the age of such juvenile or child or a juvenile in conflict with law within a period of thirty days from the date of making of the application for that purpose.

(2) The court or the Board or as the case may be the Committee shall decide the juvenility or otherwise of the juvenile or the child or as the case may be the juvenile in conflict with law, prima facie on the basis of physical appearance or documents, if available, and send him to the observation home or in jail.

(3) In every case concerning a child or the age juvenile in conflict with law, determination inquiry shall be conducted by the court or the Board or, as the case may be, the Committee by seeking evidence by obtaining

(a) (1) the matriculation or equivalent certificates, if available; and in the absence whereof;

(ii) the date of birth certificate from the school (other than a play school) first attended; and in the absence whereof;

(iii) the birth certificate given by a corporation or a municipal authority or a panchayat;

the (b) and only in the absence of either (i), (ii) or (iii) of clause (a) above, medical opinion will be sought from a duly constituted Medical Board, which will declare the age of the juvenile or child. In case exact [assessment of the age cannot be done, the Court or the Board or, as the case may be, the Committee, for the reasons to be recorded by them, may, if considered necessary, give benefit to the child juvenile by considering his/her age on lower side within the margin of one year. or or the and, while passing orders in such case shall, after taking into consideration such evidence as may be available, medical opinion, as the case may be, record a finding in respect of his age and either of the evidence specified in any of the clauses in the (a) (i), (11), (111) absence whereof, clause (b) shall be the conclusive proof of the age as regards such child or the juvenile in conflict with law.

on (4) If the age of a juvenile or child or the juvenile in conflict with law is found to be below 18 years on the date of offence, the basis of any of the conclusive proof specified in sub-rule (3), the court or the Board or as the case may be the Committee shall in writing pass an order stating the age and declaring the status of juvenility or otherwise, for the purpose of the Act and these rules and a copy of the

order shall be given to such concerned. juvenile or the person I (5)Save and except where, further inquiry or otherwise is required, inter alia, in terms of section 7A, section 64 of the Act and these rules, no further inquiry shall be conducted by the court or the Board after examining and obtaining the certificate or any other documentary proof referred to in sub-rule (3) of this rule.

(6)The provisions contained in this rule shall also apply to those disposed off cases, where the status of juvenility has not been determined in accordance with the provisions contained in sub-rule(3) and the Act, requiring dispensation of the sentence under the Act for passing appropriate order in the interest of the juvenile in conflict with law."

Even though Rule 12 is strictly applicable only to determine the age of a child in conflict with law, we are of the view that the aforesaid statutory provision should be the basis for determining age, even for a child who is a victim of crime. For, in our view, there is hardly any difference in so far as the issue of minority is concerned, between a child in conflict with law, and a child who is a victim of crime. Therefore, in our considered opinion, it would be just and appropriate to apply Rule 12 of the 2007 Rules, determine the age prosecutrix VW-PW6. The manner determining age

conclusively, has been to expressed in extracted provision, of sub-rule (3) of Rule Under of the a the of 12 aforesaid child is above. the age ascertained, by adopting the first available basis, out of a number of options postulated in Rule 12 (3). If, in the scheme of options under Rule 12(3), an option is expressed in a preceding clause, it has overriding effect over an option expressed in a subsequent clause. The highest rated option available, would conclusively determine the age of a minor. the Rule 12(3), matriculation (or equivalent) certificate of the concerned child, is the highest rated option. In case, the said certificate is available, no other evidence can be relied upon. Only in the absence of the said certificate, Rule In scheme of 12(3), envisages consideration of the date of birth entered, in the school first attended by the child. the date of In case such an entry of date of birth is available, birth depicted therein is liable to be treated as final and conclusive, and no other material is to be relied upon. only in the absence of such entry, Rule 12(3) postulates reliance on a birth certificate issued by a corporation or a municipal authority or a panchayat. Yet again, if such a certificate is available, then no other material whatsoever is to be taken into consideration, for determining the age of the child

concerned, as the said certificate would conclusively determine the age of the child. It is only in the absence of any of the aforesaid, that Rule 12 (3) postulates the determination of age of the concerned child, on the basis of medical opinion.

ત્યારબાદ નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે તેઓના તાજેતરનો ચુકાદો 2023 (0) AIDEL-SC 71210 SUPREME COURT, Criminal Appeal No1898 of 2023, P. Yuvaprakash Versus Rep. By Inspector Of Police ના ચુકાદામાં આ બાબતે જે સિધ્ધાંત પ્રસ્થાપિત કરેલ છે તે ધ્યાને લઈએ તો નામદાર સુપ્રિમકોર્ટે એવો સિધ્ધાંત પ્રસ્થાપિત કરેલ છે કે,

POCSO determination of age only in absence of birth certificate, age shall be determined by ossification test or any other latest medical age determination test conducted on orders of Committee or Board.

(a) Juvenile Sustice (Care and Protection S. 94 Protection of Children) Act, 2015 of Children from Sexual Offences, Act, 2012 test S. 10, 34 Indian Penal Code, 1860 S. 350, 351, 366, 506 determination of age of victim under POCSO Act ossification wherever dispute with respect to age of a person arises in context of her or him being a victim under POCSO Act, courts have to take recourse to steps indicated in S. 94 of JJ Act S. 94 (2) (iii) of JJ Act clearly indicates that date of birth certificate from school or matriculation or

equivalent certificate by concerned examination board has to be firstly preferred in absence of which birth certificate issued by Corporation or Municipal Authority or Panchayat and it is only thereafter in absence of these such documents age is to be determined through "an ossification test" or "any other latest medical age determination test" conducted orders of concerned authority, i.e. Committee or Board or Court. (Para 13,14)

આમ કાયદાના ઉપરોક્ત પ્રબંધોતથા નામ. સુપ્રિમ કોર્ટે ઠરાવેલ સિદ્ધાંતો ધ્યાને લેતા ફરીયાદપક્ષે ભોગ બનનારની જન્મ તારીખ પુરવાર કરવા માટે ફરીયાદપક્ષે ભોગ બનનારનું જન્મ પ્રમાણપત્ર જે આંક-૮૮ થી રજુ કરવામાં આવેલ છે તેમાં પણ ભોગ બનનારની જન્મ તારીખ ૨૪/૧૨/૨૦૦૭ છે. આમ ભોગ બનનારની જન્મ તારીખ ૨૪/૧૨/૨૦૦૭ હોવાનું પુરવાર થાય છે. સદર કેસમાં બનાવ તા. ૨૫-૩-૨૦૨૪ ના રોજ બનેલ હોવાનો ફરીયાદપક્ષનો કેસ છે. જેથી ફરીયાદની તારીખે સદર ભોગ બનનારની ઉંમર ૧૬ વર્ષ ૦૩ મહીના અને ૦૩ ની હોવાનું પુરવાર થાય છે. આમ ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા મુજબ આ કામના ભોગ બનનાર બનાવ સમયે સગીર વયના હતાં તેવી હકીકતો નિ:શંકપણે પુરવાર કરવામાં ફરીયાદ પક્ષ સફળ રહેલ છે. જેથી મુદ્દા નં. ૧ નો જવાબ હકારમાં આપવામાં આવે છે.

મુદ્દા નં. ૨ થી ૩ :

(૧૬) ઉપર મુદ્દા નં.૧ ની જે ચર્ચા કરેલ છે તે મુજબ આ કામે બનાવ સમયે ભોગબનનારની ઉંમર વર્ષ-૧૬, ૦૩-માસ અને ૦૩ દિવસની હતી તે શંકાથી પર ફરીયાદ પક્ષ સાબીત કરી શકેલ છે અને તે મુજબ

બનાવ સમયે ભોગબનનારની ઉંમર ૧૮ વર્ષ કરતા નાની હતી તેવું સ્પષ્ટ શંકાથી પર પુરવાર થાય છે. હવે જ્યારે ઉપર નોંધ કરેલ છે તે મુજબ ભોગબનનારની ઉંમર બનાવ સમયે ૧૮ વર્ષ કરતા નાની હતી તેવા સંજોગોમા ઈ.પી.કો.ની કલમ-૩૭૫ અને પોકસો એક્ટની કલમ-૨(ડી) ના કાનુની પ્રબંધો ધ્યાને લઈએ તો જ્યારે ભોગબનનારની ઉંમર ૧૮ વર્ષ કરતા નાની છે તેવા સંજોગોમા આ પ્રકારનું કૃત્ય ભોગબનનારની સંમતિથી થયેલ છે કે તેણીની સંમતિ વિના થયેલ છે તે હકિકત મહત્વની રહેતી નથી એટલે કે આરોપીએ ભોગબનનાર સાથે જે શારિરીક સબંધો બાંધેલ છે તેવો આરોપી વિરુદ્ધ જે આક્ષેપ છે તેમાં આરોપીએ ભોગબનનારની મરજીથી આ પ્રકારના સબંધો બાંધેલ હોય તો પણ તે મહત્વનું રહેતું નથી તે રીતે કાયદાની દૃષ્ટિએ આરોપીનું આપું કૃત્ય તે સ્પષ્ટ ગુનો બને છે. આ તબક્કે આ હકિકતનું વધુ સારી રીતે સમજવા માટે ઈ.પી.કો.કલમ-૩૭૫ નો છઠ્ઠો પ્રોવીઝો અને પોકસો એક્ટની કલમ-૨(ડી) ટાંકવી જરૂરી છે જે નીચે મુજબ વાંચી શકાય છે.

Section 375 of IPC

375. Rape

A man is said to commit "rape" if he -

(a) Penetrates his penis, to any extent, into the vagina, mouth, urethra or anus of a woman or makes her SO with him or any other person; or to do

(b) inserts, to any extent, any object or a part of the body,

not being the penis, into the vagina, the urethra or anus of a woman or makes her to do so with him or any other person; or

as to (c) manipulates any part of the body of a woman so cause penetration into the vagina, urethra, anus or any part of body of such woman or makes her to do so with him or any other person; or

(d) applies his mouth to the vagina, anus, urethra of a woman or makes her to do so with him or any other person, under the circumstances falling under any of the following seven descriptions:

First :-

*

Secondly: *

Thirdly :-

Fourthly :-

Five :-

Sixthly With or without her consent, when she is under eighteen years of age.

Seventyly:-

Section 2 (D) of POCSO

(d) "child" means any person below the age of [eighteen] years;

ઉપર નોંધ કરેલ છે તે મુજબ આરોપી વિરુદ્ધ જે તહોમતનામું ફરમાવવામા આવેલ છે તે કૃત્યમાં ભોગબનનારની સંમતિ હોય તો પણ તે મહત્વની રહેતી નથી તેવું કાયદાથી પ્રસ્થાપિત થયેલ છે અને તે કાયદાનો પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંત છે. જેથી આ કામે બચાવ પક્ષ દ્વારા જે ભોગબનનાર અને આરોપી વચ્ચે જે સબંધો બંધાયેલ છે તે ભોગબનનારની સંમતિથી બંધાયેલ છે તેવો જે બચાવ પક્ષે બચાવ રજુ કરવામાં આવેલ છે અને ખાસ કરીને તેઓની દલીલોમાં જે બચાવ ઉપસ્થિત કરવામાં આવેલ છે તે અત્ર ટકવા પાત્ર રહેતો નથી અને તે રીતે તે ધ્યાને લેવા પાત્ર રહેતો નથી.

(૧૭) ઉપરોક્ત હકીકતે આ કામે ફરીયાદપક્ષે જે ફરીયાદ આપેલ છે તેની ટુંક હકીકત એવી છે કે, ફરીયાદીની સગીર વયની દિકરી ભોગ બનનાર જેની ઉંમર આશરે ૧૬ વર્ષ જેની જન્મ તારીખ ૨૪-૧૨-૨૦૦૭ છે તેને આ કામના આરોપી ભરત માલદેભાઈ કેશવાલાએ તા. ૨૫-૩-૨૪ ના કલાક ૧૨-૩૦ વાગ્યાના અરસામાં બોખીરા પોરબંદર મુકામે આવેલ ફરીયાદીના રહેણાંક મકાનેથી ભોગ બનનાર ફરીયાદીના વાલીપણામાં રહેલ હોય અને જેઓ સગીર વયની હોય તેઓને બદકામ કરવાના ઇરાદે લલચાવી, ફોંસલાવી અને તેઓના વાલીની સંમતી વગર અપહરણ-અપનયન કરી લઈ જઈ તેણીની સાથે તેની ઈચ્છા અને મરજી વિરુદ્ધ અવારનવાર શારીરીક સંભોગ બળાટકાર કરેલ અને ભોગ બનનાર સાથે પ્રવેશ જાતીય હુમલો તથા ઉગ્ર પ્રવેશ જાતીય હુમલો કરી ગુનો કરેલ છે અને તે મુજબ આરોપી સામે આંક-૫૧ થી તહોમતનામું ઘડવામાં આવેલ છે. આમ ઉપરોક્ત હકીકતો ધ્યાને લઈ ફરીયાદપક્ષે રજુ થયેલ મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો વંચાણે લેતા

આ કામે ફરીયાદકે આંક-૫૬ થી ફરીયાદી કોમલબેન નિલેષભાઈ મોઢા એટલે કે, ભોગ બનનારના માતાની જુબાની રેકર્ડ કરવામાં આવેલ છે. ફરીયાદીએ તેમની જુબાનીમાં સરતપાસમાં નીચે મુજબની હકીકતો જણાવેલ છે " હું મોબાઈલ વાપરુ છુ. મારા નંબર ૯૧૦૬૮૩૩૭૧૪ છે. મારે સંતાનમા એક દિકરી છે અને એક દિકરો છે. જે દિકરી છે તે મારી ભોગબનનાર દિકરી છે તેની જન્મ તા.૨૪/૧૨/૨૦૦૭ છે. તે હાલ ધોરણ ૧૨ માં અભ્યાસ કરે છે. મારી ભોગબનનાર દિકરીનો બનાવ આજથી પોણા બે વર્ષ પહેલા બનેલ. હું ઘરકામ કરવા માટે બીજાના ઘરે ગયેલી ત્યારે મારા ઘરે મારા સાસુ-સસરા મારા પતિ તથા મારી ભોગબનનાર દિકરી તથા મારો દિકરો હાજર હતા. બપોરના એક વાગ્યે ઘરે પરત આવેલી ત્યારે મારા પતિએ વાત કરેલ કે, ભોગબનનાર દિકરી સાડા બાર વાગ્યાની ઘરે નથી. જેથી અમારી ભોગબનનાની આજુબાજુમાં તથા તેની બહેનપણીને ત્યાં તપાસ કરેલી પરંતુ મળી આવેલ નહી. ત્યારબાદ તેની બહેનપણી કાજલને પુછતાં તેણે જણાવેલ કે, ભોગબનનાર ભરત માલદે કેશવાલાના સંપર્કમાં છે. અમો અમારી ભોગબનનાર દિકરીની તપાસ કરતા પરંતુ તે મળી આવેલ નહી તે દરમયાન ભરત માલદે કેશવાલાનો મારા પતિના ફોનમાં ફોન આવેલ અને કહેલ કે તમે ભોગબનનારને શોધતા નહી તે મારી સાથે છે. આ અંગે અમે ઉદ્યોગનગર પોલીસ સ્ટેશનમાં જાણ કરેલ હતી. અમોએ આ અમારી ભોગબનનાર દિકરીને ઘરે મુકી જવાનું ભરત માલદે કેશવાલને કહેતા તેને ફોન કાપી નાખેલ. ભરતે તે વખતે કહેલ કે અમે રાજકોટ જઈએ છીએ અને બે દિવસ પછી મારી ભોગબનનાર દિકરી તથા ભરત માલદે કેશવાલા રાજવી પાર્ટી પ્લોટ પાસેથી મળી આવેલા અને મારી ભોગબનનાર દિકરીએ જુબાની આપેલ કે ભરત માલદે કેશવાલાએ મારી ભોગબનનાર દિકરીને અગાશી પર મળવા આવેલ અને મારી દિકરી પીરીયડમાં હોવા છતાં તેની સાથે બળજબરી થી શારીરિક સંબંધ બાધેલા અને તેને ચોપાટી ફરવા લઈ ગયેલ ત્યાં પણ તેની સાથે શારીરિક સંબંધ બાધેલા અને ઓડર

પાસે ઝુરી પાસે પણ પીરીયડમાં હોવા છતાં શરીર સંબંધ બાંધેલા અને ભોગબનનાર મારી ટિકરી એ આ જુબાની આપેલ ત્યારે મને આ હકિકતની ખબર પડેલ. આ બનાવ અંગે મે પોલીસમાં ફરીયાદ આપેલી. મને કોર્ટના રેકર્ડમાંથી અસલ ફરીયાદ બતાવવામાં આવે છે તેમાં મારી સહી છે જે ઓળખી બતાવુ છુ.જે રજુ દા.આંક-૫૭ ફરીયાદ બાદ પોલીસે મારી પુછપરછ કરેલી અને મારો જવાબ લીધેલો. મારી ભોગબનનાર ટિકરીની મેડીકલ તપાસણી કરાવેલ. નામદાર કોર્ટમાં પણ મારી ભોગબનનાર ટિકરીએ નિવેદન આપેલ. બનાવ વખતે પહેરેલ કપડા પણ મારી ભોગબનનાર ટિકરીએ મારી હાજરીમાં રજુ કરેલા. આરોપીને હું જોયેથી ઓળખુ છુ. આજરોજ પોરબંદર ખાસ જેલ થી વી.સી. મારફતેથી આરોપીને હાજર કરતા સાહેદ જણાવે છે કે આ ઈ જ છે કાળા ટીશર્ટવાળો છે. આરોપી જામીન પર છુટી ગયા બાદ ગયા વર્ષે નોરતામાં મારા ઘર ઉપર પથ્થરો ફેંકેલા અને બે લાખ રૂપીયાની આપવાની ઓફર કરી સમાધાન માટે કહેતો હતો અને સમાધાન નહી કરો તો સારાવાટ નહી રહે તેવી ધમકી આપતો હતો અને તે અંગેની ફરીયાદ મે પોલીસમાં કરેલી. " સાથે સાથે ફરીયાદીની ઉલટ તપાસ વં ચાણે લેતા બચાવપક્ષે ફરીયાદ હકીકત વિરુદ્ધની કોઈ હકીકતો લાવી શકેલ નહીઆરોપીને ભોગ બનનાર સાથે પ્રેમ સંબંધ હોવાનું ઠરાવી જુદાજુદા અનેક સવાલોથી બચાવપક્ષે પ્રયત્ન કરેલ છે પરંતુ ફરીયાદ આંક-૫૭ તથા ફરીયાદીએ સરતપાસમાં જણાવેલ હકીકત એકબીજાને સમર્થન આપે છે અને વિરુદ્ધની કોઈ હકીકત બચાવપક્ષે રેકર્ડ પર લાવી શકેલ નથી.

(૧૮) આ કામે ભોગ બનનારને આંક-૫૪ થી તપાસવામાં આવેલ છે. ભોગ બનનારે તેની જુબાનીમાં સરતપાસમાં એવી હકીકત જણાવેલ છે કે, " મારા મમ્મીનું નામ કોમલબેન છે અને પપ્પાનું નામ નિલેષભાઈ છે અને મારે એક ભાઈ છે અને બેન છે. ધોરણ ૧૦ માં ભણતી ત્યારે મારી

બહેનપણી કાજલ હતી. ઘોરણ ૧૦ ની પ્રિલી.પરીક્ષા જાન્યુઆરીમાં હતી. પરીક્ષા આપવા માટે મારી બહેનપણી કાજલ સાથે જતી હતી. આ મારી બહેનપણી કાજલ ભરત માલદે કેશવાલા સાથે વાત કરતી અને મને પણ ભરત માલદે કેશવાલા સાથે એન્ડ્રોઈડ મોબાઈલ ફોન મારફત વાત કરાવતી હતી. મે આ ભરત માલદે(આરોપી) સાથે પાંચ થી છ વખત વાત કરેલી હતી. મારી પરીક્ષા પુર્ણ થઈ ગયા બાદ ભરત માલદેએ મને બોખીરા શ્રીજી બેટરી પાસે મને મોબાઈલ તથા સીમ કાર્ડ આપેલ. આ મોબાઈલ અને સીમ કાર્ડ મારી પાસે જ રાખતી હતી અને આ મોબાઈલથી હું ભરત સાથે વાત કરતી હતી. મે ભરત સાથે પાંચ થી છ વાર વાત કરી હશે. તે વખતે હોળીનો તહેવાર આવેલ હતો. હોળીના તહેવાર પહેલાં તા.૨૩/૩/૨૪ ના રોજ ભરત માલદે પહેલી વખત મને મારી ઘરની અગાશી ઉપર મળવા આવેલ હતો. મારા દાદી અને દાદા ઉપરના રૂમ સુતા હતા અને મારા મમ્મી પપ્પા નીચેના રૂમમાં સુતા હતા અને અગાશી ઉપર હું એકલી હતી. ત્યારે હું પીરીયડમાં હોવા છતાં તેને જબરજસ્તીથી મારી સાથે બળાત્કાર કરેલ. ત્યારે તેને મને કહેલ કે હું તને પ્રેમ કરૂ છુ અને આપણે લગ્ન કરવાના છે આ કઈ થાય નહી અને રાત્ર પોણા ત્રણ વાગ્ય તે તેના ઘરે જતો રહેલો. તા.૨૪/૩/૨૪ ના રોજ તેને મને આપેલ ફોન ઉપર મે તેને ફોન કરેલો. તેને મને કહેલ કે, આજે હોળી છે એટલે આપણે રાત્રીના ચોપાટી ફરવા જતુ. ચત્રે બાર વાગ્યે કોઈને ખબર ન પડે તેવી રીતે તે મને મારા ઘરે તેડવા આવેલો. અમે બંને તેની ફ્રેન્ડની ગાડીમાં બેસી ચોપાટી ગયેલા. ચોપાટી કંકાઈના મંદિર પાસે ઉતરી ગયેલા અને થોડે આગળ ચાલીને જુની હવેલી છે ત્યાં ગયેલા. ત્યાં પણ મારા કપડા

ઉતારી મારી મરજી વિરૂધ્ધ જબરજસ્તીથી મારી ઉપર બળાત્કાર કરેલો. પછી હું મારી રીતે મારા ઘરે જવા માટે ચાલતી થઈ ગયેલ અને તે ચાલીને મારી પાસે આવેલ અને કહેલ કે હું તને તારા ઘરે મુકી જઈ અને પછી તે મને તેના ફ્રેન્ડના બાઈકમા પાછળ બેસાડી મારા ઘરે મુકી ગયેલ. મારા ઘરના ખબર ન પડે તે રીતે હું મારા ઘરમાં જતી રહેલ. તા.૨૫/૩/૨૪ ના રોજ સવારે મે તેને ફોન કરવાની ટ્રાય કરેલ પણ મારા દાદાને ખબર પડી જતાં તે ફોન મારા દાદાએ મારી પાસેથી છીનવી લીધેલો અને તેને મને સાદો ફોન આપેલો તેમાંથી મે તેને આ બધી વાત કરેલી. તેને મને કહેલ કે, તું ચાલીને વાછરાડાડાના મંદિર પાસે આવ હું ત્યાં ઉભો છું જેથી હું ત્યાં ગયેલી અને તે ત્યાં હાજર હતો પછી તે મને રીક્ષામા બેસાડી ચોપાટી લઈ ગયેલો. અમે બંને ચોપાટીએ દોઢ બે કલાક બેઠેલા. પછી ત્યાંથી પછી અમે બંને ઈન્દિરાનગર રીક્ષામાં બેઠેલાં અને ઈન્દિરાનગર ગયેલા. ઈન્દિરાનગર દારૂની ભઠી હતી ત્યાં લઈ ગયેલ. આ દારૂની ભઠી દરીયા કિનારે ભેખડ પાસે હતી. ત્યાં અમે બેઠા અને પછી તેને તેના મિત્રને ફોન કરીને કહેલ કે, અમારે રાજકોટ જવાનું છે તું મને મારા કપડાનો થેલો આપી જા. જેથી અમો બપોરના સાડા ત્રણ ચાર વાગ્યે સાંદિપની રીક્ષામાં ગયેલા. ત્યાં રોડ પર મને ઉભી રાખી સામે જઈને તેના મિત્ર પાસે કપડાનો થેલો લઈ આવેલ અને મને કહેલ કે બસ આવે તો રોકજે. પછી બસ આવેલ અને ત્યાં ટ્રાવેલ્સ બસ આવેલ અને તે ભાઈએ પુછેલ કે ક્યાં જવાનું છે તે મે કહેલ કે, ક્યા જવું છે તેથી મે કહેલ કે રાજકોટ જવું છે તેથી અમો બસમાં બેસી ગયેલા. રાત્રે સાડા આઠ નવ પોણા નવે રાજકોટ પહોંચેલ અને ત્યાં રાજકોટમાં તે મને તેના ફ્રેન્ડની ચા

ની હોટલે લઈ ગયેલ અને હોટલ બંધ હોવાને કારણે અમે રીશેપ્શનમા ૧૫ થી ૧૦ મીનીટ બેઠેલા પછી તેના મિત્રએ કહેલ કે, આની પાસે ડોક્યુમેન્ટ નથી તેથી રૂમ નહી મળે તેથી તું તેને પોરબંદર લઈ જા. જેથી રાત્રે સાડા દશ વાગ્યે પોરબંદર આવવા માટે ટ્રાવેલસમાં બેઠેલા અને રાત્રે દોઢ વાગ્યે પોરબંદર પહોંચેલા. પછી તેને કહેલ કે, આપણે ઓડદરમાં મારા જુના મકાને જતાં રહીએ. તેથી અમે બંને ટ્રુકમાં બેસી ઓડદર ગયેલા અને તેના જુના મકાને લઈ ગયેલ અને તેની પાસે તેના મકાનના તાળાની ચાવી ન હોવાથી અમે ઓસરીમાં બેઠેલા. ત્યાં પણ તેને મારી મરજીની વિરૂધ્ધ મારી ઉપર બળાત્કાર કરેલો. સવારે આઠ વાગ્યા સુધી અમો ત્યાં રોકાયેલા. પછી તેને કહેલ કે, અહી એકલા ન રહેવાઈ થી અમે ઈન્દિરાનગર જવા નીકળેલા. ઈન્દિરાનગર પહોંચી અમે દરીયા કિનારે આવેલ જુરીએ રોકાયેલા. પછી તે અમારા બંને માટે પાણી અને નાસ્તો લેવા ગયેલો. નાસ્તો કરી અમે જુરીમાં (ઝાડ) આમ તેમ રખડતા હતા. પછી રાત્રે બાર વાગ્યે તેણે મારા કપડા ઉતારી મારી સાથે બળાત્કાર કરેલો. તા.૨૭/૩/૨૪ ના રોજ સવારે અમારા બંને માટે ફરીથી નાસ્તો અને પાણીની બોટલ લેવા ગયેલ. પછી નાસ્તો કરી અમે દરીયા કિનારે બેઠેલ અને ફરીથી જુરીમાં(ઝાડ) આવીને બેઠા. તે જ દિવસે સાંજના સાડા સાત પોણા આઠ વાગ્યે પોલીસ આવીને ચેકીંગ કરતા હતા અને અમારા બંનેના નામઠામ પુછતાં અમે અમારા નામ જણાવેલ અને ઉદ્યોગનગર પોલીસ સ્ટેશને લઈ ગયેલ. પોલીસે મારી પુછપરછ કરેલ અને મે મારી સાથે બનેલ બનાવની વાત કરેલ અને પોલીસ તે મુજબ મારો જવાબ લીધેલ. આ બનાવ બાબતે મારા મમ્મીએ પોલીસમાં

ફરીયાદ આપેલ. જજ સાહેબ સમક્ષ કોર્ટમાં આવેલ અને મારી સાથે બનેલ બનાવની હકિકત લખાવેલી. મને કોર્ટનાં રેકર્ડમાંથી સી આર પી સી કલમ-૧૬૪ નું નિવેદન બતાવવામાં આવે છે તે મે જજ સાહેબ સમક્ષ લખાવેલ અસલ નિવેદન છે અને તેમાં દરેક પાના અને છેલ્લા પાના પર મારી સહીઓ છે. જે ઓળખી બતાવુ છુ જે રજુ ડા.આંક-૫૫. મારી મેડીકલ તપાસણી પર કરવામાં આવેલી. બનાવવાળી જગ્યા પણ મે પોલીસને બતાવેલી.તેમજ બનાવ વખતે પહેરેલ કપડાઓ પણ પોલીસ પાસે રજુ કરેલા.

ભોગ બનનારની ઉપરોક્ત જુબાની વંચાણો લેતા ઉલટ તપાસમાં બચાવપક્ષે ભોગ બનનાર તથા આરોપી વચ્ચે પ્રેમ સબંધ હોવાનું ઠરાવી અનેક સવાલો પુછેલ છે પરંતુ તેનો ભોગ બનનારે સ્પષ્ટ ઈન્કાર કરેલ છે અને આંક-૫૭ વાળી ફરીયાદ હકીકતને સમર્થન કરેલ છે. તથા ભોગ બનનારના મહે. એડી. ચીફ જ્યુડી. મેજી.શ્રી રુબરુ સી.આર.પી.સી. કલમ-૧૬૪ મુજબ જે નિવેદન આપેલ તે આ કામે આંક-૫૫ થી રજુ છે તે તમામ હકીકતો ભોગ બનનારે તેની સર તપાસમાં જણાવેલ છે અને આમ ભોગ બનનારે સી.આર.પી.સી. કલમ-૧૬૪ મુજબ એડી.ચીફ જ્યુડી.મેજી. સાહેબ રુબરુ લેવામાં આવેલ નિવેદનને પણ સંપુર્ણ ટેકો આપેલ છે. વધુમાં આંક-૮૮ થી ભોગ બનનારનું જન્મનું પ્રમાણપત્ર રજુ કરવામાં આવેલ છે જેમાં તેનો જન્મ તારીખ ૨૪-૧૨-૨૦૦૭ ના રોજ પોરબંદર મુકામે થયેલ તેનું અસલ પ્રમાણપત્ર રજુ કરેલ છે તેને પણ મૌખિક જુબાનીથી સમર્થન આપે છે.

(૧૯) આમ ભોગ બનનારની ઉપરોક્ત જુબાનીમાં પણ મહત્વનો કોઈ વિરોધાભાસ જણાય આવતો નથી અને આ કામના આરોપીએ ભોગ બનનાર સાથે બળજબરીથી શરીર સબંધ બાંધેલાની હકીકતને સમર્થન આપે છે.

(૨૦) આ કામે આંક-૩૨ થી ડો. નીલેષભાઈ સામતભાઈ મકવાણાને તપાસવામાં આવેલ. તેઓએ ભોગ બનનારની શારીરિક તપાસથી કરેલ. જેમાં ભોગ બનનારનું યોનીપટલ સાત વાગ્યાની પોઝીશનમાં તુટેલ હતુ અને સંભોગની શક્યતા નકારી શકાય નહી પરંતુ ભોગ બનનાર સાથે બળજબરીના કોઈ નિશાન જણાતા નથી. તેવુ તેમની જુબાનીમાં જણાવે છે તથા આંક-૬૪ થી પોલીસ ચાટી, આંક-૬૫ થી ઓપીડી કેસ પેપર્સ, આંક-૬૬ થી ફોર્મ નં. ૨(બી) તથા આંક-૬૭ થી મેડી. સર્ટી. તથા આંક-૩૫ થી ઈન્જરી સર્ટી. તેમની જુબાનીના સમર્થનમાં રજુ કરેલ છે. સદર મેડીકલ ઓફીસર રુબરુ ભોગ બનનારે જે હીસ્ટ્રી આપેલ છે તે નીચે મુજબ છે. "

" ભરત માલદે કેશવાલાને હું દોઢ મહીનાથી ઓળખુ છુ. તા.૨૫/૩/૨૪ ના બપોરે ૧૨ વાગ્યે બોખીરા વાછરાડાડાના મંદિરમાંથી રીક્ષામા પોરબંદર ચોપાટીએ લઈ ગયેલ ત્યાંથી ઈન્દીરાનગર દારૂની ભઠીએ લઈ ગયેલ અને સાં જે ચાર વાગ્યે રાજકોટ વાળી બસમાં રાજકોટ લઈ ગયેલ. રાજકોટથી તે જ દિવસે સાડા દશ વાગ્યાની બસમાં પોરબંદર માટે નીકળેલ રાજકોટમાં તે મને વછરાજ હોટલમાં લઈ ગયેલ. અમે આ હોટલના રીશેપ્શનમાં બેઠા હતા અમે દશ વાગ્યા સુધી ત્યાં બેઠા હતા. અમે પોરબંદર રાત્રે ત્રણ વાગ્યે પહોંચેલ હતા. પોરબંદરથી ઓડદર ગામે અમે ટ્રકમાં ગયેલ હતા. ઓડદર અમે ભરત

માલદેના ઘરે સવારે આઠ વાગ્યા સુધી રોકાણા હતા.આ ઘરમાં ભરતે મારી સાથે બળાત્કાર કરેલ અને ચાર વખત બળાત્કાર કરેલ.ભરતના ઘરેથી અમે ઈન્દીરા નગરની બાજુમાં દરીયા કાંઠે જુરીઓમાં રાત્ર રોકાયા હતા. તા.૨૭/૩/૨૪ ના રાતના નવ વાગ્યે અમો પોલીસ સ્ટેશને હાજર થયેલ."

આ કામે આંક-૫૮ થી ફરીયાદપક્ષે ડો. વિપુલભાઈ નાનાલાલ મોઢાને તપાસેલ છે જેઓએ આરોપીની શારીરીક તપાસણી કરી આરોપીના સેમ્પલો લીધેલાની હકીકત જણાવેલ છે.

આમ ઉપરોક્ત સાહેદની જુબાજીમાં જે ભોગ બનનારની મેડીકલ તપાસણી વખતે જે હીસ્ટ્રી લખાવેલ છે તે વંચાણે લેતા પણ આંક-૫૭ વાળી ફરીયાદને સંપુર્ણ સમર્થન મળે છે.

(૨૧) આ કામે આંક-૭૩ થી સાહેદ વિશાલભાઈ મહેશભાઈ રાજયગુરુ કે જે પંચ છે તેને તપાસવામાં આવેલ છે. જેમાં ઉપરોક્ત પંચ સાહેદે ભોગ બનનારના કપડા કબજે લેવામાં આવેલ તેને તથા કપડા કબજે કરતી વખતે તે બેગીમાં મુકવા માટે રહેલ કાપલીની સહીને પણ તેઓ ઓળખી બતાવે છે તથા ભોગ બનનાર તથા આરોપીના સેમ્પલ કબજે લેવામાં આવેલ તે પંચનામાને પણ સમર્થન આપે છે. આમ આંક-૭૪ ભોગ બનનારના કબજે લીધેલ કપડા, આંક-૭૫ મેડીકલ ચકાસણી માટે આરોપી તથા ભોગ બનનારના બ્લડ સેમ્પલ લેવામાં આવેલ તે પંચનામાને સમર્થન આપે છે. ઉપરોક્ત પંચ સાહેદની ઉલટ તપાસમાં કોઈ વિરુદ્ધની હકીકતો બચાવપક્ષ રેકર્ડ પર લાવી શકેલ નથી.

આ કામે આંક-૮૧ થી પંચ સાહેદ પ્રવીણભાઈ કાનજીભાઈ જોષી કે જેઓ બનાવવાની જગ્યા એટલે કે ભોગ બનનાર સાથે શરીર સબંધ બાંધેલ તે જગ્યાના પંચ છે. તેઓએ તેમના પુરાવામાં આંક-૮૨ ના ગુનાવાળી જગ્યાના પંચનામાની હકીકતોને સ્પષ્ટપણે સમર્થન આપેલ છે. ઉપરોક્ત પંચ સાહેદની ઉલટ તપાસમાં કોઈ વિરુદ્ધની હકીકતો બચાવપક્ષ રેકર્ડ પર લાવી શકેલ નથી.

(૨૨) આંક-૧૦૮ થી સંદિપભાઈ રામભાઈ ચાવડા પી.એસ.આઈ. ઉદ્યોગનગર પો.સ્ટે. ની જુબાની ફરીયાદપક્ષે લેવામાં આવેલ છે. તેઓએ આંક-૫૭ વાળી ફરીયાદ ફરીયાદીના લખાવ્યા મુજબ લખી લીધેલ અને તે ફરીયાદ સ્ટેશન ડાયરીમાં એન્ટ્રી કરી તે એન્ટ્રી આંક-૧૦૮ ને સમર્થન આપે છે. ત્યારબાદ આંક-૧૧૦ થી સી.પી.આઈ. ને કરેલ રીપોર્ટ તથા આંક-૧૧૧ તથા ૧૧૨ થી ગુનાના કામે કરેલ મેસેજો ને તેઓ સમર્થન આપે છે. આમ તેઓએ તેમની ફરજ દરમ્યાન ફરીયાદીની ફરીયાદ લીધેલ અને તે કામે કરેલ કાર્યવાહીને સંપૂર્ણ સમર્થન આપે છે.

(૨૩) આંક-૯૬ થી ત.ક.અ. પી.આઈ. સુભાષભાઈ ગામેતીની જુબાની ફરીયાદપક્ષે લેવામાં આવેલ છે. તેઓએ તપાસ સંભાળ્યા બાદ ફરીયાદ હકીકતથી વાકેફ થઈ ગુનાવાવળી જગ્યાનું પંચનામું કરેલ, સાહેદોના નિવેદનો લીધેલ આરોપી તથા ભોગ બનનાર મળી આવતા મહીલા પોલીસ કર્મચારી તથા સામાજીક કાર્યકર્તાની હાજરીમાં નિવેદન લીધેલ અને ભોગ બનનાર તથા આરોપીની મેડીકલ તપાસ માટે તેને સરકારી હોસ્પિટલમાં મોકલેલ. ભોગ બનનારનું કલમ-૧૮૩ મુજબ નિવેદન મહે. એડી. ચીફ

જયુડી. મેજી. સાહેબ સમક્ષ રેકર્ડ કરવામાં આવેલ ત્યારબાદ જે મેડીકલ તપાસણી વખતે ભોગ બનનાર તથા આરોપીના સેમ્પલો લેવામાં આવેલ તે પૃથ્થકરણ માટે એફ.એસ.એલ. ને મોકલી આપેલ તથા ભોગ બનનારના પ્ર માણપત્રની ખરાઈ કરી અને તપાસના કામે કબજે લીધેલ. ભોગ બનનારનું મેડી. સર્ટી. , બનાવવાળી જગ્યાનો એફ.એસ.એલ. રીપોર્ટ તથા એફ.એસ.એલ. તરફથી આવેલ પરીક્ષણ અહેવાલ અને ફરીયાદીની ફરીયાદ, સાહેબોના નિવેદનો પંચનામા વિગેરે વંચાણે લેતા આરોપી સામે પુરતો પુરાવો હોય નામ. કોર્ટમાં ચાર્જશીટ કરેલ અને તપાસ કરનાર અધિકારી આરોપીને કોર્ટ સમક્ષ ઓળખી બતાવે છે. ત્યારબાદ તેઓની કામગીરી સમયે કબજે લેવામાં આવેલ દસ્તાવેજો આંક-૯૭ થી આંક-૧૦૭ સુધીના તેઓ ઓળખી બતાવી અને તેની જુબાનીના કામે રજુ રાખેલ છે. આમ ત.ક.અ.ની જુબાની વંચાણે લેતા પણ આંક-૫૭ વાળી ફરીયાદ તથા ભોગ બનનાર સાથે આરોપીએ તેણી સગીર હોવાનું જાણવા છતાં જે શરીર સબંધ બાંધેલ તે હકીકત પુરવાર થાય છે. બચાવપક્ષે કોઈ વિરુદ્ધની હકીકતો રેકર્ડ પર લાવી શકેલ નથી.

(૨૪) આ કામે આરોપીપક્ષે જે બચાવ રજુ કરવામાં આવેલ છે જેમાં ભોગ બનનારની જુબાની તથા ફરીયાદ તથા ભોગ બનનારનું કલમ-૧૬૪ નું નિવેદન એકસાથે વંચાણે લેતા મહત્વનો વિરોધાભાસ જણાય આવે છે અને જેથી ફરીયાદપક્ષના પુરાવામાં શંકા ઉભી થતી હોય અને જ્યારે શંકા ઉભી થતી હોય ત્યારે તે પુરાવાને આધારે આરોપીને પોકસો જેવા ગંભીર ગુનામાં સજા કરી શકાય નહી તેવી તેમની રજુઆત છે તથા ભોગ

બનનારની જન્મ તારીખ ફરીયાદપક્ષે યોગ્ય રીતે પુરવાર કરવામાં આવેલ નથી તેમજ ભોગ બનનારની સંમતી હોવાનું જણાવી ભોગ બનનારના ઘરની આજુબાજુ વસ્તી છે તેમ છતાં ભોગ બનનારે કોઈને કોઈપણ વાત કરેલ નથી કે કોઈ પ્રતિકાર કરેલ હોવાનું બનેલ નથી. ભોગ બનનારને અગાઉ મુસ્લીમ ઈસમ સાથે સબંધ હોવાનું જણાવે છે. તેમજ આ કામમાં તહોમતનામા મુજબનુ તહોમત સાબીત કરવામાં ફરિયાદ પક્ષ નિષ્ફળ જતા હોય અને ઉપર ચર્ચા કર્યા મુજબ પુરાવામાં મટીરીયલ કોન્ટ્રાડીક્શન હોય તેવા સંજોગો માં ન્યાયના હિતમાં જ્યારે કિમીનલ જ્યુરીસપોન્ડનના સિધ્ધાંત મુજબ વ્યાજબી શંકા થી પર હોય તે રીતે કેસ ફરીયાદ પક્ષે સાબીત કરવો જોઈએ અન્યથા તેનો લાભ આરોપીને મળે અને શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવા જોઈએ તેવી રજુઆત કરેલ છે. ઉપરોક્ત હકીકતે ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો વંચાણે લેતા ભોગ બનનારની સંમતીનો બચાવ કાયદા મુજબ વેલીડ ગણી શકાય તેમ નથી. વધુમાં જોવામાં આવે તો બચાવપક્ષે ભોગ બનનારને અન્ય મુસ્લીમ ઈસમ સાથે સબંધ હોવાનો બચાવ લીધેલ છે પરંતુ તેવી કોઈ હકીકતો સબંધે કોઈ આધાર પુરાવો આ કામે રજુ કરવામાં આવેલ નથી.

(૨૫) આમ ફરીયાદપક્ષે જે પુરાવો આપેલ છે તેમાં ભોગ બનનાર બનાવ સમયે ૧૬ વર્ષની ઉંમરના છે તેવું મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાના આધારે રેકર્ડ પર પુરવાર થયેલ છે. અને ફરીયાદી, તથા ભોગ બનનાર અને ડોક્ટરશ્રી સમક્ષ ભોગ બનનારની મેડીકલ હીસ્ટ્રી લેવામાં આવેલ તે વંચાણે લેતા ફરીયાદપક્ષ આંક-૫૭ વાળી ફરીયાદમાં જણાવેલ હકીકતો કે આ કામના આરોપી ભરત માલદેભાઈ કેશવાલાએ તા. ૨૫-૩-૨૪ ના કલાક ૧૨-૩૦ વાગ્યાના અરસામાં બોખીરા પોરબંદર મુકામે આવેલ ફરીયાદીના રહેણાંક મકાનેથી ભોગ બનનાર ફરીયાદીના વાલીપણામાં રહેલ હોય અને

જેઓ સગીર વયની હોય તેઓને બદકામ કરવાના ઇરાદે લલચાવી, ફોંસલાવી અને તેઓના વાલીની સંમતી વગર અપહરણ-અપનયન કરી લઈ જઈ તેણીની સાથે તેની ઈચ્છા અને મરજી વિરુદ્ધ અવારનવાર શારીરીક સંભોગ બળાત્કાર કરેલ અને ભોગ બનનાર સાથે પ્રવેશ જાતીય હુમલો તથા ઉગ્ર પ્રવેશ જાતીય હુમલો કરી આઈ. પી. સી. કલમ-૩૬૩, ૩૬૬, ૩૭૬ (૨) (જે) (એન), તથા પોકસો એક્ટની કલમ- ૪, ૬, ૮ મુજબનો ગુન્હો કરેલાનો આક્ષેપ પુરવાર કરવામાં ફરીયાદપક્ષ સફળ થયેલ છે. ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો વિશ્વસનીય અને આધારભુત છે તથા તેને મેડીકલ એવીડન્સ તથા દસ્તાવેજી પુરાવાથી સમર્થન મળે છે અને જ્યારે બચાવપક્ષ એવો કોઈ મહત્વનો બચાવ રેકર્ડ પર લાવી શકેલ નથી. આમ ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા મુજબ આરોપી તરફ લેવામાં આવેલ તમામ બચાવ ગ્રાહ્ય રાખવાપાત્ર જણાતા નથી. હાલના કેસમાં ભોગ બનનારનો પુરાવો વિશ્વસનીય જણાય છે. ભોગ બનનારના પુરાવા પરથી ફરીયાદ પક્ષના કેસની સત્યતાની ખાત્રી થાય છે. ભોગ બનનારનો પુરાવો સ્વીકાર્ય, વાસ્તવિક તેમજ એકરુપ જણાય છે. ભોગ બનનાર ટ્યુટર્ડ હોય તેમ જણાતુ નથી. જેથી ભોગ બનનારના પુરાવાને અન્ય સમર્થનકારી પુરાવાની જરૂરીયાત નથી. તેમ છતાં આ કામે ભોગ બનનારના પુરાવાને ફરીયાદીના પુરાવા તેમજ અન્ય પંચનામા સ્વરુપના પુરાવા તથા મેડીકલ પુરાવાનું પુરેપુરું સમર્થન પ્રાપ્ત થયેલ છે. આમ આ કામે ફરીયાદપક્ષે આરોપી વિરુદ્ધના આક્ષેપોને નિ:શંકપણે પુરવાર કરેલ છે. બનાવ સમયે આ કામના ભોગ બનનાર સગીર વયની બાળકી હતી તેવી હકીકત પણ પુરવાર થાય છે.

(૨૬) આ તબક્કે પોકસો એક્ટની કલમ-૨૯ તથા કલમ-૩૦ ની જોગવાઈ ધ્યાને લેવી જરૂરી જણાય છે જે નીચે મુજબ છે.

Section 29. Presumption as to certain offences.

Where a person is prosecuted for committing or abetting or attempting to commit any offence under sections 3, 5, 7 and section 9 of this Act, the Special Court shall presume, that such person has committed or abetted or attempted to commit the offence, as the case may be unless the contrary is proved.

Section 30. Presumption of culpable mental state.—(1) In any prosecution for any offence under this Act which requires a culpable mental state on the part of the accused, the Special Court shall presume the existence of such mental state but it shall be a defence for the accused to prove the fact that he had no such mental state with respect to the act charged as an offence in that prosecution.

(2) For the purposes of this section, a fact is said to be proved only when the Special Court believes it to exist beyond reasonable doubt and not merely when its existence is established by a preponderance of probability.

Explanation.—In this section, “culpable mental state” includes intention, motive, knowledge of a fact and the belief in, or reason to believe, a fact

(૨૭) ઉપરોક્ત જોગવાઈ ધ્યાને લેતા હાલના કેસમાં ફરીયાદપક્ષ દ્વારા આરોપી વિરુદ્ધનો કેસ પુરવાર કરેલ છે. ફરીયાદપક્ષના મુળભુત કેસની હકીકતો પુરવાર થયેલ છે. આરોપી તરફે તેનાથી વિરુદ્ધની કોઈ હકીકતો રેકર્ડ ઉપર પુરવાર કરેલ નથી. તેવા સંજોગોમાં કલમ-૨૯ નું અનુમાન ફરીયાદપક્ષના લાભમાં કરવાનું થાય છે.આમ આ કામે ઉપરોક્ત સમગ્ર ચર્ચા અનુસાર આરોપીએ ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ-આઈ.

પી. સી. કલમ-૩૬૩, ૩૬૬, ૩૭૬ (૨) (જે) (એન), તથા પોકસો એક્ટની કલમ- ૪, ૬, ૮ મુજબ આરોપી સામે આંક-૫૧ થી જે તહોમતનામુ ફરમાવવામાં આવેલ છે તે તહોમતનામા મુજબનો ગુન્હો ફરીયાદપક્ષ શંકાથી પર રહીને હાથ પરના કેસમાં સાબીત કરે છે તેમ હુ માનુ છે અને જેથી મુદા નં. ૨ તથા ૩ નો જવાબ હકારમાં આપવામાં આવે છે.

(૨૮) ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા મુજબ આરોપી વિરુદ્ધના ગુન્હા પુરવાર થતા હોય જેથી આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવવામાં આવે છે અને નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

: હુકમ :

૧. આરોપી ભરત માલદેભાઈ કેશવાલા ને બી. એન.એસ.એસ.ની કલમ-૨૫૮(૨) હેઠળ ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ-આઈ. પી. સી. કલમ-૩૬૩, ૩૬૬, ૩૭૬ (૨) (જે) (એન), તથા પોકસો એક્ટની કલમ- ૪, ૬, ૮ મુજબના ગુનામાં તકસીરવાન ઠરાવવામાં આવે છે.

૨. આરોપીને સજા અંગે સાંભળવા માટે રાખવામાં આવે છે.

આ હુકમ આજરોજ તા.૧૬ માહે એપ્રિલ સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી સહી કરી જાહેર કર્યો.

તા. ૧૬/૦૪/૨૦૨૬

સ્થળ : પોરબંદર.

(પી. એચ. શર્મા)
સ્પે. જજ (પોકસો)અને
એડીશનલ સેસન્શ જજ,
પોરબંદર.

GJ00701

(૨૯) સજાના મદ્દે સાંભળ્યા. આરોપી તરફે વિ. વ.શ્રી પી. એન. કોટીયાની રજુઆત છે કે, આરોપી ગરીબ છે, યુવાન વયના છે. તેમની સામાજિક તથા આર્થિક સ્થિતિ ધ્યાને લઈને ન્યુનતમ સજા કરવા વિનંતી કરે છે. જ્યારે ફરીયાદપક્ષે સરકારી વકીલશ્રી એસ. બી. જેઠવા જણાવે છે કે, જ્યારે પોકસો જેવા ગંભીર પ્રકારનો કેસ સાબિત માનેલ હોય અને જે કલમો સાબિત માનેલ હોય તેમાં જે જોગવાઈ છે તે મુજબ સજા કરવા અરજ કરે છે.

(૩૦) આ કામે સજાના મુદ્દે પક્ષકારોના વિ.વ.શ્રીની દલીલો ધ્યાને લીધી. હાલના કેસમાં ભોગ બનનારની ઉંમર ૧૬ વર્ષ ૦૩ માસ અને ૦૩ દિવસની છે જેથી આ કામના આરોપીની ઉંમર તથા ભોગ બનનારની ઉંમરને ધ્યાને લેતા આરોપી સામે આક્ષેપિત આંક-૫૧ તહોમતનામા મુજબ ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ- ૩૬૩, ૩૬૬, ૩૭૬ (૨)(જે)(એન), તથા પોકસો એક્ટની કલમ-૪, ૬, ૮ મુજબના ગુન્હામાં નીચે મુજબની સજા અને દંડ કરવાનું વ્યાજબી માનુ છું.

(૩૧) આ તબક્કે પોકસો કલમ-૪૨ ધ્યાને લેવી જરૂરી જણાય છે. જેની જોગવાઈ નીચે મુજબ છે.

"42. Where an act or omission constitutes an offence punishable under this Act and also under sections 166A, 354A, 354B, 354C, 354D, 370, 370A, 375, 376, 376A, 376C, 376D, 376E or section 509 of the Indian Penal Code, then, notwithstanding anything contained in any law for the time being in force, the offender found guilty of such offence shall be liable to punishment under this Act or under the Indian Penal Code as provides for punishment which is greater in degree."

(૩૨) ઉપરોક્ત જોગવાઈ જોતા હાલના કેસમાં આરોપીને ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ-૩૬૩, ૩૬૬, ૩૭૬ (૨)(જે)(એન), તથા પોકસો એક્ટની કલમ-૪, ૬, ૮ મુજબ પણ આરોપીને તેની સામેનો ગુન્હો સાબીત થયાનું અને તકસીરવાન ઠરાવેલ છે અને તે રીતે આઈ.પી.સી. કલમ-૩૭૬(બી.એન.એસ. કલમ-૬૪) ના ગુન્હા સબબ નવા સુધારા પ્રમાણે કરવામાં આવેલ સજા અંગેની જોગવાઈ ધ્યાને લઈએ તો તેમાં ઓછામાં ઓછી ૧૦ વર્ષની અને મહત્તમ આજીવન કેદની સખત કેદની સજાની જેમાં આજીવન કેદની આરોપીના કુદરતી મૃત્યુ ન થાય ત્યાં સુધી ગણવાની જોગવાઈ છે અને દંડની જોગવાઈ છે. જ્યારે જાતીય ગુનાઓથી બાળકોના રક્ષણ બાબતના અધિનિયમ, ૨૦૧૨ની કલમ-૪ એક્ટની કલમ-૪ માં જો બનાવ સમયે ભોગ બનનાર ૧૬ વર્ષથી ઓછી ઉંમરની હોવાનું સાબીત થાય ત્યારે ઓછામાં ઓછી ૨૦ વર્ષની સખત કેદ અને દંડની જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે. આ કામે ઉપરોક્ત જાતીય ગુનાઓથી બાળકોના રક્ષણ બાબતના અધિનિયમ, ૨૦૧૨ની કલમના સજાના સંદર્ભમાં અને સરકારી વ.શ્રીની રજુઆત તથા કાયદાકીય જોગવાઈ મુજબ આરોપીને આઈ.પી.સી. કલમ-૩૭૬(૨)(જે)(એન) મુજબ અલગ સજા કરતો નથી પરંતુ તેની સામે પોકસો એક્ટની કલમ-૪, ૬, ૮ મુજબનો ગુન્હો સાબીત થયેલાનું કોર્ટે ઠરાવેલ છે ત્યારે તે મુજબ તે ગુનામાં સજા કરવાનું ઠરાવુ છે.

ભોગ બનનારને કોમ્પેન્સેશન

(૩૩) હાલના કેસમાં ભોગ બનનાર એક ૧૬ વર્ષની નાની બાળકી બનાવ સમયે હતી. ભોગ બનનારને આ બનાવ થકી શારીરીક અને માનસીક આઘાત તથા ઈજા પહોંચેલ હોય તે સ્વાભાવિક છે. ગુજરાત સરકારની વિક્ટીમ કોમ્પેન્સેશન સ્કીમ, ૨૦૧૯ ધ્યાને લેતા આ પ્રકારના કિસ્સામાં ભોગ બનનારને વળતર ચુકવવાની જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે. ગુનાની

ગંભીરતા ધ્યાને લેતા તથા ભોગ બનનારની કુમળી વયની ઉંમરને ધ્યાને લેતા સદર વિકટીમ કોમ્પેન્સેશન સ્કીમ અન્વયે જણાવવામાં આવેલ અને જોગવાઈ કરવામાં આવેલ રકમ મુજબ ભોગ બનનારને વળતર ચુકવવાનું થાય છે. જે મુજબ રેપના કિસ્સામાં ભોગ બનનારને ઓછામાં ઓછી રકમ રુપિયા ચાર લાખ અને મહત્તમ રુપિયા સાત લાખ અને જો ભોગ બનનાર સગીર વયની હોય તો જોગવાઈ મુજબની રકમ કરતા ૫૦ % રકમ વધારે આપવાની જોગવાઈ છે. હાલના કેસમાં ભોગ બનનાર ૧૬ વર્ષ ૦૩ માસની નાની બાળકી છે અને ભોગ બનનાર વિરુદ્ધ આરોપીએ રેપ કર્યા અંગેનો ગુનો સાબીત થયેલ છે. જેથી ભોગ બનનારને ગુજરાત વિકટીમ કોમ્પેન્સેશન સ્કીમ અન્વયે રુપિયા ૪,૦૦,૦૦૦/- (અંકે રુપિયા ચાર લાખ પુરા) જેમાં વચગાળાના વળતરની રકમ અગાઉ ચુકવેલ હોય તો તે રકમ બાદ થયા પછીથી બાકી રહેતી રકમ ભોગ બનનારને ગુજરાત વિકટીમ કોમ્પેન્સેશન સ્કીમ અન્વયે વળતર તરીકે ચુકવવામાં આવે તો તે યોગ્ય જણાય છે.

(૩૪) આરોપીને આ કેસમાં તકસીરવાન ઠરાવવામાં આવેલ હોય સજા અંગે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

: હુકમ :

૧) આ કામના આરોપી ભરત માલદેભાઈ કેશવાલાને ઉદ્યોગનગર પોલીસ સ્ટેશન ગુ.ર.નં. ગુ.ર.નં.ગુ.ર.નં.- ૧૧૨૧૮૦૧૦૨૪૦૧ ૭૫/૨૦૨૪થી આઈ. પી. સી. કલમ-૩૬૩, ૩૬૬, ૩૭૬ (૨) (જે) (એન), તથા પોકસો એક્ટની કલમ- ૪, ૬, ૮ મુજબના ગુનામાં તકસીરવાન ઠરાવવામાં આવે છે.

૨) આ કામના આરોપીને જાતીય ગુનાઓથી બાળકોના રક્ષણ બાબતના અધિનિયમ, ૨૦૧૨ની કલમ-૪ મુજબના ગુના અન્વયે ૧૦ (દસ) વર્ષની સખત કેદની સજા ફરમાવવામાં આવે છે અને રૂ. ૧૦,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા દસ હજાર પુરા) દંડ કરવામાં આવે છે અને જો દંડ ન ભરે તો વધુ ૦૨ (બે) વર્ષની સખત કેદની સજા ભોગવવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૩) આ કામના આરોપીને જાતીય ગુનાઓથી બાળકોના રક્ષણ બાબતના અધિનિયમ, ૨૦૧૨ની કલમ-૬ મુજબના ગુના અન્વયે ૨૦ (વીસ) વર્ષની સખત કેદની સજા ફરમાવવામાં આવે છે અને રૂ. ૨૦,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા વીસ હજાર પુરા) દંડ કરવામાં આવે છે અને જો દંડ ન ભરે તો વધુ ૦૪ (ચાર) વર્ષની સખત કેદની સજા ભોગવવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૪) આ કામના આરોપીને જાતીય ગુનાઓથી બાળકોના રક્ષણ બાબતના અધિનિયમ, ૨૦૧૨ની કલમ-૮ મુજબના ગુના અન્વયે ૦૩ (ત્રણ) વર્ષની સખત કેદની સજા ફરમાવવામાં આવે છે અને રૂ. ૧,૦૦૦ (અંકે રૂપિયા એક હજાર પુરા) દંડ કરવામાં આવે છે અને જો દંડ ન ભરે તો વધુ ૦૬ (છ) માસની સખત કેદની સજા ભોગવવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૫) આ કામના આરોપીને આઈ.પી.સી. કલમ-૩૬૩ મુજબના ગુના અન્વયે ૦૩ વર્ષની (ત્રણ) વર્ષની સખત કેદની સજા ફરમાવવામાં આવે છે અને રૂ. ૨,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા બે હજાર પુરા) દંડ કરવામાં આવે છે અને જો દંડ ન ભરે તો વધુ ૦૬ (છ) માસની સખત કેદની સજા ભોગવવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૬) આ કામના આરોપીને આઈ.પી.સી. કલમ-૩૬૬ મુજબના ગુના અન્વયે ૦૫ (પાંચ) વર્ષની સખત કેદની સજા ફરમાવવામાં આવે છે અને રૂ ૨,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા બે હજાર પુરા) દંડ કરવામાં આવે છે અને જો દંડ ન ભરે તો વધુ ૦૧(એક) વર્ષની સખત કેદની સજા ભોગવવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૭) આ કામના આરોપીને આઈ.પી.સી. કલમ-૩૭૬(૨)(જે) (એન) મુજબના ગુના સબબ અલગથી કોઈ સજા કરવામાં આવતી નથી.

૮) ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૪૨૭ મુજબ આરોપીએ ઉપરોક્ત તમામ સજા એક સાથે ભોગવવાની રહેશે.

૯) ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૪૨૮ ની જોગવાઈ મુજબ આરોપીને ભોગવેલ સજા મજરે આપવી.

૧૦) આ કામે મુદામાલ પાવતીની વિગતે કબજે કરવામાં આવેલ બીન કિંમતી મુદામાલનો અપીલ સમય બાદ નિયમ મુજબ નાશ કરવો અને જો અપીલ થાય તો અપીલ કોર્ટના હુકમ મુજબ નિકાલ કરવો.

૧૧) ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૩૬૩ ની જોગવાઈ અન્વયે આરોપીને આ ચુકાદાની સર્ટીફાઈડ નકલ વિનામુલ્યે તાત્કાલીક આપવી.

૧૨) ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૩૬૫ ની જોગવાઈ અન્વયે આ ચુકાદાની એક નકલ ડીસ્ટ્રીક્ટ મેજિસ્ટ્રેટ, પોરબંદરને મોકલી આપવી.

૧૩) આ ચુકાદાની એક નકલ ડીસ્ટ્રીક્ટ લીગલ સર્વિસ ઓથોરીટી, પોરબંદરને, ભોગ બનનારને વળતર ચુકવવા માટે મોકલી આપવી.

૧૪) આ કામના આરોપીનું ક્રિમીનલ મેન્યુઅલની જોગવાઈ મુજબ આરોપીના નામનું સજા વોરંટ ઇસ્યુ કરવુ.

આ હુકમ આજરોજ તા. ૧૬ માહે એપ્રિલ સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી સહી કરી જાહેર કર્યો.

તા.૧૬/૦૪/૨૦૨૬

સ્થળ : પોરબંદર.

(પી. એચ. શર્મા)
સ્પે. જજ (પોકસો)અને
એડીશનલ સેસન્શ જજ,
પોરબંદર.

GJ00701