

GJNV040000752026



ફો.પ.અરજી નં.૩૧/૨૦૨૬

વાંસદાના મહે. જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબની કોર્ટમાં,
મુ.વાંસદા.

(૧) અરજદારની હાલની અરજી વંચાણે લીધી. અરજદાર તથા વિદ્વાન એ.પી.પી.શ્રીને સાંભળ્યા, રજૂ દસ્તાવેજો ધ્યાને લીધા. તપાસ કરનાર અમલદારનો અભિપ્રાય તેમજ રજૂ દસ્તાવેજો ધ્યાને લીધા.

(૨) હાલના અરજદારે તેઓની અરજીમાં રજૂઆત કરેલ છે કે, તેઓ અરજીમાં જણાવ્યા મુજબના સરનામે હાલમાં રહે છે તથા તેઓની સાથે સાચબર કાઈમનો બનાવ બનેલ. જે બનાવમાં તેઓના **State Bank of India** ના ખાતા નંબર : **43225114561** માંથી રૂ.૬૪૧૦/- ઉપડી ગયેલ હતા. જે બાબતે તેઓએ ૧૯૩૦ નંબર ઉપર કોલ કરીને ફરિયાદ નોંધાવેલ હતી. જે ફરિયાદ આધારે અરજદારને ટિકિટ નં. **31101260007775** થી નોંધાયેલ હતી. જે સબબ સાચબર કાઈમ પોલીસ દ્વારા સામાવાળા શંકાસ્પદ નં.(૧) **Punjab National Bank** ના ખાતા નંબર : **2238000100170736** માં તેમના ગયેલા નાણાં રૂ. ૬૫૦/- તથા નં. (૨) **NSDL Payments Bank Ltd.** ના ખાતા નંબર : **501056931674** માં તેમના ગયેલા નાણાં રૂ. ૪૧૦૦/- તથા નં. (૩) **State Bank of India** ના ખાતા નંબર : **00000043905991798** માં તેમના ગયેલા નાણાં રૂ. ૧૬૬૦/- આમ, કુલ રૂ. ૬૪૧૦/- ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ- ૧૦૬ મુજબ ફીઝ કરાવેલ છે. જે હાલ સુધી સદર બેંકમાં જેમના તેમ પડી રહેલ છે અને તેઓને પરત મળેલ નથી. અરજદારે વધુમાં જણાવેલ છે કે, તેમને ખૂબ જ મોટું આર્થિક નુકસાન થયેલ હોય તથા સદર નાણાં તેમના ખાતામાં પરત અપાવવા માટે ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૪૯૭

અને ૫૦૩ મુજબ યોગ્ય તે હુકમ થવા અરજ કરેલ છે.

(૩) અરજદારની અરજી સબબ તપાસ કરનાર અમલદાર એટલે કે પોલીસ અધિક્ષક, સ્ટેટ સાયબર ક્રાઇમ સેલ, સીઆઈડી ક્રાઇમ, ગાંધીનગર નાઓને સદર ગુના બાબતે તમામ પેપર સહિત સ્પષ્ટ અભિપ્રાય રજૂ કરવા હુકમ કરવામાં આવેલ.

(૪) જે અન્વયે નાયબ પોલીસ અધિક્ષક, સાયબર ક્રાઇમ સેલ, સી.આઈ.ડી. ક્રાઇમ, ગુજરાત રાજ્ય, ગાંધીનગર નાઓએ તારીખ : ૦૬/૦૩/૨૦૨૬ ના રોજ તેઓનો અભિપ્રાય રજૂ કરેલ છે. તપાસ કરનાર અમલદારનો અભિપ્રાય તથા લગત કાગળો ધ્યાને લેતા તેઓએ જણાવેલ છે કે, સાયબર ક્રાઇમનો ભોગ બનનારા નાણાં જ્યારે ઓનલાઈન ટ્રાન્સફર થઈ જતા હોય છે ત્યારે આવા નાણાંને તાત્કાલિક રોકવા તથા ગુના અટકાવવા માટે ગુજરાત સરકાર દ્વારા સાયબર આશ્વસ્ત પ્રોજેક્ટ સામાન્ય નાગરિકો માટે શરૂ કરવામાં આવેલ છે. જે હાલ સ્ટેટ સાયબર ક્રાઇમ સેલ, સી.આઈ.ડી. ક્રાઇમ હસ્તક ચાલુ છે અને તેઓ નાયબ પોલીસ અધિક્ષક તરીકે આ સ્ટેટ સાયબર ક્રાઇમ સેલ ખાતે ફરજ બજાવે છે. આ પ્રોજેક્ટ અંતર્ગત સાયબર ક્રાઇમ ઈન્સિડન્ટ રીસ્પોન્સ યુનિટ (IRU) માં સાયબર ક્રાઇમનો ભોગ બનનારા નાણાં જ્યારે ઓનલાઈન ટ્રાન્સફર થઈ જતા હોય છે તેને તાત્કાલિક રોકવાની કામગીરી કરવામાં આવે છે. સાયબર ક્રાઇમના ભોગ બનનાર નાગરિકો સીધી જ પોતાની ફરીયાદ ૧૦૦ નંબર (હાલ ૧૯૩૦) પર ડાયલ કરીને લખાવે છે ત્યારે ઈન્સિડન્ટ રીસ્પોન્સ યુનિટ (IRU) દ્વારા એક ટિકિટ નંબર આપવામાં આવે છે તેમજ સાથો સાથ જે શંકાસ્પદ બેંક ખાતામાં જે તે નાગરિકના નાણાં ગયેલ હોય તે બેંકને નાણાં ફીઝ કરાવવા તેમજ જો નાણાં ત્યાંથી ટ્રાન્સફર થઈ ગયેલ હોય તો તેની માહિતી આપવા માટે તેઓની કચેરીએથી ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૯૪ તથા ૧૦૬ હેઠળ નોટિસ આપવામાં આવે છે. નોટિસ આધારે બેંકો આ શંકાસ્પદ રીતે મેળવાયેલા નાણાં ફીઝ કરવામાં આવે છે.

(૫) નાયબ પોલીસ અધિક્ષક, સ્ટેટ સાયબર ક્રાઇમ સેલ, સી.આઈ.ડી.

કાઈમ, ગાંધીનગર નાઓએ વધુમાં જણાવેલ છે કે, હાલના અરજદારશ્રી જગદીશકુમાર શંકરભાઈ પટેલ, રહેવાસી : ચરવી પટેલ ફળિયું, તા.વાંસદા, જિ.નવસારી નાઓ સાથે સાયબર કાઈમનો બનાવ બનેલ હતો. જેમાં **State Bank of India** ના ખાતા નંબર : **43225114561** માંથી રૂ.૬૪૧૦/- ઉપડી ગયેલ હતા. જે બાબતે તેઓએ ૧૯૩૦ નંબર ઉપર કોલ કરીને ફરિયાદ નોંધાવેલ હતી. જે ફરિયાદ આધારે અરજદારને ટિકિટ નં. **31101260007775** થી નોંધાયેલ હતી. જે સબબ સાયબર કાઈમ પોલીસ દ્વારા સામાવાળા શંકાસ્પદ નં.(૧) **Punjab National Bank** ના ખાતા નંબર : **2238000100170736** માં તેમના ગયેલા નાણાં રૂ. ૬૫૦/- તથા નં. (૨) **NSDL Payments Bank Ltd.** ના ખાતા નંબર : **501056931674** માં તેમના ગયેલા નાણાં રૂ. ૪૧૦૦/- તથા નં. (૩) **State Bank of India** ના ખાતા નંબર : **00000043905991798** માં તેમના ગયેલા નાણાં રૂ. ૧૬૬૦/- આમ, કુલ રૂ. ૬૪૧૦/- ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૧૦૬ મુજબ ફીઝ કરાવેલ છે. જે નાણાં પાછા ખેંચવા માટે અરજદારશ્રીએ આપ નામદાર સાહેબની કોર્ટમાં અરજી કરેલ હોય અને તે સારુ તેઓના અભિપ્રાય માંગેલ છે. જે બાબતે તેઓએ જણાવેલ છે કે, અરજદારશ્રી નાઓના સામાવાળા શંકાસ્પદ નં.(૧) **Punjab National Bank** ના ખાતા નંબર : **2238000100170736** માં તેમના ગયેલા નાણાં રૂ. ૬૫૦/- તથા નં. (૨) **NSDL Payments Bank Ltd.** ના ખાતા નંબર : **501056931674** માં તેમના ગયેલા નાણાં રૂ. ૪૧૦૦/- તથા નં. (૩) **State Bank of India** ના ખાતા નંબર : **00000043905991798** માં તેમના ગયેલા નાણાં રૂ. ૧૬૬૦/- આમ, કુલ રૂ. ૬૪૧૦/- ફીઝ થયેલ છે જે સદર બેંક ખાતા બનાવટી હોવાનું જણાયેલ છે તથા સહરહુ ખાતું સીઝ કર્યા બાદ ખાતેદાર અથવા તો અન્ય કોઈ વ્યક્તિએ ખાતું સીઝ કર્યા બાબતે તેઓ (પોલીસ) સમક્ષ કોઈ વાંધા તકરાર લીધેલ નથી જેથી તે રૂપિયા અરજદારશ્રીને પાછા આપવા તેઓનો અભિપ્રાય થાય છે.

(૬) સદર કામે અરજી સાથે રજૂ કરવામાં આવેલ બેંક પેપર્સની નકલ ધ્યાને

લેતા તેમજ તપાસ કરનાર અમલદાર દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલ અભિપ્રાય તથા તેને લગત કાગળો ધ્યાને લેતા તે હકીકત સ્પષ્ટ થાય છે કે, હાલના અરજદારના **State Bank of India** ના ખાતા નંબર : **43225114561** માંથી રૂ.૬૪૧૦/- ઉપડી ગયેલ હતા અને સામાવાળા શંકાસ્પદ નં.(૧) **Punjab National Bank** ના ખાતા નંબર : **2238000100170736** માં તેમના ગયેલા નાણાં રૂ. ૬૫૦/- તથા નં. (૨) **NSDL Payments Bank Ltd.** ના ખાતા નંબર : **501056931674** માં તેમના ગયેલા નાણાં રૂ. ૪૧૦૦/- તથા નં. (૩) **State Bank of India** ના ખાતા નંબર : **00000043905991798** માં તેમના ગયેલા નાણાં રૂ. ૧૬૬૦/- આમ, કુલ રૂ. ૬૪૧૦/- અરજદાર દ્વારા આશ્વસ્ત પ્રોજેક્ટમાં ૧૯૩૦ નંબર ઉપર કોલ કરીને ફરિયાદ નોંધાવેલ હતી જે ફરીયાદ આધારે અરજદારને ટિકિટ નં. **31101260007775** થી નોંધાયેલ હતી. આમ, સદર હકીકત ધ્યાને લેતા અરજદારના ઉપર જણાવ્યા મુજબના ખાતામાંથી નાણાં ઉપડી ગયેલ હોવાનું તથા શંકાસ્પદ બેંકના ખાતામાં ટ્રાન્સફર થયાનું હાલના તબક્કે સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે. તદઉપરાંત રેકર્ડ પરની હકીકત ધ્યાને લેતા હાલના કામે આજદિન સુધી કોઈ એફ.આઈ.આર. થયેલ હોય કે હાલના કામે કોઈની ધરપકડ કરવામાં આવેલ હોય તેમ જણાઈ આવતું નથી તેમજ બનાવ બન્યે આટલો લાંબો સમય પસાર થયેલ હોવા છતા આજદિન સુધી અરજદાર સિવાય અન્ય કોઈએ સદર નાણાંની અત્રેની અદાલત સમક્ષ માંગણી કરતી કોઈ અરજી કરેલ નથી. તદઉપરાંત તપાસ કરનાર અમલદારનો અભિપ્રાય ધ્યાને લેતા તેઓ સમક્ષ પણ કોઈએ આ નાણાંની માંગણી કરેલ હોય તેમ જણાતું નથી તેમજ તપાસ કરનાર અમલદાર દ્વારા સદર બેંક ખાતા બનાવટી હોવાનું જણાવેલું છે તથા સદરહુ ખાતુ સીઝ કર્યા બાદ ખાતેદાર અથવા તો અન્ય કોઈ વ્યક્તિએ ખાતું સીઝ કર્યા બાબતે તેઓ (પોલીસ) સમક્ષ કોઈ વાંધા તકરાર લીધેલ નથી. જેથી તપાસ કરનાર અમલદાર દ્વારા સદર નાણાં અરજદારશ્રીને પાછા આપવા સ્પષ્ટ અભિપ્રાય આપેલ છે. જેથી અત્રેની અદાલતના માનવા મુજબ હાલના અરજદાર સદર નાણાંનો કબ્જો મેળવવા હક્કદાર હોવાનું જણાય છે.

(૭) આ તબક્કે સદર નાણાં પરત આપવા બાબતે અત્રેની અદાલતની

સત્તા હક્કમત જોતા (નવા કાયદા મુજબ ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૫૦૩) ફોજદારી કાર્યરીતિ અધિનિયમની કલમ ૪૫૭ માં નીચે મુજબ જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે –

457. Procedure by police upon seizure of property.

(1) Whenever the seizure of property by any police officer is reported to a Magistrate under the provisions of this Code, and such property is not produced before a Criminal Court during an inquiry or trial, the Magistrate may make such order as he thinks fit respecting the disposal of such property or the delivery of such property to the person entitled to the possession thereof, or if such person cannot be ascertained. Respecting the custody production of such property.

(2) If the person so entitled is known, the Magistrate may order the property to be delivered to him on such conditions (if any) as the Magistrate thinks fit and if such person is unknown, the Magistrate may detain it and shall, in such case. Issue a proclamation specifying the articles of which such property consists, and requiring any person who may have a claim thereto, appear before him and establish his claim within six months from the date of such proclamation.

આમ, ફોજદારી કાર્યરીતિ અધિનિયમની કલમ ૪૫૭(૧) માં જણાવ્યા મુજબ જ્યારે કોઈપણ પોલીસ અધિકારી દ્વારા મિલકતની જમીની જાણ મેજિસ્ટ્રેટને કરવામાં આવે અને તપાસ દરમિયાન આવી મિલકત અદાલત સમક્ષ રજૂ કરવામાં આવેલ ન હોય ત્યારે મેજિસ્ટ્રેટને આવી મિલકતના નિકાલ અથવા તો કબ્જા બાબતે યોગ્ય લાગે તેવો હુકમ કરવાની સત્તા આપવામાં આવેલ છે. તદઉપરાંત નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા ગોવિંદભાઈ તેજભાઈ બારીયા વિ. ગુજરાત રાજ્ય, ૨૦૦૧ (૨) જીએલએચ ૭૨૬ ના કેસમાં પેરા

નં. (૯.૨), (૧૦) તથા (૨૨) માં પણ નીચે મુજબ ઠરાવેલ છે.

(9.2) Shri Pandya has cited so many authorities with regard to legal possession of Sec. 451 and Sec. 452 of CrPC Here in this case owner lodged a complaint in the police station for which offence has been registered for theft having been committed in respect of two vehicles. That two vehicles have been found from the possession of the purchaser but at the same time the Investigating Officer has come to a conclusion that complainant has filed a false case and therefore muddamal vehicles are seized during the course of the police investigation and Investigating Officer has reported about such seizure of two vehicles, from the purchaser to the Court and therefore Section 457 of CrPC will be applicable. In no case Sec. 451 Cr. P.C. will be applicable to this case. Sec. 457 of Cr.P.C. reads as follows:

"Sec. 457 Procedure by police upon seizure of property:

[(a) Whenever the seizure of property by any police officer is reported to a Magistrate under the provisions of this Code, and such property is not produced before a Criminal Court during an inquiry of trial, the Magistrate may make such order as he thinks fit respecting the disposal of such property or the delivery of such property to the person entitled to the possession thereof, or if such person cannot be ascertained, respecting the custody and production of such property.]

"(2) If the person so entitled is known, the Magistrate may order the property to be delivered to him on such conditions (if any) as the Magistrate thinks fit and if such

person is unknown, the Magistrate may detain it and shall in such case issue a proclamation specifying the articles of which such property consists, and requiring any person who may have a claim thereto, to appear before him and establish his claim within six months from the date of such proclamation."

(10) On reading aforesaid section, it is crystal clear that words "may make such order as he thinks fit" are of much importance. When word 'may' is used discretion has been given to the learned Magistrate, of course that discretion is to be exercised judicially keeping in mind the well settled principles of law. The words "to the person entitled to the possession thereof" are also important and relevant. **From the papers if the learned Magistrate has come to a conclusion that particular person is entitled to the possession of the vehicles then he can pass the order directing the muddamal article to be handed over to that person.** From record it appears that the purchaser has paid Rupees 3,10,000/-- to the owner of the vehicles and Society was knowing about the fact that owner has already sold vehicles to purchaser.

(22). As discussed earlier, when the learned Magistrate has followed the decision of this Court, in Hussain Amibhai Qureshi (supra), it cannot be said that he has passed an order contrary to well settled legal position with regard to return of muddamal articles Sec. 457 of CrPC pending the inquiry.

આમ, ઉપર ચર્ચા કર્યા મુજબ સદર કેસની તમામ હકીકત, સંજોગો તથા રજૂ દસ્તાવેજો ધ્યાને લેતા, સદર નાણાં બેંકમાં જમા હોય તેથી સદર

રોકડ રકમના દર તેમજ સીરીયલ નંબર બાબતનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થતો નથી તેમજ ભવિષ્યે પણ મુદ્દામાલની ઓળખ બાબતની કોઈ તકરાર કે પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય તેમ નથી. વધુમાં નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટ દ્વારા સુંદરભાઈ અંબાલાલ દેસાઈ વિ. ગુજરાત રાજ્ય, ૨૦૦૩ (૧) જી.એલ.એચ. પાના નંબર : ૩૦૭ ના ચૂકાદામાં પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંતો ધ્યાને લેતા પણ ઉપરોક્ત જણાવેલ કારણોસર હાલની અરજી મંજૂર કરવા પાત્ર જણાતી હોય ન્યાયના વિશાળ હિતમાં નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

-: હુકમ :-

૧. અરજદારની અરજી આથી ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૫૦૩ હેઠળ આથી "મંજૂર" કરવામાં આવે છે.
૨. અરજદારના સદર ગુનાના કામે સીઝ કરવામાં આવેલ રોકડ રકમ રૂ.૬૪૧૦/- પુરા દોઢી રકમના જાત જામીન (બોન્ડ) તથા તેટલી જ રકમના સદ્દર જામીન પોલીસ સ્ટેશનમાં આપ્યેથી આ કેસના આખરી નિકાલ સુધી નીચેની શરતોને આધીન વચગાળાની કસ્ટડી સ્વરૂપે પરત સોંપવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
૩. વધુમાં હુકમ કરવામાં આવે છે કે, અરજદાર દ્વારા હુકમ મુજબના જાત જામીન (બોન્ડ) તથા સદ્દર જામીન પોલીસ સ્ટેશનમાં આપ્યેથી પોલીસ અધિકારી દ્વારા તે મતલબની જાણ તથા સદર હુકમની જાણ જે તે બેંકને કરવી તેમજ (૧) **Punjab National Bank** તથા (૨) **NSDL Payments Bank Ltd.** તથા (૩) **State Bank of India** ને હુકમ કરવામાં આવે છે કે, તેઓને પોલીસ અધિકારી દ્વારા અરજદારે હુકમ મુજબના જાત જામીન (બોન્ડ) તથા સદ્દર જામીન પોલીસ સ્ટેશનમાં આપેલ હોવાની તથા સદર હુકમની જાણ મળ્યેથી દિન-૧૦ માં તેમની નં.(૧) **Punjab National Bank** ના ખાતા નંબર : **2238000100170736** માં તેમના ગચેલા નાણાં રૂ. ૬૫૦/- તથા નં. (૨) **NSDL Payments Bank Ltd.** ના ખાતા નંબર : **501056931674** માં તેમના ગચેલા નાણાં રૂ. ૪૧૦૦/- તથા નં. (૩) **State Bank of India** ના ખાતા નંબર :

00000043905991798 માં તેમના ગયેલા નાણાં રૂ. ૧૬૬૦/- આમ, કુલ રૂ. ૬૪૧૦/- જમા છે તે રકમ અરજદારના **State Bank of India** ના ખાતા નંબર : **43225114561, IFSC કોડ-SBIN0060202** માં જમા કરાવી તેની જાણ અત્રેની અદાલતને તથા લગત પોલીસ સ્ટેશનને કરવી.

શરતો :-

- (૧) અત્રેની અદાલત જ્યારે ફરમાવે ત્યારે અરજદારે આ નાણાં અદાલત સમક્ષ રજૂ કરવાના રહેશે.
- (૨) ઉપરોક્ત ખાતાધારક વ્યક્તિ કે અન્ય કોઈ વ્યક્તિ સદર નાણાં પર કલેઈમ કરે અને પોતાનો હક/હિત પુરવાર કરે તેવા સંજોગોમાં અરજદારે સદર રકમ પરત કરવાની રહેશે.
- (૩) આ કેસનો આખરી નિકાલ ન થાય ત્યાં સુધી અરજદારે સદર મુદ્દામાલ રોકડ નાણાં અન્ય કોઈને ગીરો, બક્ષિશ કે અન્ય કોઈ રીતે ટ્રાન્સફર કરવા કરાવવા નહીં.
- (૪) સદર મુદ્દામાલ રકમનો કોઈ ગુનાહિત કામે ઉપયોગ કરવો/કરાવવો નહીં.
- (૫) કોઈપણ રકમ શરતનો ભંગ થવાને પાત્ર રહેશે તથા બોન્ડ અને જામીનગીરીની રકમ પણ વસુલ કરવાને પાત્ર રહેશે.

હુકમ રોજ તારીખ : ૧૭ મી, માહે માર્ચ સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદ્દી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી, મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

Date : ૧૭-૦૩-૨૦૨૬

Place : વાંસદા.

સહી/-
(રશિમકાંત આર. બારીઆ)
જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફ.ક., વાંસદા.
જજ કોડ નં. : જુજે-૦૧૬૦૮