



હળવદના મે. એડી.ચીફ જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ સાહેબની અદાલત,
મુ. હળવદ(એન.જી.સુરતી)GJ-00711

ફોજદારી પરચુરણ અરજી નં.-૨૫૮/૨૦૨૫

હળવદ પો. સ્ટે. સી-પાર્ટ ગુ.ર.નં. ૧૧૧૮૯૦૦૧૨૫૦૯૬૨

હરેશભાઈ હીરાભાઈ સનુરા, ઉ.વ.૩૭, ધંધો-મજુરી,
રહે. જુના ઘાંટીલા, તા.માળીયા, જી.મોરબી.

.....અરજદાર

::વિરુદ્ધ::

શ્રી સરકાર

.....સામાવાળા

બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ ૪૯૭ મુજબ મુદ્દામાલ પરત મેળવવા
અરજી લગત હુકમ

(1) સદર કામે હાલના અરજદારે ઉપરોક્ત ગુન્હાના કામે કબજે લેવામાં આવેલ મુદ્દામાલ વાહન મહિન્દ્રા કંપનીની બોલેરો કેમ્પર ગાડી જેનો રજી. નં. જી.જે. વી. ૬૫૪૮નો વચગાળાનો કબજો મેળવવા હાલની આ અરજ ગુજારેલ છે.

(2) અરજદારની અરજી, રજુ થયેલા દસ્તાવેજી પુરાવા, પોલીસ પેપર્સ, રજુ થયેલ પંચનામું તથા મુદ્દામાલ પાવતી વંચાણે લીધી તેમજ પોલીસ અભિપ્રાય વંચાણે લીધો. અરજદારના વિ.વ.શ્રી તથા વિ.એ.પી.પી.શ્રીને સાંભળ્યા.



(3) અરજદારે પોતાની અરજી રજુ કરી જણાવેલ છે કે, તેઓની માલિકીની વાહન મહિન્દ્રા કંપનીની બોલેરો કેમ્પર ગાડી જેનો રજી. નં. જી.જે. વી. ૬૫૪૮નો હળવદ પોલીસ સ્ટેશનના પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ: ૬૫(ઈ)(એફ), ૯૮(૨), ૮૧ મુજબના ગુનાના કામે કબ્જે કરેલ છે. અરજદારે સદરહુ મુદ્દામાલ પોતાના અંગત કામ માટેનું સાધન હોવાનું જણાવેલ છે અને સદરહુ મુદ્દામાલ પરત મેળવવા વિનંતી કરેલ છે તેમજ સદરહુ મુદ્દામાલ પોતાની માલિકીનું હોવા બાબતે અરજદારે આધાર કાર્ડની નકલ, આર.સી.સ્માર્ટ કાર્ડની નકલ, બેંકનું નો-ઓબ્જેક્શન સર્ટીફિકેટ, આરોપીની નો-ક્લેઈમ પુર્સીસ તથા એફ.આઈ.આર.ની નકલ રજુ કરેલ છે.

(4) આ કામે વિ.એ.પી.પી.શ્રી દ્વારા સખત વિરોધ કરેલ છે અને સદરહુ મુદ્દામાલ પરત આપવા સામે તેઓને વાંધો છે અને દલીલ કરતાં જણાવેલ છે કે, ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૯૮(૨) મુજબ વચગાળાની કસ્ટડીથી વાહન આ તબક્કે આપી શકાય નહીં અને સરકારશ્રીએ આ પ્રકારના વાહનોને જમ કરવાની સુચના આપેલ છે અને ગુજરાત પ્રોહીબીશન (દાડના નમુના અને જમ કરેલ દાડનો જથ્થો નક્કી કરવા બાબતના) નિયમો ૨૦૧૨ સંબંધી જાહેરનામું ગૃહ વિભાગ સચિવાલય, ગાંધીનગરનું તા.૦૮/૦૮/૧૨ ના રોજ પ્રસિદ્ધ થયેલ રૂલ્સ-૯ માં સ્પષ્ટ જણાવેલ છે કે,

દશ લિટર કરતાં વધુ જથ્થો હોય ત્યારે વાહન જમ કરવા બાબત

અધિનિયમ હેઠળ શિક્ષાપાત્ર કોઈ ગુનામાં સંબંધમાં જમ કરેલ



દાડનો જથ્થો દશ લિટર કરતાં વધુ હોય ત્યારે એવા દાડની હેરફેર માટેનું વાહન અથવા તબદીલી વાહન અધિનિયમની કલમ ૯૮ ની પેટા કલમ(૨) ની જોગવાઈઓ અનુસાર સરકાર દાખલ થવાને પાત્ર થશે.

(5) આ કામે ત.ક.અ.એ રજુ કરેલ મુદ્દામાલ અંગેના અભિપ્રાયમાં કબજે કરેલ મુદ્દામાલ અરજદારને પરત નહી સોંપવો તેવો અભિપ્રાય આપેલ છે.

(6) ઉપરોક્ત બંનેપક્ષની રજુઆતો અને દલીલ સાંભળી, જવાબ તેમજ કેસ પેપર્સ, રેકર્ડ ધ્યાને લીધા. વધુમાં આ કામે અરજદારના વિ.વ.શ્રી તર્ફે અરજીના સમર્થનમાં રજુ થયેલ ચુકાદાઓ વંચાણે લીધા. જે તમામ ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટના નિયમ ૨૦૧૯માં થયેલ સુધારાઓ ધ્યાને લેતાં હાલના કેસને લાગુ પડતા નથી.

ઉપરોક્ત બંને પક્ષની રજુઆત તથા અરજદાર તરફે રજુ થયેલ તમામ દસ્તાવેજી આધાર જોતાં સદર અરજીના નિર્ણય સુધી પહોંચવા માટે કાયદાનો લાગુ પ્રોવીઝન એટલે કે ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૯૮(૨) ની ચર્ચા કરી લેવી અગત્યની છે.

“Sec. 98 (2) : Any receptacle package or covering in which any of the article liable to confiscation under sub-section (1) is found and the other contents of such receptacle, package or covering and the animals, carts, vessels or other conveyances used in carrying any such article shall likewise be liable to confiscation by the order of the Court but it shall not be released on bond



or surety till the final judgment of the Court where the quantity of the seized liquor is exceeding the quantity as may be prescribed by the rules.”

(7) આમ, કાયદાની ઉપરોક્ત જોગવાઈ અનુસાર મુદ્દામાલ છોડવો કે નહીં છોડવો એ ગુનાના કામે કબજે કરેલ માદક પદાર્થના જથ્થાની માત્રા ઉપર નિર્ભર કરે છે. જેના માટે ગુજરાત સરકાર દ્વારા Notification no.GG/20/2012/VDR/ 102009/2091/E-1, Dated 8.8.2012 માં કલમ-૧૪૩(૩) માં સત્તા વાપરવા અંગે નિયમ બનાવવામાં આવેલ છે જે Gujarat Prohibition (Liquor Samples and Determination of Quantity Seized Liquor) Rules, 2012 ના નિયમ-૯ માં નીચે મુજબ જોગવાઈ છે.

“Rule 9 : Seizure of vehicles when quantity more than ten liters:- Where the quantity of liquor seized is more than ten liters in respect of any offence punishable under the Act, the vehicle or conveyance carrying such liquor shall be liable to confiscated in accordance with the provisions of sub-section (2) of section 98 of the Act.”

ગુજરાત રાજ્ય નોટીફિકેશન No. GG/65/2019/VDR/10/2009/2061/E-1માં સુધારો કરવામાં આવેલ છે તે ધ્યાને લઈએ તો In the Gujarat Prohibition (Liquor



Samples and Determination of Quantity Seized Liquor) Rules, 2012, in rule 9, for the words “ten liters”, the words “twenty liters” shall be substituted. આમ, ઉપરોક્ત નોટીફિકેશન Rule-9 જોઈએ તો તેમાં સુધારો થતા જથ્થાની માત્રા ૧૦ લીટરની જગ્યાએ ૨૦ લીટર કરવામાં આવેલ છે.

(8) આમ, બંને જોગવાઈઓ ધ્યાને રાખીએ તો કબજે કરવામાં આવેલ માદક પદાર્થની માત્રા ૧૦ લીટરથી વધારે હોય તો કોઈપણ વાહન ગુનામાં સંડોવાયેલ હોય તો તેને આખરી નિકાલ ના આવે ત્યાં સુધી છોડી શકાય નહીં. વધુમાં આ બાબતમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટના નવનિતમ ચુકાદો ધ્યાને લઈએ તો નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટે પરેશ કુમાર જયકરભાઈ બ્રહ્મભટ્ટ વી. સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત, તા.૧૫/૧૨/૧૭ ના ચુકાદામાં ઠરાવેલ છે કે,

“65. My final conclusion is that Section 98 (2) of the Act, 1949 curtails the power of the Magistrate to order interim release of the seized vehicle under Sections 451 or 457 of the Cr.P.C, as the case may be. The Courts below will have no jurisdiction to order interim release pending the trial of the seized vehicle in connection with the offence under the Act, 1949, if the quantity of the liquor recovered exceeds 10 litres in quantity.

66. The Legislature in its wisdom has prescribe a methodology to deal with the prohibition offences,



seizure, confiscation, release, etc. Once such a procedure is prescribed, the Courts have to examine the rights of the parties in accordance with the procedure so prescribed. I am unable to hold that the Magistrate and Revisional Court have committed any error in rejecting the applications preferred by the respective applicants under Sections 451 or 457 of the Cr.P.C. In view of the provisions of Section 98(2) of the Act, 1949, the general provisions laid down in *Sunderbhai Ambalal Desai vs. State of Gujarat* [JT (2002) 10 SC 80] cannot be pressed into service for release of vehicle from the Court of Magistrate.”

(9) આમ, ઉપર કરેલ કાયદાની ચર્ચા મુજબ હાથ પરના કેસની હકીકત જોઈએ તો આ કામે પોલીસ પેપર્સ અને એફ.આઈ.આર. ધ્યાને લેતા કબજે કરવામાં આવેલ દારૂની માત્રા નિયમ-૦૯ માં બતાવેલ ૨૦ લીટર માત્રાથી વધારે છે. આમ, સ્પષ્ટ જોગવાઈ ધ્યાને રાખતા સદરહું અરજી મંજૂર કરવી ન્યાયીક જણાતી ન હોય, ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબના હુકમ કરવામાં આવેલ છે.

:: હુકમ ::

અરજદારની સદર ગુનાના કામે કબજે કરેલ મુદ્દામાલ-વાહન મહિન્દ્રા કંપનીની બોલેરો કેમ્પર ગાડી જેનો રજી. નં. જી.જે. વી. ૬૫૪૮ વચગાળાની કસ્ટડીએ પરત મેળવવાની અરજી આથી નામંજૂર કરવામાં

GJMR060017292025



ORDER

7 of 7

CRMA 258-2025

આવે છે.

હુકમ આજ રોજ તા.૦૯મી માહે:માર્ચ સને ૨૦૨૬ના રોજ હળવદ મુકામે ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી-સંભળાવી, મારી સહી કરી જાહેર કર્યો. હળવદ.

તા.૦૯/૦૩/૨૦૨૬

(નિમિષા ગંગારામભાઈ સુરતી)
એડી. ચીફ જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ, હળવદ.
કોડ નં.જી.જે.૦૦૭૧૧.

H.D.Lakum
Steno.