

GJMR040004062020 	દાખલ તારીખ	૦૮/૦૮/૨૦		
	રજી.તારીખ	૦૫/૦૮/૨૦		
	ફેસલ તારીખ	૧૮/૦૫/૨૬		
	સમયગાળો	વર્ષ	માસ	દિવસ
		૦૫	૦૮	૧૧

મે.વાંકાનેરના પ્રિન્સીપાલ સીનીયર સીવીલ જજ સાહેબની કોર્ટ, મુ.વાંકાનેર, જી.મોરબી.

રે.દિ.મુ.નં.૨૯/૨૦

આંક:.....

વાદી:-

- (૧) મનહરભા જાલમસંગ ઝાલા,
તે પ્રવિણસિંહ જાડેજાની પત્ની,
ઉ.વ.પુખ્ત, ધંધો.ધરકામ,
રહે.ભુણાવા, તા.ગોંડલ, જી.રાજકોટ.

વિરુદ્ધ

પ્રતિવાદી:-

- (૧) આનંદબા રણજીતસિંહ ઝાલા,
ઉ.વ.પુખ્ત, ધંધો.ધરકામ,
(૨) મિતરાજસિંહ ઉર્ફે મિતરાજસિંહ બરિન્દ્રસિંહ રાયજાદા,
ઉ.વ.પુખ્ત, ધંધો.ખેતી,
(૩) વસંતબા મહીપતસિંહ રાયજાદા,
ઉ.વ.પુખ્ત, ધંધો.ધરકામ,
તમામ રહે.ભુણસરીયા, તા.વાંકાનેર, જી.મોરબી.

દાવો:-વેચાણ દસ્તાવેજ રદ કરવા માટેનો તથા વડીલોપાર્જીત જમીનમાંથી હિસ્સો અલગ કરી
આપવા તથા વિજ્ઞાપનતથા કાયમી મનાઈ હુકમ માટેનો દાવો.

વાદી તરફે વિ.વ.શ્રી : - કે.એન.મોરી
પ્રતિવાદી તરફે વિ.વ.શ્રી : - ઝેડ.એ.કાઝી

-:જજમેન્ટ:-

- ૧) વાદીના દાવાની ટુકમાં હકીકત એવી છે કે, મોરબી જિલ્લાના તાલુકા વાંકાનેરના ગામ લુણસરીયાની સીમના રેવન્યુ સરવે નં. ૨૧૯/૨ ની ખેડવાણ જમીન હે.આરે.ચો.મી. ૦-૬૫-૭૬ નોંધ નં.૭૧ થી હાજીભાઈ જીવાભાઈ મેસાણીયાના ખાતે આવેલ હતી અને આ જમીન હાજીભાઈ જીવાભાઈ મેસાણીયા દ્વારા અનુ. નં. ૧૨૨૦, તા: ૨૯/૦૯/૧૯૫૫ ના રોજથી નોંધાયેલ વેચાણ દસ્તાવેજથી વાદીના પિતા જાલમસંગ માધવસંગ ઝાલાને વેચાણ આપતા સદરહુ ખેડવાણ જમીન તેઓની સ્વતંત્ર માલિકી, કબજા, ભોગવટાની થયેલ હતી. તેમજ રેવન્યુ સર્વે નં.૨૨૬ ની ખેડવાણ જમીન હે.આરે.ચો. મી. ૦-૩૩-૩૯ તથા રેવન્યુ સર્વે નં. ૩૦૧/૧ પૈકી ૧ ની ખેડવાણ જમીન હે.આરે.ચો.મી. ૦-૮૪-૯૯ તથા રેવન્યુ સર્વે નં. ૩૦૧/૨ ની ખેડવાણ જમીન હે.આરે.ચો. મી. ૦- ૦૨-૦૨ (જેને જજમેન્ટમાં દાવાવાળી જમીન તરીકે ઉલ્લેખ કરેલ છે) વાદીના પિતા તથા પ્રતિવાદી નં. ૧ ના પતિ સ્વ. રણજીતસિંહ જાલમસંગ ઝાલા ના ખાતે આવેલ હતી. ઉપરોક્ત જમીન વાદીના પિતાના ખાતે આવેલ હોવા છતાં મામલતદારશ્રી વાંકાનેરને સદરહુ જમીન તેઓના એકના એક દિકરા રણજીતસિંહ જાલમસંગ ઝાલાના ખાતે ચડાવી આપવા માટે અરજી કરવામાં આવતા અને વાદી ગુજરનાર જાલમસંગ માધવસિંહ ના પુત્રી હોવા છતાં વાદીને વારસાઈ હિસ્સો મળે નહીં તથા વાદીનો વારસાઈ હકક ડુબાડવાના એકમાત્ર બદલ્લિયાથી તેઓને એકમાત્ર સંતાન હોય તેવી ગેરરજુઆત કરી તેઓના ખાતે રહેલ તમામ ખેડવાણ જમીન વાદીના ભાઈ રણજીતસિંહ જાલમસિંહ ઝાલાના નામે ચડાવી આપવા અરજી કરવામાં આવતા સદરહુ ખેડવાણ જમીન ગામ દફતરે નોંધ નં. ૪૪૨ થી વાદીના ભાઈ રણજીતસિંહ જાલમસિંહ ઝાલાના નામે ચડાવી આપવામાં આવેલ હતી. સદરહુ ખેડવાણ જમીનો વાદીના ભાઈ રણજીતસિંહ જાલમસિંહ એકમાત્ર સંતાન હોવાની ખોટી બાબતો જણાવી વાદી તથા રણજીતસિંહ જાલમસિંહ બંને વ્યક્તિઓ સદરહુ ખેડવાણ જમીનો પરત્વે સરખે હિસ્સે માલિક હોવા છતાં પણ વાદીના જમીન પરત્વેના માલિકી હકકો ડુબાડવાના એકમાત્ર બદલ્લિયાથી રણજીતસિંહ જાલમસિંહ ના નામે સદરહુ ખેડવાણ જમીન ચડાવી આપવામાં આવતા તથા અમો વાદી શ્વસુરગૃહે ભુણાવા ગામે હોયને આવી બાબતની વાદીને થોડો સમય બાદ જાણ થતા વાદી દ્વારા વાદીના ભાઈ રણજીતસિંહ જાલમસિંહનો સંપર્ક સાધવામાં આવતા તેઓ દ્વારા વાદીના ભાગની જમીન અલગ કરી આપશે તેવું આશ્વાસન આપવામાં આવેલ હતું.ત્યારબાદ અમો વાદીના ભાઈ રણજીતસિંહ જાલમસિંહ નું તા:૧૩/૦૯/૨૦૧૬ ના રોજ અવસાન થતા તથા તેઓની તમામ લોકીક ક્રિયાઓ પત્યા બાદ અમો વાદી દ્વારા આ કામના પ્રતિવાદી નં. ૧ ને સદરહુ ખેડવાણ જમીન પરત્વે વાદીનો હિસ્સો સમાયેલ હોવાનું તથા આપો હિસ્સો વાદીના ભાઈ રણજીતસિંહ જાલમસિંહ દ્વારા અલગ પણ કરી આપવા અંગે સહમત હોવા અંગેની વાત કરેલ હોયને અને તે અંગે આ કામના પ્રતિવાદી નં. ૧ પણ થોડા સમય બાદ આવી

જમીન માંહેથી વાદીનો ભાગ અલગ કરી આપશે તેવું આશ્વાસન આપવામાં આવેલ હતું પરંતુ આ કામના પ્રતિવાદી નં. ૧ દ્વારા પોતાનો બદલિદાઈ બર લાવવાના આશયથી તથા અમો વાદીનો હિસ્સો પચાવી પાડવાના બદલિદાઈથી અમો વાદીના ભાઈ રણજીતસિંહ જાલમસિંહ ઝાલાનું અવસાન થયાના આશરે ૧ માસ જેટલો જ સમય વ્યતિત થયેલ હોવા છતાં વાદીને અંધારામાં રાખી સદરહુ જમીન પોતાના નામે ચડાવી લેવા અરજી કરવામાં આવતા અને આવી અરજી પરત્વે રેવન્યુ રેકર્ડમાં નોંધ નં. ૧૯૦૪, તા: ૧૭/૧૦/૨૦૧૬ ના રોજથી કાચી નોંધ પણ ચડાવી લીધેલ હતી.ત્યારબાદ આવી નોંધ તા: ૧૭/૦૧/૨૦૧૭ ના રોજ પ્રમાણિત થઈ ગયેલ હોવા છતાં પણ સદરહુ ખેડવાણ જમીન માંહેથી વાદીનો હિસ્સો અલગ કરી આપવા અંગેની બાંહેધરી પણ આપ્યે રાખેલ હતાં.ત્યારબાદ આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ દ્વારા આ કામના પ્રતિવાદી નં.૨ જોગ અનુ. નં. ૧૩૩૬, તા: ૦૬/૦૭/૨૦૧૭ ના રોજથી નોંધાયેલ વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ દસ્તાવેજ કરી નાખવામાં આવતા આવી નોંધ ગામ દફતરે નોંધ નં. ૧૯૭૭, તા: ૧૧/૦૮/૨૦૧૭ ના રોજ પ્રમાણિત કરી નાખવામાં આવતા અને વેચાણ વ્યવહાર તથા નોંધો પરત્વે વાદીને હાલમાં જાણ થતા વાદી દ્વારા આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ મો સંપર્ક કરવામાં આવતા આ કામના પ્રતિવાદી નં. ૧ અમો વાદી ઉપર ઉશ્કેરાઈ ગયેલ હતાં અને હિસ્સો જોઈતો હોય તો આ કામના પ્રતિવાદી નં. ૨ પાસેથી મેળવી લો તેવું જણાવવામાં આવતા હાલનો આ દાવો લાવવાવ ફરજ પડેલ હોવાનું જણાવેલ છે.જેથી આ કામના પ્રતિવાદી નં. ૧ નાએ અમો વાદીનો હિસ્સો અલગ કરી આપવો ન પડે તેવા બદલિદાઈથી સદરહુ ખેડવાણ જમીનો આ કામના પ્રતિવાદી નં.૨ જોગનો ખોટો બોગસ, અને રદબાતલ થાય તેવો વેચાણ દસ્તાવેજ કરી નાખેલ હાલનો દાવો લાવી દાવાવાળી જમીન માંથી વાદીનો હિસ્સો અલગ કરી આપી કબજો સોંપી આપવા હુકમ ફરમાવવા તથા આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ પ્રતિવાદી નં.૨ જોગ કરી આપેલ અનુક્રમ નં.૧૩૩૬, તા: ૦૬/૦૭/૨૦૧૭ ના રોજથી નોંધાયેલ વેચાણ દસ્તાવેજ શામ, બોગસ, ખોટો હોય રદબાતલ ઠરાવવા તથા તેવી ચાદી સબ-રજીસ્ટ્રાર ઓફિસને કરવા હુકમ ફરમાવવા તથા દાવાવાળી મિલકતમાં વાદીનો વારસાઈ હકક, હિત,હિસ્સો સમાયેલ છે તેવું વિજ્ઞાપન કરી આપવા હુકમ ફરમાવવા તથા દાવાવાળી જમીનમાં પ્રતિવાદીઓ જાતે,નોકર, એજન્ટ કે મુખત્યાર મારફત વાદગ્રસ્ત ખેડવાણ જમીન અન્ય કોઈને ટ્રાન્સફર, ગીરો કે એસાઈન કરે/કરાવે નહીં કે કોઈને કબજાઓ સુપ્રત કરે /કરાવે નહીં અગર સદરહુ ખેડવાણ જમીનની સ્થળ સ્થિતિમાં કોઈ પણ પ્રકારનો ફેરફાર કરે/કરાવે નહીં તેવો કાયમી મનાઈ હુકમ ફરમાવવા દાવા દરમ્યાન વચગાળાની મનાઈ અરજી સહીત હાલનો દાવો કરેલ છે.

- (૨) વાદીની દાવા અરજી રજીસ્ટરે લઈ મારા પુરોગામી ન્યાયાધિશશ્રીએ પ્રતિવાદીને દાવાનો સમન્સ કાઢવામાં આવતા પ્રતિવાદી નં.૧ વકીલ મારફતે કોર્ટમાં હાજર થયેલ છે અને વાદીની દાવા અરજીનો આંક:૧૪ થી લેખીત વાંધા જવાબ રજુ કરેલ છે. જેમાં વાદીની દાવા અરજી તથા મનાઈ અરજીની હકીકતોનો ઇનકાર કરી ખર્ચ સહીત રદ્દ કરવા જણાવેલ છે. તેમજ પ્રતિવાદી નં.૨ વકીલ મારફતે કોર્ટમાં હાજર થયેલ છે અને વાદીની દાવા અરજીનો આંક:૧૫ થી લેખીત વાંધા જવાબ રજુ કરેલ છે. જેમાં વાદીની દાવા અરજી તથા મનાઈ અરજીની હકીકતોનો ઇનકાર કરી ખર્ચ સહીત રદ્દ કરવા જણાવેલ છે.
- (૩) આ કામના વાદીની આંક:૫ ની વચગાળાની મનાઈ અરજી મારા પુરોગામી ન્યાયાધિશશ્રીએ બંને પક્ષકારોને સાંભળી નામંજુર કરવાનો હુકમ કરેલ છે.
- (૪) વાદી તથા પ્રતિવાદી વચ્ચેની તકરાર ધ્યાને લઈ મારા પુરોગામી ન્યાયાધિશશ્રીએ આંક:૨૩ થી નીચે મુજબના મુદા ઉપસ્થિત કરેલ છે.

—:મુદાઓ:—

- (૧) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, દાવા અરજીના પેરા ૨ ની વિગતે વાંકાનેર તાલુકાના લુણસરીયા ગામની સર્વે નં. ૨૧૯/૨ હે. ૦-૬૫-૭૬ વાળી જમીન વાદીના પિતાશ્રી જાલમસીંગ માધવસીંગએ હાજીભાઈ જીવાભાઈ પાસેથી તા. ૨૯/૯/૫૫ ના રોજ રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૧૨૨૦ થી વેચાણ રાખેલ છે અને ત્યારથી આ જમીન તેઓની માલીકી અને કબજા ભોગવટાની આવેલ ?
- ૨) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, દાવા અરજીના પેરા - ૨ ની વિગતે રેવન્યુ સર્વે નં. ૨૨૬ હે. ૦-૩૩-૩૯, રેવન્યુ સર્વે નં. ૩૦૧/૧ પૈકી ૧ હે. ૦-૮૪-૯૯ તથા સર્વે નં. ૩૦૧/૨ હે. ૦-૦૨-૦૨ વાળી જમીન વાદીના પિતા તથા પ્રતિવાદી નં. ૧ ના પતિ સ્વ.રણજીતસીંગ ઝાલાની આવેલ ?
- ૩) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, દાવા અરજીના પેરા - ૬ ની વિગતે પ્રતિવાદી નં. ૧ નાએ ગેરકાયદેસર રીતે પ્રતિવાદી નં. ૨ ની દાવાવાળી જમીનો તા. ૬/૭/૧૭ ના રોજ રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૧૩૩૬ થી વેચાણ કરેલ છે ?
- ૪) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, દાવા વાળી જમીનમાં તેઓનો હક અને અધિકાર આવેલ છે?
- ૫) શું વાદીના દાવાને સમયમર્યાદાનો બાધ નડે છે?
- ૬) શું વાદી દાવામાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હકકદાર છે?
- ૭) શું હુકમ અને હુકમનામું?

(જ) ઉપરોક્ત મુદાઓના મારા જવાબો નીચે મુજબ છે.

(૧)નકારમાં

(૨)નકારમાં

(૩)નકારમાં

(૪)નકારમાં

(૫)હકારમાં

(૬)નકારમાં

(૭)આખરી હુકમ મુજબ

(પ) વાદી તરફે નીચે મુજબના મૌખીક તથા દસ્તાવેજ પુરાવા રજુ કરેલ છે.

મૌખીક પુરાવો

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	મનહરબા જાલમસિંહ ઝાલાની સરતપાસનુ સોગંદનામુ	૪૮

દસ્તાવેજ પુરાવો

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	વેચાણ દસ્તાવેજ નં.૧૩૩૬ ,તા.૦૬/૦૭/૧૭ ની ખરી નકલ	૫૫

(૭) વાદી તરફે વધુ કોઈ પુરાવા રજુ કરેલ નથી.વાદી તરફે આંક:૫૧ થી પુરાવા બંધની પુરસીસ રજુ કરેલ છે.

(૮) પ્રતિવાદી તરફે મૌખીક તથા દસ્તાવેજ પુરાવો રજુ કરેલ નથી.

(૯) પ્રતિવાદી તરફે આંક:૫૨ થી પુરાવા બંધની પુરસીસ રજુ કરેલ છે.

(૯) વાદી તરફે વાદી કે વકીલશ્રી કોઈ હાજર ન હોય દલીલનો હક બંધ કરવામાં આવેલ હતો.

(૧૦)પ્રતિવાદી તરફે દલીલ કરી જણાવેલ છે કે,વાદીએ પાર્ટીશન તથા કાયમી મનાઈ હુકમ મેળવવા દાવો કરેલ છે.વાદીની ઉલટ તપાસમાં વાદીના પિતા હયાત હતા ત્યારે ખરીદ કરેલ જમીન તેમના ટિકરા રણજીતસિંહ આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ ના પતિ ને આપી દીધેલ હતી.તેમજ દાવાવાળી જમીન રેવન્યુ રેકર્ડમાં વાદીના ભાઈના નામે થઈ ગયેલ હતી તેની જાણ હોવાનુ કબુલ રાખેલ છે.જેથી વાદીએ જેતે સમયે કોઈ વાંધો લીધેલ નથી કે પોતાનો હક મેળવવા દાવો કરેલ નથી.ત્યારબાદ આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ દાવાવાળી જમીન તા. ૬/૭/૧૭ ના રોજ રજુ. વેચાણ દસ્તાવેજ

નં. ૧૩૩૬ થી પ્રતિવાદી નં.૨ નાઓને વેચાણ કરેલ હોય ત્યારબાદ હાલનો ખોટો દાવો કરેલ છે.જેથી વાદીના દાવાને સમય મર્યાદાનો બાધ નડે છે.જેથી વાદીનો દાવો રદ કરવા રજુઆત કરેલ છે.

(૧૧) ઉપરોક્ત પેરા-૪ માં જણાવેલ મુદાના જવાબોના મારા કારણો નીચે મુજબ છે.

-: કા રણો :-

મુદા નંબર ૧ થી મુદા નં.૫ ના જવાબના સંયુક્ત કારણો :-

મુદા નં.૧ થી મુદા નં.૫ ની હકીકતો એકબીજા સાથે સંકળાયેલ હોય પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુથી સંયુક્ત ચર્ચા કરેલ છે.આ કામના વાદી દાવો લઈને આવેલ હોય ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની જોગવાઈઓ મુજબ દાવાની હકીકતો પુરવાર કરવાની જવાબદારી વાદીના શીરે રહેલ છે.નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટે અનીલ રીશી વી.ગુરુબક્ષ સીંગ ના ચુકાદામાં ઠરાવલ છે કે, “19. There is another aspect of the matter which should be borne in mind. A distinction exists between burden of proof and onus of proof. The right to begin follows onus probandi. It assumes importance in the early stage of a case. The question of onus of proof has greater force, where the question is, which party is to begin. Burden of proof is used in three ways: (i) to indicate the duty of bringing forward evidence in support of a proposition at the beginning or later; (ii) to make that of establishing a proposition as against all counter-evidence; and (iii) an indiscriminate use in which it may mean either or both of the others. The elementary rule in Section 101 is inflexible. In terms of Section 102 the initial onus is always on the plaintiff and if he discharges that onus and makes out a case which entitles him to a relief, the onus shifts to the defendant to prove those circumstances, if any, which would disentitle the plaintiff to the same.

આ કામના વાદી મનહરબા જાલમસીહ ઝાલા નાઓએ આંક:૪૮ થી મૌખિક પુરાવો રજુ કરેલ છે.જે પુરાવો જોતા દાવા અરજીની હકીકતોને સમર્થન કરતો પુરાવો રજુ કરેલ છે.વધુમાં,દાવાવાળી જમીન પૈકી લુણસરીયાની સીમના રેવન્યુ સરવે નં. ૨૧૯/૨ ની ખેડવાણ જમીન હે.આરે.ચો.મી. ૦-૬૫-૭૬ જીભાઈ જીવાભાઈ મૈસાણીયા ધ્વારા અનુ. નં. ૧૨૨૦, તા: ૨૯/૦૯/૧૯૫૫ ના રોજથી નોંધાયેલ વેચાણ દસ્તાવેજથી વાદીના પિતા જાલમસંગ માધવસંગ ઝાલાને વેચાણ રાખેલ હોવાનું જણાવેલ છે.જે પ્રતિવાદી નં.૧ ના આંક:૧૪ ના દાવા જવાબમાં સ્વીકાર કરેલ છે.તેમજ દાવાવાળી જમીન વાદીના પિતા તથા પ્રતિવાદી નં. ૧ ના પતિ સ્વ. રણજીતસિંહ જાલમસંગ

ઝાલા ના ખાતે આવેલ હોવાનું જણાવેલ છે.તેમજ દાવાવાળી જમીન વાદીના પિતાના ખાતે આવેલ હોવા છતાં વાદી ગુજરનાર જાલમસંગ માધવસિંહ ના પુત્રી હોવા છતાં વાદીને વારસાઈ હિસ્સો મળે નહીં તથા વાદીનો વારસાઈ હકક ડુબાડવાના એકમાત્ર બદલ્લાદાથી તેઓને એકમાત્ર સંતાન હોય તેવી ગેરરજુઆત કરી વાદીના ભાઈ રણજીતસિંહ જાલમસિંહ ઝાલાના નામે નોંધ નં. ૪૪૨ થી ચડાવી આપવામાં આવેલ હોવાનું જણાવેલ છે.તેમજ વાદીના ભાઈ રણજીતસિંહ જાલમસિંહ ઝાલાનું અવસાન થતા વાદીને અંધારામાં રાખી સદરહુ જમીન પોતાના નામે ચડાવી રેવન્યુ રેકર્ડમાં નોંધ નં. ૧૯૦૪, તા: ૧૭/૦૧/૨૦૧૭ ના રોજ પ્રમાણિત કરાવી લીધેલ અને આ કામના પ્રતિવાદી નં.૨ જોગ અનુ.નં.૧૩૩૬, તા: ૦૬/૦૭/૨૦૧૭ ના રોજથી નોંધાયેલ વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલાનું જણાવેલ છે.

પ્રતિવાદી તરફે વાદીની કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસનો પુરાવો જોતા સ્વીકાર કરે છે કે, જાલમસંગ માધવસંગ ઝાલા ને સંતાન માં બે દિકરી અને એક દિકરો હતો. જાલમસંગ જી હયાત હતા ત્યારે તેમણે ખરીદ કરેલી જમીન તેમના દિકરા એટલે કે મારા ભાઈ રણજીતસિંહ ના નામે કરી આપેલ હતી. લુણસરીયાની ખેતીની જમીન મારા ભાઈના નામ પર રેવન્યુ રેકર્ડ માં થઈ ગયેલી તેની મને ખબર હતી. મારા ભાઈ રણજિતસિંહ તા. ૧૩/૦૮/૨૦૧૬ ના રોજ અવસાન પામેલા. મારા ભાઈ રણજિતસિંહ અવસાન પામ્યા બાદ લુણસરીયાની ખેતીની જમીન મારા ભાભી આનંદબા ના ખાતે થયેલી. રણજિતસિંહ અવસાન પામેલા તે બાદ આ જમીન મારા ભાભીના ખાતે થયેલી તેની અવસાન બાદ જ મને ખબર હતી. મારા ભાભી આનંદબા ના નામ પર થયેલ જમીન બાબતે મે કોઈ રેવન્યુ અપીલ બાબતની કાર્યવાહી આજ દીન સુધી ક્યારેય કરેલ નથી કે સદરહુ એન્ટ્રી બાબતે કોઈ અપીલ કે રીવીઝન કરેલ નથી. હાલનો દાવો મે નરેન્દ્રસિંહ ની સામે કરેલ છે. તેમજ આનંદબા એ જે જમીન વેચાણ કરી તેમના નામે રેવન્યુ રેકર્ડ માં તેમના નામ પર ચઢી ગયેલ છે. તેમજ મારા ભાભી આનંદબા એ જેમને જમીન વેચાણ કરી તેમના ના નામ પર થયેલ જમીન બાબતે મે કોઈ રેવન્યુ અપીલ બાબતની કાર્યવાહી આજ દીન સુધી ક્યારેય કરેલ નથી કે સદરહુ એન્ટ્રી બાબતે કોઈ અપીલ કે રીવીઝન કરેલ નથી. તેમજ આ જમીન નો કબજો આનંદબા એ જમીન જેમને વેચાણ કરેલી તેમની પાસે છે. મારા પિતાજીએ સને ૧૯૭૪ માં તેમના દિકરા રણજિતસિંહ એટલે કે મારા ભાઈ ને આ જમીનો ખાતે કરી આપેલી. આ હકીકતની મને સને ૧૯૭૪ થી ખ્યાલ છે.

આ કામના પ્રતિવાદી તરફે મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરેલ નથી. તેમજ આ કામના વાદીએ જે મિલકતો પોતાના પિતાના નામે આવેલ હોવાનું દાવા અરજી તથા મૌખિક પુરાવામાં જણાવેલ છે તે સબંધે રેવન્યુ રેકર્ડ રજુ કરી તેને આંક આપવા કોઈ અરજી કરેલ નથી. વાદી તરફે દસ્તાવેજી પુરાવામાં એક માત્ર પ્રતિવાદી નં.૨ નાઓની તરફેણમાં કરેલ વેચાણ દસ્તાવેજની ખરી

નકલ આંક:૪૬ થી રજુ કરેલ છે.આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ તરફના લેખીત જવાબમાં પ્રતિવાદી ના સસરાએ તેઓની હયાતીમાં તા.૨૦/૦૫/૭૪ ના રોજ ૪૭ વર્ષ પહેલા દાવાવાળી જમીનો પ્રતિવાદી નં.૧ ના પતિ રણજીતસીંહ ના નામે કરી આપેલ હતી.જેની નોંધ નં.૪૪૨ થી રેવન્યુ રેકર્ડમાં નોંધ થયેલાનું જણાવેલ છે.જે હકીકતો પુરવાર કરવા પ્રતિવાદી તરફ કોઈ મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરેલ નથી.જેથી વાદીનો મૌખિક પુરાવો જોતા મારા પિતાજીએ સને ૧૯૭૪ માં તેમના દિકરા રણજિતસિંહ એટલે કે મારા ભાઈ ને આ જમીનો ખાતે કરી આપેલી. આ હકીકતની મને સને ૧૯૭૪ થી ખ્યાલ છે.જે પુરાવો જોતા આ કામના વાદીના ભાઈના ખાતે દાવાવાળી જમીનો સને ૧૯૭૪ થી ચાલતી હોવાનું જણાઈ આવે છે.તેમજ આ કામના વાદીએ રેવન્યુ રેકર્ડ રજુ કરેલ નથી.જેથી વાદી ચોખ્ખા હાથે આવેલ નથી.તેમજ આ કામના વાદીએ અગાઉ આ બાબતેની જાણ હોવા છતા કોઈ કાર્યવાહી કરેલ નથી કે પોતાનો હક હિસ્સા માટે કોઈ દાવો કરેલ નથી.તેમજ આ જમીન નો કબજો આનંદબા એ જમીન જેમને વેચાણ કરેલી તેમની પાસે હોવાનું વાદીની ઉલટ તપાસમાં સ્વીકાર કરેલ છે.જેથી વાદીનો દાવાવાળી મિલકતમાં કોઈ કબજો હોવાનું પુરવાર થતું નથી.જેથી આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ ગેરકાયદેસર રીતે પ્રતિવાદી નં.૨ ને વેચાણ કરેલ હોય તેવું પુરવાર થતું નથી.જેથી વાદીનો દાવાવાળી મિલકતમાં કોઈ હક કે અધિકાર હોવાનું પુરવાર કરેલ નથી.જેથી મુદા નં.૧ થી મુદદા નં.૪ નો જવાબ નકારમાં આપુ છું.તેમજ મુદદા નં.૫ નો જવાબ હકારમાં આપુ છું.

મુદદા નં.૬ ના જવાબના કારણો:-

આ કામના વાદી તરફ મુદદા નં.૧ થી ૪ ની હકીકતો પુરવાર કરેલ નથી.તેમજ આ કામના વાદીના દાવાને સમય મર્યાદાનો બાધ નડે છે.જેથી વાદી માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હકદાર નથી.જેથી મુદદા નં.૬ નો જવાબ નકારમાં આપી મુદદા નં.૭ નો આખરી હુકમ નીચે મુજબ કરવામાં આવે છે.

::હુકમ ::

(૧)વાદીનો દાવો આથી નામંજૂર કરવામાં આવે છે.

(૨)દાવાનો ખર્ચ પક્ષકારોએ જાતે ભોગવવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તા.૧૯ માહે મે સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.
સ્થળ:વાંકાનેર.

(વિરેન્દ્રસીંહ શનાભાઈ ઠાકોર)
પ્રિન્સીપાલ સીનીયર સીવીલ જજ
જજ કોડ જી.જે.૦૧૨૨૪