



દાખલ તારીખ: ૧૨/૦૧/૨૦૨૬

નોંધ્યા તારીખ: ૧૨/૦૧/૨૦૨૬

હુકમ તારીખ: ૧૬/૦૪/૨૦૨૬

સમયગાળો: વર્ષ માસ દિવસ

ફોજદારી કેસ. ૯/૨૦૨૬

આંક-

શ્રી સરકાર

વી.

સલીમભાઈ આમદભાઈ કટીયા

રહે.માળીયા(મી),તા.માળીયા(મી)

જી.મોરબી

સરકાર તફે:- એ.પી.પી.શ્રી

આરોપી તફે વકીલ શ્રી:-એ એમ ગઢવી

:ચુકાદો:

બાબત:- બી એન એસ ની કલમ:- ૨૮૧, તથા એમ વી

એક્ટ ૧૭૭,૧૮૪

(૧) ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં વિગત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૨૫/૧૦/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૪:૦૦ વાગ્યે મોજે માળીયા મીયાણા તાબેના ત્રણ રસ્તા પાસે પોતાના કબજા હવાલા વાળુ વાહન જેના ચેસીસ રજી. નંબર MBLHAW3339HJ45014 વાળુ

પુરઝડપે અને ગફલતભરી રીતે માનવજીંદગી જોખમાય તે રીતે ચલાવી મળી આવતા બી.એન.એસ. કલમ : ૨૮૧ તથા એમ.વી.એક્ટ કલમ : ૧૭૭, ૧૮૪ મુજબનો ગુનો કરેલ. જે અંગે માળીયા મીયાણા પો.સ્ટે.માં ફરીયાદ કરવામાં આવતાં સદર ફરીયાદ બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૧૭૩ અન્વયે ફ.ગુ.ર.નં.૦૦૮૯૮/૨૦૨૫ થી નોંધવામાં આવેલ તેમજ તપાસ કરનાર અમલદારે સદર કામે ફરીયાદ કોગ્નીઝેબલ ગુનાની હોય બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૧૭૫ અન્વયે તેઓને તપાસ કરવાની સત્તા હોય તપાસના કામે આરોપી મળી આવતા તેની અટક કરી તપાસના અંતે આરોપી વિરૂધ્ધ પુરતો પુરાવો હોય બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૧૯૩ અન્વયે આંક-૧ વાળુ ચાર્જશીટ નામદાર અદાલતમાં કરેલ.

(૨) આ કામે આરોપીને સમન્સની ઘોરણસરની બજવાણી થતા તેઓ અદાલત સમક્ષ હાજર થતા તેમને બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૨૩૦ મુજબ વીના મુલ્યે પોલીસ પેપર્સની નકલો આપવામાં આવેલ છે, ત્યારબાદ આરોપીની પ્લી આંક : ૩ હેઠળ પ્લી રેકર્ડ કરવામાં આવેલ છે. આરોપીએ પોતાની પ્લી દરમ્યાન ગુન્હો કબુલ ન હોય કેસ આગળ ચલાવવા માંગતા હોવાનું જણાવતા ક્રિ.પ્રો કોડની જોગવાઈ મુજબ ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો લેવામા આવે છે.

(૩) ત્યારબાદ ફરીયાદપક્ષે નીચે મુજબનો મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો રજૂ કરેલ છે, જે તમામ વિગત ફોર્મ-સીમાં જણાવેલ છે. બચાવપક્ષે કોઈ મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજૂ કરેલ નથી.

(૪) ત્યારબાદ સદર કામે આરોપીઓના બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ : ૩૫૧ મુજબ વધારાનું નિવેદન નોંધવા લાયક પુરાવો રેકર્ડ પર આવેલ ન હોવાથી આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ નથી. ત્યારબાદ બંને પક્ષો તરફે વિ.વ.શ્રીઓની વિગતવાર મૌખિક દલીલો સાંભળી.

(પ) ઉપરોક્ત હકીકતોના ન્યાયીક નિર્ણય અર્થે આ અદાલત સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થયેલ છે.

(અ) શું ફરીયાદ પક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૨૫/૧૦/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૪:૦૦ વાગ્યે મોજે માળીયા મીયાણા તાબેના ત્રણ રસ્તા પાસે પોતાના કબજા હવાલા વાળુ વાહન જેના ચેસીસ રજી. નંબર MBLHAW3339HJ45014 વાળુ પુરઝડપે અને ગફલતભરી રીતે માનવજીંદગી જોખમાય તે રીતે ચલાવી બી.એન.એસ. કલમ : ૨૮૧ તથા એમ.વી.એક્ટ કલમ: ૧૭૭,૧૮૪ મુજબનો ગુનો કરેલ છે ?

(બ) શું હુકમ ?

(ક) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વે આ અદાલતનાં નિર્ણયો તેનાં કારણો સહિત નીચે મુજબ છે.

(અ) નકારમાં.

(બ) આખરી હુકમ મુજબ.

— : કારણો :—

મુદ્દા નં.૧:—

(ક) હાલના કામે ફરીયાદપક્ષ તરફે આરોપી ઉપર બી એન એસ ની કલમ ૨૮૧ તથા એમ.વી. એક્ટની કલમ-૧૭૭,૧૮૪ મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુનાનો આક્ષેપ છે અને જેના તત્વો જોવા જરૂરી બને છે જે નીચે મુજબ છે.

કલમ-૨૮૧ : સરીયામ રસ્તા પર બેકાળજીથી વાહન ચલાવવા અથવા સવારી કરવા બાબત.

" જે કોઈ વ્યક્તિ માણસોની જીંદગી જોખમમાં મુકાય અથવા અન્ય વ્યક્તિને વ્યથા કે હાનિ થવાનો સંભવ હોય એવી બેફામ રીતે અથવા બેદરકારીથી સરીયામ રસ્તા ઉપર કોઈ વાહન ચલાવે અથવા સવારી કરે તેને છ મહીના સુધીની બેમાંથી કોઈ પ્રકારની કેદની અથવા એક હજાર રૂપિયા સુધીના દંડની અથવા તે બન્ને શિક્ષા કરવામાં આવશે."

૧. જાહેર રસ્તા પર વાહન ચલાવવું અથવા સવારી કરવી.
૨. બેફામપણે અથવા બેદરકારી પૂર્વક આવું વાહન ચલાવવું અથવા આવી સવારી કરવી.
૩. જે કારણે બહુજનસમુદાયની જીંદગી ભયમાં મુકાય અથવા અન્ય વ્યક્તિને વ્યથા અથવા હાનિ થવા સંભવ હોય.

મોટર વ્હીકલ એક્ટની કલમ :-

કલમ-૧૭૭ :- ગુનાઓની શિક્ષા માટે સામાન્ય જોગવાઈ

"આ અધિનિયમની અથવા તે હેઠળ કરેલા કોઈ નિયમ, વિનિયમ અથવા જાહેરનામાની કોઈ જોગવાઈનું ઉલ્લંઘન કરનાર, જો તે ગુના માટે એકસો રૂપિયા સુધીના દંડની શિક્ષાને પાત્ર થશે, બીજા અથવા ત્યાર પછીના ગુના માટે ત્રણસો રૂપિયા સુધીના દંડની શિક્ષાને પાત્ર થશે."

કલમ-૧૮૪ :- બેફામ કે જોખમી રીતે વાહન ચલાવવા બાબત

"વાહન ચલાવવામાં આવતું હોય તે જગાના સ્વરૂપ, સ્થિતિ અને ઉપયોગ તથા તે જગામાના તે વખતના ખરેખરા ટ્રાફિકના પ્રમાણ અથવા ત્યાના વાજબી રીતે અપેક્ષિત ટ્રાફિકના પ્રમાણપત્ર સહિત કોઈ કિસ્સાના તમામ સંજોગો ધ્યાનમાં લેતા, લોકો માટે જોખમી હોય એવી ઝડપે કે રીતે મોટર વાહન ચલાવનાર પહેલી વખત ગુનો સાબિત થયે, છ મહીના સુધીની કેદની અથવા એક હજાર રૂપિયા સુધીના દંડની

શિક્ષાને પાત્ર થશે, અને એવો ગુનો અગાઉ કર્યાના ત્રણ વર્ષની અંદર કરેલો ત્યાર પછીનો ગુનો સાબિત થયે બે વર્ષ સુધીની કેદની, અથવા બે હજાર રૂપિયા સુધીના દંડની શિક્ષાને, અથવા એ બન્ને શિક્ષાને પાત્ર થશે."

(૮) આ કામના ફરીયાદી/ત.ક.અધી.ઈમ્તીયાઝભાઈ તાજભાઈ જામનાઓને આંક-૦૯ થી તપાસવામાં આવતા તેઓએ પોતાની સોગંદ પરની જુબાનીમાં એવું જણાવેલ છે કે, ગઈ તારીખ ૨૫/૧૦/૨૫ ના રોજ અમો તથા અન્ય પોલીસ કર્મચારી માળીયા વિસ્તાર મા ટ્રાફિક કામગીરી મા હતા દરમિયાન ત્રણ રસ્તા પાસે એક ઈસિમ પોતાના હવાલા નુ વાહન પુરઝડપે અને બેદરકારી રીતે ચલાવી લાવી નીકળતા તેને ઉભો રાખી નજીક માથી પંચો બોલાવી તેનુ નામ પુછતા પોતાનુ નામ સલીમ કટીયા હોવાનુ જણાવેલ અને સદર ઈસિમ વાહન પુરઝડપે અને બેદરકારી રીતે ચલાવતા હોય સદર ઈસિમની ધોરણસર પંચનામાની રૂએ અટક કરેલી. સદર ઈસિમ વિરૂધ્ધ રોહીત સોનગ્રા નાઓએ આરોપી વિરૂધ્ધ માળીયા પો.સ્ટે મા ફરીયાદ આપેલ. મને આ કામે રજુ ફરીયાદ બતાવવામા આવે છે. જેમા ફરીયાદી ની સહી છે જે હુ ઓળખી બતાવુ છુ. જેને રજુ દાખલ આંક-૧૦ આપવામા આવે છે. જે ગુનાની તપાસ અમો નાઓને સોપતા તપાસ સંભાળી લીધેલ અને લાગતા વળગતા સાહેદોના નીવેદનો લીધેલા. આરોપી વિરૂધ્ધ પુરતો પુરાવો હોય નામદાર કોર્ટ મા ચાર્જશીટ કરેલ.

ફરીયાદીની બચાવપક્ષે કરવામાં આવેલ ઉલટતપાસમાં જણાવેલ છે કે, એ વાત ખરી છે કે પંચો ના નામ ફરીયાદ મા જણાવેલ નથી. એ વાત ખરી નથી કે બનાવ વાળુ સ્થળ લોકો ના અવરજવર વાળુ અને વસ્તી વાળુ સ્થળ છે. એ વાત ખરી છે કે અમે કયા વાહન મા ગયેલા

તે ફરીયાદ મા જણાવેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે પોલીસે કરેલ કાર્યવાહી ની નોંધ સ્ટેશન ડાયરી મા કરવાની હોય છે. એ વાત ખરી છે કે હાલના કામે સ્ટેશન ડાયરી ની નોંધ રજુ કરેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે અમારા ઉપરી અધિકારી તરફથી વારંવાર પ્રોહી તથા ટ્રાફિક અંગેના કેસ કરવાની સુચના આપવામા આવે છે અને તેની ડ્રાઈવ કરવામા આવે છે. એ વાત ખરી નથી કે સાહેદોના નીવેદન જાતે લખી લીધેલ છે. એ વાત ખરી નથી કે આરોપી બેદરકારી થી વાહન ચલાવતા મળી આવેલ નથી. એ વાત ખરી નથી કે કામગીરી બતાવવા સાથેના પોલીસ કર્મચારી એ ખોટી ફરીયાદ કરેલ છે. એ વાત ખરી નથી કે ખોટી ફરીયાદ ના સમર્થનમા ખોટી તપાસ કરી આરોપી વિરુદ્ધ ખોટુ ચાર્જશીટ કરેલ છે. એ વાત ખરી નથી કે સોગંધ પર ખોટી જુબાની આપુ છુ.

(૯) આ કામના પંચ એમદ મામદ ને આંક : ૦૫ થી તથા પંચ સાહેદ જખરા નુરમામદ ને આંક : ૦૭ થી સોગંધ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે. તેઓએ પોતની જુબાનીમાં જણાવે છે કે, આજથી થોડો સમય પહેલા પોલીસ વાળાએ તેઓને રોકી એક તૈયાર કાગળમાં સહી કરવાનું જણાવતા તેઓએ તેમાં સહી કરેલ. હાલના કામના પંચનામા બાબતે તેઓ કાંઈ જાણતા નથી. તેઓને આંક-૦૬ વાળું પંચનામું બતાવવામાં આવતા તેમાં તેઓની સહી ઓળખી બતાવે છે.

આમ, આ પંચ સાહેદોએ ફરીયાદપક્ષના કેસની હકીકતોને સમર્થન કારી પુરાવો આપેલ ન હોય સદર પંચ સાહેદોને હોસ્ટાઈલ જાહેર કરી વિ એ પી પી શ્રી ધ્વારા પંચ સાહેદો ની ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ તેમ છતાં પંચ સાહેદોએ પંચનામાની હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન કરેલ નથી.

ત્યારબાદ આ પંચ સાહેદોની બચાવપક્ષે કરવામાં આવેલ ઉલટતપાસમાં જણાવેલ છે કે, એ વાત ખરી છે કે તૈયાર પંચનામામાં સહી કરેલ તે સિવાય તેઓ કાઈ જાણતા નથી.

(૧૦) ફરીયાદપક્ષે રજુ થયેલ પુરાવાઓનું મુલ્યાંકન કરતા ફરીયાદપક્ષના કેસ અનુસાર જે પંચ સાહેદોની હાજરીમાં આરોપી પોતાના કબજાનું વાહન પુરઝડપે અને ગફલતભરી રીતે ચલાવતા મળેલ હોવાનું કથન થયેલ છે તે પંચ સાહેદો એ ઉપરોક્ત ચર્ચા કરી તે મુજબ પંચનામાની વિગતને લેશમાત્ર સમર્થન આપેલ નથી. નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા જીવાભાઈ ટી. વસાવા વિરૂદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાતના ચુકાદામાં ઠરાવેલ સિંધ્યાંત મુજબ જ્યારે પંચ સાહેદો પંચનામાની હકીકતોને સમર્થન આપે નહીં ત્યારે પંચનામાની વિગતો અનુસાર ગુન્હો બનેલ હોવાનું શંકાસ્પદ બની જાય છે. આ કામે સ્વતંત્ર કહી શકાય તેવા સાહેદો માત્ર પંચ સાહેદો જ છે અને જ્યારે તેઓ દ્વારા જ આ કામના પંચનામાને સમર્થન આપવામાં આવેલ નથી ત્યારે આવા સંજોગોમાં ફરીયાદપક્ષનો કેસ નબળો બની જાય છે. આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચા કરી તે તમામ હકીકત ધ્યાને લેતા ફરીયાદ પક્ષ આરોપી સામે આક્ષેપવામાં આવેલ ગુનો શંકા રહિત રીતે પુરવાર કરવામાં સફળ થયેલ નથી. નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે સતીષ મહેરા વિ. દીલ્હી એડમીનીસ્ટ્રેશન ૧૯૯૬(૩) ક્રાઈમ્સ સુપ્રિમ કોર્ટના પાન નં.૮૫ ના ચુકાદામાં ઠરાવેલ સિંધ્યાંત મુજબ જ્યારે ફરીયાદ પક્ષ દ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ પુરાવા ઉપરથી અન્ય પુરાવો નોંધવો યોગ્ય અને જરૂરી જણાતો ન હોય તેવા સંજોગોમાં અદાલતનો ફિંમતી સમય વેડફાવો જોઈએ નહીં.

(૧૧) હાલના કામે તપાસવામાં આવેલ પોલીસ સાહેદ ની જુબાનીનું પુરાવાકીય મુલ્યાંકન કરવામાં આવે તો હાલના કામે તપાસવામાં

આવેલ સદર સાહેદો પોલીસ સાહેદ છે અને તેઓએ અને ફરીયાદને અનુરૂપ પુરાવો આપેલ છે. વધુમાં, આ કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો નોંધવામાં આવેલ નથી. જ્યારે બનાવવાળું સ્થળ તે જાહેર જગ્યા છે અને સ્વતંત્ર સાહેદો મળી શકતા હોવા છતાં સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો આ કામે નોંધવામાં આવેલ ન હોય ત્યારે પોલીસની ફરીયાદ બાબતે શંકાઓ ઉપસ્થિત થતી હોય. તેમજ પંચ સાહેદોએ ફરીયાદપક્ષની હકીકતને સમર્થન કરેલ નથી. ત્યારે આ કામના આરોપી પોતાના કબજાનું વાહન પુરઝડપે અને ગફલતભરી રીતે ચલાવતા મળી આવેલ હોવાનું પુરવાર થતું નથી. આમ, હાલના કામે ફરીયાદપક્ષની કેસની હકીકત મુજબ ફરીયાદપક્ષ ધ્વારા પંચોની હાજરીને આરોપી પોતાના કબજાનું વાહન પુરઝડપે અને ગફલતભરી રીતે ચલાવતા મળી આવેલ હોય તે હકીકત શંકા ઉપજાવે છે. આમ જ્યારે પંચ સાહેદો પંચનામાની હકીકતને સમર્થન કરતા ન હોય હાલના કામના આરોપીઓ ફરીયાદમાં જણાવેલ જગ્યાએ પોતાના કબજાનું વાહન પુરઝડપે અને ગફલતભરી રીતે ચલાવતા મળી આવેલ હોય તેવું શંકારહિત પુરવાર થતું નથી. આમ, ઉપરોક્ત જણાવ્યા મુજબ પંચ જે સ્વતંત્ર સાહેદ હોઈ જે ફરીયાદપક્ષની હકીકતને સમર્થન આપતા ન હોઈ અને પોલીસની ફરીયાદ જોવામાં આવે તો ઘણી શંકા ઉપસ્થિત થતી હોઈ હાલના કામના આરોપીઓ ફરીયાદમાં જણાવેલ જગ્યાએ પંચોની હાજરીમાં મળી આવેલ હોય તેવું શંકારહિત ફલિત થતું નથી.

આમ, કેસની હકીકતો, પડેલ પુરાવા, કાયદાની સ્થિતિ તથા પુરાવાનો બોજો ફરીયાદપક્ષ ઉપર રહેલો હોય છે જે ધ્યાને રાખવા તેમજ આરોપીઓએ પોતાના બાચાવ પ્રી- પોન્ડરન્સ ઓફ પ્રોબેબીલીટીના

સિધ્ધાંતથી જ બતાવાનું હોય છે. જેથી આ કામે ગુનો પુરવાર કરવા ઉપર જણાવ્યા મુજબ ચુકાદાને ધ્યાને લેતા તથા સમગ્ર પુરાવો તથા રેકર્ડ ધ્યાને લેતા આ કામે આરોપી પોતાના કબજાનું વાહન પુરઝડપે અને ગફલતભરી રીતે ચલાવતા મળેલ હોય તે હકીકત શંકા રહીત ફલિત થતી નથી જેથી આરોપીઓને યોગ્ય શંકાનો લાભ મળવો જોઈએ તેવું અત્રેની અદાલતનું નમ્રપણે માનવું છે. જેથી હાલના કેસના નિર્ણય અર્થે ઉપસ્થિત થયેલ મુદ્દાનો નિર્ણય "નકારમાં" ઠરાવી મુદ્દા નં .૨ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવું છું.

— : આ ખરી હુકમ : —

- આ કામના આરોપી સલીમભાઈ આમદભાઈ કટીયા, રહે. માળીયા(મી) તા.માળીયા(મી), જી.મોરબીનાઓને બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૨૭૮(૧) અન્વયે તેમની સામેના બી.એન.એસ કલમ-૨૮૧ તથા એમ.વી. એક્ટ ની કલમ -૧૭૭, ૧૮૪ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુનામાંથી શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- આરોપીએ બી.એન.એસ.એસ.કલમ-૪૮૧ મુજબના અપીલ સમય સુધીના જામીન રજૂ કરવા.

હુકમ આજરોજ તા.૧૬ મી, માહે-એપ્રિલ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ : ૧૬/૦૪/૨૦૨૬

(અર્જુનસિંહ)

માળીયા-મીયાણા.

પ્રિન્સીપાલ સિવિલ જજ અને

જ્યુડી.મેજી.ફર્સ્ટ ક્લાસ માળીયા-મીયાણા,

(જીજે ૦૧૩૬૩)