

મહેસાણાની શ્રમ અદાલતના પ્રમુખ અધિકારીશ્રી એમ.એમ.અગ્રવાલ સાહેબ, મુ.મહેસાણા

રીકવરી (સી-૨) અરજી નં. ૬૨/૨૦૧૭
આંક-૯

અરજદાર - ચૌધરી ગોકળભાઈ શંકરભાઈ,
બિલાડીબાગ, મહેસાણા.

—:: વિરૂધ્ધ ::—

સામાવાળા - મેનેજરશ્રી,
મહેસાણા જીલ્લા સહકારી દુધ ઉત્પાદક સંઘ લી.,
રાધનપુર ચાર રસ્તા, મહેસાણા.

વિષય:- ઔદ્યોગિક વિવાદ ધારા ૧૯૪૭ ની કલમ- ૩૩-સી(૨) હેઠળ અરજી

પ્રતિનિધિત્વ :-

અરજદાર તરફે - વિ.પ્રતિનિધિશ્રી એ.આર.શાહઝાદા.
સામાવાળા તરફે - વિ.વકીલશ્રી વી.એસ.ત્રિવેદી.

ઃ ચુ કા ઠો ઃ

(૧) હાલના અરજદારે સદર અરજી ઔદ્યોગિક વિવાદ ધારાની કલમ-૩૩(સી)(૨) હેઠળ દાખલ કરી અરજદારની બાકી લેણી રકમ રૂ.૧૨,૨૦,૯૪૯/- ૧૨ ટકા સાદા વ્યાજ સહીત આ કામના સામાવાળા ચુકવી આપે તેવી માંગણી કરેલ છે જેની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, અરજદાર સામાવાળા સંસ્થામાં ૧૯ વર્ષથી ઓ.પી.એસ. ખાતામાં સીની.આસીસ્ટન્ટ તરીકે મહેસાણા જીલ્લા તેલીબીયા ઉ.સંઘ લી.માં ફરજ બજાવતા હતા. સામાવાળા સંસ્થાનું કામકાજ વહીવટી કારણોસર તા.૧/૭/૦૫ થી બંધ કરેલ. ત્યારબાદ સામાવાળા સંસ્થાને કેટલીક શરતોને આધીન મહેસાણા જીલ્લા દુધ ઉત્પાદક સંઘમાં તબદીલ કરવામાં આવેલ. મહેસાણા રીઝીયોનલ તેલીબીયા ઉત્પાદક સહ.સંઘ લી. નું તા.૧/૭/૨૦૦૫ થી વહીવટી કારણોસર કામકાજ બંધ કરેલું. સામાવાળા સંસ્થામાં દરેક કર્મચારીઓને દરવર્ષે ૩૦ હકક રજાઓ આપવામાં આવતી હતી અને જે હકક રજાઓમાંથી ૩૦૦ હકક રજા કર્મચારીઓ જમા કરી શકે તે પ્રમાણે ચાલી આવતી પ્રથા હતી અને જમા હકક રજાની રકમ રોકડમાં રૂપાંતર કરી આપવાની પણ પ્રથા અમલમાં હતી. સામાવાળા નં.૨ સંસ્થાની કામગીરી વધુ રહેતી હોવાથી મર્યાદીત પ્રમાણમાં હકક રજા ભોગવવા દેતા હતા અને બાકી હકક રજા જમા રાખતા હતા. આ રીતે અરજદારની નોકરીનો અંત આવ્યો તે

સમયે ૧૮૦ હકક રજા જમા હતી જે નોકરીના અંતે રોકડમાં ચુકવી આપવાની હોવા છતાં ચુકવી આપેલ નથી. જેથી ૧૮૦ હકક રજાની રકમ પગાર રૂ.૧૯,૨૨૪/- નો ૨૬ દિવસ x ૧૮૦ હકક રજા = ૧,૩૩,૦૮૯/- લેવાના નીકળે છે. સામાવાળા નં.૨ સંસ્થા દરેક કર્મચારીઓને સંસ્થાની કામગીરી વધુ રહેતી હોય કે અગત્યની કામગીરી હોય તથા પાળી પુરી થયા પછી જે કર્મચારીને હાજર થવાનું હોય તે ન થાય ત્યારે તે દિવસોમાં પણ નિયત સમય ઉપરાંત અરજદાર પાસેથી વધારાના કલાક ફરજિયાત કામગીરી લેવામાં આવતી હતી જેને સંસ્થા સી-ઓફ તરીકે ગણતી હતી. અરજદાર પાસેથી પણ સામાવાળા નં.૨ નામ નિયત સમય ઉપરાંત ૧૫૦ કલાક વધારાની કામગીરી એટલે કે સી-ઓફ લેવામાં આવેલ છે. જેની રકમ અરજદારને નોકરીના અંતે ચુકવી આપેલ નથી. સદર સી-ઓફ એટલે કે વધારાના કલાક કામગીરીનો અરજદાર ફેક્ટરી એક્ટ મુજબ ડબલ લેખે રૂ.૨૭,૭૨૬/- પગાર મેળવવા હકકદાર છે. અરજદારને સામાવાળાએ ૨૦૦૪-૦૫ ના વર્ષ અગાઉ રૂ.૨૫૦૦/- લેખેની મર્યાદામાં બોનસની ચુકવણી કરેલ છે પરંતુ બોનસના કાયદામાં મર્યાદા વધારી રૂ.૩૫૦૦/- કરેલ છતાં સુધારા મુજબનું બોનસ ચુકવી આપવાના બદલે જુના કાયદા મુજબ બોનસ ચુકવી આપેલ છે. જેથી બોનસની તફાવતની રકમ રૂ.૧૦,૫૦૦/- તથા ૨૦૦૫-૦૬ થી ૨૦૦૮-૦૯ ના રૂ.૩૫૦૦/- લેખે ૪ વર્ષની બોનસની રકમ રૂ.૧૪૦૦૦/- એમ મળી કુલ રૂ.૨૪,૫૦૦/- બોનસની રકમ સામાવાળાએ ચુકવી આપેલ નથી જે અરજદારે મેળવવા હકકદાર છે. સામાવાળા નં.૨ સંસ્થામાં કામ કરતાં કર્મચારીઓની માંગણીઓ બાબતમાં કેસ નામ.ઔદ્યોગિક અદાલતમાં ચાલતો હતો જેમા નામ.ઔદ્યોગિક અદાલતે રૂ.૪૦૦/- વચગાળાના રાહત દર માસે ચુકવી આપવાનો હુકમ તા.૧/૭/૯૩ ના રોજ કરેલો. જે હુકમ મુજબ તા.૧/૭/૯૩ થી દર માસના રૂ.૪૦૦/- લેખે ગણતાં વચગાળાની રાહતના હુકમ મુજબ તા.૧/૭/૯૩ થી તા.૩૧/૧/૨૦૦૯ સુધીના ૧૯૩ માસની રકમ રૂ.૭૭,૨૦૦/- બાકી લેવાના નીકળે છે જે રકમ સામાવાળાએ ચુકવી આપેલ નથી. આ કામના સામાવાળા અરજદારના પેરા-૧ થી પેરા-૮ માં જણાવ્યા મુજબની રકમ રૂ.૧૨,૨૦,૯૪૯/- સામાવાળા સંસ્થા અરજદારને ૧૨ ટકા સાદા વ્યાજ સહીત ચુકવી આપે તેવી દાદ માંગેલ છે.

(૨) સદર અરજી દાખલ થતાં આ કામના સામાવાળાને આંક-૩ થી સુનાવણીની નોટીસ કાઢવામાં આવેલ છે જે નોટીસ બજી જતાં સામાવાળાએ આંક-૪ થી લેખિત જવાબ રજુ કરેલ છે. સામાવાળાએ તેમના લેખિત જવાબમાં અરજદારે જણાવેલી હકીકતોનો પેરાવાઈઝ ઈન્કાર કરેલો છે અને પ્રાથમિક મુદ્દો ઉપસ્થિત કરી જણાવેલ છે કે અરજદારને આ અરજી કરવાનો કોઈ પ્રિ.એકઝીસ્ટીંગ રાઈટ પ્રસ્થાપિત થયેલ ન હોઈ અરજદારની અરજી આઈ.ડી.એક્ટની કલમ ૩૩-સી(૨) હેઠળ કાયદેસર રીતે ચાલી શકે તેમ ન હોઈ રદ કરવા જણાવેલ છે. સામાવાળા વધુમાં જણાવે છે કે રજીસ્ટ્રાર સહકારી મંડળીઓ ગુજરાત રાજ્ય ગાંધીનગર દ્વારા તા.૩૦/૩/૦૯ ના હુકમથી મહેસાણા તેલિબીયાં ઉત્પાદક સંઘ લિ.ની તમામ સ્થાવર અને જંગમ મિલકતો તથા જવાબદારીઓ મહેસાણા જીલ્લા સહકારી દુધ ઉત્પાદક સંઘ લિ.ને તબદીલ કરવાની મંજૂરી આપેલ હતી. ત્યારબાદ તા.૧૫/૯/૦૯ ના પત્ર નં.સરમ/૦૧/હે-૨/૧૩૧૪/૦૯ થી આ તબદીલીનો આખરી હુકમ કરેલ હતો. આ હુકમ અન્વયે દુધ સાગર ડેરી એમ.આર.ટી.એસ.ની સ્થાવર તથા જંગમ મિલકતો લઈ પોતાની જરૂરીયાત મુજબ કામગીરી કરવા માંગતી હોઈ એમ.આર.ટી.એસ. ના

તમામ કર્મચારીઓને તમામ હકકો જેવા કે જુન-૨૦૦૫ થી જુલાઈ-૨૦૦૯ સુધીનો પગાર, તા.૩૧/૭/૦૯ સુધીની ગ્રેજ્યુઈટની રકમ, બાકી નીકળતી હકક રજાની રકમ, કોમ્પેન્સેટરી ઓફની રકમ, રેફરન્સ આઈ.ટી. નં.૫૦૧/૮૫ માં ઈન્ટરીમ રીલીફના રૂ.૪૦૦/- અંગેના એવોર્ડની રકમ અને બાકી નીકળતી બોનસ તથા અન્ય તમામ પ્રશ્નોના નિકાલ કરવા માટે સંસ્થા સાથે ચર્ચા વિચારણા કરવા તથા ચર્ચા વિચારણા દરમ્યાન ઉપસ્થિત થતાં અન્ય તમામ આનુષંગિક બાબતો અંગે ચર્ચા વિચારણા કરવા તથા તે અંગેની તમામ કાર્યવાહી કરવા તથા ઉપરોક્ત તમામ બાબતોના અનુસંધાનમાં સંસ્થા સાથે સંપૂર્ણ અને આખરી સમાધાન કરવા માટે પાંચ પ્રતિનિધિઓની નિયુક્ત કરી તેમને ઉપરોક્ત તમામ બાબતો અંગે સત્તા અને અધિકાર આપતો ઠરાવ કરવા આવેલ. તે અંગેની બોલાવેલી મીટીંગમાં પ્રતિનિધિઓની સર્વાનુમતે વરણી કરવામાં આવેલ અને તેઓ દ્વારા જે કોઈ આઈ.ડી.એક્ટની જોગવાઈઓ અનુસાર સમાધાન કરવામાં આવશે તે પરીશીષ્ટમાં તમામ કામદારો કર્મચારીઓને કબુલ મંજૂર, સ્વીકાર્ય અને બંધનકર્તા રહેશે. ઉપર જણાવેલ વિગતોના અનુસંધાને પ્રતિનિધિઓને આપેલ સત્તા અને અધિકાર અન્વયે સંસ્થા સાથે તા.૧/૮/૦૯, તા.૧૭/૮/૦૯, તા.૨૫/૧૨/૦૯ તથા તા.૫/૧/૧૦ ના રોજ મીટીંગો યોજી હતી અને ચર્ચા વિચારણાને અંતે સંસ્થા અને કામદારોના પ્રતિનિધિઓ સાથે સુખદ સમાધાન થયેલ. તે સમાધાન મુજબની રકમ સામાવાળા સંસ્થા દ્વારા ચુકવી આપવામાં આવેલ છે તે મુજબ જે કર્મચારીઓએ રાજીનામું આપી છુટાં થવા તૈયારી બતાવેલ તેઓને તે મુજબ રાજીનામું સ્વીકારી છુટાં કરવામાં આવેલ છે. જે કર્મચારીઓએ વી.આર.એસ. લઈ છુટાં થવા તૈયારી બતાવેલ તે કર્મચારીઓને તે મુજબ છુટાં કરવામાં આવેલ છે. જે કર્મચારીઓ સંસ્થાની નોકરીમાં ચાલુ રહેવા માંગતા હતા તેઓને ફરજ પર હાજર કરવામાં આવેલ છે અને વચ મર્યાદામાં છુટાં થતાં કર્મચારીઓને કાયદા મુજબ છુટાં કરવામાં આવેલ છે. આમ, કામદારોના પ્રતિનિધિઓ અને સંસ્થા વચ્ચે થયેલ તા.૨૮/૧/૧૦ના રોજ આઈ.ડી. એક્ટની જોગવાઈ અનુસાર થયેલ સમાધાન મુજબની રકમ સંસ્થા દ્વારા ચુકવી આપવામાં આવેલ છે. આ તમામ સત્ય હકીકતથી અરજદાર શરૂથી વાકેફ હોવા છતાં આ સત્ય હકીકતો જાણીબુજીને ઈરાદાપુર્વક નામ.કોર્ટ સમક્ષ રજુ કરેલ નથી અને તે અંગેનો કોઈ ઉલ્લેખ અરજીમાં કરેલ નથી. અરજદારે તેમની અરજીમાં માંગ્યા મુજબની કોઈ દાદ અરજદાર કાયદેસર રીતે માંગવા કે મેળવવા હકકદાર થતાં નથી તેથી અરજદારની અરજી ખર્ચ સહીત રદ થવાને પાત્ર હોઈ રદ કરવા વિનંતી છે.

(૩) આ કામે અરજદાર તરફે નિ.૬/૧ થી નિ.૬/૩ થી લેખિત દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરેલ છે જે મે વંચાણે લીધેલ છે.

(૪) અરજદારની અરજી અન્વયે સામાવાળાએ જવાબ રજુ કર્યા બાદ આ કામ અરજદારના પુરાવા માટે રાખવામાં આવેલ. અરજદારે તેઓની આંક-૧ ની અરજીમાં જે હકીકતો જણાવેલ છે તે હકીકતોને પુરવાર કરવાની પ્રાથમિક જવાબદારી અરજદારની છે અને જ્યાં સુધી અરજદાર અરજીમાં જણાવેલી હકીકતોને આ કોર્ટ સમક્ષ લેખિત દસ્તાવેજી પુરાવાથી તેમજ અન્ય રીતે પુરવાર કરે નહી ત્યાં સુધી અરજદાર આંક-૧ ની અરજીમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા માટે હકકદાર થાય નહી. અરજદારે તેઓની આંક-૧ ની અરજીમાં જણાવેલ હકીકતોને પુરવાર કરવા માટે આ કામમાં કોઈ લેખિત કે દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરેલ નથી અને સામાવાળા સંસ્થાએ અરજદાર પાસેથી વધારાની કામગીરી કરાવી આઈ.ડી.એક્ટની જોગવાઈઓનો ભંગ

કરેલ હોવાનું અને શીડ્યુલ-અ માં જણાવેલ રકમ સામાવાળા પાસેથી મેળવવા હકકદાર હોવાની જે હકીકત જણાવેલ છે તે હકીકત પુરવાર કરવા માટે અરજદારે આ કામમાં કોઈ લેખિત દસ્તાવેજ પુરાવા રજુ કરેલ નથી અને અરજીમાં જણાવેલ આ હકીકતોને મારી સમક્ષ પુરવાર કરેલ નથી. અરજદારને તેઓની આંક-૧ ની અરજીમાં જણાવેલ હકીકતોને પુરવાર કરવા માટે આ કોર્ટે પુરતો અને વ્યાજબી સમય આપેલ હોવા છતાં અરજીની હકીકતો પુરવાર કરવામાં અરજદાર નિષ્ફળ ગયેલ છે. અરજદારે રીકવરી અરજીમાં જે રકમની માંગણી કરેલ છે તે રકમ મેળવવા માટે અરજદારનો પ્રસ્થાપિત હકક હોવાનું પુરવાર કરવું જોઈએ અને જો અરજદારનો રકમ મેળવવા માટે પ્રસ્થાપિત હકક હોય તો જ અરજદાર આઈ.ડી.એકટની કલમ ૩૩(સી)(૨) હેઠળ રીકવરી અરજી દાખલ કરી શકે. અરજદારે દાખલ કરેલ રીકવરી અરજી અન્વયે સામાવાળા સંસ્થાએ જવાબ રજુ કરેલ છે અને રીકવરી અરજીમાં જે રકમની માંગણી કરેલ છે તે રકમ મેળવવા માટે અરજદારનો પ્રસ્થાપિત હકક ન હોઈ રીકવરી અરજી રદ કરવા જણાવેલ છે. સામાવાળાએ જવાબ રજુ કર્યા બાદ પણ અરજદારે રીકવરી અરજીમાં જે રકમની માંગણી કરેલ છે તે રકમ મેળવવા માટે પ્રસ્થાપિત હકક હોવાનું પુરવાર કરેલ નથી. અરજદારે રીકવરી અરજીમાં માંગેલ રકમ વિવાદિત છે. વિવાદિત રકમનો ન્યાય નિર્ણય કરવાની સત્તા આઈ.ડી.એકટની કલમ ૩૩-(સી)(૨) હેઠળ મજૂર અદાલતને નથી. આમ, અરજદારને રીકવરી અરજીમાં જે રકમની માંગણી કરેલ છે તે રકમ મેળવવા માટે અરજદારને આઈ.ડી.એકટની કલમ ૩૩-(સી)(૨) હેઠળ પ્રસ્થાપિત હકક હોવાનું અરજદારે મારી સમક્ષ દસ્તાવેજ પુરાવા રજુ કરીને પુરવાર કરેલ ન હોઈ અરજદારની આ રીકવરી અરજી રદ કરવી જોઈએ તેવું હું સ્પષ્ટપણે માનું છું અને તેથી આ કામમાં નીચે મુજબનો છેવટનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

// આખરી હુકમ //

૧. અરજદારની હાલની અરજી પુરાવાના અભાવે નામંજૂર કરવામાં આવે છે.
૨. ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ કરવામાં આવતો નથી.

મહેસાણા

તા.૧૭/૦૪/૨૦૨૫

(મીમાંશા મહેશ અગ્રવાલ)

GJ01382

પ્રમુખ અધિકારી,

શ્રમ અદાલત, મહેસાણા.