

દાખલ તારીખ.....	૧૮/૧૨/૨૦૨૫		
રજીસ્ટરે લીધા તારીખ...	૧૮/૧૨/૨૦૨૫		
ફેસલ તારીખ.....	૧૭/૦૪/૨૦૨૬		
સમયગાળો.....	વર્ષ	માસ	દિવસ
	૦	૩	૩૦

**ઊંઝાના મે. એડીશનલ ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રીની  
કોર્ટમાં, મુ. ઊંઝા.**

ક્રિમીનલ કેસ નં. ૧૫૨૫/૨૦૨૫.

આંક: ૧૫.

- ફરિયાદી: - શ્રી સરકાર.
- વિ રૂ ક્ષ**
- આરોપીઓ:
૧. રોહીતજી વિનુજી દિવાનજી જાતે.ઠાકોર,  
રહે. મણુદ, કિર્તીભાઈ માસ્તરના બોર ઉપર,  
તા.જી. પાટણ.  
મુળ રહે. ડેર સેમાણી પાર્ટી,  
તા.જી. પાટણ.
  ૨. મુકેશજી વિનુજી દિવાનજી જાતે.ઠાકોર,  
રહે. સંડેર, કિર્તીભાઈ મંગાભાઈ પટેલના બોર  
ઉપર,  
તા.જી. પાટણ.  
મુળ રહે. ડેર સેમાણી પાર્ટી,  
તા.જી. પાટણ.
  ૩. રોનકકુમાર પંકજભાઈ અંબાલાલ પરમાર,  
રહે. ઊંઝા, વણકરવાસ, ઉમા સોસાયટી  
સામે,  
તા.ઊંઝા, જી. મહેસાણા.

**ગુનાનો ચાર્જ:** - ભારતીય ન્યાય સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-  
૩૦૫(ડી), ૩૩૧(જ) તથા ૫૪ મુજબ...

ફરિયાદ પક્ષ તરફે વિદ્વાન એ.પી.પી. શ્રી એસ. આર. કચ્છવા.

આરોપી નં. ૧ અને ૨ તરફે વિદ્વાન કે. આર. મકવાણા.  
વકીલ શ્રી

આરોપી નં. ૩ તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી એ. કે. બારોટ.

--// જ જ મે ઠટ //--

(૧).. આ કામે ફરિયાદપક્ષના કેસની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, તારીખ

૩૧/૦૮/૨૦૨૫ ના સાંજના ૬.૦૬/૦૦ થી તારીખ ૦૨/૦૯/૨૦૨૫ ના સવારના ૬.૮/૦૦ વાગ્યાના સમયગાળા દરમ્યાન શ્રી ઝાપડા મહારાજ મંદીરમાં કોઈપણ સમયે ઝાપડા મહારાજ પરીસરનો પ્રથમ લોખંડનો દરવાજાનો નકુચો તોડી તથા મંદીરનો મેઈન દરવાજાનો લોખંડ નો નકુચો તોડી મંદીરની અંદર પ્રવેશ કરી શ્રી ઝાપડા મહારાજના મંદિરના ઉપર નો મુગટ ચાંદી નો નંગ-૦૧ તથા ચાંદીના બે લોટા નંગ-૨ તથા ચાંદીના બે દિવા નંગ-૨ તથા ચાંદીનું છતર નાનામોટા નંગ-૦૫ તથા ચાંદીની ઘંટડી નં.૦૧ અને કંકાવટી નં.૦૧ જે મળી કુલ આશરે ચાંદીનું વજન-૦૧ કીલોગ્રામ જે ૧ કીલો ચાંદીનો ભાવ આશરે રૂ.૧,૨૦,૦૦૦/-ની મત્તાની કોઈ અજાણ્યા ચોર ઈસમે ચોરી કરી લઈ જઈ ગુનો કર્યા વિગેરે બાબતની ફરિયાદ, ફરિયાદીએ ઊંઝા પોલીસ સ્ટેશનમાં નોંધાવતા અને આરોપી વિરૂદ્ધ પુસ્તો પુરાવો મળી આવતાં સદર ગુનાની ઈન્સાફી કાર્યવાહી થવા સાડ નામદાર કોર્ટમાં ચાર્જશીટ રજૂ કરેલ છે.

- (૨).. આરોપીઓ વિરૂદ્ધનું ચાર્જશીટ દાખલ થતા આરોપીઓને પ્રોસેસ કરતાં આરોપીઓ હાજર થતાં ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ (હવે પછીથી ટૂંકમાં "બી.એન.એસ.એસ." તરીકે ઉલ્લેખ કરેલ છે.) ની કલમ-૨૩૦ મુજબ આરોપીઓને પોલીસ પેપર્સની નકલો પૂરી પાડી, આરોપીઓ વિરૂદ્ધ આંક-૦૩ થી તહોમતનામું ફરમાવી આરોપીઓનો આંક-૦૪, આંક-૦૫ અને આંક-૦૬ મુજબ જવાબ રેકર્ડ કરતાં જેમાં આરોપીઓએ ગુનો કર્યાનો ઈન્કાર કરેલ છે. જેથી સદર કામે ફરિયાદપક્ષે પુરાવાની કાર્યવાહી હાથ ધરવામાં આવેલ છે.
- (૩).. ફરિયાદ પક્ષે નીચે મુજબના મૌખિક તથા લેખિત પુરાવાઓ રજૂ થયેલ છે.

**(એ) મૌખિક પુરાવો:-**

૧. આંક-૦૮ થી ફરિયાદી દિનેશભાઈ અમરતલાલ પ્રજાપતીની જુબાની.

**(બી) લેખિત પુરાવો:-**

૧. આંક-૦૮ થી ફરિયાદીની ફરિયાદ.
૨. આંક-૧૦ થી ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું.
૩. આંક-૧૧,૧૩,૧૪ થી શરીરસ્થિતી અંગેનું પંચનામું.
૪. આંક-૧૨ થી આરોપી કંઈક બતાવવા માંગતા હોઈ તે અંગેનું પંચનામું.

(જ).. ઉપરોક્ત સાહેદ તપાસ્યા બાદ ફરિયાદ પક્ષે પુરાવો પુરો થયાનું જાહેર કરતાં પુરાવો બંધ કરવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ, બી.એન.એસ.એસ. એક્ટની કલમ-૩૫૧ અન્વયે આરોપીઓનું વધારાનું નિવેદન લેવા લાયક પુરાવો પડેલ ન હોઈ આરોપીઓનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ નથી.

(પ).. આ કામમાં મારા નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

**મુદ્દાઓ:-**

૧. શું ફરિયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, તારીખ ૩૧/૦૮/૨૦૨૫ ના સાંજના ક.૦૬/૦૦ થી તારીખ ૦૨/૦૯/૨૦૨૫ ના સવારના ક.૮/૦૦ વાગ્યાના સમયગાળા દરમ્યાન શ્રી ઝાપડા મહારાજ મંદીરમાં કોઈપણ સમયે ઝાપડા મહારાજ પરીસરનો પ્રથમ લોખંડનો દરવાજાનો નકુચો તોડી તથા મંદીરનો મેઈન દરવાજાનો લોખંડ નો નકુચો તોડી મંદીરની અંદર પ્રવેશ કરી શ્રી ઝાપડા મહારાજના મંદિરના ઉપર નો મુગટ ચાંદી નો નંગ-૦૧ તથા ચાંદીના બે લોટા નંગ-૨ તથા ચાંદીના બે દિવા

નંગ-૨ તથા ચાંદીનું છતર નાનામોટા નંગ-૦૫ તથા ચાંદીની ઘંટડી નં.૦૧ અને કંકાવટી નં.૦૧ જે મળી કુલ આશરે ચાંદીનું વજન-૦૧ કીલોગ્રામ જે ૧ કીલો ચાંદીનો ભાવ આશરે રૂ.૧,૨૦,૦૦૦/-ની મત્તાની કોઈ અજાણ્યા ચોર ઈસમે ચોરી કરી લઈ જઈ, ભારતીય ન્યાય સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૩૦૫(ડી), ૩૩૧(જ) તથા પઞ્ચ મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુનો કરેલ છે?

૨. શું હુકમ ?

(૫.૧).. ઉપરના મુદ્દાઓ અંગે મારા નિર્ણયો હવે પછીથી આ ઠરાવમાં આપેલા કારણોના આધારે નીચે મુજબ છે.

**નિર્ણયો:-**

મુદ્દા નં. ૧ - નકારમાં.

મુદ્દા નં. ૨ - આખરી હુકમ મુજબ.

**-: ફરિયાદ પક્ષે રજૂ પુરાવો :-**

(૬).. હાલના કામે ઉપરોક્ત મુદ્દાઓનું મૂલ્યાંકન અને નિર્ણય કરતાં અગાઉ ફરિયાદપક્ષે જે પુરાવો રજૂ કરવામાં આવેલ છે, તે વિગતવાર ધ્યાને લેવો જરૂરી છે. રજૂ પુરાવો રેકર્ડનો જ ભાગ હોઈ પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુથી પુરાવાની મહત્વની હકીકતો નીચે મુજબની વિગતે નોંધવામાં આવેલ છે.

(૬.૧).. ફરિયાદ પક્ષે રજૂ થયેલ ઉપરોક્ત પુરાવો વંચાણે લઈએ તો સૌપ્રથમ આંક-૦૮ થી ફરિયાદી દિનેશભાઈ અમરતલાલ પ્રજાપતીને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલા છે અને તેઓની જુબાની દરમિયાન આંક-૦૯ થી ફરિયાદ રજૂ થયેલ છે. ફરિયાદીની જુબાની વંચાણે લેતાં તેઓએ એવી હકીકત જણાવેલ છે કે, તા.૩૧/૮/૨૫ ના રોજ સાંજના છ વાગે તેઓ ઝાંપડા

મહારાજ મંદિર જે કામલી રોડ ઉપર આવેલ છે ત્યાં પુજાપાઠ કરી મંદિરનો દરવાજો બંધ કરી અને ત્યારબાદ તા.૨/૯/૨૫ ના રોજ મંદિરમા પુજા પાઠ માટે સવારે ગયેલો ત્યારે તેઓએ જોયું તો મંદિરના દરવાજાનો નકુચો તુટેલ હતો અને મંદિરમા જઈને જોયું તો ચાંદીનો મુંગટ, ચાંદીના બે લોટા, ચાંદીના બે દિવા, ચાંદીના પાંચ છત્તર, ચાંદીની એક ઘંટડી, એક કંકાવટી જે જણાઈ ન આવેલ જેની કુલ કીંમત આશરે એક લાખ વીસ હજાર હતી જે કોઈ અજાણ્યો ઈસમ ચોરી કરીને લઈ ગયેલો જે બાબતે તેઓએ ઉંઝા પો.સ્ટે.ફરીયાદ આપેલી. આજરોજ તેઓને ફરીયાદ બતાવવામાં આવે છે તેમા તેઓની સહી ઓળખી બતાવે છે જે રજુ દાખલ આંક-૯ આપવામાં આવે છે. આ ચોરી કોણે કરેલી તે આજદીન સુધી તેઓને જાણવા મળેલ નથી.

(૭).. પુરાવાનું મૂલ્યાંકન અને મુદ્દાઓના નિર્ણય:-

ફરીયાદપક્ષે રજૂ પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરતાં અગાઉ ફોજદારી ન્યાય પ્રણાલીના પ્રચલિત સિદ્ધાંત અત્રે નોંધવા જરૂરી જણાય છે.

(૧) "ફરીયાદ પક્ષે પોતાનો કેસ વ્યાજબી શંકાથી પર રહીને પુરવાર કરવાનો રહે છે. જો તેમ કરવામાં ફરીયાદ પક્ષ સફળ થાય નહીં, અને વ્યાજબી શંકાથી પર રહીને પોતાનો કેસ પુરવાર કરી શકે નહીં, તો આરોપીને જે તે તહોમત બદલ દોષિત ઠરાવી શકાય નહીં."

(૨) "કોઈ ફોજદારી કેસમાં આરોપી પોતે નિર્દોષ છે, તેવું પુરવાર કરવાનો બોજો આરોપી ઉપર નથી. પરંતું આરોપી દોષિત છે, તે હકીકત વ્યાજબી શંકાથી રહીને ફરીયાદપક્ષે પુરવાર કરવાની રહે છે. આરોપીએ તો માત્ર પોતાના બચાવ દ્વારા ફરીયાદપક્ષે રજૂ પુરાવા ઉપર વ્યાજબી શંકા ઉત્પન્ન કરવાની છે.

વ્યાજબી શંકા એટલે કોઈ હકીકત, બનાવ કે ઘટનાના અસ્તિત્વ વિશે સામાન્ય સમજ શક્તિ ધરાવતી વ્યક્તિના મનમાં શંકા ઉભી થાય તેવી શંકા.

ફોજદારી ન્યાય પ્રણાલીના સ્થાપિત સિદ્ધાંત મુજબ એવું અનુમાન કરવાનું હોય છે કે, જ્યારે સાહેદ સોગંદ ઉપર જુબાની આપે છે ત્યારે તેઓ પોતાના જ્ઞાન અને માહિતી મુજબ સાચુ જ બોલતા હોય છે, સિવાય કે તેનાથી વિરુદ્ધની હકીકતો સાબિત કરવામાં આવે. જ્યાં સુધી એવી હકીકત સાબિત કરવામાં ના આવે કે સાહેદને ખોટું બોલવા કોઈ કારણ છે, ત્યાં સુધી તેમની જુબાની વિશે શંકા કરવા કોઈ કારણ રહેતું નથી. ક્રિમીનલ જસ્ટીસ સિસ્ટમમાં સત્ય શું છે ? તેનો નિર્ણય કરવા માટે ફરિયાદ પક્ષ દ્વારા પ્રસ્તુત કરવામાં આવેલ પુરાવાની છલાવટ ઉપર આધાર રહેલ છે, પુરાવાની છલાવટ કેવી રીતે કરવી ? તે માટેના કોઈ ચોક્કસ નિયમો ઘડવામાં આવેલા નથી કારણ કે, દરેક કેસની હકીકતો, પુરાવો, આજુબાજુના પરિબલો તે તમામે તમામ હકીકતો ભિન્ન ભિન્ન પ્રકારના હોય છે. નામદાર સવોચ્ચ અદાલતે ૨૦૦૦ સુપ્રિમ કોર્ટ કેસીસ પાના નં. ૨૪૭ (ક્રિમીનલ) “સ્ટેટ ઓફ હિમાચલ પ્રદેશ વિરુદ્ધ લેખરાજ”ના ચુકાદામાં ઠરાવ્યા મુજબ જ્યારે કોઈ ફોજદારી કેસમાં કેસની પરિસ્થિતિ, તમામ પરિબલો તેમજ ફરિયાદ પક્ષ તરફથી રજૂ કરવામાં આવેલ પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરવાનું હોય, ત્યારે તેમાં વિરોધાભાષ, અતિરેકના કારણે ફરિયાદ પક્ષના સમગ્ર કેસને અસર થતી ના હોય, તો તેવો પુરાવો સ્વિકારી શકાય છે, કારણ કે ક્યારેક આવી વિસંગતતા, વિરોધાભાષ અગર તો અતિરેકતા સાહેદ એવા ભય સાથે ઉત્પન્ન કરતા હોય છે કે અદાલત તેઓના ઉપર અવિશ્વાસ કરી ના બેસે.

It is also our experience that invariably the

witness add embroidery to prosecution story perhaps for the fear of being disbelieved, but that is not the ground to through the case erboard, if true in main. If there is ring of truth in the main, the case should not be rejected.

નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે સદર ચુકાદામાં એવું પણ જણાવેલ છે કે, ફરિયાદ પક્ષ દ્વારા રજૂ કરેલ પુરાવાનું જીવનની વાસ્તવિકતાને નજર સમક્ષ રાખીને મૂલ્યાંકન કરવું જોઈએ, માત્ર ટેકનીકલ કારણોસર આખોય પુરાવો ડિસ્કાર્ડ કરવો જોઈએ નહીં. સાહેદે આપેલી જુબાની કઈ પરિસ્થિતિમાં આપેલ છે ?, કઈ પરિસ્થિતિમાં બનાવ બનેલ છે ?, બનાવ બન્યા બાદની સ્થિતિ, સાહેદનું જ્ઞાન, બનાવ વખતના પરિબળો, કેવા સંજોગોમાં જુબાની આપેલ છે ? તે હકીકતોને અનુલક્ષીને જ પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરવું જોઈએ.

આ કામે ફરિયાદ પક્ષે રજૂ ઉપરોક્ત પુરાવાનું મૂલ્યાંકન, આરોપીઓ સામે ભારતીય ન્યાય સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૩૦૫(ડી), ૩૩૧(જ) તથા ૫૪ મુજબના આક્ષેપો છે, તેની કાયદાકીય જોગવાઈઓને ધ્યાને રાખીને નીચે મુજબની વિગતે ફરિયાદપક્ષે રજૂ પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરવામાં આવેલ છે.

(૮).. આમ, આ કામે અગાઉના પેરામાં ફરિયાદપક્ષે તપાસવામાં આવેલ ફરિયાદીનો પુરાવો ધ્યાને લીધો. આંક-૦૮ થી રજૂ ફરિયાદીએ તેમના પુરાવામાં જણાવ્યા મુજબ, તારીખ ૩૧/૦૮/૨૦૨૫ ના રોજ સાંજના સમયે તેઓ મંદીરમાં પુજાપાઠ કરી અને ત્યારબાદ તારીખ ૦૨/૦૯/૨૦૨૫ ના રોજ સવારે મંદીરમાં પુજાપાઠ કરવા ગયેલા ત્યારે ચાંદીના અલગ અલગ દાગીના કુલ કિં.રૂ. ૧,૨૦,૦૦૦/- કોઈ અજાણ્યો ચોર ઈસમ ચોરી કરી લઈ ગયેલ આ બાબતે તેઓએ અજાણ્યા ચોર ઈસમ વિરૂદ્ધ ઊંઝા પોલીસ સ્ટેશનમાં હાલની ફરિયાદ આપેલી.

વધુમાં, તેઓએ સરતપાસમાં એવી હકીકત પણ જણાવેલ છે કે, આ ચોરી કોણે કરેલી તે આજદિન સુધી તેઓને જાણવા મળેલ નથી. જેથી આ કામના આરોપીઓની બનાવ સ્થળે અને સમયે હાજરી હોવાનું અને આરોપીઓની ઓળખ પુરવાર થાય તેવો કોઈ પુરાવો ફરિયાદપક્ષે રજૂ નથી. આ તમામ સંજોગોમાં હાલના કામે સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલા ફરિયાદીના પુરાવા થકી આરોપીઓની ઓળખ પુરવાર થાય તેવી હકીકત રેકર્ડ ઉપર આવતી ન હોઈ આ કામના આરોપીઓને તકસીરવાન ઠરાવવા તે યોગ્ય અને ન્યાયોચિત જણાઈ આવતું નથી.

આમ, ફરિયાદપક્ષના ઉપરોક્ત ફરિયાદીનો પુરાવો જોતાં આ કામના આરોપીઓએ જ બનાવ સમયે તારીખ ૦૨/૦૮/૨૦૨૫ ના રોજ સવારે મંદીરમાંથી ચાંદીના અલગ અલગ દાગીના કુલ કિં.રૂ. ૧,૨૦,૦૦૦/- ચોરી કરી લઈ ગયેલ હોય અને તેમને ફરિયાદી કે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોએ જોયેલ હોય તેવી કોઈ હકીકત રેકર્ડ ઉપર જણાતી નથી. તે સંજોગોમાં આરોપીઓની ઓળખ પુરવાર થાય તેવો પુરાવો રેકર્ડ ઉપર આવેલ ન હોઈ જેથી આરોપીઓની ઓળખ પુરવાર માની શકાય તેવો કોઈ પુરાવો આ કામે રજૂ નથી.

તે સંજોગોમાં, હાલના કામે ચોરી થયેલ હોવાની હકીકત જણાઈ આવે છે પરંતુ આ ચોરી કોણે કરેલી તે બાબતેની કોઈ હકીકત કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદની જુબાનીથી રેકર્ડ ઉપર આવતી નથી કે આ ચોરીના બનાવમાં હાલના આરોપીઓનો રોલ હોય કે સંડોવણી હોય તેવી કોઈ જ હકીકત ઉપરોક્ત પુરાવા થકી પુરવાર થતું નથી કે બનાવ કોઈએ નજરે જોયેલ નથી. જેથી ઉપરોક્ત વિગતો જોતાં આ કામના આરોપીઓએ જ ચોરી કરેલ હોય તેવી હકીકત વ્યાજબી શંકાથી પર રહીને પુરવાર થયાનું માની શકાય તેવો કોઈ સબળ પુરાવો ફરિયાદપક્ષે રજૂ નથી.

વધુમાં, હાલના કામે આંક-૦૯ થી ફરિયાદીની ફરિયાદ, આંક-૧૦ થી ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું, આંક-૧૧,૧૩,૧૪ થી શરીરસ્થિતી અંગેનું પંચનામું, આંક-૧૨ થી આરોપી કંઈક બતાવવા માંગતા હોઈ તે અંગેનું પંચનામું ફરિયાદ પક્ષે કબુલ રાખેલ છે. જેથી ઉપરોક્ત દસ્તાવેજો સાહેદોના પુરાવા થકી પુરવાર થયેલ ન હોઈ દસ્તાવેજો રજૂ થવા માત્રથી આરોપીઓ વિરૂદ્ધની હકીકત પુરવાર થઈ શકે તેમ ન હોઈ જેથી આ કામના આરોપીઓને તકસીરવાન ઠરાવવા યોગ્ય અને ન્યાયોચિત જણાઈ આવતું નથી.

(૯).. આમ, આ કામે ફરિયાદ પક્ષ તરફે રજૂ થયેલ સાહેદનો પુરાવો ધ્યાને લેવામાં આવે તો તેઓ તપાસવામાં આવેલ સાહેદની જુબાનીથી તેમજ રજૂ દસ્તાવેજી પુરાવાથી ફરિયાદપક્ષ વ્યાજબી શંકાથી પર રહીને એવું પુરવાર કરી શકેલ નથી કે, તારીખ ૩૧/૦૮/૨૦૨૫ ના સાંજના ક.૦૬/૦૦ થી તારીખ ૦૨/૦૯/૨૦૨૫ ના સવારના ક.૮/૦૦ વાગ્યાના સમયગાળા દરમ્યાન શ્રી ઝાપડા મહારાજ મંદીરમાં કોઈપણ સમયે ઝાપડા મહારાજ પરીસરનો પ્રથમ લોખંડનો દરવાજાનો નકુચો તોડી તથા મંદીરનો મેઈન દરવાજાનો લોખંડ નો નકુચો તોડી મંદીરની અંદર પ્રવેશ કરી શ્રી ઝાપડા મહારાજના મંદિરના ઉપર નો મુગટ ચાંદી નો નંગ-૦૧ તથા ચાંદીના બે લોટા નંગ-૨ તથા ચાંદીના બે દિવા નંગ-૨ તથા ચાંદીનું છતર નાનામોટા નંગ-૦૫ તથા ચાંદીની ઘંટડી નં.૦૧ અને કંકાવટી નં.૦૧ જે મળી કુલ આશરે ચાંદીનું વજન-૦૧ કીલોગ્રામ જે ૧ કીલો ચાંદીનો ભાવ આશરે રૂ.૧,૨૦,૦૦૦/-ની મત્તાની કોઈ અજાણ્યા ચોર ઈસમે ચોરી કરેલ અને તેમ કરીને આરોપીઓએ ભારતીય ન્યાય સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૩૦૫(ડી), ૩૩૧(જ) તથા ૫૪ મુજબનો શિક્ષાનેપાત્ર ગુનો કરેલ. જેથી આરોપીઓને સદર ગુનામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મૂકવા વ્યાજબી, ન્યાયી અને ઉચિત જણાતું

હોઈ ન્યાયના વિશાળ હિતમાં મુદ્દા નં."૧" નો જવાબ નકારમાં ઠરાવીને મુદ્દા નં."૨" અંગે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

**-:: આ ખ રી હુ ક મ ::-**

- આ કામના આરોપીઓ નં. ૧. રોહીતજી વિનુજી દિવાનજી જાતે.ઠાકોર, રહે. મણુદ, કિર્તીભાઈ માસ્તરના બોર ઉપર, તા.જી. પાટણ, મુળ રહે. ડેર સેમાણી પાર્ટી, તા.જી. પાટણ. નં. ૨. મુકેશજી વિનુજી દિવાનજી જાતે.ઠાકોર, રહે. સંડેર, કિર્તીભાઈ મંગાભાઈ પટેલના બોર ઉપર, તા.જી. પાટણ, મુળ રહે. ડેર સેમાણી પાર્ટી, તા.જી. પાટણ. નં. ૩. રોનકકુમાર પંકજભાઈ અંબાલાલ પરમાર, રહે. ઊંઝા, વણકરવાસ, ઉમા સોસાયટી સામે, તા.ઊંઝા, જી. મહેસાણાનાઓને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૭૧(૧) અન્વયે, ભારતીય ન્યાય સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૩૦૫(ડી), ૩૩૧(જ) તથા ૫૪ મુજબના ગુનાના કામે નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મૂકવામાં આવે છે.
- આરોપીઓએ અગાઉ આપેલ જામીન ખત રદ કરવામાં આવે છે તેમજ આરોપી ઓ એ ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૪૮૧ ના હેતુ માટે અપીલ સમય સુધીના રૂ.૧૫૦૦૦/- ના જામીન રજુ કરવા હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તારીખ ૧૭<sup>મી</sup> એપ્રિલ, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ- ૧૭/૦૪/૨૦૨૬.  
સ્થળ - ઊંઝા.

દેવિન્દ્રકુમાર અશોકકુમાર રાવલ  
CODE No. GJ 01095  
એડીશનલ ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ,  
ઊંઝા.