



દાખલ તારીખ.....	૦૮/૦૮/૨૦૨૫						
રજીસ્ટરે લીધા તારીખ...	૦૮/૦૮/૨૦૨૫						
ફેસલ તારીખ.....	૦૧/૦૫/૨૦૨૬						
સમયગાળો.....	<table border="1"><thead><tr><th>વર્ષ</th><th>માસ</th><th>દિવસ</th></tr></thead><tbody><tr><td>૦૦</td><td>૦૮</td><td>૨૩</td></tr></tbody></table>	વર્ષ	માસ	દિવસ	૦૦	૦૮	૨૩
વર્ષ	માસ	દિવસ					
૦૦	૦૮	૨૩					

ઉઝાના મે. એડીશનલ ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં,  
મુ. ઉઝા.

ક્રિમીનલ કેસ નં. ૯૦૦/૨૦૨૫.  
આંક: ૧૯.

ફરિયાદી:- - શ્રી સરકાર.  
વિ ૩ ૬

આરોપી:- ૧. રમેશ ઉર્ફે ભોટી શંકરભાઈ અમથાભાઈ બજાણીયા,  
રહે.કુંભારખાડ તળાવ જી.ઇ.બી. પાસે, મહેમદાવાદ,  
તા.મહેમદાવાદ, જી.ખેડા.  
મૂળ રહે.આજોડ, લક્ષ્મીપુરા દેલવાડા રોડ પાણીની ટાંકી  
પાસે, તા.માણસા, જી.ગાંધીનગર.

ગુનાનો ચાર્જ:- - ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૩૦૩(૨), ૫૪  
મુજબ...

ફરિયાદ પક્ષ તરફે વિદ્વાન એ.પી.પી. શ્રી એસ. આર. કચ્છવા.  
આરોપી પક્ષ તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી એમ. એ. પ્રજાપતિ.

--// જ જ મે ન્ટ //--

(૧).. આ કામે ફરિયાદપક્ષના કેસની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, " આ કામના ફરીયાદી ભગવતીબેન વા/ઓફ ઘનશ્યામભાઈ મુળજીભાઈ પટેલ તારીખ ૨૦/૦૩/૨૦૨૫ ના રોજ સાંજના ચારેક વાગ્યાના સુમારે તેઓ તેમના ઘરેથી નીકળી તેમના કાકાના દીકરા પટેલ જયંતીભાઈ લીલાચંદ, રહે. ઉઝા આદર્શનગર સોસાયટીવાળાઓના પત્ની ભગવતીબેન સાતેક

દિવસ અગાઉ મરણ ગયેલ હોઈ જેથી તેઓ તેમના ઘરે સાં જના સમયે બેસવા સારૂ ચાલતી ચાલતી જતી હતી તે દરમિયાન મીલન સિનેમા પાસે પહોંચતા એક પીળા કલરની સી.એન.જી રીક્ષા આવતા રીક્ષા ચાલકે રીક્ષા ઉભી રાખી તેમને કહેલ કે, તમારે ક્યાં જવું છે. જેથી તેમને કહેલ કે "મારે આદર્શ નગર ખાતે જવાનું છે જેથી તેઓ ઉપરોક્ત રીક્ષામાં પાછળની બાજુ બે મહિલા બેઠેલ હતી અને ડ્રાઈવર પાસે એક પુરૂષ બેઠેલ હતો અને રીક્ષામાં તેઓ ત્યાંથી બેસી ગયેલ અને રીક્ષા થોડી આગળ જઈને રીક્ષા ચાલકની બાજુમાં બેઠેલ ઈસમ પાછળની સીટમાં બેસવા સારૂ આવી ગયેલ અને રીક્ષામાં તેઓ પાછળ કુલ ચાર જણા બેસેલ હોય અને આદર્શનગર સોસાયટી આવતાં તેણે ત્યાં આગળ રીક્ષા ઉભી રખવાનું જણાવતાં તેમને ત્યાં ઉતારેલ નહીં અને તેમને વિસનગર રોડ ઉપર બ્રિજના છેડા પાસે રીક્ષા ઉભી રાખી રીક્ષા ચાલકે તેમને રીક્ષામાંથી ઉતારી દીધેલ અને તેઓ રીક્ષામાંથી ઉતર્યા પછી જોયેલ તો તેમના જમણા હાથમાં પહેરેલ સોનાની બંગડી જોવા મળેલ ન હોય જેથી તેમને પાછળથી ચોર ચોર બુમાબુમ કરેલી પરંતુ રીક્ષા ત્યાંથી જતી રહેલ અને તે રીક્ષા નંબર જોયેલ ન હતો અને આ બાબતે તેમને તેમના પતિને જાણ કરતાં તેઓ આવી જતા તેઓએ ઉઝા શહેરમાં આ રીક્ષા બાબતેની શોધખોળ કરેલી અને તેઓને સદર રીક્ષા મળી આવેલ ન હોઈ આ તેમની સોનાની બંગડી સવા તોલા વજનની જેની કિંમત રૂ.૯૦,૦૦૦/- ની આ રીક્ષા ચાલક તથા ત્રણ સવારી ભેગા મળી તેમને રીક્ષામાં બેસાડી તેમની જાણ બહાર સોનાની બંગડી ચોર કરી લઈ ગયેલ હોઈ અને તેમના ભાભી

ભગવતીબેન મરણ ગયેલ હોઈ જેથી શોકના કારણે તેઓ ફરિયાદ આપવા સારૂ આવેલ ન હોઈ, ગુનો કર્યા વિગેરે બાબતની ફરિયાદ, ફરિયાદીએ ઊંઝા પોલીસ સ્ટેશનમાં નોંધાવતા પોલીસે આરોપી વિરૂદ્ધ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૩૦૩(૨), ૫૪ મુજબનો ગુનો નોંધેલ અને તપાસના અંતે આરોપી વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો મળી આવતાં સદર ગુનાની ઈન્સાફી કાર્યવાહી થવા સારૂ નામદાર કોર્ટમાં ચાર્જશીટ રજૂ કરેલ છે.

(૨).. ત્યારબાદ, આરોપી મુદતે હાજર થતાં આરોપીને કેસ પેપર્સની નકલ મળી ગયાની ખત્રી થવા બાદ ફરિયાદ તથા કેસ પેપર્સ વંચાણે લઈ, આરોપી વિરૂદ્ધ આંક-૦૮ થી તહોમતનામું ફરમાવી, આક્ષેપાયેલ ગુનો વાંચી સંભળાવી આરોપીનો આંક-૦૯ થી મુજબ જવાબ રેકર્ડ કરતાં આરોપીએ ગુનાનો ઈન્કાર કરેલ છે. જેથી સદર કામે ફરિયાદપક્ષનો પુરાવો લેવામાં આવેલ છે.

આ કામે ફરિયાદપક્ષે એ.પી.પી.શ્રીએ આ બનાવના મુખ્ય ચાર્જશીટવાળા ક્રિ. કેસ. નં. ૪૮૩/૨૦૨૫ ના કામે તપાસવામાં આવેલ સાહેદોનો પુરાવો રજુ રાખેલ છે અને તે સિવાય તેઓ અન્ય કોઈ સાહેદ તપાસવા માગતા નથી તેવું જાહેર કરેલ છે. તેથી ફરિયાદપક્ષે આ કામે મુખ્ય ચાર્જશીટ વાળા ક્રિ. કેસ. નં. ૪૮૩/૨૦૨૫ ના કામે તપાસવામાં આવેલ સાહેદોના રજુ પુરાવા આધારે નિર્ણય કરવામાં આવેલ છે.

(૩).. ફરિયાદ પક્ષે નીચે મુજબના મૌખિક તથા લેખિત પુરાવાઓ રજૂ થયેલ છે.

(એ) મૌખિક પુરાવો:-

૧. આંક-૧૩ થી ફરિયાદી પટેલ ભગવતીબેન ઘનશ્યામભાઈની જુબાની.

(બી) લેખિત પુરાવો:-

૧. આંક-૧૪ થી ફરિયાદીની ફરિયાદ.
૨. આંક-૧૫ થી ગુનાવાળી જગ્યા અંગેનું પંચનામું.
૩. આંક-૧૬ થી મુદ્દામાલ કબજે કર્યા અંગેનું પંચનામું.
૪. આંક-૧૭ થી મુદ્દામાલ ઓળખ અંગેનું પંચનામું.
૫. આંક-૧૮ થી સોનાના દાગીનાનું બીલ.

(જ).. ઉપરોક્ત સાહેદ તપાસ્યા બાદ ફરિયાદ પક્ષે પુરાવો પુરો થયાનું જાહેર કરતાં પુરાવો બંધ કરવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ, બી. એન. એસ. એસ. ની કલમ-૩૫૧ અન્વયે આરોપીનું વધારાનું નિવેદન લેવા લાયક પુરાવો પડેલ ન હોઈ આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ નથી.

(પ).. આ કામમાં મારા નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

**મુદ્દાઓ:-**

૧. શું ફરિયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુસ્તક કરે છે કે, આ કામના ફરિયાદીશ્રી તારીખ ૨૦/૦૩/૨૦૨૫ ના રોજ સાંજના ૧૬/૦૦ વાગ્યાના સુમારે ચાલતા ચાલતા જતા હતા તે વખતે મીલન સિનેમા પાસે પહોંચતા આરોપીઓ ભેગા મળી પલતાની કબજાની ઓટો રીક્ષા નં.જી.જે.૦૭.ટી.વી.૮૮૪૩ ની લઈ આવી ફરિયાદીશ્રીને રીક્ષામાં પાછળની સીટમાં બેસાડી ફરિયાદીશ્રીની નજર ચુકવી ફરિયાદીશ્રીએ જમણા હાથમાં પહેરેલ સોનાની બંગડી સવા તોલા વજનની

જેની કિંમત રૂ.૯૦,૦૦૦/- ની મતાની ચોરી કરી લઈ જઈ ફરીયાદીશ્રીને વિસનગર રોડ બ્રિજ ઉપરના છેડા પાસે ઉતારી દઈ નાસી જઈ ચોરીમાં ગયેલ અસલ મુદામાલ સાથે અગાઉ પકડાયેલ આરોપીઓ મળી આવી પકડાઈ જઈ ગુન્હામાં એકબીજાની મદદગારી કરી, ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૩૦૩(૨), ૫૪ મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુનો કરેલ છે?

૨. શું હુકમ ?

(૫.૧).. ઉપરના મુદ્દાઓ અંગે મારા નિર્ણયો હવે પછીથી આ ઠરાવમાં આપેલા કારણોના આધારે નીચે મુજબ છે.

**નિર્ણયો:-**

મુદ્દા નં. ૧ - નકારમાં.

મુદ્દા નં. ૨ - આખરી હુકમ મુજબ.

**-: કારણો :-**

**મુદ્દા નંબર ૧, ૨ અન્વયે :-**

(૬).. હાલના કેસમાં આરોપી વિરૂદ્ધ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૩૦૩(૨), ૫૪ અન્વયે સજાપાત્ર ગુનાહિત કૃત્યના તહોમત અંગે ઈન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવામાં આવી છે. ફોજદારી ધારાના પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંતો અન્વયે આરોપી વિરૂદ્ધનો ગુનો વ્યાજબી શંકા રહિત પુરવાર કરવાનો સમગ્ર બોજો ફરિયાદ પક્ષના શિરે રહે છે.

(૭).. હાલના કેસના સમર્થનમાં રજૂ થયેલ ફરિયાદપક્ષનો પુરાવો ધ્યાને લઈએ તો, આ કામે આંક-૧૩ થી ફરિયાદી પટેલ ભગવતીબેન ઘનશ્યામભાઈને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલા છે. તેઓએ તેમની સોગંદ ઉપરના પુરાવામાં

જણાવેલ છે કે, આજથી ચાર માસ પહેલા તેઓ આદર્શનગર સોસાયટીમાં એક મરણ પ્રસંગમાં બેસવા જતા હતા ત્યારે એક રીક્ષા ચાલક રીક્ષા ઉભી રાખતા તેઓ આદર્શનગર જવા બેઠેલી. ત્યારબાદ ઘરે પરત આવેલી તેણે ઘરે આવીને જોયું તો તેમની સોનાની બંગડી અંદાજીત કિંમત નેવું હજારની ન મળી આવતા. જે બાબતે તેણે ઉઝા પોલીસ સ્ટેશને ફરિયાદ આપેલી. આ સિવાય બીજું કંઈ બનેલ નહીં. તેમને ફરિયાદમાં સહી બતાવવામાં આવતા તેમને પોતાની ફરિયાદી તરીકેની સહી ઓળખી બતાવેલ. જે આંક-૧૪ થી રજૂ કરેલ છે. આ દાગીના હાલમાં તેમને પરત મળી ગયેલા છે. આ ચોરી બાબતે તેમને કોઈના પર શંકા કે વહેમ નથી.

આ સાહેદે ફરીયાદપક્ષના કેસની હકીકતને સમર્થન કરેલ ન હોય તેમને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરી ઉલટતપાસ કરવાની પરવાનગી માગતાં એ.પી.પી.શ્રીને તેવી પરવાનગી આપવામાં આવેલ છે પરંતું તેમ છતાં તેમની ઉલટ તપાસથી ફરીયાદપક્ષના કેસની હકીકતને સમર્થન મળે તેવી કોઈ હકીકત પુરવાર થતી નથી.

ફરિયાદપક્ષે આ સિવાય કોઈ મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવો રજૂ થયેલ નથી.

(૮).. \*\*\* પુરાવાનું મૂલ્યાંકન અને મુદ્દાઓના નિર્ણય \*\*\*

ફરીયાદપક્ષે રજૂ પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરતાં અગાઉ ફોજદારી ન્યાય

પ્રણાલીના પ્રચલિત સિદ્ધાંત અત્રે નોંધવા જરૂરી જણાય છે.

(૧) "ફરીયાદ પક્ષે પોતાનો કેસ વ્યાજબી શંકાથી પર રહીને પુરવાર કરવાનો રહે છે. જો તેમ કરવામા ફરીયાદ પક્ષ સફળ થાય નહી, અને વ્યાજબી શંકાથી પર રહીને પોતાનો કેસ પુરવાર કરી શકે નહી, તો આરોપીને જે તે તહોમત બદલ દોષિત ઠરાવી શકાય નહી."

(૨) " કોઈ ફોજદારી કેસમાં આરોપી પોતે નિર્દોષ છે, તેવું પુરવાર કરવાનો બોજો આરોપી ઉપર નથી. પરંતું આરોપી દોષિત છે, તે હકીકત વ્યાજબી શંકાથી પર રહીને ફરીયાદપક્ષે પુરવાર કરવાની રહે છે. આરોપીએ તો માત્ર પોતાના બચાવ ધ્વારા ફરીયાદપક્ષે રજુ પુરાવા ઉપર વ્યાજબી શંકા ઉત્પન્ન કરવાની છે.વ્યાજબી શંકા એટલે કોઈ હકીકત, બનાવ કે ઘટનાના અસ્તિત્વ વિશે સામાન્ય સમજ શક્તિ ધરાવતી વ્યક્તિના મનમાં શંકા ઉભી થાય તેવી શંકા.

ફોજદારી ન્યાય પ્રણાલીના સ્થાપિત સિદ્ધાંત મુજબ એવું અનુમાન કરવાનું હોય છે કે, જ્યારે સાહેદ સોગંદ ઉપર જુબાની આપે છે ત્યારે તેઓ પોતાના જ્ઞાન અને માહિતી મુજબ સાચુ જ બોલતા હોય છે, સિવાય કે તેનાથી વિરુદ્ધની હકીકતો સાબિત કરવામા આવે. જ્યાં સુધી એવી હકીકત સાબિત કરવામા ના આવે કે સાહેદને ખોટુ બોલવા કોઈ કારણ છે, ત્યાં સુધી તેમની જુબાની વિશે શંકા કરવા કોઈ કારણ રહેતું નથી. ક્રિમીનલ જસ્ટીસ સીસ્ટમમાં સત્ય શું છે ? તેનો નિર્ણય કરવા માટે ફરીયાદ પક્ષ ધ્વારા પ્રસ્તુત કરવામા આવેલ પુરાવાની

છણાવટ ઉપર આધાર રહેલ છે, પુરાવાની છણાવટ કેવી રીતે કરવી ? તે માટેના કોઈ ચોકકસ નિયમો ઘડવામા આવેલા નથી કારણ કે દરેક કેસની હકીકતો, પુરાવો, આજુબાજુના પરીબળો તે તમામે તમામ હકીકતો ભીન્ન ભીન્ન પ્રકારના હોય છે. નામ. સર્વોચ્ચ અદાલતે ૨૦૦૦ સુપ્રિમ કોર્ટ કેસીસ પાના નં. ૨૪૭ (ક્રિમીનલ) સ્ટેટ ઓફ હીમાચલ પ્રદેશ વિરુદ્ધ લેખરાજના ચુકાદામા ઠરાવ્યા મુજબ જ્યારે કોઈ ફોજદારી કેસમા કેસની પરીસ્થિતિ, તમામ પરીબળો તેમજ ફરિયાદ પક્ષ તરફથી રજૂ કરવામા આવેલ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરવાનું હોય, ત્યારે તેમાં વિરોધાભાષ, અતિરેકના કારણે ફરિયાદ પક્ષના સમગ્ર કેસને અસર થતી ના હોય, તો તેવો પુરાવો સ્વીકારી શકાય છે, કારણ કે ક્યારેક આવી વિસંગતતા, વિરોધાભાષ અગર તો અતિરેકતા સાહેદ એવા ભય સાથે ઉત્પન્ન કરતા હોય છે, કે અદાલત તેઓના ઉપર અવિશ્વાસ કરી ના બેસે.

It is also our experience that invariably the witness add embroidery to prosecution story perhaps for the fear of being disbelieved, but that is not the ground to through the case erboard, if true in main. If there is ring of truth in the main, the case should not be rejected.

નામ. સર્વોચ્ચ અદાલતે સદર ચુકાદામા એવું પણ જણાવેલ છે કે ફરિયાદ પક્ષ ધ્વારા રજૂ કરેલ પુરાવાનું જીવનની વાસ્તવિકતાને નજર સમક્ષ રાખીને મુલ્યાંકન કરવું જોઈએ, માત્ર ટેકનીકલ કારણોસર આખોય પુરાવો ડીસ્કાર્ડ કરવો જોઈએ નહીં. સાહેદે આપેલી જુબાની કઈ પરીસ્થિતિમા આપેલ છે ? કઈ પરીસ્થિતિમા બનાવ બનેલ છે ?, બનાવ બન્યા બાદની

સ્થિતિ, સાહેદનું જ્ઞાન, બનાવ વખતના પરીબળો, કેવા સંજોગોમા જુબાની આપેલ છે ? તે હકીકતોને અનુલક્ષીને જ પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરવું જોઈએ.

આ કામે ફરીયાદ પક્ષે રજુ ઉપરોક્ત પુરાવાનું મૂલ્યાંકન, આરોપી સામે ભારતીય ફોજદારી ધારાની જે કલમો મુજબના આક્ષેપો છે, તેની કાયદાકીય જોગવાઈ ધ્યાને લઈને નીચે મુજબની વિગતે કરવામાં આવેલ છે

(૯).. હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષે રજૂ થયેલ પુરાવો વંચાણે લઈએ તો આ કામે આંક-૧૩ થી ફરીયાદી પટેલ ભગવતીબેન ઘનશ્યામભાઈનો પુરાવો ધ્યાને લેતા જણાઈ આવે છે કે, તેઓને તેમના દાગીના પરત મળી ગયેલ હોવાનું અને આ ચોરી બાબતે તેમને કોઈના પર શંકા કે વહેમ ન હોવાનું જણાવેલ છે. તેમજ સદર ફરીયાદી ફરીયાદપક્ષની હકીકતને સમર્થનકારી પુરાવો આપતા ન હોય જેથી તેમની જુબાની ઉપર આધાર રાખી આ કામના આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવવા યોગ્ય અને ન્યાયોચિત જણાઈ આવતું નથી. ત્યારબાદ પણ આ કામે અન્ય કોઈ સાહેદ કે પંચ સાહેદને તપાસવામાં આવેલ નથી.

વધુમાં આ કામે આંક-૧૪ થી ફરીયાદ, આંક-૧૫ થી ગુનાવાળી જગ્યા અંગેનું પંચનામું, આંક-૧૬ થી મુદ્દામાલ કબજે કર્યા અંગેનું પંચનામું, આંક-૧૭ થી મુદ્દામાલ ઓળખ અંગેનું પંચનામું તથા આંક-૧૮ થી સોનાની બંગડીનું બીલ ફરીયાદ પક્ષ દ્વારા રજુ કરેલ છે, જે આંકે પાડવા સામે વાંધો ન હોવાનો બચાવ પક્ષે શેરો કરવામાં આવેલ છે, તે જોતા ફરીયાદીની સોનાની બંગડી ચોરી થયેલ હોવાની હકીકત જણાય આવેલ છે.

પરંતુ ફરિયાદ પક્ષનો રેકર્ડ ઉપર આવેલ ઉપરોક્ત સમગ્ર પુરાવો જોતા આરોપીને ગુના સાથે સાંકળી શકાય તેવી કોઈ હકીકત જણાઈ આવેલી નથી, તેવા સંજોગોમાં સંમતિથી દાખલ થયેલ ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું તથા બીલ તથા અન્ય પુરાવાઓ ઉપર આધાર રાખી શકાય તેમ નથી. જેથી સદર દસ્તાવેજો બચાવ પક્ષ તરફે કબુલ કરવામાં આવ્યા હોવા માત્રથી કે આંકે પાડવાથી આરોપીએ આક્ષેપીત ગુનાહિત કૃત્ય કર્યાની હકીકત પુરવાર થયાનું, સબળ મૌખિક પુરાવાના અભાવે માની શકાય તેમ નથી.

આમ કે જ્યારે ફરિયાદ પક્ષે રજૂ થયેલ સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેતાં હાલના આરોપીએ ફરિયાદીની ચોરાયેલ સોનાની બંગડી સાથે મળી આવેલ હોય અને આરોપી પાસેથી ફરિયાદીની ચોરાયેલ સોનાની બંગડી કબજે કરેલ હોય તેવું રેકર્ડ ઉપર રહેલ પુરાવાઓથી સ્પષ્ટ પુરવાર થતું નથી ત્યારે આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવવા ન્યાયોચિત જણાતું નથી.

(૧૦).. આથી, ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા મુજબ આ કામના આરોપી સામે મૂકવામાં આવેલ આક્ષેપો ફરિયાદપક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરી શકેલ ના હોઈ અને આરોપી વિરૂદ્ધ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૩૦૩(૨), ૫૪ મુજબના ગુના શંકા રહિત પુરવાર થતા ના હોઈ મુદ્દા નં."૧" નો જવાબ "નકારમાં" આપી મુદ્દા નં."૨" પરત્વે ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

-:: આ ખરી હુકમ ::-

- આ કામના આરોપી રમેશ ઉર્ફે ભોટી શંકરભાઈ અમથાભાઈ બજાણીયા, રહે.કુંભારખાડ તળાવ જી.ઈ.બી. પાસે, મહેમદાવાદ, તા.મહેમદાવાદ, જી.ખેડા. મૂળ રહે.આજોડ, લક્ષ્મીપુરા દેલવાડા રોડ પાણીની ટાંકી પાસે, તા.માણસા, જી.ગાંધીનગરનાઓને ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા-૨૦૨૩ ની કલમ ૨૭૧ અન્વયે, ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૩૦૩(૨),૫૪ મુજબના ગુનાના કામે નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મૂકવામાં આવે છે.
- આ કામે કબ્જે કરેલ મુદ્દામાલ સોનાના દાગીના અંગે ફોજદારી કેસ નં. ૪૮૩/૨૫ ના કામે થયેલ વચગાળાનો હુકમ કાયમ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે.તેથી આ કામે તે અંગે કોઈ હુકમ કરવાનો રહેતો નથી.
- આરોપીએ બી. એન. એસ. એસ. ની કલમ-૪૮૧ અન્વયે અપીલ થતા સુધીના રૂ.૧૫,૦૦૦/-ના જામીન રજુ કરવા હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તારીખ ૦૧<sup>લી</sup> મે, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુદ્દી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ-૦૧/૦૫/૨૦૨૬.  
સ્થળ - ઊંઝા.

દેવિન્દ્રકુમાર અશોકકુમાર રાવલ  
CODE No. GJ 01095  
એડીશનલ ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ,  
ઊંઝા.