

ક્રિ.કે.નં. ૧૭૩૩/૨૦૨૨

1/13

રજુ તારીખ: ૧૦-૧૦-૨૦૨૨.

ફાઈલ તારીખ: ૧૦-૧૦-૨૦૨૨.

ફેસલ તારીખ: ૩૦-૦૪-૨૦૨૬.

અવધિ: ૦૩-૦૬-૨૦

મેહરબાન વિસનગરના ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ સાહેબની કોર્ટમાં,
મુ.વિસનગર

ક્રિમિનલ કેસ નંબર-૧૭૩૩/૨૦૨૨.

આંક:-

ફરીયાદી:- રફીકમોહમદ બાબુભાઈ વ્હોરા,
ઉ.વ.આ.પપ, ધંધો-નિવૃત્તિ,
રહે. વિસનગર, ઠે.લાલદરવાજા, જિ.મહેસાણા.

વિરુદ્ધ

આરોપી:- પટેલ હરેશકુમાર નટવરલાલ,
ઉ.વ.આ.જપ, ધંધો-વેપાર,
રહે. વિસનગર, ઠે.હેરીટેઝ સોસાયટીની આગળ ચુલા ઢોંસા
પ્લાઝા પેની જોડે, કડા રોડ, જિ.મહેસાણા.

ગુનો :- ધી નેગોશીયેબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ-૧૩૮ મુજબ.

ફરીયાદી તરફે વિ.વ.શ્રી. એસ.એ.પઠાણ / કે.બી.પઠાણ

આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી. કે.એ.ઠાકોર / એ.એ.ઠાકોર

ચુકાદો

(૧) આ કામે ફરીયાદીની ટૂંક હકીકત એવી છે કે, ફરીયાદી

અધિક ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ

અને આરોપી વચ્ચે મિત્રતાના સંબંધો હોઈ ફરીયાદી આરોપીને ત્યાં મિત્રો સાથે તથા ફેમીલી સાથે જ ઢોંસા ખાતા તેના નાણાં બાકી રખાવતાં હતાં. આરોપીના ઢોંસાની રકમ બાદ જતાં ફરીયાદી આરોપી પાસે રૂ.૪,૧૨,૩૭૩/- માંગતાં હતાં. તે બાકી નિકળતી રકમની આરોપી પાસે ઉઘરાણી કરતાં આરોપીએ ફરીયાદીને તા.૧૮/૦૩/૨૦૨૨ ના રોજ એક કાગળ ઉપર લખાણ લખી આપેલ કે " આથી હું હરેશભાઈ લખી આપું છું કે રૂ.૪,૧૨,૩૭૩/- પેટે રૂ.૨,૦૦,૦૦૦/- બે લાખ તારીખ ૨૬/૦૭/૨૦૨૨ ના રોજ ચુકવી આપીશ બાકીની રકમના ચાર ચેક ૧૫ દિવસ ફેરના આપી દેવામાં આવશે." અને તેમાં આરોપીએ સહી ફરીયાદીની રૂબરૂમાં કરેલી. આમ, આરોપીએ ફરીયાદીને તા.૨૬/૦૭/૨૦૨૨ નારોજની તારીખે ચેક પણ આપેલ નહી. જેથી રકમની ઉઘરાણી કરતાં આરોપીએ ધી મહેસાણા ડિસ્ટ્રીક સેન્ટ્રલ કો-ઓપરેટીવ બેંક લિ. કુકરવાડા શાખાના ચેક નં. ૦૦૦૦૦૫ ના તા. ૦૩/૦૮/૨૦૨૨ ના રોજની પાકતી તારીખનો રૂ.૪,૦૦,૦૦૦/- અંકે રૂપિયા ચાર લાખ પુરાનો ફરીયાદીની રૂબરૂમાં સહી આપેલો. જે ચેક ફરીયાદીએ તેઓની સ્ટેટ બેંક ઓફ ઈન્ડિયા વિસનગર કોલેજ રોડ શાખામાં તા.૦૩/૦૮/૨૦૨૨ નારોજ જમા કરાવતાં સદર ચેક "ઈન્ડસ ઈનસફીસીયન્ટ' ના શેરા સાથે તા.૦૫/૦૮/૨૦૨૨ નારોજ પરત ફરેલ છે, અને ફરીયાદીની લેણી નીકળતી રકમ પરત ચુકવી આપેલ નહી. જેથી ફરીયાદીએ આરોપીને તા.૩૦/૦૮/૨૦૨૨ નારોજ રજી.પો.એ.ડી.થી નોટીસ આપેલ છે તેમજ આરોપીને ફરીયાદીએ તેના હાલના રહેઠાણના સરનામે આપેલ નોટીસ આરોપીને તા.૦૧/૦૯/૨૦૨૨ નારોજ બજી ગયેલ હોવા છતાં આરોપીએ ફરીયાદીની લેણી રકમ ચુકવી આપેલ ન હોય કે નોટીસ મુજબનું કોઈ વર્તન કરેલ ન હોય જેથી ફરીયાદીએ હાલની ફરીયાદ ધી નેગોશીએબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટ અન્વયેની અત્રેની અદાલતમાં દાખલ કરેલ છે.

(૨) આ કામે આરોપીને પુરસીસની બજવણી થતાં હાજર થતાં આરોપીને નકલો આપ્યા બાદ આંક-૦૯ થી આરોપીની પ્લી મારા પુરોગામી મેજિસ્ટ્રેટશ્રીએ લેતાં આરોપીએ ગુનો કબુલ હોવાનો ઇન્કાર કરેલ હોય સદરહુ કેસ આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.

(૩) સદર કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે નીચે મુજબનો મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરેલ છે.

મૌખિક પુરાવો

(૧) ફરીયાદી રફીકમોહમદ બાબુભાઈ વ્હોરાની જુબાની આંક-૦૫

દસ્તાવેજી પુરાવો

- | | |
|--|--------|
| (૧) ચેક નંબર ૦૦૦૦૦૫ | આંક-૧૦ |
| (૨) ભરણા સ્લીપ | આંક-૧૧ |
| (૩) રીટર્ન મેમો | આંક-૧૨ |
| (૪) નોટીસની સ્થળપ્રત | આંક-૧૩ |
| (૫) આરોપીને આપેલ નોટીસની પોસ્ટની પાવતી | આંક-૧૪ |
| (૬) એકનોલેઝમેન્ટ | આંક-૧૫ |
| (૭) ફરીયાદીના આધારકાર્ડની ઝેરોક્ષકોપી | આંક-૧૬ |

(૪) આરોપી તરફે ઉલટતપાસના તબક્કે કોઈ હાજર રહેલ ન હોઈ કે કોઈ રજુઆત કરેલ ન હોય આરોપીની ઉલટતપાસનો હકક આંક-૨૭ તળે હુકમ કરી બંધ કરવામાં આવેલ છે.

(૫) ત્યારબાદ ફરિયાદ પક્ષ તરફે વધુ કોઈ પુરાવો રજુ કરવા માંગતા ન હોય તે અંગેનું કલોઝીંગ પુરસીસ આંક-૨૮ થી રજુ કરવામાં આવેલ છે.

(૬) સદર કામે ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો પુર્ણ થયા બાદ આરોપીનું

ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ-૩૧૩ મુજબનું વધારાનું નિવેદન લેવા માટે સદર કામ રાખવામાં આવેલ પરંતુ આરોપી હાજર રહેતા ન હોઈ જેથી આંક-૨૮ તળે આરોપીને વિશેષ નિવેદનનો હકક બંધ કરી સદરહું કામ આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.

(૭) આ કામે ફરીયાદીના વિ.વ.શ્રીએ મૌખિક દલીલ કરતા જણાવેલ છે કે, તેઓએ આરોપીને રૂ.૪,૦૦,૦૦૦/- હાથ ઉછીના આપેલ અને તે નાણાંની ચુકવણી પેટે ચેક આપેલ તે ચેક પરત થતાં હાલની ફરીયાદ દાખલ કરેલ હોવાનું અને આરોપી તરફે ફરીયાદીની ઉલટતપાસ લેવામાં આવેલ ન હોય તેમજ રજૂ કરેલ પુરાવા આધારે કેસ પુરવાર કરેલ હોઈ અને આરોપી ફરીયાદ હકીકતોનું ખંડન કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોય જેથી આરોપીને કાયદામાં જણાવેલ મહત્તમ સજા કરવા રજૂઆત કરેલ છે.

(૮) આરોપી તરફે દલીલના તબક્કે કોઈ હાજર રહેલ ન હોઈ કે કોઈ રજૂઆત કરેલ ન હોય આરોપીની દલીલનો હકક આંક-૩૦ તળે હુકમ કરી બંધ કરવામાં આવેલ છે.

(૯) સદર કામે કેસનાં રેકર્ડ ઉપર રજુ થયેલ સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેતા આ કેસનાં આખરી નિર્ણય માટે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

મુદ્દો

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, ફરીયાદી આરોપી પાસે ઢોંસાની રકમ રૂ.૪,૧૨,૩૭૩/- માંગતાં હતાં. તે બાકી નિકળતી રકમની ઉઘરાણી કરતાં આરોપીએ ફરીયાદીને

તા.૧૮/૦૩/૨૦૨૨ ના રોજ એક કાગળ ઉપર લખાણ લખી આપેલ કે "આથી હું હરેશભાઈ લખી આપું છું કે ૪,૧૨,૩૭૩/- પેટે ૩૧.૨,૦૦,૦૦૦/- બે લાખ તારીખ ૨૬/૦૭/૨૦૨૨ ના રોજ ચુકવી આપીશ બાકીની રકમના ચાર ચેક ૧૫ દિવસ ફેરના આપી દેવામાં આવશે." અને તેમાં આરોપીએ ફરીયાદીની સહી રૂબરૂમાં કરેલી. આમ, આરોપીએ ફરીયાદીને તા.૨૬/૦૭/૨૦૨૨ નારોજની તારીખે ચેક આપેલ નહી. જેથી આરોપીએ ધી મહેસાણા ડિસ્ટ્રીક સેન્ટ્રલ કો-ઓપરેટીવ બેંક લિ. કુકરવાડા શાખાના ચેક નં. ૦૦૦૦૦૫ ના તા. ૦૩/૦૮/૨૦૨૨ ના રોજની પાકતી તારીખનો ૩૧.૪,૦૦,૦૦૦/- પુરાનો ફરીયાદીની રૂબરૂમાં સહી આપેલો. જે ચેક ફરીયાદીએ તેઓની સ્ટેટ બેંક ઓફ ઈન્ડિયા વિસનગર કોલેજ રોડ શાખામાં તા.૦૩/૦૮/૨૦૨૨ નારોજ જમા કરાવતાં સદર ચેક "ઈન્ડસ ઈનસફીસીયન્ટ"ના શેરા સાથે તા.૦૫/૦૮/૨૦૨૨ નારોજ પરત ફરેલ છે, અને ફરીયાદીની લેણી નીકળતી રકમ પરત ચુકવી આપેલ નહી. જેથી ફરીયાદીએ આરોપીને તા.૩૦/૦૮/૨૦૨૨ નારોજ રજી.પો.એ.ડી.થી નોટીસ આપેલ છે તેમજ આરોપીને ફરીયાદીએ તેના હાલના રહેઠાણના સરનામે આપેલ નોટીસ આરોપીને તા. ૦૧/૦૯/૨૦૨૨ નારોજ બજી ગયેલ હોવા છતાં હોવા છતા ધી નેગોશિયેબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ - ૧૩૮ મુજબનો સજાપાત્ર ગુનો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ?

(૧૦) ઉપરોક્ત મુદ્દાના મારા નિર્ણય કારણો સહિત નીચે મુજબ છે.

(૧) હકારમા.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

કારણો

(૧૧) મુદ્દા નંબર-૧.

સદર કામે ધી નેગોશીએબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ-૧૩૮ ના આવશ્યક તત્વો નીચે મુજબ તારવી શકાય.

(૧) આરોપીએ પોતાના ખાતાનો ચેક ફરીયાદીને નાણાં ચૂકવવા આપેલ.

(૨) આરોપીએ ફરીયાદીને આપેલ ચેક કાયદેસરની જવાબદારી અદા કરવા આપેલ.

(૩) આરોપીએ ફરીયાદીને આપેલ ચેક અપુરતા ભંડોળના કારણે પરત થતા આરોપીને નોટીસ આપવામાં આવેલ હોય જે નોટીસ આરોપીને મળી ગયેલ હોવા છતાં નાણાં ફરીયાદીને ચૂકવી આપેલ નથી.

(૧૨) આ કામે રજુ થયેલ રેકર્ડ ઉપરનો પુરાવો ધ્યાને લેવામાં આવે તો, ફરીયાદીએ પોતાની સોગંદ ઉપરની આંક-૦૫ થી રજુ કરેલ જુબાનીમાં પોતાની આંક -૦૧ ની ફરીયાદમાં જણાવેલ તમામ હકીકતોને વળગી રહી અને ફરીયાદને સમર્થનકારી પુરાવો રજુ કરેલ છે. આ તમામ હકીકતોને આ કામે આગળ ઉપર વિગતવાર જણાવવામાં આવેલ હોવાથી તેનું પુનરાવર્તન થતું અટકાવવા માટે ફરીથી વર્ણન કરવામાં આવેલ નથી.

(૧૩) વધુમાં ફરીયાદીની જુબાની તથા રજુ કરેલ અન્ય દસ્તાવેજી પુરાવા ઉપરથી કેટલાક અનુમાનો અદાલતે કરવાના હોય છે. વધુમાં આ કામે રજુ થયેલ આંક-૧૨ વાળા આધારથી વિરૂઢનો કોઈ પુરાવો રજુ કરવામાં ન આવે તો તે આધારોને ઘી નેગો.ઈન્સ્ટ્રુ.એક્ટની કલમ-૧૪૬ મુજબ પુરાવામાં ગ્રાહ્ય ગણવામાં આવેલ છે.

(૧૪) વધુમાં ફરીયાદીની જુબાની તથા રજુ કરેલ અન્ય દસ્તાવેજી પુરાવા ઉપરથી કેટલાક અનુમાનો અદાલતે કરવાના હોય છે. જે ઘી નેગો.ઈન્સ્ટ્રુ. એક્ટની કલમ-૧૩૯ તથા કલમ-૧૧૮ વંચાણે લેતા માલુમ પડે છે કે, જો એકવાર એમ સાબીત થાય કે, આરોપીએ ફરીયાદીને ચેક આપેલ છે તો તેવા સંજોગોમાં કેટલાક અનુમાનો અદાલતે કરવાના રહે છે. જો કે તે અનુમાનો નિર્ણાયક પુરાવો નથી, પરંતુ તેવા અનુમાનોનું યોગ્ય અને વ્યાજબી પુરાવા તથા ખુલાસાથી ખંડન કરી શકાય છે. વધુમાં આરોપીએ તેવા અનુમાનોનું ખંડન કરવા સોગંદ ઉપર જુબાની આપવી જ જોઈએ એવો કોઈ કાયદાનો નિયમ નથી. આરોપી ફરીયાદીની ઉલટતપાસ તથા રેકર્ડ ઉપરના પુરાવા પરથી તેવા અનુમાનોનું ખંડન કરી શકે છે.

ફરીયાદીના પુરાવાથી ઘી નેગોશીયેબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ-૧૩૯ અન્વયે "જ્યાંસુધી વિપરીત પુરવાર કરવામાં આવે નહી ત્યાં સુધી એમ અનુમાન કરવામાં આવશે કે ચેકના ઘારકે કલમ-૧૩૮ માં જણાવેલ ચેક કોઈપણ દેવુ અથવા અન્ય જવાબદારીને પુરેપુરી રીતે અથવા અંશતઃ જવાબદારી માટે મેળવ્યો હતો." અલબત, આ અનુમાન ખંડનીય છે અને અનુમાનથી વિપરીત સાબિત કરવાનો પુરાવાનો બોજો આરોપી ઉપર કલમ-૧૩૯ ના પરંતુક મુજબ રહે છે, છતાં પણ આરોપીએ અનુમાનનું ખંડન

કરવા માટે સાક્ષીના પીજરામાં આવીને જ પુરાવો આપવો જરૂરી નથી, કોઈપણ રીતે આરોપી અનુમાનનું પંડન પુરાવાના સિધ્ધાંતથી કરી શકે છે.

સદર કામે ધી નેગો.ઈન્સ્ટ્રુ. એક્ટની કલમ-૧૧૮ તથા ૧૩૯ વંચાણો લેવી મહત્વની હોય જે નીચે મુજબ રજુ કરવામાં આવેલ છે.

118. Presumptions as to negotiable instruments.

Until the contrary is proved, the following presumptions shall be made:

(a) of consideration.

that every negotiable instrument was made or drawn for consideration, and that every such instrument, when it has been accepted, indorsed, negotiated or transferred, was accepted, indorsed, negotiated or transferred for consideration;

(b) as to date.

that every negotiable instrument bearing a date was made or drawn on such date;

(c) as to time of acceptance.

that every accepted bill of exchange was accepted within a reasonable time after its date and before its maturity;

(d) as to time of transfer.

that every transfer of a negotiable instrument was made before its maturity;

(e) as to order of indorsements.

that the indorsements appearing upon a negotiable instrument were made in the order in which they appear thereon;

(f) as to stamp.

that a lost promissory note, bill of exchange or cheque was duly stamped;

(g) that holder is a holder in due course.

hat the holder of a negotiable instrument is a holder in due course:

Provided that, where the instrument has been obtained from its lawful owner, or from any person in lawful custody thereof, by means of an offence or fraud, or has been obtained from the maker or acceptor thereof by means of an offence or fraud, or for unlawful consideration, the burden of proving that the holder is a holder in due course lies upon him.

139. Presumption in favour of holder.

It shall be presumed, unless the contrary is proved, that the holder of a cheque received the cheque, of the nature referred to in section 138, for the discharge, in whole or in part, of any debt or other liability.

(૧૫) વધુમાં આ કામે ફરીયાદીના પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરતા આંક-૧૦ વાળો ચેક આરોપીના ખાતાનો નથી કે ચેકમાં કરવામાં આવેલ સહી આરોપીની નથી તે બાબતે કોઈ તકરાર લેવામાં આવેલ નથી, જેથી આંક-૧૦ વાળો ચેક આરોપીનો હોવાનું અને તે આરોપીના ખાતાનો હોવાનું અને તેમાં કરવામાં આવેલ સહી આરોપીની હોવાનું પુરવાર થતું હોય અને સહી બાબતની કોઈ તકરાર ન હોય જેથી તે બાબતે વધુ કોઈ ચર્ચા કરવામાં આવતી નથી.

(૧૬) સદર કામે આરોપી તરફે ફરીયાદીની આંક-૦૫ તળેની ઉલટતપાસ કરવા માટે સમય આપવા છતાં આરોપીએ ફરીયાદીની ઉલટતપાસ કરેલ ન હોઈ જેથી ફરીયાદી ઉલટતપાસ કરવાનો હકક આંક-૨૭ તળે હુકમ કરી બંધ કરવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ ફરીયાદી તરફે વધુ કોઈ પુરાવા રજૂ કરવા ન હોઈ તે બાબતે આંક-૨૮ થી કલોઝીંગ પુરસીસ રજૂ કરેલ છે. આરોપીના વિશેષ નિવેદન માટે સદર કામ રાખવામાં આવેલ હોઈ પરંતુ

આરોપી હાજર રહેતા ન હોઈ કે તેઓ તરફે કોઈ રજુઆત થતી ન હોઈ ઉચ્ચ નામદાર અદાલતોના ચૂકાદાઓને ધ્યાને રાખીને આંક-૨૯ તળે આરોપીનો વિશેષ નિવેદન કરવાનો હકક બંધ કરવામાં આવેલ છે ત્યારબાદ આરોપી હાજર રહેલ ન હોઈ તેમજ કોઈ પુરાવા રજૂ કરેલ ન હોઈ જેથી આરોપી તરફે ફરીયાદ હકીકતોનું ખંડન કરેલ હોવાનું જણાઈ આવતું નથી. વધુમાં, ફરીયાદી તરફે અનુમાન કરવાનું હોય છે અને તે અનુમાન ખંડનીય હોય છે તે પુરવાર કરવામાં આરોપી નિષ્ફળ ગયેલ હોવાનું રેકર્ડ પરથી જણાઈ આવે છે.

(૧૭) આમ, આરોપી પર ધી નેગોશીએબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ-૧૧૮ અને ૧૩૯ મુબજ અનુમાનનું ખંડન (રીબર્ટ) કરવાની જવાબદારી હોય છે અને જ્યાં સુધી આરોપી આવુ વિરુદ્ધનું પુરવાર ન કરે ત્યાં સુધી આરોપીએ ફરીયાદીને લેણાં પેટે ચેક આપેલ છે તેમ માનવું જોઈએ. વધુમાં, અનુમાનોનું ખંડન કરવાનો બોજો આરોપી ઉપર રહે છે અને જો આરોપી અનુમાનોનું ખંડન ન કરી શકે તો અનુમાન ઉપર આધાર રાખીને પણ તકસીરવાન ઠરાવી શકાય છે. નામદાર વડી અદાલત તથા ઉચ્ચ અદાલતના ચૂકાદાઓ માનસહ વંચાણે લીધા અને તેમાં પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવેલ સિદ્ધાંતો ધ્યાને લેતાં ફરીયાદીએ રજૂ કરેલ ચૂકાદાઓ તેઓને મદદરૂપ થતા હોય તેમજ આમ હાલના કેસમાં રેકર્ડ ઉપરનાં પુરાવાઓ તેમજ ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચાને આધારે ફરીયાદી પોતાનો કેસ નિઃશંકપણે સાબિત કરવામાં સફળ રહેલ છે અને તેથી ફરીયાદપક્ષે કરવામાં આવેલ દલીલો સાથે હું સંમત થતો હોઈ તે સંજોગોમાં મુદ્દા નં.૧ નો નિર્ણય હકારમાં આપું છું અને મુદ્દા નં.૨ નો નિર્ણય નીચે મુજબ આપુ છું.

ક્રિ.કે.નં. ૧૭૩૩/૨૦૨૨

11/13

હુકમ

ક્રિમીનલ પ્રોસીઝર કોડની કલમ-૨૫૫(૨) બી.એન.એસ.એસ.
ની કલમ-૨૭૮(૨) અન્વયે આરોપી પટેલ હરેશકુમાર નટવરલાલ નાઓને ધી
નેગોશીયેબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ-૧૩૮ મુજબના ગુના સબબ
તકસીરવાન ઠરાવીને સજા બાબતે સાંભળવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

આજરોજ તા. ૩૦, માહે- એપ્રિલ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી
અદાલતમાં ચૂકાદો જાહેર કરી વાંચી સંભળાવવામાં આવ્યો.

તા. ૩૦/૦૪/૨૦૨૬

સ્થળ: વલસનગર

(ચેતનકુમાર રમણલાલ મોદી)
અધિક ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ, વલસનગર.
કોડ નં.જીજે૦૧૪૯૧.

અધિક ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ

(૧૮) આ કામે આરોપી કે આરોપીના વિ.વકીલશ્રી હાજર નથી જેથી તેઓને સજા બાબતે સાંભળવામાં આવેલ નથી. વધુમાં, આરોપીની ગેરહાજરીમાં આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવવાનો ચૂકાદો અત્રેની અદાલત ધ્વારા જાહેર કરી શકાય કે કેમ? તે સંબંધે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટનો ચૂકાદો ઈશ્વરભાઈ હીરાભાઈ ચુનારા વિ. સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત તેમજ " શરદ જેઠાલાલ સાવલા વિરુદ્ધ ગુજરાત રાજ્ય " નો ચૂકાદો વંચાણે લેતા તેમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટે ઠરાવેલ છે કે આરોપીની ગેરહાજરીમાં આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવતો ચૂકાદો જાહેર કરી શકાય છે.

(૧૯) સજા અંગે ફરીયાદીનાં વિ.વ.શ્રીએ રજુઆત કરેલ છે કે, આરોપીને મહત્તમ સજા કરવા અને વ્યાજ સહિત વળતર અપાવવા રજુઆત કરેલ છે.

(૨૦) સદર કામે સંજોગો લક્ષમાં લેતા અને જ્યારે આરોપીને દોષીત માનવામાં આવેલ છે અને તે સાથે જોવામાં આવે તો આરોપી વિરુદ્ધ ધી નેગોશીએબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ-૧૩૮ અન્વયે શિક્ષા પાત્ર ગુનામાં બે વર્ષ સુધીની શિક્ષા અને ચેકથી બમણી રકમ સુધીનો દંડ અથવા બંને પ્રકારની સજા અને સી.આર.પી.સી.કલમ-૩૫૭ અન્વયે વળતર કેસના સંજોગો પ્રમાણે અપાવી શકાય છે. હાલના કેસના સંજોગોને ધ્યાને લેતા અને નામદાર ઉચ્ચ અદાલતોએ પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંતો ધ્યાને લેતા તેમજ આરોપી હાજર રહેલ ન હોઈ ઉપરોક્ત જણાવેલ ચૂકાદા મુજબ આરોપીની ગેરહાજરીમાં ન્યાયનાં હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-//આખરી હુકમ //-

(૧) ક્રિ.પો.કો.કલમ-૨૫૫(૨), બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ- ૨૭૮ (૨) અન્વયે પટેલ હરેશકુમાર નટવરલાલ નાઓને ધી નેગોશીએબલ

ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટ, ૧૮૮૧ ની કલમ - ૧૩૮ અન્વયે દોષિત ઠરાવી ૦૧ વર્ષ (એક વર્ષ) ની સાદી કેદની સજા કરવામાં આવે છે.

- (૨) આ કામના આરોપીએ આ કામનાં ફરીયાદીને ક્રિ.પ્રો.કો.કલમ-૩૫૭, બી.એન.એસ.એસ. ની કલમ-૩૯૫ અન્વયે રૂપિયા ૪,૦૦,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા ચાર લાખ) પુરા વળતર તરીકે ચુકવી આપવા અને તેમ કરવામાં કસુર કર્યેથી વધુ ૬૦ દિવસની સાદી કેદની સજા કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૩) આરોપી આજરોજ કોર્ટમાં હાજર ન હોઈ તેની ગેરહાજરીમાં હુકમ જાહેર કરેલ હોઈ આરોપી વિરૂદ્ધ સજા પોરંટ ઈસ્યુ કરવુ.
- (૪) ક્રિમી.પ્રોસી.કોડની કલમ-૩૬૩(૧), બી.એન.એસ.એસ. ની કલમ-૪૦૪(૧) મુજબ આરોપીને આ હુકમની નકલ તાત્કાલીક વિના મુલ્યે આપવાની હોય છે પરંતુ આજરોજ આરોપીની ગેરહાજરીમાં હુકમ જાહેર કરેલ હોય જેથી તેવી નકલ હાલમાં આપવાની રહેતી નથી.
- (૫) આરોપીએ કાચા કામના કેદી તરીકે ભોગવેલ સજા ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ-૪૨૮, બી.એન.એસ.એસ. ની કલમ-૪૬૮ અન્વયે મજરે આપવાનો હુકમ કરુ છું.

આજરોજ તા. ૩૦, માહે- એપ્રિલ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં ચૂકાદો જાહેર કરી વાંચી સંભળાવવામાં આવ્યો.

તા. ૩૦/૦૪/૨૦૨૬

સ્થળ: વલસનગર

(ચેતનકુમાર રમણલાલ મોદી)
અધિક ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ, વલસનગર.
કોડ નં.જીજે૦૧૪૯૧.