



રજુ તારીખ: ૨૦/૦૭/૨૦૨૨

ફાઈલ તારીખ: ૨૦/૦૭/૨૦૨૨

ફેસલ તારીખ: ૨૪/૦૪/૨૦૨૬

અવધિ: ૦૩ વર્ષ ૦૯ માસ ૦૪ દિવસ.

મેહરબાન વિસનગરના ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ સાહેબની કોર્ટમાં,
મુ.વિસનગર

ક્રિમિનલ કેસ નંબર- ૧૩૮૫/૨૦૨૨.

આંક:-

ફરીયાદી:- ધી કાંસા પીપલ્સ કો.ઓપ.કેડીટ સોસાયટી લી. હેડ ઓ. કાંસા
બ્રાન્ચ મેનેજરશ્રી મહેન્દ્રભાઈ ભગવાનદાસ પટેલ,
ઉ.વ.આ.જપ, ધંધો.નોકરી,
બ્રાન્ચ ઓફીસ- વિક્રમ બ્રાન્ચ, મુ.તા.વિસનગર.

વિરુદ્ધ

આરોપી:- પ્રજાપતિ કમુબેન અમૃતલાલ,
હે. બ્રહ્માણી નગર સોસાયટી, મુ.દેણપ, તા.વિસનગર,
જિ.મહેસાણા.

ગુનો: ધી નેગોશીયેબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ-૧૩૮ મુજબ.

ફરીયાદી તરફે વિ.વ.શ્રી બી.એ.નાયક

આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી વિ.આર.ચૌહાણ

અધિક ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ

ચુકાદો

(૧) આ કામે ફરિયાદ પક્ષના કેસની ટૂંકી દકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ ફરીયાદી સંસ્થામાંથી હાઉસીંગ લોન ધીરાણ મેળવવા આરોપીએ માંગણી કરતાં ફરીયાદી સંસ્થા દ્વારા રૂ.૧૨,૦૦,૦૦૦/- નું લોન ધીરાણ આપવામાં આવેલ અને આરોપીના જમીનદારોએ પણ આરોપીને આપવામાં આવેલ લોન ધીરાણના જમીન થયેલા અને આરોપી તથા તેમના જમીનદારોએ ફરીયાદી સંસ્થાને લોન ધીરાણના દસ્તાવેજો પોતાની સહી કરી આપેલા અને આરોપી અને તેમના જમીન ફરીયાદી સંસ્થાના સભાસદ છે. ફરીયાદી સંસ્થાએ આરોપીને વાંરવાર સદર લોન ધીરાણની રકમ ચુકવવા જણાવતાં તેમજ નોટીસ આપતાં આરોપીએ એકસીસ બેંક લિ. વિસનગર શાખાનો રૂ.૩,૨૫,૦૦૦/- નો ચેક નં.૨૬૩૩૪૬ તા.૧૪/૧૨/૨૦૨૧ ના રોજની પાકતી તારીખનો ફરીયાદીની રૂબરૂ સહી કરી આપેલ. જે ચેક ફરીયાદીએ બેંક ધી મહેસાણા અર્બન કો.ઓ.બેન્ક લી. વિસનગર શાખામાં તા.૧૫/૧૨/૨૦૨૧ ના રોજ ભરતા સદર ચેક તારીખ તા.૧૬/૧૨/૨૦૨૧ નારોજ "એકાઉન્ટ કલોઝ"ના શેરાથી પરત ફરેલ જેની જાણ ફરીયાદી સંસ્થાને તા.૧૬/૧૨/૨૦૨૧ ના રોજ કરેલ અને ફરીયાદીએ આરોપીને તારીખ ૦૬/૦૧/૨૦૨૨ નારોજ રજીસ્ટર પોસ્ટ એડીથી નોટિસ મોકલેલ જે નોટિસ તા.૧૨/૦૧/૨૦૨૨ ના અરસામાં આરોપીના કાયદેસરના રહેઠાણના સરનામે જઈ અસલ કવર પરત આવેલ અને આરોપીએ ફરીયાદીની લેણી રકમ ચુકવી આપેલ ન હોય કે નોટીસ મુજબનું કોઈ વર્તન કરેલ ન હોય જેથી ફરીયાદીએ હાલની ફરીયાદ ધી નેગોશીયેબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટ અન્વયેની અત્રેની અદાલતમાં દાખલ કરેલ છે.

(૨) આ કામે આરોપીને પ્રોસેસની બજવણી થતાં આરોપી હાજર થતાં આરોપીને નકલો આપ્યા બાદ આંક-૦૩ થી આરોપીની પ્લી મારા

પુરોગામી મેજિસ્ટ્રેટશ્રીએ લેતાં આરોપીઓએ ગુનો કબુલ હોવાનો ઈજ્કાર કરેલ હોય સદરહુ કેસ આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.

(૩) સદર કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે નીચે મુજબનો મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરેલ છે.

મૌખિક પુરાવો

(૧) ફરીયાદી પટેલ મહેન્દ્રભાઈ ભગવાનદાસની જુબાની આંક-૨૦

દસ્તાવેજી પુરાવો

(૧) ફરીયાદી સંસ્થાના પ્રમાણપત્રની નકલ આંક-૨૩
 (૨) ફરીયાદી સંસ્થાએ ઠરાવ નં.૭૯ ની ખરી નકલ આંક-૨૪
 (૩) ખાતાના ઉતારાની ખરી નકલ આંક-૨૫
 (૪) અસલ ચેક નં. ૨૬૩૩૪૬ આંક-૨૬
 (૫) અસલ કાઉન્ટર સ્લીપ આંક-૨૭
 (૬) ચેક રીટન તથા બાબતનો રીટન મેમો જે અસલ આંક-૨૮
 (૭) આરોપીને આપેલ નોટીસની સ્થળપ્રત આંક-૨૯
 (૮) આરોપીને નોટીસ મોકલ્યા અંગેની પોસ્ટની સ્લીપ આંક-૩૦
 (૯) પરત ફરેલ આર.પી.એ.ડી. કવર આંક-૩૧

(૪) આરોપી તરફે ઉલટતપાસના તબકકે કોઈ હાજર રહેલ ન હોઈ કે કોઈ રજુઆત કરેલ ન હોય આરોપીની ઉલટતપાસનો હકક આંક- ૩૨ તળે હુકમ કરી બંધ કરવામાં આવેલ છે.

(૫) ત્યારબાદ ફરિયાદ પક્ષ તરફે વધુ કોઈ પુરાવો રજુ કરવા માંગતા ન હોય તે અંગેનું કલોઝીંગ પુરસીસ આંક- ૩૩ થી રજુ કરવામાં આવેલ છે.

(૬) ત્યારબાદ આરોપી પક્ષ તરફે કોઈ પુરાવો રજૂ કરેલ ન હોય આરોપીનો પુરાવા રજૂ કરવાનો હક્ક આંક-૩૬ થી બંધ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે.

(૭) સદર કામે ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો પુર્ણ થયા બાદ આરોપીનું ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ-૩૧૩ મુજબના વિશેષ નિવેદનમાં જણાવેલ છે કે, ફરીયાદી સંસ્થા તેમનું કોઈ લેણુ ન હોવા છતાં તેઓની જાણ બહાર ખોટી ફરીયાદ કરેલ છે.

(૮) આ કામે ફરીયાદીના વિ.વ.શ્રીએ મૌખિક દલીલ કરતા જણાવેલ છે કે, તેઓએ આરોપીને રૂ.૧૨,૦૦,૦૦૦/- ધીરાણ પેટે આપેલ તે પૈકી આરોપીએ રૂ.૩,૨૫,૦૦૦/- નો ચુકવણી પેટે ચેક આપેલ તે ચેક પરત થતાં હાલની ફરીયાદ દાખલ કરેલ હોવાનું અને આરોપી તરફે ફરીયાદીની ઉલટતપાસ લેવામાં આવેલ ન હોય તેમજ રજૂ કરેલ પુરાવા આધારે કેસ પુરવાર કરેલ હોઈ અને આરોપી ફરીયાદ હકીકતોનું ખંડન કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોય જેથી આરોપીને કાયદામાં જણાવેલ મહત્તમ સજા કરવા રજૂઆત કરેલ છે.

(૯) આરોપી તરફે દલીલના તબક્કે કોઈ હાજર રહેલ ન હોઈ કે કોઈ રજૂઆત કરેલ ન હોય આરોપીની દલીલનો હક્ક આંક- ૩૭ તળે હુકમ કરી બંધ કરવામાં આવેલ છે.

(૧૦) સદર કામે કેસનાં રેકર્ડ ઉપર રજૂ થયેલ સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેતા આ કેસનાં આખરી નિર્ણય માટે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

મુદ્દા

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ ફરીયાદી સંસ્થામાંથી હાઉસીંગ લોન ધીરાણ મેળવવા આરોપીએ માંગણી કરતાં ફરીયાદી સંસ્થા દ્વારા રૂ.૧૨,૦૦,૦૦૦/- નું લોન ધીરાણ આપવામાં આવેલ અને

આરોપીએ સદર લોન ધીરાણની રકમ ચુકવવા એકસીસ બેંક લિ. વિસનગર શાખાનો રૂ.૩,૨૫,૦૦૦/- નો ચેક નં.૨૬૩૩૪૬ તા.૧૪/૧૨/૨૦૨૧ ના રોજની પાકતી તારીખનો ફરીયાદીની રૂબરૂ સહી કરી આપેલ. જે ચેક ફરીયાદીએ બેંક ધી મહેસાણા અર્બન કો.ઓ.બેન્ક લી. વિસનગર શાખામાં તા.૧૫/૧૨/૨૦૨૧ ના રોજ ભરતા સદર ચેક તારીખ તા.૧૬/૧૨/૨૦૨૧ નારોજ "એકાઉન્ટ કલોઝ" ના શેરાથી પરત ફરતાં ફરીયાદીએ આરોપીને તારીખ ૦૬/૦૧/૨૦૨૨ નારોજ રજીસ્ટર પોસ્ટ એડીથી નોટિસ મોકલેલ જે નોટિસ તા.૧૨/૦૧/૨૦૨૨ ના અરસામાં આરોપીના કાયદેસરના રહેઠાણના સરનામે જઈ અસલ કવર પરત આવતા ધી નેગોશિયેબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ-૧૩૮ મુજબનો સજાપાત્ર ગુનો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ?

(૧૧) ઉપરોક્ત મુદ્દાના મારા નિર્ણય તેના કારણો સહિત નીચે મુજબ છે.

(૧) હકારમા.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

કારણો

(૧૨) મુદ્દા નંબર-૧.

સદર કામે ધી નેગોશિયેબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ-૧૩૮ ના આવશ્યક તત્વો નીચે મુજબ તારવી શકાય.

(૧) આરોપીએ પોતાના ખાતાનો ચેક ફરીયાદીને નાણાં ચૂકવવા આપેલ.

(૨) આરોપીએ ફરીયાદીને આપેલ ચેક કાયદેસરની જવાબદારી અદા કરવા આપેલ.

(૩) આરોપીએ ફરીયાદીને આપેલ ચેક અપુરતા ભંડોળના કારણે પરત થતા આરોપીને નોટીસ આપવામાં આવેલ હોય જે નોટીસ આરોપીને મળી ગયેલ હોવા છતાં નાણાં ફરીયાદીને ચૂકવી આપેલ નથી.

(૧૩) આ કામે રજુ થયેલ રેકર્ડ ઉપરનો પુરાવો ધ્યાને લેવામાં આવે તો, ફરીયાદીએ પોતાની સોગંદ ઉપરની આંક- ૨૦ થી રજુ કરેલ જુબાનીમાં પોતાની આંક -૦૧ ની ફરીયાદમાં જણાવેલ તમામ હકીકતોને વળગી રહી અને ફરીયાદને સમર્થનકારી પુરાવો રજુ કરેલ છે. આ તમામ હકીકતોને આ કામે આગળ ઉપર વિગતવાર જણાવવામાં આવેલ હોવાથી તેનું પુનરાવર્તન થતું અટકાવવા માટે ફરીથી વર્ણન કરવામાં આવેલ નથી.

(૧૪) વધુમાં ફરીયાદીની જુબાની તથા રજુ કરેલ અન્ય દસ્તાવેજી પુરાવા ઉપરથી કેટલાક અનુમાનો અદાલતે કરવાના હોય છે. વધુમાં આ કામે રજુ થયેલ આંક- ૨૮ વાળા આધારથી વિરૂદ્ધનો કોઈ પુરાવો રજુ કરવામાં ન આવે તો તે આધારોને ધી નેગો.ઈન્સ્ટ્રુ.એક્ટની કલમ-૧૪૬ મુજબ પુરાવામાં ગ્રાહ્ય ગણવામાં આવેલ છે.

(૧૫) વધુમાં ફરીયાદીની જુબાની તથા રજુ કરેલ અન્ય દસ્તાવેજી પુરાવા ઉપરથી કેટલાક અનુમાનો અદાલતે કરવાના હોય છે. જે ધી નેગો.ઈન્સ્ટ્રુ. એક્ટની કલમ-૧૩૯ તથા કલમ-૧૧૮ વંચાણે લેતા માલુમ પડે છે કે, જો એકવાર એમ સાબીત થાય કે, આરોપીએ ફરીયાદીને ચેક આપેલ છે તો તેવા સંજોગોમાં કેટલાક અનુમાનો અદાલતે કરવાના રહે છે. જો કે તે અનુમાનો નિર્ણાયક પુરાવો નથી, પરંતુ તેવા અનુમાનોનું યોગ્ય

અને વ્યાજબી પુરાવા તથા ખુલાસાથી ખંડન કરી શકાય છે. વધુમાં આરોપીએ તેવા અનુમાનોનું ખંડન કરવા સોગંદ ઉપર જુલાની આપવી જ જોઈએ એવો કોઈ કાયદાનો નિયમ નથી. આરોપી ફરીયાદીની ઉલટતપાસ તથા રેકર્ડ ઉપરના પુરાવા પરથી તેવા અનુમાનોનું ખંડન કરી શકે છે.

ફરીયાદીના પુરાવાથી ધી નેગોશીએબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ-૧૩૯ અન્વયે "જ્યાંસુધી વિપરીત પુરવાર કરવામાં આવે નહી ત્યાં સુધી એમ અનુમાન કરવામાં આવશે કે ચેકના ધારકે કલમ-૧૩૮ માં જણાવેલ ચેક કોઈપણ દેવુ અથવા અન્ય જવાબદારીને પુરેપુરી રીતે અથવા અંશતઃ જવાબદારી માટે મેળવ્યો હતો." અલબત્ત, આ અનુમાન ખંડનીય છે અને અનુમાનથી વિપરીત સાબિત કરવાનો પુરાવાનો બોજો આરોપી ઉપર કલમ-૧૩૯ ના પરંતુક મુજબ રહે છે, છતાં પણ આરોપીએ અનુમાનનું ખંડન કરવા માટે સાક્ષીના પીજરામાં આવીને જ પુરાવો આપવો જરૂરી નથી, કોઈપણ રીતે આરોપી અનુમાનનું ખંડન પુરાવાના સિદ્ધાંતથી કરી શકે છે.

સદર કામે ધી નેગો.ઈન્સ્ટ્રુ. એક્ટની કલમ-૧૧૮ તથા ૧૩૯ વંચાણે લેવી મહત્વની હોય જે નીચે મુજબ રજુ કરવામાં આવેલ છે.

118. Presumptions as to negotiable instruments.

Until the contrary is proved, the following presumptions shall be made:

(a) of consideration.

that every negotiable instrument was made or drawn for consideration, and that every such instrument, when it has been accepted, indorsed, negotiated or transferred, was accepted, indorsed, negotiated or transferred for consideration;

(b) as to date.

that every negotiable instrument bearing a date was made or drawn on such date;

(c) as to time of acceptance.

that every accepted bill of exchange was accepted within a reasonable time after its date and before its maturity;

(d) as to time of transfer.

that every transfer of a negotiable instrument was made before its maturity;

(e) as to order of indorsements.

that the indorsements appearing upon a negotiable instrument were made in the order in which they appear thereon;

(f) as to stamp.

that a lost promissory note, bill of exchange or cheque was duly stamped;

(g) that holder is a holder in due course.

that the holder of a negotiable instrument is a holder in due course:

Provided that, where the instrument has been obtained from its lawful owner, or from any person in lawful custody thereof, by means of an offence or fraud, or has been obtained from the maker or acceptor thereof by means of an offence or fraud, or for unlawful consideration, the burden of proving that the holder is a holder in due course lies upon him.

139. Presumption in favour of holder.

It shall be presumed, unless the contrary is proved, that the holder of a cheque received the cheque, of the nature referred to in section 138, for the discharge, in whole or in part, of any debt or other liability.

(૧૬) વધુમાં આ કામે ફરીયાદીના પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરતા આંક- ૨૬ વાળો ચેક આરોપીના ખાતાનો નથી કે ચેકમાં કરવામાં આવેલ સહી આરોપીની નથી તે બાબતે કોઈ તકરાર લેવામાં આવેલ નથી, જેથી આંક- ૨૬ વાળો ચેક આરોપીનો હોવાનું અને તે આરોપીના ખાતાનો હોવાનું અને તેમાં કરવામાં

આવેલ સહી આરોપીની હોવાનું પુરવાર થતું હોય અને સહી બાબતની કોઈ તકરાર ન હોય જેથી તે બાબતે વધુ કોઈ ચર્ચા કરવામાં આવતી નથી.

(૧૭) સદર કામે આરોપી તરફે ફરીયાદીની આંક- ૨૦ તળેની ઉલટતપાસ કરવા માટે સમય આપવા છતાં આરોપીએ ફરીયાદીની ઉલટતપાસ કરેલ ન હોઈ જેથી ફરીયાદી ઉલટતપાસ કરવાનો હકક આંક- ૩૨ તળે હુકમ કરી બંધ કરવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ ફરીયાદી તરફે વધુ કોઈ પુરાવા રજૂ કરવા ન હોઈ તે બાબતે આંક- ૩૩ થી કલોઝીંગ પુરસીસ રજૂ કરેલ છે. આરોપીના વિશેષ નિવેદન માટે સદર કામ રાખવામાં આવેલ હોઈ પરંતુ આરોપી હાજર રહેતા ન હોઈ કે તેઓ તરફે કોઈ રજુઆત થતી ન હોઈ ઉચ્ચ નામદાર અદાલતોના ચૂકાદાઓને ધ્યાને રાખીને તેમજ આરોપી હાજર રહેલ ન હોઈ તેમજ કોઈ પુરાવા રજૂ કરેલ ન હોઈ જેથી આરોપી તરફે ફરીયાદ હકીકતોનું ખંડન કરેલ હોવાનું જણાઈ આવતું નથી. વધુમાં, ફરીયાદી તરફે અનુમાન કરવાનું હોય છે અને તે અનુમાન ખંડનીય હોય છે તે પુરવાર કરવામાં આરોપી નિષ્ફળ ગયેલ હોવાનું રેકર્ડ પરથી જણાઈ આવે છે.

(૧૮) આમ, આરોપી પર ધી નેગોશીએબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ-૧૧૮ અને ૧૩૯ મુબજ અનુમાનનું ખંડન (રીબર્ટ) કરવાની જવાબદારી હોય છે અને જ્યાં સુધી આરોપી આપુ વિરૂધ્ધનું પુરવાર ન કરે ત્યાં સુધી આરોપીએ ફરીયાદીને લેણાં પેટે ચેક આપેલ છે તેમ માનવું જોઈએ. વધુમાં, અનુમાનોનું ખંડન કરવાનો બોજો આરોપી ઉપર રહે છે અને જો આરોપી અનુમાનોનું ખંડન ન કરી શકે તો અનુમાન ઉપર આધાર રાખીને પણ તકસીરવાન ઠરાવી શકાય છે. નામદાર વડી અદાલત તથા ઉચ્ચ અદાલતના ચૂકાદાઓ માનસહ વંચાણે લીધા અને તેમાં પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવેલ સિધ્ધાંતો ધ્યાને લેતાં ફરીયાદીએ રજુ કરેલ

ચૂકાદાઓ તેઓને મદદરૂપ થતા હોય તેમજ આમ હાલના કેસમાં રેકર્ડ ઉપરનાં પુરાવાઓ તેમજ ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચાને આધારે ફરીયાદી પોતાનો કેસ નિઃશંકપણે સાબિત કરવામાં સફળ રહેલ છે અને તેથી ફરીયાદપક્ષે કરવામાં આવેલ દલીલો સાથે હું સંમત થતો હોઈ તે સંજોગોમાં મુદ્દા નં.૧ નો નિર્ણય હકારમાં આપું છું અને મુદ્દા નં.૨ નો નિર્ણય નીચે મુજબ આપુ છું.

હુકમ

બી.એન.એસ.એસ. ની કલમ-૨૭૮(૨) અન્વયે પ્રજાપતિ કમુબેન અમૃતલાલ નાઓને ધી નેગોશીયેબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ - ૧૩૮ મુજબના ગુના સબબ તકસીરવાન ઠરાવીને સજા બાબતે સાંભળવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

આજરોજ તા. ૨૪, માહે- એપ્રિલ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં ચૂકાદો જાહેર કરી વાંચી સંભળાવવામાં આવ્યો.

તા. ૨૪/૦૪/૨૦૨૬

સ્થળ: વલસનગર

(ચેતનકુમાર રમણલાલ મોદી)

અધિક ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ, વલસનગર.

કોડ નં.જીજે૦૧૪૯૧.

(૧૯) આ કામે બચાવપક્ષનાં વિ.વ.શ્રીને સજા અંગે સાંભળ્યા. તેઓએ દલીલ કરતા જણાવેલ છે કે, આરોપી સ્ત્રી વર્ગના હોય, ઉંમર લાયક હોય તેમજ બિમાર હોય જેથી ઓછામાં ઓછી સજા કરવા તથા દંડ કરવા નમ્મ અરજ કરેલ છે.

(૨૦) સજા અંગે ફરીયાદીનાં વિ.વ.શ્રીએ રજુઆત કરેલ છે કે, આરોપીને મહત્તમ સજા કરવા અને વ્યાજ સહિત વળતર અપાવવા રજુઆત કરેલ છે.

(૨૧) સદર કામે સંજોગો લક્ષમાં લેતા અને જ્યારે આરોપીને દોષીત માનવામાં આવેલ છે અને તે સાથે જોવામાં આવે તો આરોપી વિરૂદ્ધ ધી નેગોશીએબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ-૧૩૮ અન્વયે શિક્ષા પાત્ર ગુનામાં બે વર્ષ સુધીની શિક્ષા અને ચેકથી બમણી રકમ સુધીનો દંડ અથવા બંને પ્રકારની સજા અને સી.આર.પી.સી.કલમ-૩૫૭ અન્વયે વળતર કેસના સંજોગો પ્રમાણે અપાવી શકાય છે. હાલના કેસના સંજોગોને ધ્યાને લેતા અને નામદાર ઉચ્ચ અદાલતોએ પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંતો ધ્યાને લેતા ન્યાયનાં હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-//આખરી હુકમ //-

(૧) બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ- ૨૭૮ (૨) અન્વયે પ્રજાપતિ કમુબેન અમૃતલાલ નાઓને ધી નેગોશીએબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટ, ૧૮૮૧ ની કલમ - ૧૩૮ અન્વયે દોષિત ઠરાવી ૦૧ વર્ષ (એક વર્ષ) ની સાદી કેદની સજા કરવામાં આવે છે.

(૨) આ કામના આરોપીએ આ કામનાં ફરીયાદીને બી.એન.એસ.એસ. ની કલમ-૩૯૫ અન્વયે રૂપિયા ૩,૨૫,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા ત્રણ

લાખ પચ્ચીસ હજાર) પુરા વળતર તરીકે ચુકવી આપવા અને તેમ કરવામાં કસુર કર્યેથી વધુ ૬૦ દિવસની સાદી કેદની સજા કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૩) બી.એન.એસ.એસ. ની કલમ-૪૦૪(૧) મુજબ આરોપીને આ હુકમની નકલ તાત્કાલીક વિના મુલ્યે આપવા નો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૪) આરોપીએ કાચા કામના કેદી તરીકે ભોગવેલ સજા બી.એન.એસ.એસ. ની કલમ-૪૬૮ અન્વયે મજરે આપવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

આજરોજ તા. ૨૪, માહે- એપ્રિલ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં ચૂકાદો જાહેર કરી વાંચી સંભળાવવામાં આવ્યો.

તા. ૨૪/૦૪/૨૦૨૬

સ્થળ: વલસનગર

(ચેતનકુમાર રમણલાલ મોદી)

અધિક ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ, વલસનગર.

કોડ નં.જીજે૦૧૪૯૧.