

IN THE TALUKA COURT AT VISNAGAR

REGULAR CIVIL SUIT NO. 12 OF 2013.

RCS/12/2013

Plaintiff :

1. CHAUDHARI PRAKASHKUMAR GOVINDBHAI
58 JAVAHAR SOCIETY
VISNAGAR -384315
2. PATEL RAJENDRAKUMAR SHANKARLAL
27 VASUNDHARA SOCIETY , M.N.COLLEGE ROAD
VISNAGAR -384315
3. PATEL BHARATKUMAR KANTILAL
40 SANTOSHNAGAR SOCIETY
VISNAGAR -384315
4. PATEL PRAHLADBHAI KANDAS
47 SANTOSHNAGAR SOCIETY
VISNAGAR -384315

VERSUS

Defendant :

1. PATEL KAUSHIKKUMAR NARAYANBHAI JOITARAM
7/1, TIRUPATI TOWNSHIP DHAROI COLONY ROAD
VISNAGAR -384315
2. PATEL NARAYAN BHAI JOITARAM KALIDAS
7/1, TIRUPATI TOWNSHIP DHAROI COLONY ROAD
VISNAGAR -384315
3. PATEL GOVINDBHAI MAGANLAL SHANKARDAS
B/24 SONA TOWNSHIP, KHERALU ROAD
VISNAGAR -384315

4. PATEL VINODBHAI PRAHLADBHAI MANILAL
114/ NAVAPARA BIJI LINE, AMBAJI MANDIR
PASE
MEHSANA -384001

Appearance:

J.S.CHAUDHARI For Plaintiff 1, 2, 3, 4

B.A.NAYAK For Defendant 1

દિવાની મુકદ્દમા નંબર ૧૨/૧

૩

આંક ૫ ની અરજી તળે હુકમ.

(૧) વાદીઓની હાલની અરજીની હકીકત ટુંકમાં એવી છે કે, આ કામના વાદીઓએ કાંસા ગામની સીમના રે.સ.નંબર ૯૩૬/૧ વાળી ચો.મી. ૧૪૧૫.૪૨.૦૦ ના માપની એન.એ.થયેલી જમીન રજી.વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ રાખેલ છે અને તે જમીન એન.એ.કરાવી લે આઉટ પ્લાન મુજબ ૩ પ્લોટ પાડેલા અને જેમાં બાંધકામ તથા માર્જીનનું ભેગે ક્ષેત્રફળ આશરે ચો.મી. ૧૦૮૭.૮૧.૦૦ તથા સદર જમીનમાં મુકેલ રસ્તાની જમીન આશરે ચો.મી. ૩૨૭.૬૧.૦૦ મળી કુલ ચો.મી. ૧૪૧૫.૪૨.૦૦ ના આશરે ચો.વાર. ૧૬૯૩.૦૦ ના માપની એન.એ. થયેલ જમીન, જે રેવન્યુ રેકર્ડના ખાતા નંબર ૬૯૭૭ થી ચાલતી એન.એ. થયેલ જમીન, જે સીટી સર્વે કચેરી કાંસાના સીટ નંબર ૪૮ ચાલતા નંબર ૮૧ સીટી સર્વે નંબર ૪૨૧૧ ચો.મી. ૧૪૧૫.૪૨.૦૦ ના માપથી નોંધાયેલ એન.એ. થયેલ જમીન પટેલ ઉમેશકુમાર સોમાભાઈએ તા.૧૫-૧૧-૦૬ ના રોજ વિસનગર સબ રજીસ્ટ્રારશ્રીની કચેરીમાં દસ્તાવેજ નંબર ૨૪૨૫ થી લેખ નોંધાવી જમીન રુા.૨,૧૮,૦૦૦/- માં રણછોડભાઈ મફતલાલ વિગેરે પાસેથી વેચાણ રાખેલી અને તે મિલકત તેઓને ઉમેશકુમારે રજી.વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ આપેલ અને તે મિલકત ૧૯૮૯ માં શાહ રમેશચંદ્ર કાંતીલાલે એન.એ.કરાવેલ અને જે કબજા સ્થિતિમાં હતી તે જ કબજા સ્થિતિમાં ૧૯૮૯ થી ઉત્તરો ઉત્તર વેચાણ થતા વાદીઓની પાસે માલીકી હકકે આવેલી અને રે.સ.નં.૯૩૭/૧ અને ૯૩૬/૨ ની હદ ૧૯૮૯ માં હતી તે જ રીતે ચાલી

આવેલી.

(૨) વધુમાં વાદીઓએ પોતાની અરજીમાં જણાવેલ છે કે, સદર જમીન તેઓએ રીવાઈઝ એન.એ. કરાવેલી અને તે મુજબ બાંધકામ કરી સદર જમીન નવ નિર્માણ એજ્યુકેશન ટ્રસ્ટને ૩૧ વર્ષની મુદત માટે ભાડે આપેલ છે અને તેમાં હાલમાં વિકટર્સ સ્કુલ ચાલે છે. વધુમાં વાદીઓએ જણાવેલ છે કે તેઓએ સદર જમીનમાં એન.એ. પરવાનગી મુજબ બાંધકામ કરી રાખવી પડતી ખુલ્લી જગ્યા ખુલ્લી રાખેલી છે અને તે રીતે તેમની વરંડા બંધી સ્થિતિ મુજબની મિલકત આવેલી છે. જ્યારે આ કામના પ્રતિવાદીઓએ રે.સ.નં.૯૩૭/૧ વાળી મિલકત ખરીદ કરેલી છે અને તેઓ તેના માલિક થયેલા છે અને પ્રતિવાદીઓની જગ્યા વાદીની મિલકતની દક્ષિણ બાજુ આવેલ છે અને આ કામના પ્રતિવાદીઓ છેલ્લા એક માસથી વાદીઓને ધમકી આપે છે કે તમારી પાસે અમારી જગ્યા કબજામાં છે અને અમો તોડ ફોડ કરી ને પડાવી લેવાના છીએ. જેથી વાદીઓએ પ્રતિવાદીઓને સમજાવેલ કે, તેઓએ પુર્વ માલિકો પાસેથી જે સ્થિતિમાં મિલકત હતી તે જ કબજાની સ્થિતિમાં તેઓએ મિલકત કબજે રાખેલી છે અને તે પ્રતિવાદીઓના પુર્વ માલિકોની જાણ અને સંમતિ મુજબનો કબજો વાદીઓના પુર્વ માલિકો પાસે હતો અને તે કબજો વાદીઓને તેઓએ સોપેલો છે અને તેઓએ રીવાઈઝ એન.એ. કરાવી તે મુજબ બાંધકામ કરી સદર મિલકત ભાડે આપેલી છે. વાદીઓ નિરંતર કાયદેસરના કબજા ભોગવતાથી પ્રતિવાદીઓના પુર્વ માલિકોની જાણ અને સંમતીથી તેમની મિલકતનો કબજો વાદીઓ ભોગવતા આવેલ છે અને ૧૯૮૯ માં જે તે વખતના માલિકોએ એન.એ. કરાવેલ મિલકતની જે સ્થિતિ હતી તે સ્થિતિ આજની તારીખે હદ બતાવતી છે અને તે મુજબ વાદીઓનો કબજો છે અને તેમાં પ્રતિ વાદીઓને હરકત, અડચણ, અવરોધ કરવાનો હકક કે અધિકાર નથી તેવું ઠરાવી લેવા અને પ્રતિ વાદીઓ તેઓના કબજામાં કોઈ તોડફોડ કરે કરાવે નહી કે નુકશાન કરે કરાવે નહી તે માટે કાયમી મનાઈ હુકમ મેળવવા માટે હાલનો દાવો દાખલ કરી સદર અરજી કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમ મેળવવા માટે આપી છે અને વાદીનો પ્રાઈમાફેસી કેસ છે અને બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ તેઓના લાભમાં છે અને વાદીઓને મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે નહી તો વાદીઓની મિલકતમાં પ્રતિવાદીઓ કાયદો હાથમાં લઈને નુકશાન પહોચાડે તેમ છે તેમ જણાવી દાવા વાળી તકરારી મિલકત રે.સ.નં.૯૩૬/૧ ની દાવામાં બતાવેલ ખુંટવર્ણનની હાલની કબજા સ્થિતિમાં પ્રતિ વાદીઓના રે.સ.નંબર ૯૩૭/૧ ની હદને અડતી બન્ને વચ્ચે આવેલી કંમ્પાઉન્ડ વોલની હદ બતાવતી સ્થિતિમાં પ્રતિવાદીઓ કોઈ ફેરફાર, હરકત, અડચણ કે અવરોક કરે કરાવે નહી કે વાદીઓના કબજા ભોગવટામાં ઉપયોગ અને ઉપભોગમાં હરકત કરે કરાવે નહી તેવો દાવાના

નિર્ણય સુધીનો વચગાળાનો મનાઈ હુકમ આપવા અને સદર દાવાવાળી તકરારી મિલકતમાં પ્રતિ વાદીઓ કે તેમના માણસો, નોકરો, એજન્ટો કોઈ તોડફોડ કરે કરાવે નહીં કે વાદીઓના વરંડાની દિવાલ તોડે તોડાવે નહીં કે વાદીઓનો કબજો બળજબરી પુર્વક પડાવી લે નહીં અને વાદીઓના કબજા હકકમાં કોઈ હરકત કરે કરાવે નહીં અને વાદીઓની કબજાવાળી મિલકતમાં પ્રતિવાદીઓ પ્રવેશ કરે કરાવે નહીં કે તેમાં કોઈ હરકત કે નુકશાન થાય તેવું કોઈ કૃત્ય કરે કરાવે નહીં તેવો દાવાના આખરી નીકાલ આવતા સુધી કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમ ફરમાવવા અને દાવા વાળી મિલકતની યથાવત સ્થિતિ જાળવી રાખવા હુકમ કરવા વિનંતી કરેલી છે.

(૩) પ્રતિવાદીઓને આ અરજીની કારણ દર્શક નોટીસ મળી જતા પ્રતિવાદીઓ એ હાજર થઈને આંક ૨૯ થી વાદીના દાવા તથા મનાઈહુકમની અરજીનો સંયુક્ત જવાબ રજુ કરી વાદીની મનાઈ હુકમની અરજીની હકીકતોનો ઈન્કાર કરી વાદીઓ ધ્વારા સદર મિલકત નવ નિર્માણ ટ્રસ્ટને ભાડે આપેલ હોવાની હકીકત બાબતે કોઈ જાત માહિતી નથી અને વાદીએ રે.સ. નંબર ૯૩૭/૧ વાળી જમીનનું ગેરકાયદેસર રીતે હે.૦-૦૧-૨૪ ચો.મી. જેટલી જમીનનું દબાણ કરી કંમ્પાઉન્ડ વોલ બનાવેલ છે અને વાદીઓએ આ હકીકત છુપાવી હાલનો દાવો કરેલ છે અને વાદીઓએ રીવાઈઝ એન.એ. હુકમની શરતોનું ઉલ્લંઘન કરી કંમ્પાઉન્ડ વોલ તેમજ અંદરના ભાગે બાંધકામ કરેલ છે અને વાદીઓએ કાંસા ગ્રામ પંચાયતની કોઈ પરવાનગી લીધી નથી અને બીન પરવાનગી બાંધકામ કરેલ છે. વધુમાં પ્રતિવાદીઓએ જણાવેલ છે કે, તેઓએ સદર મિલકત ખરીદ કર્યા બાદ સ્થળ ઉપર તપાસ કરતા વાદીઓએ તેઓના સર્વે નંબર ૯૩૭/૧ ની ઉત્તર તરફની જમીનનું દબાણ થયેલાનું જણાતા પ્રતિવાદીઓએ જમીનની હદ માપણી માટે જીલ્લા સર્વે કચેરી, મહેસાણાને અરજી આપેલી જે આધારે જીલ્લા સર્વેયર શ્રી, મહેસાણાએ માપણી કરેલી અને નકશો તૈયાર કરેલો જે મુજબ પ્રતિવાદીઓના સદર સર્વે નંબરની ઉત્તર તરફ ૦.૦૧.૨૪ ચો.મી. જમીનનું દબાણ થયેલ હોવાનું સ્પષ્ટ જણાઈ આવેલ છે અને તે રીતે દબાણકર્તાને કોઈ રક્ષણ મળી શકે નહીં તે હકીકતને ધ્યાનમાં લેતા વાદીઓની કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમની અરજી રદ કરવા વિનંતી કરેલી છે. વધુમાં પ્રતિવાદીઓએ જણાવેલ છે કે, તેઓએ આ કામે કાઉન્ટર સ્યુટ પણ કરેલો છે. વધુમાં વાદીઓ ૨૦ વર્ષ ઉપરાંતથી પુર્વ માલીકના સમયથી સદર જગ્યાના કબજામાં હોવાની હકીકત ખોટી રીતે જણાવેલ છે. બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ પણ પ્રતિવાદીઓની તરફેણમાં છે અને વાદીઓની માંગણી મુજબની કોઈ દાદ મળી શકે તેમ નથી ત્યારે વાદીઓ પાસેથી ખર્ચ અને વળતર અપાવવા પ્રતિવાદીઓએ માંગણી કરી વાદીઓની મનાઈ હુકમની અરજી રદ કરવા વિનંતી કરેલી છે. વધુમાં આ કામના પ્રતિ

વાદીઓએ આંક ૩૦ થી કાઉન્ટર કલેઈમ દાખલ કરીને તકરારી મિલકતમાં આ કામના વાદી ધ્વારા તેઓની માલીકીની જગ્યામાં દબાણ કરેલ હોવાનું જાહેર કરી સદર દબાણ દુર કરી સદર દબાણ વાળી જમીનનો પ્રત્યક્ષ કબજો વરંડાનુ બાંધકામ વાદીઓના ખર્ચે દુર કરાવી તેઓને સોપવા માંગણી કરેલી છે.

(૪) આ કામે વાદીઓએ આંક ૪૦ થી કાઉન્ટર એફીડેવીટ રજુ કરેલ છે અને પ્રતિ વાદીઓના જવાબની હકીકતનો ઈન્કાર કરી તેઓની મનાઈ હુકમની અરજીની હકીકતને વળગી રહેલા છે.

(૫) આ કામે વાદી તરફે પોતાના કેસના સમર્થનમાં માર્ક ૪/૧ થી ૪/૨૬ તથા ૪૫/૧ થી ૪૫/૬ ના રજુ કરેલ દસ્તાવેજી પુરાવાને તથા પ્રતિવાદી તરફે માર્ક ૫૩/૧ થી રજુ કરેલ દસ્તાવેજી પુરાવાને ધ્યાને લેવામાં આવેલ છે અને ત્યારબાદ વાદી તરફે વિદવાન વકીલશ્રી જે.એસ.ચૌધરીએ આંક ૪૪ થી લેતિખ દલીલ રજુ કરેલ છે અને પ્રતિવાદીઓ તરફેના વિદવાન વકીલશ્રી બી.એ.નાયકની દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

(૬) ઉપરોક્ત હકીકતો અને સંજોગો ધ્યાને રાખતા આ કામના ન્યાયિક નિર્ણય માટે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

- (૧) શું વાદી સાબીત કરે છે કે તેઓનો પ્રથમ દર્શની કેસ છે ?
- (૨) શું વાદી સાબીત કરે છે કે બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ તેઓની તરફેણમાં છે?
- (૩) શું વાદી સાબીત કરે છે કે જો તેઓની માંગણી મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે નહી તો તેઓને નાણાંમા વળતર ન મળી શકે તેવું નુકશાન થાય તેમ છે ?
- (૪) શું આખરી હુકમ ?

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વે મારા નિર્ણય નીચે મુજબ છે.

- (૧) અંશત:હકારમાં.
- (૨) અશત:હકારમાં.
- (૩) અંશત:હકારમાં.
- (૪) આખરી હુકમ મુજબ.

((કા રણો))

મુદ્દા નંબર ૧ થી ૩ :-

(૮) સદર ત્રણેય મુદ્દાઓ એક બીજા સાથે સંકળાયેલા હોઈ હકીકતો તથા પુરાવાઓનું અવાર નવાર પુનરાવર્તન અટકાવવાના શુભ આશયથી ત્રણેય મુદ્દાઓની ચર્ચા એક સાથે કરવામાં આવેલ છે.

(૯) સદર દાવાના કામે વાદીએ આંક ૪ થી દસ્તાવેજી પુરાવાનું લીસ્ટ રજુ કરેલ છે જેમાં નીશાની ૪/૧ થી કાંસા ગામના રે.સ.નંબર ૯૩૬ ના એન.એ. હુકમની નકલ, માર્ક ૪/૪ થી સદર મિલકતના વેચાણ દસ્તાવેજની નકલ, માર્ક ૪/૩ થી સદર તકરારી મિલકતનો લે-આઉટ પ્લાનની નકલ રજુ કરેલ છે. વધુમાં માર્ક ૪/૭ થી તે મિલકતની ઈન્ડેક્સની નકલ રજુ કરેલ છે તે સાથે તે મિલકતના રેવન્યુ રેકર્ડ તથા વખતો વખત થયેલ બીન ખેતીની પરવાનગીના હુકમની નકલ રજુ કરેલ છે તથા વાદીએ નવ નિર્માણ એજ્યુકેશન ટ્રસ્ટને આપેલ ૩૧ વર્ષની મુદતના ભાડા પટ્ટાના લેખની નકલ માર્ક ૪/૧૪ થી રજુ કરેલ છે અને નીશાની ૪/૧૭ થી વાદીની માલીકીની મિલકતના ફોટાઓ રજુ કરેલ છે તેમજ નીશાની ૪/૨૬ થી વાદીએ રે.સ.નંબર ૯૩૬ /૧ ની બાજુમાં આવેલ રે.સ.નં.૯૩૬/૨ વાળી મિલકત ખરીદેલ તેનો વેચાણ દસ્તાવેજ રજુ કરેલ છે. સદર કામે વાદીએ એવો કેસ રજુ કરેલ છે કે, તેમના અગ્ર હકક ધારી પાસેથી તેમણે અવેજથી મિલકત વેચાણ રાખેલી છે અને સને ૧૯૮૯ માં શાહ રમેશચંદ્ર કાંતીલાલ વગેરેએ સદર મિલકત એન.એ.કરાવી જે કબજા સ્થિતિમાં હતી તે જ કબજા સ્થિતિમાં સને ૧૯૮૯ થી ઉત્તરોત્તર વેચાણ થતા વાદીઓ પાસે માલીકી હકકે આવેલી અને રે.સ.નં.૯૩૭/૧ અને ૯૩૬/૨ ની હદ ૧૯૮૯ માં હતી તે જ રીતે ચાલતી આવેલી છે. વાદીએ તકરારી મિલકત ૩૧ વર્ષના ભાડા પટ્ટે નવ નિર્માણ એજ્યુકેશન ટ્રસ્ટને ભાડે આપેલી છે જેમાં વિકટર સ્કુલ ચાલે છે અને ત્યારબાદ તેમણે ફરીથી રીવાઈઝ એન.એ.ની પરવાનગી માંગતા જે આ કામે માર્ક ૪/૧૨ થી રજુ છે તે મુજબ એન.એ. થયેલી અને તે પ્રમાણે રીવાઈઝ હુકમના આધારે બાંધકામ કરેલ છે અને ખુલ્લી જગ્યાઓ રાખેલ છે અને વરંડાની સ્થિતિ મુજબ હાલમાં તેમની મિલકત આવેલી છે અને વાદીની રે.સ.નં.૯૩૬/૧ અને પ્રતિવાદીઓની રે.સ.નં.૯૩૭/૧ વચ્ચે વાદીઓના અગ્ર હકક ધારી પાસે જે સ્થિતિમાં કબજાથી મિલકત હતી તે જ સ્થિતિમાં વાદીઓએ મિલકત રાખેલી છે અને તે અંગેની પ્રતિવાદીઓના અગ્રહકકધારીઓની જાણ અને સમંતી મુજબનો કબજો વાદીઓના અગ્ર હકક ધારી પાસે હતો અને તે મુજબનો જ કબજો વાદીઓના અગ્ર હકક ધારીએ વાદીઓને સુપરત કરેલ

છે અને જે વીસ વર્ષ ઉપરાંતથી કબજો ભોગવટો આવેલો છે.ત્યારબાદ રીવાઈઝડ એન.એ. કરાવેલ છે અને શાળાને ભાડે આપેલ છે પરંતુ આ કામના પ્રતિવાદીઓ તોડ ફોડ કરી બળજબરીથી મિલકતનો કબજો પડાવી લેવા માંગતા હોઈ હાલનો દાવો તથા મનાઈ હુકમની અરજી કરેલ છે.

(૧૦) પ્રતિવાદી તરફે આંક ૨૮ થી જવાબ રજુ કરેલ છે જેમાં વાદીની હકીકતનો ઈન્કાર કરેલ છે અને પ્રતિવાદીએ આંક ૩૦ થી સામો દાવો કરેલ છે અને આંક ૫૩ થી દસ્તાવેજી પુરાવાનું લીસ્ટ રજુ કરેલ છે. જેમાં ૫૩/૧ થી પ્રતિવાદીના રીવાઈઝડ પ્લાનના લે-આઉટની નકલ રજુ કરેલ છે જે સામે વાદીએ આંક ૪૭ થી કાઉન્ટર એફીરેવીટ રજુ કરેલ છે જેમાં પ્રતિવાદી ના સામા દાવાનો ઈન્કાર કરેલ છે. પ્રતિવાદીએ તેમના જવાબ તથા સામા દાવાના કામે હાલના વાદીએ તેમના રે.સ.નં.૮૩૬/૧ ની દક્ષિણ દિશાએ આવેલ વાદીની મિલકતમાં પ્રતિવાદીની મિલકત ૮૩૭/૧ વાળી જમીન પૈકીની ઉત્તર દિશા તરફ હે.૦.૦૧-૨૪ ચો.મી. જેટલી જમીનનું ગેરકાયદેસર દબાણ કરી અને કંમ્પાઉન્ડ વોલ તેમની જમીનમાં ૮'૫" ઉંચી બનાવેલ છે અને તે બાંધકામ કરવા કાંસા ગ્રામ પંચાયતની કોઈ પરવાનગી લીધેલી નથી અને રીવાઈઝડ એન.એ.ના હુકમનો ભંગ કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે અને તેથી વાદીનું ગેરકાયદેસરનું દબાણ દુર કરી કબજો ખુલ્લો કરી તેમને સોપી આપવા અંગે સામા દાવામાં દાદ માંગેલી છે. પ્રતિવાદી તરફે કોઈ સામી વચગાળાની મનાઈ હુકમની અરજી નથી.

(૧૧) આમ, બન્ને પક્ષકારોના પ્લીડીંગ તથા કોર્ટ કમિશ્નરશ્રીના રીપોર્ટ મુજબ વાદીના રે.સ.નં.૮૩૬/૧ ની દક્ષિણે તથા પ્રતિવાદીના રે.સ.નં.૮૩૭/૧ ની ઉત્તરે પ્રતિવાદીની તરફે આવેલ જમીન લેવલ થી ૮'૫" ની ઉંચી દિવાલ આવેલ છે અને જ્યારે પ્રતિવાદી પોતાના પ્લીડીંગમાં જણાવતા હોય કે વાદીએ તેમની મિલકતમાં ગેરકાયદેસર કબજો કરેલ છે તેવા સંજોગોમાં તે બન્ને વચ્ચેની મિલકત વચ્ચેની ૮'૫" ની દિવાલ જે આવેલી છે ત્યાં સુધી વાદીનો કબજો ભોગવટો હોવાનું પ્રથમ દર્શનીય રીતે જણાઈ આવે છે.વાદી તરફે જે તકરાર લેવામાં આવેલ છે કે તે તેમના અગ્ર હકક ધારીઓ ધ્વારા તેમના તે અગાઉના છેલ્લા ૨૦ વર્ષથી પ્રતિવાદી અને મિલકતના માલીક તરફે પ્રતિવાદીના અગ્ર હકક ધારીની જાણમાં તે મિલકતનો કબજો ભોગવટો તેમની પાસે સને ૧૯૮૮ ની સ્થિતિએ આવેલો છે.આમ તે કબજો છેલ્લા વીસ વર્ષથી વાદી તથા તેમના અગ્ર હકક ધારી માલીકોના પાસે હતો તે પુરાવાનો વિષય છે, પરંતુ હાલના તબક્કે કમિશ્નરશ્રીના રીપોર્ટ મુજબ તેમજ પ્રતિવાદીઓના પ્લીડીંગને જોતા બન્ને પક્ષકારો

વચ્ચેની મિલકતની વચ્ચે આવેલ ૯'૫" વાળી દિવાલ જે વાદીના રે.સ.નંબર ૯૩૬/૧ ની દક્ષિણે આવેલી છે ત્યાં સુધી કબજો ભોગવટો હોવાનું પ્રથમ દર્શનીય રીતે સાબીત થાય છે અને પ્રતિવાદી તરફે જે તકરાર છે કે તે ગેરકાયદેસરનું દબાણ છે, પરંતુ મિલકતનો પત્યક્ષ કબજો ભોગવટો તે તેના ખરા માલીક સામેનો પણ ટેમ્પરરી તથા પ્રોવીઝનલ ટાઈટલ ગણી શકાય અને વાદી તરફે રજુ ચુકાદો ૧૯૭૦, જી.એલ.આર., ૯૭૧ રામશ્રી મહાવીર વિરુદ્ધ ગીરધારીલાલ ભોલેનાથ અગરવાલ તથા ૨૦૦૪, એ.આઈ.આર. (સુ.કો.) ૪૬૦૯ રામગૌડા વિરુદ્ધ નાયડુના ચુકાદામાં જણાવ્યા મુજબ શાંતિપુર્વકનો કબજો ભોગવટો ધરાવતા પક્ષકારને કાયદાકીય પ્રક્રિયા કર્યા સિવાય દુર કરી શકાય નહીં અને શાંતિપુર્ણ કબજો ધરાવનારને વચગાળાનું રક્ષણ મળવું જોઈએ, પરંતુ સદર કામે જ્યારે પ્રતિવાદી તરફે ગેરકાયદેસર રીતે દબાણ કરેલાનો આક્ષેપ છે અને વાદી પણ પોતે પ્રતિવાદીના અગ્ર હકક ધારીની જાણમાં તકરારી મિલકતનો છેલ્લા વીસ વર્ષથી કબજો ભોગવટો ધરાવતા હોવાનું જણાવતા હોઈ અને તે પણ પુરાવાનો વિષય હોઈ બન્ને પક્ષકારોની મિલકત વચ્ચે આવેલી દિવાલ આવેલ હોવાનું જોતા દાવાના આખરી નિકાલ સુધી યોગ્ય વસ્તુ સ્થિતિ જાળવી રાખવામાં ન આવે તો બન્ને પક્ષકારોને નાણાંમાં ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકશાન થાય તેમ છે અને સગવડતા અગવડતાનું પલ્લુ પણ બન્ને પક્ષકારોની તરફેણમાં હોઈ મુદ્દા નંબર ૧ થી ૩ નો જવાબ અંશતઃ હકારમાં ઠરાવવામાં આવે છે અને મુદ્દા નંબર ૪ ના સંદર્ભમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

// આખરી હુકમ //

- વાદીની હાલની આંક ૫ ની કામચલાઉ મનાઈ હુકમની અરજી આથી અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.
- આ કામે વાદીના વિસનગર તાલુકાના કાંસા ગામની સીમના તકરારી રે.સ. નં.૯૩૬/૧ ની દક્ષિણ દિશાએ અને પ્રતિવાદીની માલીકીના રે.સ.નંબર ૯૩૭/૧ ની ઉત્તર તરફ ની વચ્ચે આવેલી જગ્યા તથા કોર્ટ કમિશ્નરશ્રીના પંચનામાના પાન નંબર ૪ માં જણાવ્યા મુજબની ૯'૫" ની ઉંચાઈ વાળી જે દિવાલ આવેલી છે તે દિવાલની બન્ને પક્ષકારોએ આ દાવાનો આખરી નિકાલ આવે નહીં ત્યાં સુધી યથાવત પરિસ્થિતિ જાળવી રાખવાનો આથી હુકમ કરવામાં આવે છે.
- સદર અરજીનો ખર્ચ દાવાના આખરી પરિણામને અનુસરશે

— ઉપરોક્ત હુકમ આજ તારીખ ૨૮ માહે જાન્યુઆરી સને ૨૦૧૫ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૨૮-૧-૨૦૧૫
વિસનગર.

(પ્રકાશચંદ્ર ઈશ્વરભાઈ પ્રજાપતિ)
CODE-GJ00868
મુખ્ય સિવિલ જજ, વિસનગર.