

અરજી દાખલ તારીખ	૦૨-૦૮-૨૦૨૫
અરજી રજીસ્ટ્રાર કર્યાતારીખ	૦૨-૦૮-૨૦૨૫
અરજી ફેસલ તારીખ	૦૨-૦૪-૨૦૨૬
સમયગાળો	વર્ષ- માસ - દિવસ

ખેરાલુના મે.એડી.ચીફ જ્યુડી.મેગીસ્ટ્રેટ શ્રી આર.વી.સોની સાહેબની કોર્ટમાં,  
મુ.ખેરાલુ, જિ.મહેસાણા

ક્રિ.પ.અ.નં.૧૧૫/૨૦૨૫

આંક:-૨૦

અરજદાર :- (૧) વાઘરી સજનબેન તે પહલાદભાઈ લક્ષ્મણભાઈની દિકરી  
તથા વાઘરી યોગેશભાઈ કમલેશભાઈની પત્ની.  
ઉ.આ.વ.૨૬, ધંધો-ઘરકામ,  
રહે.વિઠોડા, તા.ખેરાલુ, જી.મહેસાણા,

::- વિ રુ ઘા -::

સામાવાળા :- (૧) કંકોડીયા યોગેશભાઈ કમલેશભાઈ  
(૨) કંકોડીયા કમલેશભાઈ ઈશ્વરભાઈ  
(૩) કંકોડીયા જ્યોત્સનાબેન કમલેશભાઈ  
(૪) કંકોડીયા ધર્માભાઈ ઈશ્વરભાઈ,  
તમામ ઉ.આ.વ.પુખ્ત, ધંધો.ખેતી તથા પશુપાલન,  
તમામ રહે.મેપડા, તા.વડગામ, જી.બનાસકાંઠા.

(R.V.Soni)  
Addl.Chief Judi.Megi.Kheralu

-----  
 અરજ :- ડોમેસ્ટીક વાયોલન્સ એક્ટની કલમ-૧૨(૧) મુજબ અરજ....  
 -----

અપિયરન્સ :- અરજદારપક્ષે વિ.વ.શ્રી :- એસ.જી.મેમણ  
 સામાવાળાપક્ષે વિ.વ.શ્રી :- ડી.પી.વાઘેલા  
 -----

-:: ઠ રા વ ::-

(૧). અરજદારની અરજીની ટૂંકમા હકીકત એવી છે કે, અરજદારના લગ્ન સામાવાળા નં.૧ સાથે મોજે-વિહોડા, તા.ખેરાલુ, જી.મહેસાણા મુકામે આજથી ૫(પાંચ) વર્ષ અગાઉ હિન્દુ શાસ્ત્રોક્ત વિધિ મુજબ થયેલા. આમ, સામાવાળા નં.૧ અરજદારના કાયદેસરના પતિ થાય છે તથા સામાવાળા નં.૨,૩ મારા સસરા-સાસુ તથા નં.૪ કાકા સસરા થાય છે. અરજદારના પિયરમાંથી યથાશક્તિ મુજબ દર-દાગીના, વાસણ-કુસણ, ભેટ-સોગાદો તથા અન્ય ચીજવસ્તુઓ આપેલી અને લગ્ન કરી અરજદાર સામાવાળા નં.૧ ના ઘરે ગયેલા અને લગ્ન હકકો પુરા કરેલા અને આણે-પીયાણે ફરી સામાવાળા નં.૧ નું કાયમી ઘર કરીને રહેલા અને સામાવાળા નં.૧ ના લગ્ન સહજીવનથી એક પુત્ર નામે ક્રિયાનનો જન્મ થયેલો. જેની ઉંમર આશરે બે વર્ષની છે. સામાવાળા નં.૧ લગ્નની શરૂઆતમાં અરજદારને સારી રીતે રાખતા હતા. પરંતુ લગ્નના થોડા સમય બાદ સામાવાળા નં.૧ નું વર્તન બદલાઈ ગયેલું અને ઘરકામની નાની-નાની બાબતોને લઈ અમોને હેરાન પરેશાન કરવાનું શરૂ કરેલું અને સામાવાળા નં.૧ તથા સામાવાળા નં.૨,૩ અરજદારને મહેણા-ટોણા મારવાનું શરૂ કરેલું. અને અવાર-નવાર અરજદારને ઘરકામની નાની-નાની બાબતોને લઈ ઝઘડા કરતા અને કહેતા કે, તું મને ગમતી નથી અને તને રાંધતા આવડતું નથી, તારા માતા-પિતા તને કંઈ શીખવાડેલ નથી, અમોને દહેજમાં કંઈ આપેલ નથી, તારા ઘર વાળા ભીખારી છે તેમ કહી અમોને શારીરીક અને માનસિક ત્રાસ આપતા જેથી સદર હકીકતની વાત સામાવાળા નં.૧ ના માતા-પિતાને કરતા તો તેઓ સામાવાળા નં.૧ ને સમજાવવાની

(R.V.Soni)  
 Addl.Chief Judi.Megi.Kheralu

જગ્યાએ ઉશ્કેરણી કરી કહેતા કે, આને તું કાઢી મુક તને બીજી પત્ની લાવી આપીશું. તેમ કહી મહેલા ટોણા મારી અમારી સાથે ઝઘડાં કરી માનસીક અને શારીરીક ત્રાસ આપતા હતા. અને વારંવાર કામકાજ બાબતે તેમજ કોઈ બહાનુ ઉભુ કરી અરજદાર સાથે ઝઘડા કરતા અને અરજદારને મારઝુડ કરતા. તેમ છતાં અરજદાર સામાવાળાઓનો ત્રાસ સહન કરી સામાવાળાઓના ઘરે રહેતા. આજથી અઢી વર્ષ અગાઉ અરજદાર સગર્ભા થતાં અમોને અમારામાતા-પિતા ડીલેવરી સારૂ પિયર લાવેલા અને અમોએ એક પુત્રને જન્મ આપેલ. ત્યારબાદ અમારા પુત્રને લઈ અમારી સાસરીમાં ગયેલા અને સાનેક દિવસ રોકાયેલા અને સાત દિવસમાં પણ સામાવાળાઓ અમોને કોઈપણ બહાનુ કાઢી હેરાન કરતા અને કહેતા કે, તારા માતા-પિતાએ જીયારુ કરેલ નથી કે જીયારામાં કંઈ આપેલ નથી. તેમ કહી અરજદારને સામાવાળા નં.૧ તથા સામાવાળા નં.૨,૩ અમોને મહેલા ટોણા મારતા અને કહેતા કે, તું અમારા લાયક નથી તને છુટાછેડા આપી દેવાના છે. તેમ કહી શારીરીક માનસીક ત્રાસ આપતા હતા અને સામાવાળા નં.૨,૩ પણ સામાવાળા નં.૧ ને ઉશ્કેરણી કરતા હતા. આજથી આશરે બે વર્ષ અગાઉ સામાવાળાઓએ અરજદાર સાથે કોઈપણ કારણ વગર ઝઘડો કરેલો અને કહેવા લાગેલ કે, તારા માતા-પિતાએ હજુ સુધી જીયારામાં કંઈ આપેલ નથી. તે લગ્ન વખતે પણ કંઈ આપેલ નથી અને જો તારે અમારા ઘરે રહેવું હોય તો તારા માતા-પિતા પાસેથી રૂ.૧,૦૦,૦૦૦/-જીયારા પેટે લઈ આવ તેવું કહેતાં અરજદારે સામાવાળાઓને સમજાવેલા અને કહેલ કે, મારા માતા-પિતા ગરીબ માણસ છે આટલી મોટી રકમ આપી શકે તેમ નથી. જેથી સામાવાળા નં.૧ ઉશ્કેરાઈ ગયેલા અને મને માર મારવા લાગેલા અને કહેલ કે, તું મને ગમતી નથી. તને છુટાછેડા આપી દેવા છે, મારે બીજી પત્ની લાવવી છે. તેમ કહી અરજદારનું સ્ત્રીધન પડાવી લઈ તેમજ અમારા દિકરા ક્રિયાન કાઢી મુકેલા. જેથી નાછુટકે અરજદારને કોઈ આરો ન હોવાથી અરજદારના પિયર વિહોડા મુકામે આવેલા અને અરજદારને તેડી જવાનો કોઈ પયત્ન ન કરતા કે અમારી સાથે કોઈ સમાધાન ન કરતા અમોએ નામદાર કોર્ટમાં સામાવાળા નં.૧ થી ૩ ના

(R.V.Soni)

Addl.Chief Judi.Megi.Kheralu

વિરૂધ્ધ ઘરેલુ હિંસાની અરજ દાખલ કરેલ જે ભાલુ કામે અરજદાર અને સામાવાળા વચ્ચે સમાધાન થયેલ અને અરજદારની સામાવાળાઓએ સારી રીતે રાખવાની ખાતરી આપી તેવુ લખાણ કરી આપી અને હવેથી ત્રાસ નહીં આપવાની ખાતરી આપેલ જેથીસ અરજદારસામાવાળા ઓ સાથે સમાધાન કરી સામાવાળાઓના ઘરે રહેવા ગયેલ અને અરજદારે કિ.પ.અ.નં.૧૮/૨૦૨૪ ની અરજ તા.૧૪-૦૯-૨૦૨૪ ના રોજ પરત ખેચેલ. અરજદારને સામાવાળાઓએ તેડી ગયા બાદ બે-ચાર માસ જેટલુ સારી રીતે રાખેલ ત્યારબાદ સામાવાળાઓએ ફરીથી ત્રાસ આપવાનુ શરૂ કરેલુ અને અવાર-નવાર સામાવાળા નં.૧ અવાર નવાર મેણા ટેણા મારી શારીરીક ત્રાસ આપવા લાગેલા અરજદારને ઘરકામની નાની-નાની બાબતોને લઈ ઝઘડા કરતા અને કહેતા કે, તું મને ગમતી નથી અને તને રાંધતા આવડતું નથી, તારા માતા-પિતા તને કંઈ શીખવાડેલ નથી, અમોને દહેજમાં કંઈ આપેલ નથી, તારા ઘરવાળા ભીખારી છે તેમ કહી અમોને શારીરીક અને માનસિક ત્રાસ આપતા જેથી સદર હડીકતની વાત સામાવાળા નં.૧ ના માતા-પિતાને કરતા તો તેઓ સામાવાળા નં.૧ ને સમજાવવાની જગ્યાએ ઉશ્કેરણી કરી કહેતા કે, આને તું કાઢી મુક તને બીજી પત્ની લાવી આપીશું. તેમ કહી મહેણા ટોણા મારી અમારી સાથે ઝઘડો કરી માનસીક અને શારીરીક ત્રાસ આપતા હતા. અને વારંવાર કામકાજ બાબતે તેમજ કોઈ બહાનુ ઉભુ કરી અમા અરજદાર સાથે ઝઘડા કરતા અને અરજદારને મારઝુડ કરતા. તેમ છતાં અમ અરજદાર અગાઉ પણ સામાવાળાઓ સાથે સમાધાન કરેલ અને ફરીથી અમારૂ ઘર બગડે નહીં તે સારૂ સામાવાળાઓનો ત્રાસ સહન કરી સામાવાળાઓના ઘરે રહેતા. ગઈ તા.૨૭-૦૭-૨૦૨૫ ના રોજ સામાવાળાઓએ અરજદાર સાથે ઝઘડો કરેલો અને અરજદારને મારઝુડ કરી શારીરીક અને માનસિક ત્રાસ આપી અમારા પુત્ર કીયાન સાથે કાઢી મુકેલી જેથી ના છુટકે અરજદાર અમારા પુત્ર સાથે અમારા પિયર મોજે-વિઠોડા તા.ખેરાલુ મુકામે આવેલા અને રાત્રે આઠ વાગ્યે સામાવાળા નં.૨ થી જ ના ઓ ગાડી લઈ અમારા પિયર માજે વિઠોડા મુકામે આવેલા અને સામાવાળા નં.૨ થી જ નાઓ અમારા પિતાશ્રી સાથે સમાધાનની વાતચીત કરતા

(R.V.Soni)

Addl.Chief Judi.Megi.Kheralu

દરમિયાન એકદમ ઉશ્કેરાઈ જઈ અરજદારના પુત્ર ક્રીયાન ઉ.વ.૨ ને પડાવી લઈ. લઈ આવેલ ગાડીમાં જતા રહેલા અમારો પુત્ર રડતો હોવા છતાં અરજદારે ખુબજ આજીજી કરવા છતાં અમારા પુત્રને પરત આપેલ નહીં તેમજ અમારુ પુત્ર ઉ.વ.૨ વર્ષનુ છે અને ધાવતુ બાળક છે અને પુત્રને દુધ આપવામાં ન આવેતા તેમજ માતાનો પ્રેમ ન મળવાના કારણે બીમાર પડે તેમજ અમારા બાળકને ખોવાના વારો આવે છે.તેમજ આમારુ બાળક નાનુ હોઈ અમારા વગર રહી શે તેમ નથી અરજદારે આ બાબતે વડગામ પોલીસ સ્ટેશનમાં સામાવાળાઓ વિરુદ્ધ ફરીયાદ આપેલી, આમ સામાવાળાઓએ અમોને માનસિક અને શારીરીક ત્રાસ આપી ઘરેલુ હિંસાનુ કૃત્ય કરેલ હોઈ હાલની આ અરજ ગુજારવાની પડેલ છે.

વધુમા અરજદારે જણાવેલ છે કે, આ કામના સામાવાળા નં.૧ શરીરે સશક્ત અને મજબૂત બાંધાના ઈસમ છે અને સામાવાળા ૧૦ વિઘા જેટલી ખેતીની જમીન ધરાવે છે. જે જમીનમાંથી આવકો ઉપજો મેળવી વાર્ષિક રૂ.૭,૦૦,૦૦૦/- જેટલુ કમાય છે તેમજ પશુપાલનનો ધંધો કરી ડેરીમાં દુધ ભરાવી માસિક રૂ.૩૦,૦૦૦/- જેટલી આવક મેળવે છે તથા સામાવાળા નં.૨,૩ ખેતી કરી સારી રીતે આવક મેળવે છે. આમ સામાવાળા નં.૧ ને અમો અરજદાર સિવાય બીજા કોઈના ભરણ-પોષણની જવાબદારી નથી. અને અમ અરજદાર બાઈ માણસ છીએ. અમો કોઈ હુન્નર ધંધો જાણતા નથી કે અમારે આવકનું કોઈ સાધન નથી.

**ઉપરોક્ત હકીકતો જણાવી અરજદારે સદર અરજી સબબ દાદ માંગેલ છે કે, (એ) આ કામના સામાવાળા નં.૧ તેમની જાત-વ-હેરક મિલકતમાંથી અરજદાર ને ભરણ-પોષણ પેટે માસિક રૂ.૨૫,૦૦૦/- અંકે રૂપિયા પરચીસ હજાર પુરા સદર અરજી કર્યા તારીખથી દર માસે ચઢે-ચઢાવે ચુકવી આપે તેવા હુકમ કરવા મે.થશે.(બી) આ કાયદાની કલમ-૧૯ મુજબ આ કામના સામાવાળાઓએ અમા અરજદાર પાસેથી પડાવી લીધેલુ સ્ત્રીધન પરત આપે તેવો હુકમ કરવા મે.થશે.(સી) સદર કાયદાની કલમ-૧૯ મુજબ આ કામના સામાવાળા અમોને વૈકલ્પિક રહેવાની વ્યવસ્થા કરી આપે**

અથવા તો વૈકલ્પિક રહેઠાણનું દર મહિને નિયમિત રૂ. ૩૦૦૦/- અંકે રૂપિયા ત્રણ હજાર પુરા ભાડું ચુકવી આપે અને વૈકલ્પિક રહેઠાણમાં પ્રવેશ ન કરે તેવો હુકમ ફરમાવવા મે.થશે.(ડી) આ કામના સામાવાળાઓ પાસેથી કાયદાની કલમ-૨૧ મુજબ અમારા પુત્ર કીયાનનો ઉ.વ.૨ નો કાયમી કબજો અરજદારને સોંપવા હુકમ કરવા મે.થશે.(ઈ) આ કામના સામાવાળાએ સદર કાયદાની કલમ-૨૨ મુજબ અરજદારને આપેલ શારીરિક, માનસિક ત્રાસ બદલ રૂ.૫,૦૦,૦૦૦/- નું વળતર ચુકવી આપે તેવા હુકમ કરવા મે.થશે.(એફ) આ અરજીનો તમામ ખર્ચ સામાવાળાઓ પાસેથી અપાવવા મે.થશે.(જી) નામદાર કોર્ટને યોગ્ય લાગે તેવી હરેક દાદ અપાવવા અરજ કરેલ છે.

(૨).. અરજદારની અરજી રજુ થતાં, ડોમેસ્ટીક ઈન્સીડેન્ટ રીપોર્ટ પ્રોટેક્શન અધિકારીએ નિયત નમુનામાં રજુ રાખેલ છે. સદરહું રીપોર્ટને વંચાણે લેતા ઘરેલુ હિંસાનો બનાવ બનેલ હોવાનું અહેવાલમાં જણાવેલ છે જે આ કામે **આંક-૧૪** થી રજુ રાખવામા આવેલ છે. સામાવાળાઓને નોટીસ કાઢવામા આવેલ, જે નોટીસ સામાવાળાઓને બજી જતા, સામાવાળાઓ તેઓના વિ.વ.શ્રી મારફતે હાજર થયેલા. સામાવાળા નં. ૧ નાઓએ અરજદારની અરજી સામેનો લેખિત જવાબ **આંક-૧૧** થી રજુ કરેલ છે. જેમાં તેઓએ અરજદારની અરજીના પેરા-૧ સામે કોઈ વાદ(તકરાર) ન હોવાનું તેમજ અરજદારની સ્પષ્ટપણે કબુલ કર્યા સીવાયની સદર અરજીની બીજી તમામ હકીકતો ખોટી અને ઉપજાવી કાઢેલી અને બનાવટી હોવાનું જણાવેલ છે. વધુમાં, સામાવાળા ઓએ તેઓના જવાબમાં ખરી હકીકતે જણાવેલ છે કે, સામાવાળા નં. ૧ તથા અરજદારના લગ્ન અમારા સમાજના રીતિ રિવાજ પ્રમાણે થયા હતા અને અરજદારને પિયરમાં મોકલ્યા બાદ થોડા સમય પછી તેડવા જવાનું હોય છે જેથી થોડા સમય બાદ સામાવાળા નં. ૧ અરજદારને તેડી લાવેલા. સામાજિક રીતિ રિવાજ મુજબ અરજદારને

(R.V.Soni)

Addl.Chief Judi.Megi.Kheralu

તેડી લાવ્યા પછી કાયમ માટે અરજદારને સાસરીમાં જ રહેવાનું હોય છે. તેડી લાવ્યાના ચાર થી પાંચ દિવસમાં જ અરજદારે તેનું પોત પ્રકાશવાનું શરૂ કરી દીધેલું. અરજદાર સવારે ઊઠીને ઘરકામમાં સામાવાળા નં. ૧ ના માતૃશ્રી એટલે કે સામાવાળા નં. ૩ ને કોઈ મદદ કરતાં ન હતા તથા કોઈની સાથે વાતચીત પણ કરતાં ન હતા અને ઘરમાં ગુમસુમ બેસી રહેતા હતા એટલે સામાવાળા નં. ૧ એ અરજદારને આ અંગેનું કારણ પૂછતાં અમોને અરજદારે જણાવેલ કે મારે તો તમારી જોડે લગ્ન જ નહોતા કરવા પરંતુ મારા માતાપિતાના દબાણ અને લાગણીને વશ થઈને મે તમારી જોડે લગ્ન કર્યા છે. તમે તો સાવ ગરીબ છો અને તમારી પાસે તો રહેવા માટે સારું ઘર પણ નથી અને તમારી પાસે ગાડી પણ નથી. અરજદાર સામાવાળા નં. ૧ ના ઘરે થોડો સમય જ રહેતા અને વધુ સમય તેઓ તેઓના પિયરમાં રહેતા હતા. અરજદાર જેટલો પણ સમય અમારા ઘરે રહેલા તે સમય દરમિયાન જ્યારે ઘરે હોય ત્યારે સામાવાળા નં. ૧ જોડે કોઈને કોઈ વાતે ઝઘડો કરતાં અને કહેતા કે મારે તો તારા માં બાપ ભેગું નથી રહેવું અને તું અલગ ઘર રાખ મારે તો તારા માં બાપથી અલગ ઘર જોઈએ અને હું તારા માં બાપ અને ભાઈઓના કામ શું કરવા કરું અને તારે જો તારા માં બાપ ભેગું રહેવું હોય તો તું રહે હું મારા પિયર ચાલી જાઉં. આમ અરજદારને મારા માતાપિતાથી અલગ રહેવું હોય તેઓ સામાવાળા નં. ૧ જોડે ઝઘડો કરતાં. વધુમાં સામાવાળા નં. ૧ કામથી ઘરની બહાર ગયેલા હોય તે દરમિયાન અરજદાર અમારા માતાપિતા એટલે કે સામાવાળા નં. ૨ અને ૩ સાથે પણ ઝઘડો કરતાં અને તેઓને નહીં બોલવાના શબ્દો બોલતા હતા. અરજદારના આવા વર્તન અને દરરોજના ઝઘડાના કારણે સામાવાળા નં. ૧ અમારા માતાપિતા એટલે કે સામાવાળા નં. ૨ અને ૩ થી અલગ ઘર રાખીને રહેવા ગયેલા. જ્યારે અલગ ઘર રાખીને રહેવા ગયેલા ત્યારે પણ અરજદાર અમારા માતાપિતા એટલે કે સામાવાળા નં. ૨ અને ૩ ને અમારા ઘરે આવવા દેતાં નહોતા અને સામાવાળા નં. ૧ને પણ અમારા માતાપિતા એટલે કે સામાવાળા નં. ૨ અને ૩ ના ઘરે જવા દેતાં નહોતા. અમારા ઘરે અમારું કોઈ કુટુંબી આવે તે પણ અરજદારને ગમતું નહોતું અને તે લોકોના

(R.V.Soni)

Addl.Chief Judi.Megi.Kheralu

ગયા પછી અરજદાર સામાવાળા નં. ૧ જોડે ઝઘડો કરતાં અને કહેતા કે બધાને ના પડી દેવાની કે આપણાં ઘરે ના આવે. જેથી અમારા કુટુંબીજનોએ પણ અમારા ઘરે આવવાનું બંધ કરી દીધેલું.આમ અરજદાર માથાભારે અને ખુબજ ગુસ્સાવાળા સ્વભાવના હોઈ અવાર નવાર સામાવાળા નં. ૧ સાથે તથા સામાવાળા નં. ૨ અને ૩ સાથે ઝઘડો કરતા અને જેમ મનફાવે તેમ બોલા ચાલી કરતા હતા તેમ છતાં પણ સામાવાળા નં. ૧ કે એટલે કે સામાવાળા નં. ૨ અને ૩ અરજદારને કંઈપણ કહેતા ન હતા.અરજદાર સામાવાળા નં. ૧ ના પુત્રના જન્મ પછી એકવાર અમારે ત્યાં આવેલા જેમાં ફક્ત ને ફક્ત ૪ થી ૫ દિવસ જ અમારા ઘરે રોકાયેલા અને ત્યારબાદ તેઓ તેમના પિયર ચાલ્યા ગયેલા અને ફરીથી અમારા ઘરે રહેવા આવેલા નથી. અરજદારના તેમના પિયર ગયા પછી અમોએ ઘણી વાર અરજદારને તેડી જવા માટે ઘણા પ્રયત્નો કરેલા છે પરંતુ અરજદાર અમારા ઘરે રહેવા આવવા તૈયાર નથી. અમોએ સમાજના માણસોને પણ અરજદારના ઘરે મોકલેલ હતા પરંતુ અરજદારના માતાપિતાએ સમાજના માણસો સાથે અસભ્ય વર્તન કરીને તેમણે ઘરેથી કાઢી મૂકેલા. સામાવાળા નં. ૧ તથા સામાવાળા નં. ૨ અને ૩ અરજદારના ઘરે તેમણે તેડવા માટે ઘણી વખતે ગયેલા પરંતુ અરજદાર તથા તેમના માતાપિતા એ અમોને પણ તેમના ઘરેથી કાઢી મૂકેલા અને અરજદારે અમોને આજદિન સુધી અમારા બાળકને મળવા પણ દીધેલ નથી.ત્યારબાદ અરજદારે સામાવાળા નં. ૧ થી ૩ વિરુદ્ધ નામ. કોર્ટમાં ભરણપોષણ મેળવવા અરજી કરેલ હતી અને તે દરમિયાન અરજદારને તેમના તથા અમારા બંનેના વકીલ સાહેબોએ ભેગા મળીને સમજાવેલ જેથી તેઓ અમારી સાથે રહેવા માટે સંમત થયેલા અને આમ તથા અરજદાર વચ્ચે સમાધાન થયેલ હતું.ત્યારબાદ સામાવાળા અરજદારને અમારા ઘરે તેડી લઈ ગયેલા અને થોડો સામે અરજદાર સામાવાળા નં. ૧ સાથે અમારા માતાપિતાથી અલગ ઘરમાં શાંતિથી રહેલા. થોડો સામે વીતી ગયા બાદ અરજદારે ફરીથી પોતાના સ્વભાવ પ્રમાણે સામાવાળા નં. ૧ ને જેમ તેમ બોલવાનું શરૂ કરી દીધેલું અને ફરીથી કહેવા લાગેલ કે તું પોતાનું ઘર લઈ લે અને એક ગાડી પણ લાવ તો

(R.V.Soni)

Addl.Chief Judi.Megi.Kheralu

જ હું તારી સાથે રહિશ નહીંતર તો હું મારા પિતાને ત્યાં પાછી જતી રહીશ. વધુમાં જે મહોલ્લામાં રહેતા તે મહોલ્લાના આજુ બાજુ વાળા જોડે પણ અરજદાર ઝગડો કરતાં હતા અને સામાવાળા નં. ૧ જયારે ધંધાના કામે બહાર ગયેલ હોય ત્યારે પણ અરજદાર અમારા મહોલ્લાના લોકો સાથે ઝગડો કરતાં અને સામાવાળા નં.૧ જયારે સાંજે ધંધા પરથી ઘરે આવીએ ત્યારે અરજદાર સામાવાળા નં. ૧ સાથે પણ એ બાબતે ઝગડો કરતાં અને કહેતા કે તું પેલાને/પેલીને સમજાવી દેજે. આ બાબતની ફરિયાદ પણ અમારા મહોલ્લાના લોકો સામાવાળા નં. ૧ ને કરતાં હતા અને કહેતા કે તમારી પત્ની અમારી સાથે કોઈ ને કોઈ રીતે ઝગડો કરે છે અને અમને મનફાવે તેમ બોલે છે અને સાથે ભૂંડી ભૂંડી ગાળો પણ બોલે છે. આ બાબતે અરજદારને કઈ પણ કહીએ તો તેઓ સામાવાળા નં. ૧ સાથે ઝગડો કરતાં અને આ ઝગડમાં ક્યારેક ક્યારેક તો અમારા દીકરા ક્રિયાન ઉપર તેમનો ગુસ્સો ઉતરતા હતા અને તેની ખૂબ જ ભૂંડી રીતે મારતા હતા અને જયારે અમારા દીકરાને મારવાની ના પાડીએ તો તેઓ કહેતા કે મારો દીકરો છે મે એને જન્મ આપ્યો છે અને તેને હું મારી પણ નાખું તમારે મને કઈ કહેવાનું નહીં. વધુમાં અરજદાર ઘણીવાર આ રીતે અમારા બાળકને રાત્રે ગુસ્સામાં આવીને બાળક ઉપર પોતાનો ગુસ્સો ઉતરતા હોય જેથી અમારે બાળકને અડધી રાત્રે દવાખાને લઈ જવાની જરૂરિયાત ઊભી થતી હતી.વધુમાં અરજદાર એક દિવસ જયારે સામાવાળા નં. ૧ ઘરે ન હતા ત્યારે અમારા મહોલ્લાના માણસો સાથે ઝગડો કરેલ અને અમારું ઘરે ક્રિયાનને એકલો મૂકીને પોતાના પિયર ચાલ્યા ગયેલા અને ત્યારબાદ સામાવાળાના ઘરે પરત આવેલા નથી. તેઓને પોતાના દીકરાની થોડી પણ ચિંતા નથી કારણ કે તે દિવસથી આજદિન સુધી પોતાના દીકરાને જોવા પણ આવ્યા નથી. તેઓને પોતાના દીકરા પ્રત્યે કોઈપણ જાતની લાગણી કે પ્રેમ નથી.અરજદારે પેરા નં.૨ માં જણાવ્યા પ્રમાણે કોઈ વાસણ કુસણ કે દર દાગીના લાવેલ નથી. માત્ર અરજદારે પેરા નં.૪ માં જણાવ્યા પ્રમાણે બાળકના જન્મ પછી સામાવાળા નંબર ૧,૨,૩ છુટાછેડા આપી દેવાની ધમકી આપતા હતા. કોઈપણ બહાનું કાઢી હેરાન કરતા હતા આ વાત તદ્દન ઉપજાવી કાઢેલ છે

(R.V.Soni)

Addl.Chief Judi.Megi.Kheralu

જો અમારે છૂટાછેડા લેવા હોત તો સામાવાળા બાળક પેદા ન કરત તથા ભરણપોષણ અરજી કર્યાબાદ સમાધાન કરી ફરી ઘરે નાં લઈ જતા. અરજદારે પેરા નં. ૬ (પેરા ૮) માં જણાવ્યા પ્રમાણે સામાવાળા નંબર ૧ નાં પિતા પાસે એક વીઘા જેટલી જમીન છે એમાં પણ મારા પિતાના ચાર ભાઈઓ છે તથા ભાઈઓ ભાગે વહેચણી થયેલ નથી. સામાવાળા ટોપલી લઈને શાકભાજી વેચવાનો ધંધો કરીએ છીએ.અમોની માસિક આવક ૫૦૦૦ થી વધુ નથી તથા સામાવાળાનાં શિરે માતા પિતાની જવાબદારી પણ છે. જેથી અરજદારે પોતાની અરજીમાં માંગ્યા મુજબની દાદ નહીં આપી અરજદારની અરજી નામંજૂર કરો અમારા બાળકનો કબજો અરજદારને નહીં સોંપવા નમ્ર અરજ છે.

(૩)..(અ) આ કામે અરજદારે તેઓની અરજીના સમર્થનમાં નીચે મુજબનો પુરાવો રજુ કરેલ છે.

**::- મૌખિક પુરાવો -::**

અ.નં.	આંક	વિગત
૧.	૧૩	અરજદારની જુબાની

ત્યારબાદ, અરજદાર તરફે આંક-૧૬ થી કલોક્કિંગ પુરસીસ રજુ રાખેલ છે.

(બ) આ કામે સામાવાળાપક્ષે નીચે મુજબનો પુરાવો રજુ કરેલ છે.

**::- મૌખિક પુરાવો -::**

અ.નં.	આંક	વિગત
૧.	૧૮	સામાવાળા નં.૧ ની જુબાની

ત્યારબાદ, સામાવાળાપક્ષ તરફે આંક-૧૯ થી કલોક્કિંગ પુરસીસ રજુ રાખેલ છે.

(૪).. સદર કામે અરજદાર પક્ષે વિ.વ.શ્રીની દલીલો સાંભળી જેમાં તેમણે તેઓની દલીલ દરમ્યાન આ કામે નોંધવામા આવેલ પુરાવા તરફ તથા કેસના રેકર્ડ તરફ મારુ ધ્યાન દોરેલ છે અને દલીલ કરેલ છે કે, અરજદારને ઘરેલુ હિંસા સામાવાળાએ કરેલ છે, સામાવાળા નં. ૧ સારી આવક કમાય છે, તેઓની ઉપર બીજા કોઈના ભરણપોષણની જવાબદારી નથી. જેથી અરજદારની અરજી સંપૂર્ણ મંજૂર કરવી જોઈએ.

સામાવાળા તરફે તેઓના વિ.વ.શ્રીએ તેમની મૌખિક દલીલમા જણાવેલ છે કે, સામાવાળા અરજદારને તેડી જવા તૈયાર છે. અરજદારની તમામ શરતો માનવા સામાવાળા તૈયાર છે. અરજદાર ના સ્વભાવના કારણે તેઓ મહોલ્લામા પણ લોકો સાથે ઝઘડા કરતા હતા. અરજદાર આવવા તૈયાર હોય તો સામાવાળા આજે પણ તેઓને તેડી જવા તૈયાર છે. સામાવાળા કોઈ આવક ધરાવતા નથી, સામાવાળા નં. ૧ ઉપર તેઓની માતા-પિતાના ભરણપોષણની જવાબદારી છે. અરજદારે તેઓને ત્રાસ આપવામાં આવેલ હોય તેવી હકીકત સાબીત કરેલ નથી. અરજદારે સામાવાળાનો સ્વેચ્છાએ વિનાકારણે ત્યાગ કરેલ છે. અરજદાર પોતે સામાવાળા સાથે રહેવા માંગતા નથી અને ફક્ત ભરણપોષણની રકમ ખોટી રીતે પડાવવા માંગે છે. સામાવાળા આટલી મોટી આવક ધરાવતા નથી.આથી, અરજદારની હાલની અરજી નામંજૂર કરવી જોઈએ.

(૫).. પ્રોટેક્શન ઓફ પુમન ફોર્મ ડોમેસ્ટીક વાયોલન્સ એક્ટ-૨૦૦૫( કે જેને હવે પછીથી આ ઠરાવમા " ડી.વી.એક્ટ" તરીકે ઉલ્લેખ કરેલ છે)ની કલમ-૨ એ,એફ,કયુ તથા એસ ધ્યાને લેતા તે નીચે પ્રમાણે છે :-

2. Definitions.-In this Act, unless the context otherwise requires,-

(a) "aggrieved person" means any woman who is, or has been, in a **domestic relationship** with the respondent and who alleges to have been subjected to any act of domestic violence by the respondent;

(f) "domestic relationship" means a relationship between two persons **who live or have, at any point of time, lived together** in a **shared household**, when they are related by consanguinity, **marriage**, ...;

(q) "respondent" means any adult male person who is, or has been, **in a domestic relationship** with the aggrieved person and against whom the aggrieved person has sought any relief under this Act: Provided that an

(R.V.Soni)

Addl.Chief Judi.Megi.Kheralu

aggrieved wife or female living in a relationship in the nature of a marriage may also file a complaint against a relative of the husband or the male partner;

(s) "shared household" means a household where the person aggrieved lives or at any stage has lived in a domestic relationship either singly or along with the respondent and includes such a household whether **owned or tenanted either jointly by the aggrieved person and the respondent, or owned or tenanted by either of them** in respect of which either the aggrieved person or the respondent or both jointly or singly **have any right, title, interest or equity** and includes such a household which may belong to the joint family of which the respondent is a member, irrespective of whether the respondent or the aggrieved person has any right, title or interest in the shared household;

(પ.૧). આ કામે અરજદારે સદર કામે આંક-૧૮ થી સોગંદનામા સ્વરૂપની જુબાની આપેલ છે. જેમા અરજદારે તેઓની આંક-૦૧ ની અરજીમાં જણાવેલ હકીકતોનુ મહદઅંશે પુનરાવર્તન કરેલ છે.

(પ.૨). આ કામે સામાવાળા નં.૧ નાઓ અરજદારના પતિ તેમજ સામાવાળા નં ૦૨- ૨ અરજદારના સસરા તથા સામાવાળા નં. ૩ અરજદારના સાસુ તથા સામાવાળા નં.૪ અરજદારના કાકાસસરા થતા હોવાની હકીકત પક્ષકારો વચ્ચે તકરારમા નથી. આમ, અરજદારો અને સામાવાળા નં.૧ થી ૩ વચ્ચે તેઓનો ડોમેસ્ટીક રીલેશનશીપ હોવાની હકીકત પુરવાર થાય છે. વધુમાં, અરજદારો તથા સામાવાળા નં.૧ થી ૩ એક છત નીચે સંયુક્ત કુટુંબમા રહેલ હોવાની હકીકત પણ સામાવાળાઓ તરફે ઈન્કાર કરવામાં આવેલ નથી. આમ, સામાવાળા નં.૧ થી ૩ તથા અરજદારો એક જ છત નીચે શેર્ડહાઉસહોલ્ડમાં રહેલ હોવાની હકીકત સાબીત થાય છે. આમ, આ કામના સામાવાળા નં.૧ થી ૩ નાઓ અરજદાર સાથે એક છત નીચે રહેલ હોવાની તથા સામાવાળા નં.૧ નાઓ અરજદારના પતિ થતા હોવાની તેમજ સામાવાળા નં. ૨,૩ નાઓ અનુક્રમે અરજદારના સસરા તથા સાસુ થતા હોવાની હકીકત સાબીત થાય છે. આમ, અરજદાર તથા સામાવાળા નં.૧ થી ૩ વચ્ચે ડોમેસ્ટીક રીલેશનશીપ અસ્તીત્વમા હોવા માટે જે સગપણ હોવુ જોઈએ તે સગપણ અસ્તીત્વમા હોવાનુ તથા અરજદારો સાથે સામાવાળા નં.૧ થી ૩ શેર્ડ હાઉસહોલ્ડમાં સાથે રહેલ હોવાની હકીકત પુરવાર થાય છે. ઉપરોક્ત કલમોમા આપેલ વ્યાખ્યાઓ ધ્યાને લેતા આ કામના અરજદાર

(R.V.Soni)  
Addl.Chief Judi.Megi.Kheralu

તથા સામાવાળા નં.૧ થી ૩ વચ્ચે ડોમેસ્ટીક રીલેશનશીપ અસ્તીત્વમા હોવાની તથા તેઓ એક બીજા સાથે શોર્ડ હાઉસહોલ્ડમા રહેલ હોવાની તથા આ કામના અરજદાર સામાવાળા નં.૧ થી ૩ ને લાગુ પડે છે ત્યા સુધી એગ્રીવ્ડ પર્સનની વ્યાખ્યામા પડતા હોવાની તથા સામાવાળા નં.૧ થી ૩ રીસ્પોન્ડન્ટની વ્યાખ્યામા સમાવેશ થતો હોવાની હકીકત પુરવાર થાય છે.

(૫.૩). આ ઉપરાંત, અરજદારપક્ષે રજુ થયેલ સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેતા આ કામના સામાવાળા નં. ૪ અન્ય સામાવાળાઓ સાથે એક છત નીચે રહેલ હોવાની હકીકત નો કોઈ પુરાવો અરજદાર પક્ષે રજુ કરવામા આવેલ નથી. આ કામે અરજદાર તરફે પોતે સામાવાળા નં. ૪ સાથે એકછત નીચે સાથે રહેલ હોય તેવી હકીકત સાબીત કરવા માટે કોઈ પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ નથી. કાયદાનો પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંત છે કે, ડોમેસ્ટીક વાયોલન્સ એક્ટની જોગવાઈઓ એક છત નીચે શોર્ડહાઉસહોલ્ડમાં સાથે રહેતા હોય અથવા સાથે અગાઉ રહેલ હોય તેવા પક્ષકારો બાબતે જ લાગુ પડતી હોય છે. આમ, સામાવાળા નં. ૪ સાથે અરજદાર એકછત નીચે શોર્ડ હાઉસહોલ્ડમાં સાથે રહેલ હોય તેવી હકીકત અરજદાર પુરવાર કરી શકેલ ન હોય ત્યારે સામાવાળા નં. ૪ વિરુદ્ધ આ કામે કોઈ હુકમ કરી શકાય તેમ નથી.

(૬).. હવે, અત્રે નોંધનીય છે કે, હાલની અરજી ડોમેસ્ટીક વાયોલન્સ એક્ટ,૨૦૦૫ હેઠળની અરજી છે જે કામે કલમ-૧૨,૧૮,૧૯,૨૦ તથા ૨૨ ની જોગવાઈઓ ધ્યાને લેતા કલમ-૧૯ હેઠળનો હુકમ મેળવવા માટે અદાલત અરજદાર સાથે ડોમેસ્ટીક વાયોલન્સનું કૃત્ય થયેલ હોવાનું માને તો કલમ-૧૯,૨૦ તથા ૨૨ હેઠળના હુકમ કરી શકાય છે. જ્યારે કલમ-૧૮ હેઠળનો હુકમ આ અદાલત ડોમેસ્ટીક વાયોલન્સનું કૃત્ય થયેલ હોવાનો અદાલત પ્રથમ દર્શનીય રીતે સંતોષ થાય અથવા તો ડોમેસ્ટીક વાયોલન્સનું કૃત્ય થાય તેમ સંભવ હોય તેમ અદાલતને જણાય તો પણ અદાલત કલમ-૧૮ હેઠળનો હુકમ કરી શકે છે. જેથી આ તબક્કે ડોમેસ્ટીક વાયોલન્સ શબ્દની ડી.વી.એક્ટમા આપવામા આવેલ કલમ-૩ ની વ્યાખ્યા ધ્યાને લેતા જે નીચે પ્રમાણે છે : -

3. Definition of domestic violence.-For the purposes of this Act, any act, omission or commission or conduct of the respondent shall constitute domestic violence in case it -

(a) harms or injures or endangers the health, safety, life, limb or well-being, whether mental or physical, of the aggrieved person or tends to do so and includes causing physical abuse, sexual abuse, verbal and emotional abuse and economic abuse; or

(b) harasses, harms, injures or endangers the aggrieved person with a view to coerce her or any other person related to her to meet any unlawful demand for any dowry or other property or valuable security; or

(c) has the effect of threatening the aggrieved person or any person related to her by any conduct mentioned in clause (a) or clause (b); or

(d) otherwise injures or causes harm, whether physical or mental, to the aggrieved person.

Explanation I.-For the purposes of this section,-

physical abuse" means any act or conduct which is of such a nature as to cause bodily pain, harm, or danger to life, limb, or health or impair the health or development of the aggrieved person and includes assault, criminal intimidation and criminal force;

(ii) "sexual abuse" includes any conduct of a sexual nature that abuses, humiliates, degrades or otherwise violates the dignity of woman;

(iii) "verbal and emotional abuse" includes-

(a) insults, ridicule, humiliation, name calling and insults or ridicule specially with regard to not having a child or a male child; and

(b) repeated threats to cause physical pain to any person in whom the aggrieved person is interested.

"economic abuse" includes-

(a) deprivation of all or any economic or financial resources to which the aggrieved person is entitled under any law or custom whether payable under an order of a court or otherwise or which the aggrieved person requires out of necessity including, but not limited to, household necessities for the aggrieved person and her children, if any, stridhan, property, jointly or separately owned by the aggrieved person, payment of rental related to the shared household and maintenance;

(R.V.Soni)  
Addl.Chief Judi.Megi.Kheralu

(b) disposal of household effects, any alienation of assets whether movable or immovable, valuables, shares, securities, bonds and the like or other property in which the aggrieved person has an interest or is entitled to use by virtue of the domestic relationship or which may be reasonably required by the aggrieved person or her children or her stridhan or any other property jointly or separately held by the aggrieved person; and

(c) prohibition or restriction to continued access to resources or facilities which the aggrieved person is entitled to use or enjoy by virtue of the domestic relationship including access to the shared household.

Explanation II.-For the purpose of determining whether any act, omission, commission or conduct of the respondent constitutes "domestic violence" under this section, the **overall facts and circumstances of the case shall be taken into consideration.**

આમ, ઉપરોક્ત વ્યાખ્યા ધ્યાને લેતા ડોમેસ્ટીક વાયોલન્સ શબ્દની વિસ્તૃત વ્યાખ્યા કરવામા આવેલ છે અને તેમાં ફિઝિકલ ઈન્જરી સીવાય પણ ઘણી બાબતોનો સમાવેશ કરવામાં આવેલ છે.

(૭).. હવે, ઘરેલું હિંસાના કાયદાનો હેતુ જોતા આ કાયદો ઘરેલું હિંસાથી પીડીત સ્ત્રીઓના રક્ષણ માટે બનાવવામાં આવેલ છે અને ઘરેલું હિંસા અંગેની હકીકત અરજદારે પ્રિપોન્ડરન્સ ઓફ પ્રોબેબીલીટીના સિદ્ધાંત ઉપર સાબિત કરવાની હોય છે અને ક્રિમીનલ લો મુજબ વ્યાજબી શંકાથી પર રીતે સાબિત કરવાની હોતી નથી અને ઘરેલું હિંસા પુરવાર કરવાનો બોજો હળવા પ્રકારનો છે. આ કાયદાની કલમ-૨૮(૨) પણ અદાલતને યોગ્ય લાગે તે પ્રક્રીયા અપનાવવાની છુટ આપે છે. હવે, આ કામે અરજદાર પર ઘરેલું હિંસા થયેલ છે કે કેમ તે હકીકતનો પુરાવો ધ્યાને લેવામા આવે તો અરજદાર પોતાની આંક-૧૩ ની સોગંદપરની જુબાનીમાં પોતાની આંક-૦૧ માં જણાવેલ તમામ હકીકતોનું પુનરાવર્તન કરેલ છે અને અરજદારની સામાવાળાપક્ષે ઉલટ તપાસ કરવામાં આવેલ છે. અરજદારની સામાવાળા તરફે વિસ્તૃત ઉલટ તપાસ કરવામા આવેલ છે. પરંતુ અરજદારની ઉલટતપાસમાં સામાવાળા એવી કોઈ હકીકત રેકર્ડ પર લાવી શકેલ નથી કે જેનાથી અરજદારને કોઈ ઘરેલું હિંસાનું કૃત્ય કરવામા આવેલું જ ન હોય તેવી હકીકત સાબીત થાય. આમ, અરજદાર પોતાની જુબાનીમાં તેઓને સામાવાળાઓ ધ્વારા ઘરેલું હિંસાનું કૃત્ય કરવામાં આવેલ હોવાની હકીકત જણાવે છે. તે જ

(R.V.Soni)

Addl.Chief Judi.Megi.Kheralu

રીતે સામાવાળા નં.૧ એ પોતે પોતાની આંક-૧૮ ની સોગંદનામા પરની સરતપાસમાં પોતાના લેખિતમાં જવાબમાં જણાવેલ તમામ હકીકતોનું પુનરાવર્તન કરેલ છે. સામાવાળા નં.૧ ની પણ અરજદારપક્ષે ઉલટ તપાસ કરવામાં આવેલ છે. જે સમગ્ર ઉલટ તપાસ અરજદાર તથા સામાવાળા નં.૧ ની મે અક્ષરશઃ વંચાણે લીધેલ છે. પરંતુ અરજદારની ઉલટ તપાસમા અરજદારને ઘરેલુ હિંસા કરવામા આવેલ ન હોય તેવી હકીકત સાબીત કરે તેવી કોઈ હકીકત રેકર્ડ પર આવેલ નથી. આમ, સમગ્ર પુરાવો સમગ્ર રીતે ધ્યાને લેતા જણાણ છે કે, અરજદારે તેઓને સામાવાળાઓએ ઉપરોક્ત " ડોમેસ્ટીક વાયોલન્સ" શબ્દની વ્યાખ્યામાં સમાવેશ થતુ વર્તન કરેલ હોવાની હકીકત પોતાની જુબાનીમા જણાવેલ છે અને પોતાની ઉલટ તપાસમાં તેને વળગી રહેલ છે. જ્યારે સામાવાળા પક્ષે પોતાની જુબાનીમાં પોતે અરજદારના સદર કૃત્ય કરેલ ન હોવાની હકીકત પોતાની સરતપાસમાં જણાવેલ છે. આ કામે અરજદાર, સામાવાળા નં. ૧ ના પત્ની છે. ભારતીય સમાજની પ્રવર્તનમાન પરીસ્થીતી ધ્યાને લેતા કોઈ ભારતીય સ્ત્રી પોતાના પતિ અથવા સાસરીયા વિરુદ્ધ આવી ખોટી હકીકત સોગંદ ઉપર જણાવે અને કોઈ પણ વ્યાજબી કારણ વગર પોતાના સાસરે રહેવાનુ છોડી પોતાના પિયર રહે તે હકીકત માનવા લાયક જણાતી નથી. આ કામના સામાવાળા પણ પોતાના લેખિત જવાબમાં અરજદાર તેઓના ઘરે રહેતા ન હોવાની અને પિયરે રહેતા હોવાની હકીકત જણાવે છે. પરંતુ જો અરજદારને કોઈ ડોમેસ્ટીક વાયોલન્સનુ કૃત્ય કરવામા ન આવેલ હોય તેમ છતા શા માટે અરજદાર આટલા સમયથી સાસરે નહી અને પીયર રહે છે તેનો કોઈ સંતોષકારક ખુલાસો કરતો પુરાવો સામાવાળા રજુ કરી શકેલ નથી. આથી, ઘરેલુ હિંસાથી સ્ત્રીઓના રક્ષણ કરતા કાયદો ઘડવા પાછળનો ધારાસભાનો હેતુ તથા ભારતીય સમાજની પરીસ્થીતી ધ્યાને લેતા અરજદારને ડોમેસ્ટીક વાયોલન્સનું કૃત્ય થયેલ હોવાની હકીકત સાબીત કરવા માટે અરજદારની જુબાની પુરતી હોવાનું હુ માનુ છું. આથી, સદર હકીકત પુરવાર થયેલ હોવાનું ઠરાવુ છું.

(૯).. આ કામે અરજદારે તેઓના ભરણપોષણ માટે અરજદારને માસીક રૂ.૨૫,૦૦૦/- પુરા તેઓના ભરણપોષણ પેટે સદર અરજી કર્યાની તારીખથી દર માસ ચઢેચઢ્યા ચુકવી આપે તેવી માંગણી કરેલ છે. આ તબક્કે ડી.વી. એક્ટની

કલમ-૨૦(૧)(ડી) ધ્યાને લેતા અદાલત પીડીત વ્યક્તીના ભરણપોષણ બાબતે ફોજદારી કાર્યવાહીનો કાયદો, ૧૯૭૩ ની કલમ-૧૨૫ હેઠળનો ભરણપોષણનો હુકમ પણ આ કાર્યવાહીમા કરી શકે છે. આ તબક્કે ક્રિ. પ્રો. કોડ-૧૯૭૩ ની કલમ-૧૨૫ ધ્યાને લેતાં નીચે પ્રમાણે છે.

125-Order for maintenance of wives, children and parents

(1) If any person having sufficient means neglects or refuses to maintain-

(a) his wife, unable to maintain herself, or

(b) his legitimate or illegitimate minor child, whether married or not, unable to maintain itself, or

(c) his legitimate or illegitimate child (not being a married daughter) who has attained majority, where such child is by reason of any physical or mental abnormality or injury unable to maintain itself, or

(d) his father or mother, unable to maintain himself or herself, a Magistrate of the first class may, upon proof of such neglect or refusal, order such person to make a monthly allowance for the maintenance of his wife or such child, father or mother, at such monthly rate not exceeding five hundred rupees in the whole, as such Magistrate thinks fit, and to pay the same to such person as the Magistrate may from time to time direct:

Provided that the Magistrate may order the father of a minor female child referred to in clause (b) to make such allowance, until she attains her majority, if the Magistrate is satisfied that the husband of such minor female child, if married, is not possessed of sufficient means.

Explanation.- For the purposes of this Chapter, -

(a) "minor" means a person who, under the provisions of the Indian Majority Act, 1875( 9 of 1875) is deemed not to have attained his majority;

(b) "wife" includes a woman who has been divorced by, or has obtained a divorce from, her husband and has not remarried.

(2) Such allowance shall be payable from the date of the order, or, if so ordered, from the date of the application for maintenance.

(3)...

Provided further that if such person offers to maintain his wife on condition of her living with him, and she refuses to live with him, such Magistrate may

(R.V.Soni)  
Addl.Chief Judi.Megi.Kheralu

consider any grounds of refusal stated by her, and may make an order under this section notwithstanding such offer, if he is satisfied that there is a just ground for so doing.

Explanation.- If a husband has contracted marriage with another woman or keeps a mistress, it shall be considered to be just ground for his wife's refusal to live with him.

(4) No wife shall be entitled to receive an allowance from her husband under this section if she is living in adultery, or if, without any sufficient reason, she refuses to live with her husband, or if they are living separately by mutual consent.

(૯.૧).. આ કામે ઉપરોક્ત ચર્ચા કરી તે પ્રમાણે અરજદારે સામાવાળા નં.૧ ના પત્ની થતા હોવાની તથા લગ્ન બાદ સામાવાળાને ત્યાં અરજદાર તથા સામાવાળા રહેતા હોવાની હકીકત પુરવાર થયેલી છે. અરજદાર હાલ તેઓના પીયરના ઘરે રહેતા હોવાની હકીકત આ કામે પક્ષકાર વચ્ચે નિર્વિવાદિત છે. અરજદારે તેઓને સામાવાળા તેમના સાસરે વાસ આપતા હોવાની અને તે કારણે તેમને તેમની સાસરીના ઘરનો ત્યાગ કરવાની ફરજ પડેલ હોવાનું દર્શાવતી હકીકતો સોગંદ પરની જુબાનીમા જણાવે છે. આથી, અરજદાર ને સામાવાળા નં.૧ સાથે નહીં રહેવા માટે પુરતું કારણ હોવાનું સાબીત થાય છે. આ સીવાય પણ ઉપરોક્ત ચર્ચા કરી તેમ ભારતીય સમાજમાં પ્રવર્તમાન સામાજીક પરિસ્થિતિ ધ્યાને લેતાં કોઈ પણ સ્ત્રી કોઈ વ્યાજબી કારણ વગર પોતાની સાસરીના ઘરનો ત્યાગ કરે અને આવી હકીકત સોગંદ ઉપર ખોટી જણાવે તે માનવા લાયક જણાતું નથી. વળી, ઉપરોક્ત ચર્ચા કરી તેમ અરજદારને ડોમેસ્ટીક વાયોલન્સનું કૃત્ય સામાવાળાઓ દ્વારા કરવામા આવેલ હોવાનું પુરવાર થયેલ છે. આમ અરજદારને પોતાના પતિ સાથે નહીં રહેવા માટે પુરતું કારણ છે. જે તમામ બાબત ધ્યાને લેતા અરજદારે જ્યારે સોગંદ ઉપર તેઓને તેમના પતિ સાથે નહીં રહેવા માટે વ્યાજબી કારણ હોવાની હકીકત જણાવતાં હોય ત્યારે અરજદારે વ્યાજબી કારણ વિના તેઓના પતિના ઘર સાથે રહેવાનો ઈન્કાર કરેલ હોવાની હકીકત ઠરાવી શકાય તેમ નથી. આ કામના સામાવાળા કોઈ શારીરીક કે માનસીક ખોડખાપણ ધરાવતા હોય અને તે કારણે કોઈ કામકાજ કરવા માટે અસમર્થ હોય તેવો સામાવાળા તરફે કોઈ રજુઆત કે પુરાવો રજુ કરવામા આવેલ નથી. આમ, સામાવાળા નં.૧

(R.V.Soni)

Addl.Chief Judi.Megi.Kheralu

અરજદારનું ભરણપોષણ ચુકવવા સમર્થ છે તેવું મારું નમ્રતાપૂર્વક માનવું છે. અરજદાર પોતે કોઈ આવક મેળવતા હોય અને આમ પોતાનું ભરણપોષણ જાતે કરવા સમર્થ હોય તેવી કોઈ હકીકત સામાવાળા પુરવાર કરી શકેલ નથી. આ કામે સામાવાળા તરફે અરજદારને ભરણ પોષણની રકમ પેટે કોઈ રકમ અથવા તો કોઈ ચીજવસ્તુઓ મોકલી આપેલ હોય તેવી કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી.

આમ, અરજદાર સામાવાળા નં-૧ ના પત્ની થતા હોવાની તથા અરજદારો સામાવાળા નં. ૧ થી અલગ રહેતા હોવાની તથા અરજદારે વ્યાજબી કારણ વિના સામાવાળા નં.૧ સાથે ઈન્કાર કરેલ ન હોવાની તથા અરજદાર જાતે પોતાનું ભરણપોષણ કરવા સમર્થ ન હોવાની તથા અરજદારને ભરણપોષણ ચુકવવા સામાવાળા નં.-૧ સમર્થ હોવાની તથા સામાવાળા નં.૧ નાએ અરજદારના ભરણ પોષણ માટે બેદરકારી સેવેલ હોવાની હકીકતો પુરવાર થાય છે. જે તમામ બાબત ધ્યાને લેતા અરજદાર સામાવાળા નં.-૧ પાસેથી ભરણપોષણની રકમ મેળવવા ક્રિ મીનલ પ્રોસીઝર કોડ ૧૯૭૩ ની કલમ -૧૨૫ ધ્યાને લેતા હકકદાર હોવાનું જણાય છે.

(૯.૨).. હવે સદર ભરણપોષણની રકમ કેટલી નક્કી કરવી તે માટે સામાવાળાની આર્થિક શક્તિ તથા તેઓ ઉપરની અન્ય આર્થિક જવાબદારીઓ તથા પક્ષકારોના સં જોગો ધ્યાને લેવા જરૂરી જણાય છે. કાયદાનો પ્રસ્થાપિત સીધાન્ત છે કે અરજદાર સામાવાળાને ત્યા જે આર્થિક દરજ્જો ભોગવતા હતા તે દરજ્જો તેઓ ભરણપોષણની રકમથી પણ ભોગવવા હકકદાર છે.

(૯.૩).હવે, ભરણપોષણની રકમ નક્કી કરવા માટે પક્ષકારોની આવક તથા આર્થિક દરજ્જો તથા સામાવાળા નં. ૧ ની અન્ય જવાબદારીઓ વગેરે પરિબળો ધ્યાને લેવા જરૂરી છે. આ કામે પક્ષકારો તરફે સામાવાળાની આવક બાબતે કોઈ ચોકકસ સ્પષ્ટ પુરાવો રજૂ કરવામા આવેલ નથી. અરજદાર પોતાની આંક-૧ ની અરજી તેમજ સોગં દનામા સ્વરૂપની જુબાનીમાં જણાવે છે કે, " આ કામના સામાવાળા નં.૧ શરીરે સશક્ત અને મજબૂત બાંધાના ઈસમ છે અને સામાવાળા ૧૦ વિઠા જેટલી ખેતીની જમીન ધરાવે છે. જે જમીનમાંથી આવકો ઉપજો મેળવી વાર્ષિક રૂ.૭,૦૦,૦૦૦/- જેટલું

(R.V.Soni)  
Addl.Chief Judi.Megi.Kheralu

ક્રમાય છે તેમજ પશુપાલનનો ધંધો કરી ડેરીમાં દુધ ભરાવી માસિક રૂ.૩૦,૦૦૦/- જેટલી આવક મેળવે છે." વધુમાં, અરજદારે તેઓની ઉલટતપાસમાં જણાવેલ છે કે, "મારા પતિ બનાસ ડેરી પાલનપુર ખાતે નોકરી કરે છે તથા ખેતીની જમીન ધરાવે છે તથા પાણીનો બોર છે. જે મારા પતિ બનાસ ડેરીમા ખાનગી નોકરી કરે છે. જે નોકરી મારા પતિ આશરે બે વર્ષથી કરે છે. મારા પતિ ડેરીના કપડા પહેરીને નોકરી જતા હતા." આ ઉપરાંત, અરજદારે તેઓની ઉલટતપાસમાં જણાવેલ છે કે, " એ વાત ખરી છે કે, સામાવાળાની જમીન બાબતે કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવો મે રજુ કરેલ નથી. .... સામાવાળાની દુકાન બાબતેનો કઈ દસ્તાવેજી પુરાવો મે રજુ કરેલ નથી. એ વાત ખરી છેકે સામાવાળાની દુધની આવકનો કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવો મે રજુ કરેલ નથી."

(૯.૫).. આમ, અરજદાર તરફે સામાવાળા નં. ૧ નાઓ જમીન ધરાવતા હોવાની અને તેમાંથી આવક ઉપજ મેળવતા હોવાની અને પશુપાલનનો ધંધો કરી ડેરીમા દુધ ભરાવી આવક મેળવતા હોવાની હકીકત પોતાની સરતપાસમાં તેમજ સામાવાળા નં.૧ બનાસ ડેરીમાં ખાનગી નોકરી કરતા હોવાની હકીકત પોતાની ઉલટતપાસમાં જણાવેલ છે, પરંતુ ઉપરોક્ત કથન બાબતે અરજદારપક્ષે કોઈ ઠોસ પુરાવો રજુ કરી શકેલ નથી. જ્યારે આ કામના સામાવાળા નં. ૧ નાઓએ તેઓના આંક-૧૧ થી રજુ રાખેલ જવાબમાં તેઓના પિતા પાસે એક વીઘા જેટલી જમીન હોવાની જેમા પણ તેઓના પિતાના ચાર ભાઈઓ તથા ભાઈઓ ભાગે વહેચણી થયેલ ન હોવાની તેમજ સામાવાળા ટોપલી લઈને શાકભાજી વેચવાનો ધંધો કરી માસીક રૂ.૫૦૦૦/- થી વધુ આવક મેળવતા હોવાની હકીકત જણાવેલ છે. વધુમાં, સામાવાળા નં.૧ નાઓએ તેઓની આંક-૧૮ થી સોગંદનામા સ્વરૂપની જુબાનીમાં સરતપાસમાં તેઓ શાકભાજી વેચવાનો ધંધો કરતા હોવાની હકીકત જણાવેલ છે. વધુમાં, સામાવાળાએ તેઓની અરજદારપક્ષે કરવામાં આવેલ ઉલટતપાસમાં જણાવેલ છે કે, "હુ ચાર માસ શાકભાજી વેચુ છુ અને બાકીના આઠ માસ છુટક મજુરી કરુ છું." આ ઉપરાંત અરજદારની સામાવાળા પક્ષે કરવામા આવેલ ઉલટ તપાસ મા સામાવાળા પક્ષે કરવામા આવેલ સજેશન તથા તેનો અરજદાર ધ્વારા આપવામા આવેલ જવાબ ધ્યાને લેતા અરજદાર પોતાની ઉલટ તપાસમા અન્ય હકીકતો ઉપરાંત જણાવે છે કે " એ વાત ખરી છેકે મારી સાસરીવાળાના બે મકાન છે. જે પૈકી પરમા આવેલ મકાનમા અમે રહેતા હતા,

(R.V.Soni)

Addl.Chief Judi.Megi.Kheralu

ગામમા આવેલ મકાનમા અમે રહેતા ન હતા. જે બીજુ મકાન ગામમાં આવેલ હોવાનુ મે જણાવ્યુ તે પ્લોટ છે અને પ્લોટમા એક ઓરડી બનાવેલ છે જેમા ઘાસના પુરા ભરતા હોય છે. આમ, સામાવાળાનો ઉપરોક્ત પુરાવો તથા અરજદારની ઉ.ત.માં સામાવાળા પક્ષે કરવામા આવેલ સજેસન તથા અરજદારે તેનો આપેલ જવાબ ધ્યાને લેતા સામાવાળાના પિતાને તેમના ભાઈઓના સંયુક્ત નામે એક વીઘો જમીન આવેલ હોવાની હકીકત તથા સામાવાળા નં. ૧ નો શાકભાજી વેચવાનો ઇંધો કરતા હોવાની હોવાની હકીકત સામાવાળા પોતે કબુલ રાખેલ છે એટલુજ નહીં સામાવાળા ના ઘરના કુલ બે મકાન આવેલ હોવાની હકીકતનુ સજેસન પણ સામાવાળા પક્ષે અરજદારને ઉ.ત. દરમ્યાન કરવામા આવેલ છે. જે બાબતથી પણ સામાવાળાના આર્થિક દરજ્જાનો ખ્યાલ આવે છે. આમ છતા, અરજદારના જણાવ્યા પ્રમાણેની સામાવાળાની આવક કોઈ ચોક્કસ પુરાવાની ગેરહાજરીમાં કમાતા હોવાનું માની લેવુ અતિશયોક્તી ભર્યું જણાય છે. જો ભરણપોષણની એવી રકમ નક્કી કરવામા આવે કે જે સામાવાળા પોતાની આર્થિક અક્ષમતાને કારણે ચુકવી પણ ન શકે તો તે વધારે પડતી નક્કી થયેલ ભરણપોષણના કારણે ન્યાયનો હેતુ માર્યો જાય. અરજદાર પોતે ભરણપોષણની વધારે રકમ મેળવવા માટે સામાવાળાની આવક વધુ હોવાની હકીકત જણાવે અને સામાવાળા પોતાની ભરણપોષણની રકમ ચુકવવાની જવાબદારી ઓછી થાય તે હેતુથી પોતાની આવક હોય તેના કરતા ઓછી જણાવે તે બાબત સ્વાભાવિક છે. વળી, સામાવાળાની આવક શું છે તે સામાવાળાની અંગત જાણકારીની બાબત છે. જે હકીકત જ્યારે સામાવાળાના સ્પેશ્યલ નોલેજમાં હોય ત્યારે તે હકીકત સાબીત કરવાની જવાબદારી સામાવાળા ઉપર હતી. આમ, પોતાની આવક કેટલી છે તે હકીકત સામાવાળાએ સાબીત કરવી જોઈતી હતી. જે સામાવાળાએ આ કામે કરેલ નથી. અરજદાર પણ તે બાબતે ઠોસ પુરાવો રજુ કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ છે. આમ જ્યારે આ કામે સામાવાળાની આવક બાબતે ચોક્કસ પુરાવો રજુ થયેલ નથી ત્યારે સામાવાળાની આવક તથા આર્થિક પરિસ્થિતિ બાબતે અંદાજ બાંધવા સીવાય અન્ય કોઈ વિકલ્પ આ અદાલત પાસે રહેતો નથી.

(R.V.Soni)

Addl.Chief Judi.Megi.Kheralu

(૯.૬).. હવે સામાવાળા ઉપર તેઓના માતા-પિતાના ભરણપોષણની જવાબદારી રહેલ હોવાની સામાવાળા તરફે રજુઆત કરવામાં આવેલ છે. સામાવાળા નં -૧ ના એક ભાઈ પણ હોવાની હકીકત રેકર્ડ પર આવેલ છે. આમ, સામાવાળા નં. ૧ ઉપર તેઓની માતાપિતાની જવાબદારી પણ એટલીસ્ટ કંઈક અંશે તો હોવાની હકીકતનો ઈન્કાર કરી શકાય તેમ નથી. આથી, પક્ષકારોની ઉપરોક્ત બાબતો ધ્યાને લેતા જણાઈ આવતા આર્થિક દરજ્જાને આધારે જો સામાવાળા નં.૧ અરજદારને માસીક રૂ.૪,૦૦૦/-અરજીની તારીખથી ભરણપોષણ પેટે ચુકવી આપે તેવો હુકમ ફોજદારી કાર્યવાહીનો કાયદો, ૧૯૭૩ ની કલમ-૧૨૫ સાથે ડી વી એક્ટની કલમ-૨૦(૧)(ડી) વંચાણે લેતા કરવો ન્યાયોચીત જણાય છે.

(૧૦).. અરજદારે હાલની અરજીમાં ઘરેલું હિંસાના કાયદાની કલમ-૧૯ મુજબ રહેઠાંણના આદેશ માટેની દાદ માંગેલ છે. અરજદાર તરફે સામાવાળા અરજદારને વૈકલ્પીક રહેવાની વ્યવસ્થા કરી આપે અથવા તો વૈકલ્પીક રહેઠાણનું દર મહીને નિયમિત રૂ.૩,૦૦૦/- ભાડુ ચુકવી આપવા સામાવાળાને હુકમ કરવાની દાદ માંગેલ છે. પરંતુ આ કામે સામાવાળાઓનું મકાન કેટલી સાઈઝનું તથા રુમ કઈ પરીસ્થિતીમાં ધરાવે છે તે નક્કી શકાય તેવી કોઈ વિગતો આ કામે રેકર્ડ પર રજુ થયેલ નથી. આમ, આવું કોઈ મકાન હોય તો તેના કોઈ ભાગમાં અરજદારને રહેવા પરવાનગી આપવી અને તે ભાગમાં સામાવાળાઓએ પ્રવેશ ન કરવો તેવો હુકમ કરવા અને અરજદારની તથા સામાવાળાઓની જરૂરીયાતો માટે તે પુરતું છે કે નહી તે બાબતે કોઈ નિર્ણય થઈ શકે તેમ નથી. સામાવાળાઓ સાથે અરજદારને મેટ્રીમોનીઅલ ડિસ્પ્યુટ ચાલતો હોવાનું આ કામે સ્પષ્ટ છે. આ સંજોગોમાં અરજદાર અને સામાવાળાઓને એકસાથે તેઓના ઘરમાં સાસરી મુકામે રહેવા ફરજ પાડવી ન્યાયોચિત ન હોવાનું હાલના કેસની હકીકતો ધ્યાને લેતા જણાય છે. પક્ષકારો વચ્ચેના સંબંધોમાં જે પ્રકારે કડવાશ આવેલ હોવાનું પક્ષકારોના પ્લીડીંગ તથા જુબાની ધ્યાને લેતા જણાય છે, તે સંજોગોમાં જો પક્ષકારો વચ્ચે આ કામે કોઈ સુલેહ થયા વીના જો આવી સાથે રહેવા ફરજ પાડવામાં આવે અથવા

તો સામાવાળાઓને અરજદાર તેઓના ઘરમાં રહેવા આવે તેમાં અડચણ ન કરવા હુકમ કરવામાં આવે તો પણ પક્ષકારોને એક હોસ્ટાઈલ વાતાવરણમાં સાથે રહેવા ફરજ પડે તેવી શક્યતા જણાય છે. જેથી હાલના કેસની હકીકતો ધ્યાનમાં લેતા ડી વી એક્ટની કલમ-૧૯ કલમ-૧૯(એફ) ના પ્રબંધો પ્રમાણે સામાવાળાની અરજદારને તેઓના રહેઠાણ માટે ઘર ની વ્યવસ્થા પુરી પાડવાની જવાબદારી ધ્યાને લેતા સામાવાળાએ અરજદારને ઘરભાડા પેટે યોગ્ય રકમ પક્ષકારોના આર્થિક દરજ્જા પ્રમાણેની સામાવાળા નં.૧ ચુકવી આપે તેવો હુકમ સામાવાળા નં. ૧ ને સદર કલમ-૧૯(૧)(એફ) હેઠળ કરવામાં આવે તો ન્યાયનો હેતુ જળવાશે તેવું મારું માનવું છે. હવે તે રકમ નક્કી કરતી વખતે પક્ષકારોનો આર્થિક દરજ્જો ધ્યાને લેવો જરૂરી જણાય છે. અરજદાર પોતાના સાસરીના ઘરે જે દરજ્જાનું મકાન ધરાવતા હતા, સામાવાળા જે દરજ્જાના મકાનમાં રહે તે દરજ્જાના મકાનમાં રહેવા અરજદાર પણ હકદાર છે. આમ, પક્ષકારોનો આર્થિક દરજ્જો ધ્યાને લઈ ઘરભાડાની રકમ નક્કી કરવી જોઈએ તેવું મારું માનવું છે. આથી, ઉપરોક્ત ચર્ચા કરેલ સામાવાળા નં.૧ નો આર્થિક દરજ્જો ધ્યાને લેતા સામાવાળા નં.૧ એ અરજદારને હાલની અરજી દાખલ થયા તારીખથી ઘરભાડા પેટે માસિક રૂ.૭૦૦/- ચુકવવાનો હુકમ કરવામાં આવશે તો ન્યાયનો હેતુ જળવાશે તેવું મારું માનવું છે.

(૧૧).. આ કામે અરજદારે પોતાની અરજીમાં સામાવાળા પાસે તેઓનું સ્ત્રીઘન હોવાની હકીકત જણાવી તે પરત માંગતી દાદ માંગેલ છે પરંતુ તે સ્ત્રીઘન બાબતેની કોઈ સ્પેસેફીક વિગત અરજદાર પોતાની જુબાનીમાં જણાવતા નથી કે અરજદારે તેઓને લગ્ન વખતે કરીયાવરમાં જો કોઈ વસ્તુ આપવામાં આવેલ હોય તો તેના બીલ પણ રજૂ કરેલ નથી. આ સંજોગોમાં અરજદારની કોઈ ચીજવસ્તુઓ સામાવાળા પાસે હોય તેવી હકીકત પુરવાર થતી નથી. અરજદારને તેની કોઈ મિલકત સામાવાળા પાસે હોવાનું ઠરાવી તે પરત અરજદારને આપવાનો હુકમ કરવો પણ ન્યાયોચીત જણાતું નથી.

(૧૨).. અરજદાર તરફે તેઓને ઘરેલું હીસાના કૃત્યના કારણે અરજદાર કોઈ કામઘંધો કરતા હોય તે કરી શકેલ ન હોય અને ઘરેલું હીસાના કૃત્યના કારણે તેઓને કોઈ

આવક ગુમાવવી પડેલ હોય અથવા તેઓની કોઈ મીલકતનો નાશ કે નુકસાન થયેલ હોય તેમ પુરવાર કરેલ નથી. તે જ રીતે અરજદારે તેઓને ઘરેલુ હિંસાના કૃત્યથી સારવાર કરાવવી પડેલ હોય, તે બાબતે કોઈ ખર્ચ થયેલ હોય, તેમ પણ પુરવાર કરેલ નથી. આથી આ કામે કલમ-૨૦(૧)(એ) થી ૨૦ (૧)(સી) સુધીની કોઈ જોગવાઈ હેઠળનો કોઈ હુકમ કરવો પણ ન્યાયોચીત જણાતુ નથી.

(૧૩).. હવે, અરજદારે કલમ-૨૨ હેઠળ વળતર મેળવવાના હુકમની દાદ પણ માંગેલ છે. સદર મુદા અંગે અરજદારનો પુરાવો ધ્યાને લેતા અરજદારને સામાવાળા તરફથી ઘરેલુ હિંસાનુ કૃત્ય થયેલ હોવાનુ પુરવાર થયેલ છે. જેથી ઘરેલું હિંસાના કાયદાની કલમ-૨૨ ધ્યાને લેતા અદાલત ઘરેલું હિંસાથી પીડીત વ્યક્તિને વળતર ચુકવવાનો હુકમ મેજીસ્ટ્રેટશ્રી કરી શકે છે. પરંતુ આ વળતર ની રકમ થયેલ ઘરેલુ હિંસાની વીગતો ધ્યાને લઈ નક્કી કરવાની હોય છે. આ કામે અરજદારે પુરવાર કરેલ ઘરેલુ હિંસાની વીગતો ધ્યાને લઈએ તો અરજદાર જે ઘરેલુ હિંસાના કૃત્યો પુરવાર કરેલ છે તે કૃત્યનુ સ્વરૂપ તથા ગંભીરતા ધ્યાને લેતા અરજદારને સામાવાળા નં ૧ થી નં.૩ નામે વળતર પેટે રૂ.૭,૫૦૦/- (અંકે રૂપીયા સાત હજાર પાંચસો પુરા) ચુકવી આપવાનો હુકમ સદર કલમ-૨૨ હેઠળ કરવામાં આવે તો ન્યાયનો હેતું જળવાય તેમ હોવાનુ મારુ માનવુ છે. જે તમામ બાબત ધ્યાને લેતા નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૧૪).. આ કામે અરજદારે પોતાની અરજીથી પોતાના સગીર પુત્રનો કાયમી કબજો અરજદારને સોંપવામાં આવે તેવી પણ દાદ માંગેલ છે. અરજદારે સદર અરજી કરી તે સમયે તેઓનો સગીર દીકરો ક્રિયાન સામાવાળા પાસે હતો જેનો વચગાળાનો કબજો મેળવવા અરજદારે આંક-૦૩ વાળી અરજી સદર કેસના કામે કરેલ જે બાદ સામાવાળાએ અરજદારને સદર સગીર બાળક પરત સોંપી દેતા અરજદારે સદર આંક-૩ વાળી અરજી પરત ખેંચેલ તે અરજી નામદાર કોર્ટે તા.૧૬/૯/૨૫ ના રોજ ફેંસલ કરેલ હોવાનું સદર કેસનું રેકર્ડ ધ્યાને લેતા જણાઈ આવે છે. આમ, હાલના તબક્કે સદર સગીર બાળક ક્રિયાનનો કબજો અરજદાર પાસે જ હોવાનું જણાઈ આવે છે. આથી, કલમ-૨૧ હેઠળ કોઈ

કસ્ટડીને લગતો હુકમ કરવો જરૂરી જણાતું નથી. જે તમામ બાબત ધ્યાને લેતા નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

**-:: હુકમ ::-**

(૧). આથી અરજદારની અરજી અંશતઃમંજૂર કરવામાં આવે છે.

(૨).. આથી આ કામના સામાવાળા નં.૧ ને ફોજદારી કાર્યવાહીનો કાયદો, ૧૯૭૩ ની કલમ -૧૨૫ સાથે ડી.વી.એક્ટની કલમ-૨૦(૧)(ડી) વંચાણે લેતા તે હેઠળ એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, તેઓએ અરજદારને માસિક રૂ.૪,૦૦૦/- (અંકે રૂપીયા ચાર હજાર ) પુરા ભરણપોષણ પેટે હાલની અરજીની તારીખ- ૦૨/૦૮/૨૦૨૫ થી દર માસે ચઢેચઢ્યા અરજદારને ચુકવી આપવા.

(૩). આ કામના સામાવાળાનં ૧ તથા ૩ ને એવો આદેશ કરવામાં આવે છે કે, અરજદારને સદરહું કાયદાની કલમ-૨૨ મુજબ ઘરેલુ હીસાના વળતર પેટે રૂ.૭,૫૦૦/- (અંકે રૂપીયા સાત હજાર પાંચસો પુરા) ચુકવી આપવા.

(૪). આ કામના સામાવાળાનં-૧ એ અરજદારને માસિક ઘરભાડા પેટે રૂ.૭૦૦/- (અંકે રૂપીયા સાતસો પુરા) દર માસે નીચમીત આ અરજીની તારીખથી ચડયે ચડયા ચુકવી આપવા તેવો હુકમ સામાવાળાને ડી વી એક્ટનીકલમ-૧૯ (૧) (એફ) હેઠળ કરવામાં આવે છે.

(૫). સામાવાળા નં. ૧ નાએ અરજદારને હાલની અરજીનાં ખર્ચ પેટે રૂ.૧,૦૦૦/- (અંકે રૂપીયા એક હજાર) અલગથી ચુકવી આપવા.

આ સીવાયની અરજદારે માગેલ દાદ નામંજૂર કરવામાં આવે છે.

આ કામના સામાવાળા નં.૪ વિરુદ્ધ કોઈ હુકમ કરવામાં આવતો નથી.

(૬). ડી વી એક્ટની કલમ-૨૪ મુજબ, આ હુકમની સર્ટીફાઈડ નકલ પક્ષકારોને તેમજ પ્રોટેક્શન અધિકારીશ્રીને તથા ખેરાલુ પોલીસ સ્ટેશનના થાણા ઈનચાર્જ અધીકારીને વીનામુલ્યે પુરી પાડવી.

(૭). ડી.વી. એક્ટની કલમ-૨૦(જ) મુજબ સામાવાળા જે વિસ્તારમા રહે છે તે વીસ્તાર જે પોલીસ સ્ટેશનની સ્થાનિક હદમા આવતો હોય તે પોલીસ સ્ટેશનના થાણા ઈનચાર્જ અધીકારીને પણ આ હુકમની નકલ વિના મૂલ્યે પુરી પાડવી.

હુકમ આજરોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ:૦૨/૦૪/૨૦૨૬

સ્થળ : ખેરાલુ

(રાકેશકુમાર વસંતલાલ સોની)  
એડીશનલ ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ  
ખેરાલુ.

**Judge Code No-GJ01193**