

--:: આંક-૫ ની મનાઈ હુકમની અરજી લગત હુકમ ::--

(૧).. વાદીઓ ધ્વારા સી.પી.સી. ઓર્ડર-૩૯, ૩૯-૧-૨ તથા કલમ-૧૫૧ હેઠળ કામચલાઉ મનાઈ હુકમની હાલની અરજી આપી જણાવેલ છે કે, મોજે ડાંગરવા તા.કડી, જી.મહેસાણાની સીમમાં આવેલ રેવન્યુ સર્વે નં.૨૨૧૮ (જુનો સ.નં.૧૨૨૯/૧૫/પૈકી ૧) જે માપમાં હે.આરે.ચો.મી.૧-૧૪-૨૦, આકાર ૩૧.૩.૫૪ (જેને હવે પછી દાવાવાળી વાદગ્રસ્ત જમીન તરીકે સંબોધેલ છે) પૈસાવાળી ખેતીની જુની શરતની જમીન પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ ના વડીલ ડાભી ઘનશ્યામજી ભગવાનજીનાઓનાં નામે ચાલતી હતી તે જમીન સને-૧૯૮૨ નાં અરસામાં બે અલગ અલગ રજી.વેચાણ દસ્તાવેજો ધ્વારા હાલના વાદીઓનાં મુળ વડીલ પરમાર અમરાભાઈ સદાભાઈનાઓને વેચાણ આપેલી ત્યારથી વાદગ્રસ્ત જમીન પરમાર અમરાભાઈ સદાભાઈની માલિકીની બનેલી અને આ કામના વાદીઓ મૈયત પરમાર અમરાભાઈ સદાભાઈનાં કાયદેસરનાં સીધી લીટીના વારસદારો છે અને વાદગ્રસ્ત જમીનનો માલિકી હકકે કબજો અને ભોગવટો ધરાવે છે. આ વાદગ્રસ્ત જમીન પરમાર અમરાભાઈ સદાભાઈએ વેચાણથી રાખેલી ત્યારથી તેઓનું નામ શરતચુકથી રેવન્યુ રેકર્ડમાં માલિકી હકકે દાખલ થયેલ નહીં અને પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ નાં નામો રેવન્યુ રેકર્ડમાં ચાલુ રહેલા જેનો ગેરલાભ લઈ પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૩ નાઓએ ભેગા મળી પ્રતિવાદી નં.૪ અને ૫ નાઓને વાદગ્રસ્ત જમીન રજી.વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ આપેલી જેની નોંધ રેવન્યુ રેકર્ડે પડેલી જેની જાણ વાદી નં.૭ ને થતાં મામલતદારશ્રી, કડી સમક્ષ વિવાદ અરજી કરેલી. આમ, આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૩ નાઓએ ખોટો અને ગરેકાયદેસરનો રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ પ્રતિવાદી નં.૪ અને ૫ ની

તરફેલામાં ઉભો કરી વાદીઓનાં હકક હિતોને નુકશાન જાય તેમ હોઈ પ્રતિવાદીઓ વિરૂધ્ધ હાલનો દાવો કરેલો છે અને દાવો ચાલતા સમય જાય તેમ હોઈ આ કામના પ્રતિવાદીઓ વિરૂધ્ધ કામચલાઉ મનાઈ હુકમ ફરમાવવા રજુઆત કરેલ છે.

(૨).. આ કામે વાદી ધ્વારા આંક-૩ ના લીસ્ટથી માર્ક-૩/૧ થી માર્ક-૩/૧૪ મુજબના દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે જે વંચાણે લીધા.

(૩).. આ કામે પ્રતિવાદીઓને સમન્સ-નોટીસ બજતા તેઓ તેમના વિ.વ.શ્રી મારફતે હાજર થઈ આંક-૧૮ થી દાવા અરજી અને હાલની મનાઈ અરજીનો સંયુક્ત જવાબ આપેલ છે જેમાં પ્રતિવાદીઓએ વાદીઓનાં દાવાની તમામ હકીકતોનો ઈન્કાર કરેલ છે અને જણાવેલ છે કે, પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ નાં વડીલ ડાભી ઘનશ્યામજી ભગવાનજીએ વાદીઓનાં વડીલ પરમાર અમરાભાઈ સદાભાઈને કદી કોઈ વેચાણ દસ્તાવેજો કરી આપેલા નથી તેમજ વાદગ્રસ્ત મિલકતો જે તે સમયે ડાભી ઘનશ્યામજી તથા અન્ય સહ હિસ્સેદારોનાં નામે ચાલતી હતી અને કહેવાતા વેચાણ સમયે અન્ય સહમાલિકોની કોઈ સહી કે સંમતિ મેળવેલી નથી તેમજ કહેવાતા વેચાણ દસ્તાવેજો ૪૫ વર્ષ કરતાં વધુ સમયનાં જુના છે અને ઉપજાવી કાઢેલા છે. પ્રતિવાદી નં.૨ મૈયત થયેલા છે અને પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૩ નાઓ રેવન્યુ રેકર્ડમાં માલિક અને કબજેદાર તરીકે કાયદેસર રીતે ચાલતા હોઈ માલિકી હકકે પ્રતિવાદી નં.૪ અને ૫ ની તરફેલામાં રજી.વેચાણ દસ્તાવેજો કરી આપેલા છે અને પ્રતિવાદી નં.૪ અને ૫ ના નામો રેવન્યુ રેકર્ડમાં નામ ચઢેલા છે અને તે રીતે પ્રતિવાદી નં.૪ અને ૫ નાઓ વાદગ્રસ્ત જમીનનાં બોનાફાઈડ પર્યેક્ષર છે જેથી વાદીઓનો કોઈ પ્રાયમાફેસી કેસ ન હોઈ હાલની આંક-૫ ની અરજી નામંજુર કરવા રજુઆત કરેલ છે.

હાલની આંક-૫ ની અરજીનાં ન્યાયનિર્ણય સાડ નીચે મુજબનાં મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

-: મુદ્દાઓ :-

- (૧) શું વાદીઓ પોતાનો કેસ પ્રથમ દર્શનીય રીતે પુરવાર કરે છે ?
- (૨) શું વાદીઓ પુરવાર કરે છે કે, સગવડતા-અગવડતાનું પાસું તેમની તરફેણમાં છે ?
- (૩) શું વાદીઓ પુરવાર કરે છે કે, તેમની તરફેણમાં કામચલાઉ મનાઈહુકમ આપવામાં નહીં આવે તો વાદીઓને નાણાથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકશાન જાય તેમ છે ?
- (૪) શું હુકમ ?

જવાબ

મુદ્દા નં.૧ : અંશત: હકારમાં,

મુદ્દા નં.૧ : અંશત: હકારમાં,

મુદ્દા નં.૩ : અંશત: હકારમાં,

મુદ્દા નં.૪ : હુકમ મુજબ,

(૪).. આ કામે વાદીઓના વિ.વકીલશ્રીની દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે જ્યારે પ્રતિવાદીઓ તરફે આંક-૨૬ થી લેખિત દલીલો રજુ રાખેલ જે ઉડાણપૂર્વક વંચાણે લીધી.

-: કારણો :-**મુદ્દા નં.૧ થી ૪ ની સંયુક્ત ચર્ચા :-**

આ કામે તમામ મુદ્દાઓ એકબીજા સાથે સંકળાયેલા હોઈ પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુથી તમામ મુદ્દાઓની ચર્ચા એકસાથે નીચે મુજબ કરેલી છે :-

(૫).. સદર કામે સૌ પ્રથમ જોવામાં આવે તો હાલની અરજી વાદીઓ તરફે સી.પી.સી. ઓર્ડર-૩૯, ૩૯-૧-૨ હેઠળ આપવામાં આવેલ છે તેમાં વાદીઓ તરફે કામચલાઉ મનાઈ હુકમ મેળવવા બાબતે હાલની અરજી આપવામાં આવેલ છે. કાયદાના પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંત મુજબ સી.પી.સી. ઓર્ડર-૩૯, ૩૯-૧-૨ હેઠળ વાદીઓએ પોતાનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ, બેલેન્સ ઓફ કંપીનીયન્સ અને ઈરીપેરેબલ લોસ પોતાની તરફેલામાં સાબીત કરવો પડે, અને જો તે સાબીત કરવામાં સફળ જાય તો તેમના દાવાના અંતિમ નિર્ણય સુધી કામચલાઉ મનાઈ હુકમ આપી શકાય.

(૬).. અરજીની હકીકત પેરા-૧ મા જણાવી દીધેલ હોય ફરીથી તેનું પુનરાવર્તન ટાળવામાં આવે છે. હવે આ કામે વાદીઓના કથનો જોતાં તેઓની રજુઆત છે કે વાદીઓનાં વડીલ પરમાર અમરાભાઈ સદાભાઈનાઓએ પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ નાં વડીલ ડાભી ઘનશ્યામજી ભગવાનજી પાસેથી બે અલગ અલગ રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ ધ્વારા વાદગ્રસ્ત જમીન ખરીદ કરેલી જેની નકલો માર્ક-૩/૭ અને માર્ક-૩/૮ થી રજુ છે જ્યારે પ્રતિવાદીઓ તરફે એવી હકીકત રજુ કરેલ છે કે તેમના વડીલશ્રી ડાભી ઘનશ્યામજી ભગવાનજીનાઓએ કદી પણ આવા કોઈ રજી.વેચાણ દસ્તાવેજોથી વાદગ્રસ્ત જમીનો વેચેલી નથી અને ખરેખર વાદગ્રસ્ત જમીનો ડાભી ઘનશ્યામજી ભગવાનજીના અવસાન બાદ પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩

નામે દાખલ થયેલ અને પ્રતિવાદી નં.૨ અવસાન પામેલા અને ત્યારબાદ પ્રતિવાદી નં .૧ અને ૨ નાઓનાં નામ રેવન્યુ રેકર્ડમાં દાખલ થયેલ અને પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૩ નાએ કાયદેસર રીતે વાદગ્રસ્ત જમીન રજી.વેચાણ દસ્તાવેજથી પ્રતિવાદી નં.૪ અને ૫ નાઓને વેચાણથી આપેલી અને તેઓનાં નામો રેવન્યુ રેકર્ડમાં દાખલ થયેલા જે વેચાણ દસ્તાવેજની નકલો વાદી ધ્વારા માર્ક-૩/૧૨ થી રજુ છે. હવે આ સંબંધે જોવામાં આવે તો વાદગ્રસ્ત જમીન સંબંધે વાદીઓ તેમનાં વડીલ પરમાર અમરાભાઈ સદાભાઈનાં નામે થયેલા રજી.વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે દાવો દાખલ કરેલ છે જ્યારે પ્રતિવાદી નં.૪ અને ૫ નાઓ વાદગ્રસ્ત જમીન પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૩ પાસેથી કાયદેસર રીતે રજી.વેચાણ દસ્તાવેજથી ખરીદ કરીને માલિક બનેલાનું જણાવે છે. આમ, આ હાથ ઉપરનાં કેસમાં બંને પક્ષકારો તરફથી વાદગ્રસ્ત જમીન સંબંધેનાં રજી.વેચાણ દસ્તાવેજો રજુ થયેલા છે અને બંને પક્ષકારો રજી.વેચાણ દસ્તાવેજનાં આધારે વાદગ્રસ્ત જમીનનાં માલિક અને કબજેદાર હોવાનો કલેઈમ કરતા હોઈ સદરહું વાદગ્રસ્ત જમીન સંબંધે દાવાની ટ્રાયલ દરમ્યાન પુરાવો લીધા બાદ સદર કેસ અંગે ન્યાયનિર્ણય થઈ શકે અને પુરાવો લેતા સમય જાય તેમ હોઈ હાલના તબક્કે વાદગ્રસ્ત જમીન સંબંધે દાવાનાં તમામ પક્ષકારો દાવાવાળી વાદગ્રસ્ત મિલકતની યથાવત પરિસ્થિતિ જાળવી રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે તો કોઈપણ પક્ષકારને નુકશાન જાય તેમ જણાવું નથી તેવા સંજોગોમાં **મુદ્દા નં.૧ થી ૩** નો જવાબ **અંશતઃ હકારમાં** ફરમાવી **મુદ્દા નં.૪** પરત્વે ન્યાયનાં હિતમાં નીચે મુજબનો હુકમ ફરમાવું છું.

:: હુ ક મ ::

- વાદીઓની આંક-૫ ની કામચલાઉ મનાઈ હુકમ મેળવવાની અરજી આથી અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.
- આ દાવાનાં તમામ પક્ષકારોએ દાવાવાળી વાદગ્રસ્ત જમીન કે જે મોજે ડાંગરવા, તા.કડી, જી.મહેસાણાની સીમમાં આવેલ રેવન્યુ સર્વે નં.૨૨૧૮ (જુનો સ.નં.૧૨૨૯/૧૦/પૈકી ૧) જે માપમાં હે.આરે.ઓ.મી.૧-૧૪-૨૦, આકાર ૩૧.૩.૫૪ પૈસાવાળી ખેતીની જુની શરતની જમીન આવેલી છે તેનો દાવાના આખરી નિકાલ સુધી યથાવત પરિસ્થિતિ જાળવી રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- હાલની અરજીનો ખર્ચ દાવાના આખરી પરિણામને અનુસરશે.

હુકમ આજ તારીખ ૨૯ મી માહે નવેમ્બર સને ૨૦૨૩ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ : ૨૯-૧૧-૨૦૨૩
સ્થળ : કડી

(જયેશ એ. દવે)
એડી.સીનીયર સિવિલ જજ, કડી
CODE No. GJ 00712