

આંક 5 મનાઈ અરજી તથા 39 ની અરજી નીચે હુકમ :-

- (1) આ આંક - ૫ ની મનાઈઅરજી હેઠળ હુકમ થતો હોઈ અરજીની વિગતોનું પુનરાવર્તન ટાળવા મનાઈઅરજી ની વિગતો નો ઉલ્લેખ કરેલ નથી. જ્યારે આંક- 39 ની અરજીમાં વાદીએ, પ્રતિવાદી દાવાવાળી જમીનમાં લાકડા કાપતા હોય યથાવત સ્થિતિ જાળવી રાખવા હુકમ કરવા અરજી આપેલ છે.
- (2) પ્રતિવાદીઓને દાવા તથા મનાઈઅરજીનો સમન્સ તથા નોટીસ બજી જતા પ્રતિવાદીઓએ તેઓના વકીલશ્રી દ્વારા હાજર થયેલ થઈ વાદી દ્વારા રજુ થયેલ મનાઈ અરજીનો જવાબ આપેલ ન હોય કે કોઈ રજુઆત કરેલ ન હોય તેઓનો જવાબનો હક બંધ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે.
- (3) પ્રસ્તુત કામે વાદી તરફે નીચે મુજબના દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ થયેલ છે

વાદી તરફે દસ્તાવેજી પુરાવા:-

1. નિ.૦૩/૧ થી મોજે વિરપુર ખાતા નં-૧૩૮ ના ૮-અ ની ડિજિટલી સાઈન્ડ નકલ
2. નિ.૦૩/૨ થી મોજે વિરપુર ગામ નમૂના નં-૭ તથા ૧૨ સર્વે નંબર-૨૬૧ ની ડિજિટલી સાઈન્ડ નકલ
3. નિ.૦૩/૩ થી મોજે વિરપુર ખાતા નં-૨૦૫૫ ના ૮-અ ની ડિજિટલી સાઈન્ડ નકલ
4. નિ.૦૩/૪ થી મોજે વિરપુર ગામ નમૂના નં-૭ તથા ૧૨ સર્વે નંબર-૨૫૮/પૈકી ૪ ની ડિજિટલી સાઈન્ડ નકલ
5. નિ.૦૩/૫ થી મોજે વિરપુર ખાતા નં-૯૫૦ ના ૮-અ ની ડિજિટલી સાઈન્ડ નકલ
6. નિ.૦૩/૬ થી મોજે વિરપુર ગામ નમૂના નં-૭ તથા ૧૨ સર્વે નંબર-૨૮૬ પૈકી ની ડિજિટલી સાઈન્ડ નકલ
7. નિ. ૦૩/૭ થી વાદીઓએ વાદગ્રસ્ત જમીનમાં નામ દાખલ કરાવવા વિરપુરના મે.મામલતદાર સાહેબને કરેલ અરજીના જવાબ પત્રની ઝેરોક્ષ નકલ
8. નિ. ૦૩/૮ થી પક્ષકારો વચ્ચે થયેલ અપૂર્ણ સંમતિ લેખની ઝેરોક્ષ નકલ
9. નિ. ૦૩/૯ થી પક્ષકારો વચ્ચે થયેલ અપૂર્ણ વહેંચણી કરારની ઝેરોક્ષ નકલ
10. નિ. ૦૩/૧૦ થી તલાટી રૂબરૂ સોગંદનામાં આધારે બનાવેલ પેઢીનામાંની અસલ નકલ
11. નિ. ૦૩/૧૧ થી દાવાવાળી જમીનના વર્ષ-૨૦૦૧ થી વર્ષ-૨૦૨૫ સુધીમાં વાદીઓએ ભરપાઈ કરેલ જમીન મહેસૂલની ઉપલબ્ધ અસલ પાવતીઓ (પાન-૬ માં લગાડેલ કુલ-૩૧)

12. નિ. ૪૦/૧ થી ફોટોગ્રાફ

4 પ્રસ્તુત કામે પ્રતિવાદી તરફે દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ થયેલ નથી.

5. આ કામે વાદી તરફે દલીલો વિદ્વાન વકીલ શ્રી જે ડી પટેલ દલીલ કરતા જણાવે છે કે, વાદીઓ તથા પ્રતિવાદીઓ ગુજરનાર ભયજીભાઈ શંકરભાઈ વાળંદના સીધી લીટીના વારસદારો છે, પક્ષકારોની વડીલો પારજિત ખેતીની જમીન રેવન્યુ રેકૉર્ડ ખાતા નંબર 138 થી સમાવિષ્ટ છે, પરંતુ ઉત્તર તરફના ભાગમાં વાદીઓનો સંયુક્ત માલિકી કબજા ભોગવટા નો ખેડ હક અધિકાર રહેલ છે તેમજ મહેસુલ કચેરીના ખાતા નંબર 2055 માં સમાવિષ્ટ સર્વે નંબર 258 પૈકી પિયત4આ કામવાળી જમીન વાદીઓને નામે નોંધાયેલ નથી પરંતુ ગુજરનાર ધુળાભાઈ ભયજીભાઈ સંયુક્ત પરિવારના વડીલ અને વહીવટ કરતા હોવાથી તેઓના એકલાના નામે રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજ મુજબ મહેસુલ કચેરી એકલાનું નામ દાખલ થયું છે. સદર જમીનમાં વાદીઓનો પૂર્વ તરફના ભાગનો અડધો હિસ્સો અને કબજા ભોગવટા ખેડ હક ના અધિકાર આવેલ છે આમ, વાદીઓ તથા પ્રતિવાદીઓ વગડે સ્થળ સ્થિતિ મુજબ માલિકી કબજો ધરાવી ખેતી કરતા રહેલા છે, પરંતુ મહેસુલ દફતરે વાદીઓના નામ દાખલ થયેલા ન હોય ખેતી વિષયક કામકાજ છે, સરકારી યોજનાના લાભ, વીજ જોડાણ વિગેરે તમામ લાભ તથા હક્ક અધિકારોથી વાદીઓ વંચિત રહેલા છે જેથી વાદી દ્વારા તારીખ 9/07/2019ના રોજ મામલતદાર કચેરી વીરપુરમાં નામ દાખલ કરાવવા અરજી આપેલી, પરંતુ આ કામના પ્રતિવાદીઓને નિયત સ્ટેમ્પ ઉપર તારીખ 29/07/2019 ના રોજ સંમતિપત્ર રજૂ કરવા જવાબીપત્ર આપી વાદીઓની અરજી ફાઇલે થયેલ હોય વાદીઓને રેવન્યુ રેકૉર્ડ પોતાના નામ દાખલ કરવા સારું હાલ નોંધાવો દાખલ કરવાની જરૂરિયાત ઉત્પન્ન થયેલ છે, હાલમાં આ કામના પ્રતિવાદીઓ મહેસુલ કાયદાની જોગવાઈઓનું દુરુપયોગ કરી વાદીઓના હક્ક હિસ્સાની વાત જમીન પડાવવાના પ્રયત્નો કરી તે મુજબના કૃત્યો કરી રહેલ છે. જેથી પણ દાવો કરી વાદીઓનો દાવાવાળી જમીનમાં દાવામાં જણાવ્યા મુજબ ની દિશા તરફના અડધા હિસ્સાની જમીનના કાયદેસર માલિક કબજેદાર હોવાનું ઠરાવી લેવા, તેમજ પ્રતિવાદીઓ સામે તેવા વાદીઓના હિસ્સા મેં સુરક્ષિત કરવાનો કાયમી મનાઈ હુકમ આપવા તેમજ વહેંચણી અનુસાર મહેસુલ કચેરી નામ દાખલ કરાવવા જરૂરી કાયદેસરની સંમતિ, સહી જવાબ લખાણો વિગેરે કરી આપવાની દાદ માંગેલ છે, આ કામના પ્રતિવાદીઓને ધારાસર દાવાની નોટિસ તથા સમન્સ બજેલ હોવા છતાં તેઓ હાજર થયેલા નથી કે કોઈ જવાબ આપેલ નથી. જેથી વાદીઓની દાવા અરજી તેમજ રજૂ દસ્તાવેજી

આધાર, તેમજ આંક 12 નું પંચનામું વિગેરે ધ્યાને લઈ માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવા નમ્ર અરજ કરે છે.

5.1 પ્રતિવાદી તરફે દલીલ કરતા વિદ્વાન વકીલ શ્રી વી આર પટેલ જણાવે છે કે, દાવાવાળી જમીન વારસાઈ કે હાલના પ્રતિવાદીઓને મળેલી છે, દાવાવાળી જમીન ઉપર પ્રતિવાદીઓનો કબજો રહેલો છે, તેમાં ખેડ ખાતર કરી પ્રતિવાદીઓ ઉત્પન્ન લે છે, સદરહું મિલકત ધુળાભાઈ ભઈજીભાઈ વાળંદનાઓની એકલા ના નામે અને તેઓના ખાતે ચાલતી તેઓની સ્વપારજીત મિલકત હોય તેઓના અવસાન બાદ ઉપરોક્ત વારસદારોના નામ દાખલ થયેલ છે અને વાદીઓનો કોઈ સ્થળ ઉપર કબજો ભોગવટો લાગભાગ આવેલ નથી કે તેઓને રે સર્વે નંબર 261 વાળી મિલકત સાથે કોઈ લેવાદેવા ન હોવા છતાં ખોટી રીતે દબાણમાં લાવી ખોટા સિવિલ હકો ઊભા કરી ખોટી હકીકત જણાવી ખોટો દાવો દાખલ કરેલ છે. પ્રતિવાદીઓ ના પિતાએ તકરારી મિલકતો પોતાની મહેનત મજૂરી કરી તેની આવકમાંથી વસાવેલ છે. સ્થળ ઉપર સદરહું મિલકતમાં જે ચાર ઈસમોના ભાગ છે તે મુજબ હાલના પ્રતિવાદીઓના હિસા આવેલા છે. વાદીએ દાવા અરજીમાં જે દાદ માંગેલી છે તે જ દાદ પોતાની મનાય હુકમ મેળવવાની અરજીમાં માંગેલ હોય તે મળી શકે તેમ નથી. વાદીઓ દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલ સંમતિ લેખ જોવામાં આવે તો, તેમાં પ્રતિવાદીઓની કોઈ સંમતિ નથી કૌટુંબિક વહેંચણી કરારમાં પ્રતિવાદી નંબર એક, બે, ચાર અને પાંચ નાઓની ખોટી સહિયો કરેલ છે, જે દસ્તાવેજ ખોટો ઊભો કરેલો બનાવટી અને અનરજીસ્ટર છે. પ્રતિવાદીઓની જે વારસાઈ નોંધ પડેલ છે, તે સમયે વાદીઓના પિતા તથા પતિ નાના ભાઈ હયાત હતા અને તેઓએ તે સામે કોઈ વાંધો તકરાર લીધેલ નથી, તેઓના ગુજરી ગયા બાદ વાદીઓએ ખોટી રીતે દાવો દાખલ કરી મિલકતો પડાવવાનો પ્રયત્ન કરેલ છે, હાલનો દાવો વિલંબમાં દાખલ કરેલ છે, જેથી વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ નથી. જેથી વાદીનો હાલનો દાવો કાયદા વિરુદ્ધનો હોય રદ થવા પાત્ર છે અને તેમાં આપેલી હાલની અરજી પણ ના મંજૂર થવા પાત્ર છે.

(6) કોઈપણ દાવામાં મનાઈઅરજીનો નિર્ણય કરતા સમયે કોર્ટે મુખ્ય ત્રણ મુદ્દા તપાસવાના હોય છે. જેમાં વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે કે કેમ ? સગવડતા અગવડતા ની સમતુલા કોની તરફેણમાં છે ? તથા જો મનાઈ હુકમ ના આપવામાં આવે તો વાદીને નાણાથી ભરપાઈ ના થઈ શકે તેવું નુકશાન જાય તેમ છે કે કેમ ? જે નક્કી કરતી વખતે પક્ષકારોના પ્લીડિંગ્સ, રજૂ દસ્તાવેજો તથા ઉભય પક્ષ તરફેણી રજૂઆતો ને ધ્યાને રાખી ઉપરોક્ત મુદ્દાનો નિર્ણય કરવાનો હોય છે.

(7) **પ્રથમ દર્શનીય કેસ:-**

આ કામે વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ હોવા બાબતની ચર્ચા કરતા અગાઉ વાદીની દાવા અરજીની ટૂંકમાં હકીકત જોઈએ તો, આ કામના વાદીઓ તથા પ્રતિવાદીઓ ગુજરનાર ભયજીભાઈ શંકરભાઈ વાળંદના સીધી લીટીના વારસદારો છે. તેઓની વડીલો પાર્જિત પિયત ખેતીની જમીનો પૈકી મોજે વિરપુર મહેસૂલી કચેરી દફતરે નોંધાયેલ ખાતા નં-૧૩૮ માં સમાવિષ્ટ સર્વે નંબર-૨૬૧ ક્ષેત્રફળ-૦-૪૭-૫૫ વાળી પિયત જમીનમાં તથા ખાતા નં-૨૦૫૫ માં સમાવિષ્ટ સર્વે નંબર-૨૫૮ પૈકી ૪ ક્ષેત્રફળ-૦-૫૮-૯૩ વાળી પિયત જમીનમાં આ કામના વાદીઓનું નામ નોંધાયેલ નથી પરંતુ સદર જમીનમાં અનુક્રમે ઉતર અને પુર્વ તરફના ભાગમાં વાદીઓનો ૧/૨ (અડધો) હિસ્સો સંયુક્ત માલિકી કબજા ભોગવટા ખેડ હક્કના અધિકાર રહેલ છે. આ કામના વાદીઓના કાકા જે પ્રતિવાદીઓના પતિ/પિતા/દાદા ગુજરનાર ધુળાભાઈ ભયજીભાઈ જે તે વખતે સંયુક્ત પરિવારના વડીલ અને વહીવટકર્તા હોવાથી કુટુંબના ચાર વડીલોના સંયુક્ત દસ્તાવેજ આધારે તેમના એકલાના નામે લખાવેલ રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજ મુજબ મહેસૂલ કચેરી દફતરે ગુજરનાર ધુળાભાઈ ભયજીભાઈનું એકલાનું નામ દાખલ થયેલ અને આ કામના વાદીઓના ગુજરનાર પતિ અને પિતાનું નામ દાખલ થયેલ નહીં. સદર જમીનમાં પાડવામાં આવેલ હિસ્સા મુજબની જમીનમાં વાદીઓ તથા પ્રતિવાદીઓનો પોત પોતાનો માલિકી, કબજો, વગડે સ્થળસ્થિતિ મુજબ ધરાવી આજદિન સુધી ખેતી કરતાં રહેલ છે. તદુપરાંત પક્ષકારોની મોજે વિરપુરની સર્વે નં-૨૮૬ વાળી જમીન વડીલો પાર્જિત આવેલ જેમાં પક્ષકારો વચ્ચે થયેલ વહેંચણી મુજબ મહેસૂલ કચેરી દફતરે વાદીઓની ખાતા નં-૯૫૦ તથા પ્રતિવાદીઓની ખાતા નં-૯૫૧ મુજબની જમીન આવેલ છે. મોજે વિરપુર ખાતા નં-૧૩૮ સર્વે નંબર-૨૬૧ ક્ષેત્રફળ-૦-૪૭-૫૫ અને ખાતા નં-૨૦૫૫ સર્વે નંબર-૨૫૮ પૈકી ૪ ક્ષેત્રફળ-૦-૫૮-૯૩ વાળી જમીનમાં આ કામના વાદીઓના નામ મહેસૂલ દફતરે દાખલ થયેલ ન હોવાથી અમો વાદીઓ ખેતી વિષયક કામકાજ, સરકારી યોજનાના લાભ, વીજ જોડાણ વિગેરે તમામ લાભ તથા હક્ક અધિકારોથી આજદિન સુધી વંચિત રહેલ છે. ભવિષ્યમાં વાદીઓ તથા વારસોને પારાવાર મુશ્કેલીઓ, યાતનાઓ હક્કથી વંચિત થવાનો ભય રહેલ છે. આ કામના વાદીઓએ તા.૦૯/૦૭/૨૦૧૯ ના રોજ મામલતદાર કચેરી વિરપુરમાં નામ દાખલ કરાવવા અરજી આપેલ પરંતુ મહેસૂલ કચેરી દ્વારા આ કામના પ્રતિવાદીઓની નિયત સ્ટેમ્પ પર સંમતિ રજૂ કરેલ ન હોઈ સંમતિપત્ર રજૂ કરવા અંગે તા.૨૯/૦૭/૨૦૧૯ ના રોજ જવાબીપત્ર આપી સદર અરજી દફતરે કરવામાં આવેલ. આ કામના પ્રતિવાદીઓને સ્ટેમ્પ ઉપર સંમતિનું લખાણ કરી આપવા જણાવતા યેનકેન પ્રકારે કામ વિલંબમાં નાખતા રહેલ. આ કામના પક્ષકારો વચ્ચે તેઓના સમાજના માણસો

તથા સગા વ્હાલા ભેગા થઈ પંચો રૂબરૂ પરસ્પર સમજૂતી કરાવી આપેલ. સદર સમજૂતી મુજબ સને ૨૦૧૯ માં કૌટુંબિક વહેંચણી કરાર કરેલ પરંતુ સદર કરારમાં આ કામના પ્રતિવાદી નં-(૫) થી (૮) નાઓએ સહીમતા કરી આપેલ નહીં જેથી સમાધાન / સમજૂતી થયેલ નહીં. સદર દાવામાં જણાવેલ વાદગ્રસ્ત જમીનોમાં આ કામના પક્ષકારો પરસ્પર કોઈપણ વાંધા તકરાર વિવાદ વિના સતત એકધારો કબજો ભોગવટો ધરાવી ખેતી કરી સાલ દર સાલ ઉપજ નીપજ મેળવતા રહેલ હોવાનું તથા સદર જમીનનું મહેસૂલ વિગોટી પણ ભરપાઈ કરતા હોવાનું જણાવેલ છે. આ કામના પક્ષકારો એક જ પિતાના સંતાનો હોઈ લોહીની સગાઈના કારણે એકબીજાના વિશ્વાસ અને ભરોશા તથા કાયદાની અજ્ઞાનતાના કારણે આ કામના વાદીઓનું નામ મહેસૂલ દફતરે દાખલ કરાવવા સંબંધિત કોઈ કાયદેસરની કાર્યવાહી ભૂતકાળમાં કરેલ નહીં અને કૌટુંબિક રીતે વહેંચણી કરેલ. જે મુજબ વગડે પોત પોતાની જમીનનો કબજો ભોગવટો ધારણ કરેલ. સદર વાદગ્રસ્ત જમીનોમાં મહેસૂલ દફતરે આ કામના વાદીઓના નામ દાખલ થયેલ ન હોવાથી આ કામના પ્રતિવાદીઓને મહેસૂલ દફતરે નામ દાખલ કરાવવા તા.૦૩/૦૬/૨૦૨૪ ના રોજ સંમતિ લેખ કરી આપવા જણાવતાં તમામ પ્રતિવાદીઓની સંમતિ ન આપી સદર જમીનમાં આ કામના વાદીઓનો હક્ક ડૂબાડવા તથા વાદગ્રસ્ત જમીન પડાવી લઈ વેચાણ કરવા તજવીજ હાથ ધરેલ હોવાથી તથા સદર જમીન વેચાણ કરી દઇશું તેવી બૂકણી કરેલ હોવાથી અને આ કામના વાદીઓનો વાદગ્રસ્ત ૧/૨ (અડધા) જમીનમાં રહેલ માલિકી હક્ક અધિકાર ઝૂંટવાઈ જાય તેવા સંજોગો ઉપસ્થિત થયેલ હોવાથી ત્યારથી અને તેમ તેમ સદર દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થયેલ છે. વીરપુર તાલુકા ના મોજે ગામ વિરપુરની સીમમાં આવેલ ખાતા નં-૧૩૮ માં સમાવિષ્ટ સર્વે નંબર-૨૬૧ ક્ષેત્રફળ-૦-૪૭-૫૫ વાળી પિયત જમીન તથા ખાતા નં-૨૦૫૫ માં સમાવિષ્ટ સર્વે નંબર-૨૫૮ પૈકી ૪ ક્ષેત્રફળ-૦-૫૮-૯૩ વાળી પિયત જમીન આ કામના વાદીઓ તથા પ્રતિવાદીઓની સંયુક્ત સહ માલિકીની આવેલ છે. અને સદર જમીનો પૈકી સર્વે નંબર-૨૬૧ ક્ષેત્રફળ-૦-૪૭-૫૫ વાળી પિયત જમીનમાં ઉત્તર તરફના ભાગની ૧/૨ (અડધો) હિસ્સાની જમીનના આ કામના વાદીઓ માલિક કબજેદાર છે તથા સર્વે નંબર-૨૫૮ પૈકી ૪ ક્ષેત્રફળ-૦-૫૮-૯૩ વાળી પિયત જમીનમાં પૂર્વ તરફના ભાગની ૧/૨ (અડધો) હિસ્સાની જમીનના આ કામના વાદીઓ કાયદેસરના માલિક કબજેદાર છીએ તેવું ઠરાવી સદર વાદગ્રસ્ત જમીનમાં પ્રા.વાદીઓ કે તેમના માણસો, નોકરો, ચાકરો, એસાઈનીજ, એકઝીક્યુટર્સ, પ્રવેશ કરે કરાવે નહીં કે મહેસૂલ કચેરી દફતરે નોંધાયેલ રેકર્ડ આધારે વેચાણ, બક્ષિસ, ગીરો કે અન્ય કોઈપણ રીતે બોજો,

તબદીલી કે કોઈપણ જાતનો ફેરફાર કરે કરાવે નહીં તેવો આ દાવાનો આખરી નિકાલ ન આવે ત્યાં સુધીનો કામ ચલાઉ વચગાળાનો મનાઈ હુકમ ફરમાવવા અરજ કરેલ છે.

- (8) આમ ઉપરોક્ત પક્ષ નિવેદનો, રેકર્ડ ઉપરનો દસ્તાવેજી પુરાવો, તેમજ પક્ષકારો તરફેની દલીલ ધ્યાને લેતા, સૌપ્રથમ કોર્ટેએ જોવાનું છે કે શું વાદીને પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ મનાઈહુકમ મળી શકે તેવો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે ? તે અંગે વાદીએ રજૂ કરેલા દસ્તાવેજી પુરાવા જોઈએ તો વાદીએ નિશાની 3/1 થી રજૂ કરેલો દસ્તાવેજ જોવામાં આવે તો તે ખાતા નંબર 138 ના ગામ નમૂના નંબર 8માં પ્રતિવાદીઓના નામ જણાવો છે તે જ પ્રમાણે ખાતા નંબર 261 તથા 2055 ના ગામ નમુના નંબર 8 અ તથા સાત બાર જોવામાં આવે તો તેમાં પણ આ કામના પ્રતિવાદીઓના નામ કબજેદાર તરીકે જણાવેલા છે. ખાતા નંબર 258 પૈકી 4 વાળી જમીનમાં પણ પ્રતિવાદીઓના નામ કબજેદાર તરીકે છે. જ્યારે નિશાની 3/5 થી 950 તથા નિશાની 3/6 થી રજૂ થયેલ ખાતા નંબર 286 પૈકી ના જે કબજેદાર છે તે વાદીઓ જણાઈ આવે છે. નિશાની 3/7 થી વારસાઈ હક કે નામ દાખલ કરવા હક ચોકસી કરી રાખવા આ કામના વાદીઓ ને મામલતદાર શ્રીએ કરેલ હુકમો અનુસાર સિવિલ કોર્ટ થી યોગ્ય દાદ મેળવવા સૂચના આપવામાં આવેલ તે પત્ર રજૂ કરવામાં આવેલ છે. નિશાની 3/8 વાળો સહભાગીદારી અંગેનો સંમતિ લેખ જોઈએ તો તેમાં અમુક પક્ષકારો ના નામ જણાવેલા છે અને તેઓની સહિયો કરેલ છે પરંતુ તેઓને આ દાવા સાથે શું લાગે વળગે છે તે અંગેનો કોઈ ખુલાશો વાદી તરફે કરવામાં આવેલ નથી. નિશાની 3/9 થી રજૂ કરવામાં આવેલ કૌટુંબિક વહેંચણી કરાર જોતા પણ તેમાં તમામ પક્ષકારોની સર્વ સંમતિ લઈ કોઈ વહેંચણી થયેલ હોય તેવું જણાઈ આવતું નથી. નિશાની 3/10 નું પેઢીનામુ રજુ છે જેમાં વાદી અને પ્રતિવાદીઓ તેઓનો સંબંધ નક્કી થાય છે. નિશાની 3/11 થી રજૂ કરવામાં આવેલ વેરાપહોંચ જે અસલ છે તે જોતા અંબાલાલ ધુળાભાઈ, મુકેશભાઈ નાનાભાઈ, નાનાભાઈ ભાઈજીભાઈ વગેરેના નામે વેરો ભરાયેલ હોવાનું જણાઈ આવે છે. વાદીઓને હાલનો આ દાવો કરવાનું કારણો ઉપસ્થિત થયા અંગે તેઓએ રજૂ કરેલ મામલતદાર સાહેબ શ્રી ના અરજીના જવાબની નકલ અનુસારનું હોવાનું તેઓ જણાવે છે. આ કામે પ્રતિવાદીઓને ધારાસર સમન્સ નોટિસની બજવણી થયેલ હોવા છતાં તેઓ નામદાર કોર્ટ સમક્ષ ઉપસ્થિત થયેલા નથી. વાદી દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલા વહેંચણીના લેખો જોતા પણ ભૂતકાળથી આ જમીન અંગે વાદી અને પ્રતિવાદીઓ વચ્ચે તકરાર ચાલી રહી હોવાનું સ્પષ્ટ પણે પ્રાથમિક રીતે જણાઈ આવે છે. આંક-12 થી કરવામાં આવેલ વાદવાળી જગ્યાનું પંચનામું તેમજ નકશો જોતા પણ વાદવાળા ખેતરોના વાદિ જણાવે છે તેવા કોઈ ભાગ પડેલ હોવાનું પ્રાથમિક રીતે જણાઈ

આવતું નથી. હવે વાદી જણાવે છે તેમ આ વાદવાળી જગ્યામાં તેઓનો કબજો હોવાનું કે તેઓનું હિત સમાયેલ છે કે કેમ ? તે તમામ હકીકતો પુરાવો લીડ કર્યા સિવાય સ્પષ્ટ થઈ શકે નહીં. આમ ખરેખર વાદી દાવાવાળી જમીનનો કબજો ધરાવે છે અને વર્ષોથી તેમાં વાવેતર કરતા આવેલા છે કે કેમ તે તમામ બાબતો હાલ નક્કી થઈ શકે તેમ નથી. જેથી વચગાળાની કામચલાઉ મનાઈઅરજી નો નિર્ણય કરતા સમય વાદીની મનાઈ અરજી મંજૂર થવા માટે વાદીએ પ્રાથમિક રીતે પોતાનું પ્રથમ દર્શનીય કેસ હોવાનું સ્પષ્ટ પણે પુરવાર કરવું જોઈએ. વાદીઓની મનાઈ અરજી જોવામાં આવે તો તેમાં તેઓએ દાવાની આખરી દાદ અનુસાર પ્રતિવાદીઓ સામે પોતાનું કબજો પ્રોટેક્ટ કરવાની દાદ માંગેલ છે, પરંતુ પ્રાથમિક રીતે તેમનો કબજો હોવાનું કોઈ દસ્તાવેજ આધારથી વાદીઓ પુરવાર કરી શક્યા નથી. વાદીએ આ અરજીમાં જણાવેલ વાદવાળી ખેતીની જમીનનો અડધો હિસ્સો પોતાના કબજામાં છે તેવું પ્રથમ દર્શનીય રીતે પુરવાર કરવું જોઈએ, માત્ર વેરા પહોંચ કે મૌખિક નિવેદનથી તેવી હકીકત પુરવાર ગણી શકાય નહીં. જ્યારે વાદી પોતાનો વાદવાળી જગ્યાએ અડધી જમીનમાં કબજો હોવાનો પ્રાથમિક રીતે પુરવાર કરી શકેલા નથી, ત્યારે વાદીને મનાઈહુકમ મળી શકે તેવો વાદીનો કોઈ પ્રથમ દર્શનીય કેસ જણાઈ આવતો નથી. જોકે નિશાની 46/1 થી 46/7ના સદર વાદગ્રસ્ત જમીનની આજુબાજુ ખેતી કરતા વ્યક્તિઓના સોગંદનામાં રજૂ કરેલા છે, તે તમામ ખેડૂતો વાદગ્રસ્ત જગ્યાના પક્ષકારોના હિસ્સા પડેલા હોવાનું અને પોત પોતાના હિસ્સામાં વર્ષોથી ખેતી કરતા હોવાનું તેઓએ જન્મથી જોયેલ હોવાનું આ વ્યક્તિઓએ જણાવેલ છે, પરંતુ, વાદી દાવાઅરજીમાં જણાવે છે તેવી હકીકતો પ્રાથમિક આધારથી પુરવાર કરી શકેલા ના હોઈ તેવી હકીકતોનું અસ્તિત્વ પુરવો લિડ કર્યા વિના હાલના તબક્કે માની શકાય તેમ નથી. જેથી વાદીને મનાઈ હુકમ મળી શકે તેટલો સ્ટ્રોંગ કેસ હોવાનું જણાતું ન હોય, વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ ગણી શકાય નહીં. તેથી વિશેષ પ્રતિવાદીઓએ હાલની આ દાવાવાળી જમીન વેચાણ માટે મુકેલ હોય કે પ્રતિવાદીઓ તે વેચવાની પહેરવી કરી રહેલા હોવાનું પણ વાદી દ્વારા પ્રાથમિક રીતે પુરવાર થતું ન હોય ત્યારે આંક 39 વાળી અરજી નો પણ આ સાથે નિર્ણય કરવામાં આવે છે.

(9) સગવડતા ની સમતુલા:-

વાદી જ્યારે વાદવાળી મિલકતના અડધી જમીનના કબજેદાર હોવાનું કે તેમનો પોતાનો કબજો હોવાનું પ્રાથમિક રીતે પુરવાર કરી શકેલા ન હોય ત્યારે, જો વાદીને મનાઈહુકમ આપવામાં ન આવે તો વાદીને અગવડ પડે તેમ નથી, પરંતુ પ્રતિવાદી રેવન્યુ રેકર્ડે આ જમીનના કબજેદાર હોવાનું રેકર્ડ છે, જેથી પ્રતિવાદીઓને ચોક્કસ અગવડતા પડે તેમ છે તેમ હું માનું છું. જેથી વાદી દાવાવાળી

મિલકતની પોતાની માલિકી પ્રાથમિક રીતે પુરવાર કરી શકેલા ન હોય, જો વાદીની આવી મનાઈઅરજી મંજૂર કરવામાં ન આવે તો વાદીને અગવડ પડતી ન હોય ત્યારે સગવડતાની સમતુલા વાદીની તરફેણમાં ન હોવાનું હું માનું છું.

(10) નાણામાં ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકસાન:-

અહીં જ્યારે વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ નથી કે વાદીની તરફેણમાં સગવડતા ની સમતુલા નથી ત્યારે અને પ્રતિવાદીઓ રેવન્યુ રેકૉર્ડ માં જણાવવા અનુસારના કબજેદાર હોવાનું જણાઈ આવતું હોય ત્યારે અને વર્ષોથી આ સ્થિતિ હોવા છતાં વાદીઓએ અત્યાર સુધી પોતાના હક માટે જાગૃતતા દર્શાવેલ નથી ત્યારે, વાદીઓને જો મનાઈહુકમ ન આપવામાં આવે તો તેઓને નાણાથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકસાન થાય. કારણ કે વાદીઓએ આટલો સમય વીતવા છતાં અત્યાર સુધી પોતાના હક અંગે જાગૃત રહેલા નથી, તેની સામે પ્રતિવાદીઓનું રેવન્યુ રેકૉર્ડ હોય, વાદીઓનું સ્થળ ઉપર કબજો હોવાનું પ્રાથમિક રીતે પુરવાર થતું ન હોય તેવા સંજોગોમાં વાદીની મનાઈઅરજી અંગે નીચે મુજબનો હુકમ ફરમાવું છું.

-:: હુકમ ::-

વાદીની આંક-5 અને 39 ની મનાઈ હુકમ મેળવવાની અરજીઓ આથી નામંજૂર કરવામાં આવે છે.

અરજીનો ખર્ચ દાવાના આખરી પરિણામને અનુસરશે.

સદરહું હુકમ આજ રોજ તારીખ 08^{મી} માહે એપ્રિલ અને 2026 ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ:-08/04/2026

સ્થળ:- વિરપુર.

(દિલીપસિંહ જસવંતસિંહ ભાટી)

GJ01460

પ્રિન્સિપાલ સિવિલ જજ, વિરપુર.