

શ્રી. એ.એન.તલસાણીયા,કમિશ્નર વર્કમેન કોમ્પોનશોસન એક્ટ,મજુર અદાલત,ભુજ-કચ્છ.

વ.કો.(ફેટલ) અરજી નં. ૨૨/૨૦૧૦

૧. મોંઘીબેન વા/ઓ પ્રેમજીભાઈ પટેલ,
ઉ.વ. ૩૮, ધંધો-ઘરકામ.
૨. પ્રભુભાઈ સન/ઓ પ્રેમજીભાઈ પટેલ,
ઉ.વ. ૨૦, ધંધો-અભ્યાસ.
૩. હર્ષદ સન/ઓ પ્રેમજીભાઈ પટેલ,
ઉ.વ. ૧૮, ધંધો-અભ્યાસ.
રહે :- તમામ ગામ-૨વ મોટી,
તા. રાપર-કચ્છ.

અરજદાર.

...

વિરુદ્ધ

૧. શ્રી. જયેરામ ગણેશા પટેલ,
ઉ.વ. પુખ્ત, ધંધો-ટ્રાન્સપોર્ટ,
રહે-સુવર્ણ પસરીયા ચાલ, રૂમ નં. ૬,
ચેતન એપાર્ટમેન્ટની પાછળ,
કરવાલીનગર,
થાણો (વેસ્ટ) મહારાષ્ટ્ર-૪૦૦૭૦૧.
૨. નેશનલ ઈન્સ્યોરન્સ કું. લી.
ડીવીઝનલ ઓફીસ નં. શઅયયય (૨૬૦૯૦૦)
જય કોમર્શીયલ કોમ્પલેક્ષ, પ્રથમ માળ,
પુંજાણી ઈન્ડસ્ટ્રીઝ સામે, પોખરણ રોડ નં. ૧,
થાણો (વેસ્ટ) ૪૦૦૬૦૧.

સામાવાળા

....

હાજર રહયા :- અરજદાર તરફ :- શ્રી. વી.એન.ગઢવી, એડવોકેટ.

સામાવાળા નં. ૧-૨ તરફે :- ગેરહાજર

હુકમ

૧. આ કામના અરજદારે સામાવાળા વિરૂદ્ધ કામદાર વળતર ધારા હેઠળ અકસ્માત વળતરની રકમ રૂ. ૩,૬૮,૩૪૦/- (અંકે રૂ. ત્રણ લાખ, અડસઠ હજાર, ત્રણસો ચાલીસ પુરા), રૂ. ૫૦૦૦૦/-

(અંકે રૂ. પચાસ હજાર) મેડીકલ ખર્ચ, રૂ. ૫૦૦૦/- અંતિમવિધિ ખર્ચ મળીને કુલ રૂ. ૪,૨૩,૩૪૦/- (અંકે રૂ. ચાર લાખ, ત્રેવીસ હજાર, ત્રણસો ચાલીસ પુરા) ૧૨% વ્યાજ સહીત વસુલ મેળવવા

દાખલ કરેલી છે. જેની હુકમ હકીકત એવી છે કે, ગુજરનાર પ્રેમજીભાઈ મુળજીભાઈ પટેલ અરજદાર નં. ૧ ના પતિ તથા અરજદાર નં. ૨ તથા નં. ૩ ના પિતા થતા હતા. ગુજરનાર પ્રેમજીભાઈ આ કામના સામાવાળા નં. ૧ ની માલીકીના ટેમ્પા નં. એમએચ.૦૪.યુજી.૩૧૭૧ માં ડ્રાઈવર તરીકે સામાવાળા નં. ૧ ની સુચનાથી ડ્રાઈવર તરીકે ફરજ બજાવતા હતા. ગુજરનાર પ્રેમજીભાઈ તા. ૧/૫/૦૮ ના રોજ પોતાની ડ્રાઈવર તરીકેની ફરજ પર હતા ત્યારે ધાંગધા અમદાવાદ હાઈવે રોડ પર અકસ્માત થતાં ગુજરનારનું ગંભીર ઈજાઓના કારણે તા. ૧૩/૦૬/૦૮

ના રોજ મૃત્યુ થયેલ. ગુજરનારનું ચાલુ ફરજે મૃત્યુ થયેલ હોવાથી આ કામના સામાવાળા વળતર ચુકવવા જવાબદાર છે તેમ જણાંવી અકસ્માત વળતરની રકમ રૂ. ૩,૬૮,૩૪૦/- (અંકે રૂ. ત્રણ

લાખ, અડસઠ હજાર, ત્રણસો ચાલીસ પુરા) અકસ્માત તારીખથી ૧૨% ના દરે સામાવાળા ચુકવવા આપે તેવી દાદ માંગેલ છે.

૨. આ કામમાં અરજદાર તરફે આંક-૩ ના લીસ્ટથી સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ, ડીસ્ચાર્જ કાર્ડ, ઈન્કવેસ્ટ પંચનામુ, પી.એમ.રીપોર્ટ, મૃત્યુનું પ્રમાણપત્ર, કચ્છઉદય દૈનિક પેપર, સામાવાળા નં.

૧

તથા નં. ૨ ને કરેલ નોટીસની સ્લિપ, નોટીસની પાવતી, આર.સી.બુક, વિમાપોલીસી, ડ્રાઈવીંગ લાયસન્સ વિગેરે દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરેલ છે.

૩. અરજદાર તરફથી સદર વળતર અરજી દાખલ કરવામાં આવ્યા બાદ પક્ષકારોને આંક-૬ થી સુનાવણીની નોટીસ કાઢવામાં આવી હતી. જે નોટીસ સામાવાળા નં. ૧ ને નોટીસ બજયા વગર ક્વર પરત આવેલ છે. આંક-૮ થી અરજદાર તરફે અરજી આપી સામાવાળા નં. ૧ ને નોટીસ હાથો હાથ

બજાવવા માટે વિનંતી કરેલ છે. અરજદારની આંક-૮ ની અરજી અન્વયે સામાવાળાને હાથોહાથ

નોટીસ બજાવવા સાડું આપવામાં આવેલ છે. ત્યારપછી પણ સામાવાળા નં. ૧ ને નોટીસ બજાવણી થયેલ નથી. અરજદાર તરફથી સામાવાળાને નોટીસ બજાવણી માટે નવું સરનામું રજૂ કરીને અથવા અન્ય કોઈ રીતે બજાવણી કરવા સાડું પ્રયત્ન કરવામાં આવેલ નથી. આ રીતે નોટીસ બજાવણીના સ્ટેજ પર આ કેસ વિલંબીત થઈ રહેલ છે. અરજદાર મુદતોમાં હાજર રહેલ નથી અને કેસ આગળ ચલાવવા પ્રયત્ન કરેલ નથી. તેથી તેઓને આ કેસ ચલાવવામાં રસ ન હોવાનું માનવાને કારણ રહે છે. આથી અરજદારની કસુરના કારણે કેસ ડીસમીસ ફોર ડીફોલ્ટ/ચાલવા પરથીરદ કરવામાં આવે છે.

ઉપરોક્ત હકીકતો અને સંજોગોમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

—: હુકમ :—

૧. અરજદારની અરજી આથી નામંજૂર કરવામાં આવે છે.

૨. ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ નથી.

સ્થળ :— ગાંધીધામ

તા. ૦૩/૦૬/૨૦૧૬

(અજયકુમાર નટવરલાલ તલસાણીયા)

જી.જે. ૦૦૭૯૦

કમિશ્નર ફોર

વર્કમેન કોમ્પેનશીસન એક્ટ

એન્ડ જજ, લેબરકોર્ટ

ગાંધીધામ—કચ્છ.