



દાખલ તારીખ	:	૦૬/૦૪/૨૦૨૪
રજી. તારીખ	:	૦૬/૦૪/૨૦૨૪
ફેસલ તારીખ	:	૧૨/૦૬/૨૦૨૪
સમયગાળો	:	વર્ષ માસ દિવસ

આંક-

 મુન્દ્રા તાલુકાનાં એડીશનલ સીવીલ જજ અને એડીશનલ જ્યુડિશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ
 ફસ્ટ ક્લાસ સાહેબની કોર્ટમાં, મુકામ : મુન્દ્રા-કચ્છ.

ફોજદારી કેસ નં. ૧૦૪૩/૨૦૨૪

ફરિયાદી :- શ્રી સરકાર

વિરૂદ્ધ

આરોપી :- રમેશ મગનભાઈ મહેશ્વરી,
 ઉ.વ.૨૯, ધંધો: ખેતી,
 રહે.: છસરા, તા. મુન્દ્રા-કચ્છ.

તહોમત : ધી પ્રોહિબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એફ) મુજબ.

 ફરિયાદપક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી કે.એમ. પ્રજાપતિ.
 આરોપી તરફે વિધવાન વકીલ શ્રી કે.એન. ગાગીયા.

-:: ચુ કા દો ::-

(૧) ફરિયાદપક્ષના કેસની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, તા. ૨૯/૦૨/૨૦૨૪ નાં રોજ કલક ૧૧-૧૦ થી ૧૧-૪૦ વાગ્યાનાં છસરા ગામના માલિયાન તળાવના પૂર્વ બાજુ આવેલ બાવળોની ઝાડીમા ગામ: છસરા, તા. મુન્દ્રા-કચ્છ મધ્યે આ કામના આરોપીએ ગેરકાયદેસર રીતે વગર

પાસ પરમીટે દેશી દાડ બનાવવાનો આથો લીટર-૧૦૦, કિંમત રૂ.૨૦૦/- નો પ્રોહિબીશન મુદામાલ રાખી, રેઈડ દરમિયાન હાજર નહીં મળી આવી, પ્રોહિબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એફ) મુજબનો ગુન્હો કરેલ છે. જે બાબતની ફરિયાદ ફરિયાદીએ પ્રાગપર પોલીસ સ્ટેશનમાં ગુના રજીસ્ટર નં. ૧૧૨૦૫૦૪૭૨૪૦૦૮૨/૨૦૨૪ થી જાહેર કરેલ છે. ત્યારબાદ, તપાસનાં અંતે તપાસ કરનાર અધિકારીએ આંક-૧ મુજબનું હાલનું ચાર્જશીટ નામ. કોર્ટમાં રજુ કરેલ છે.

(૨) સદર કામે ચાર્જશીટ બાદ આરોપીને ધોરણસર સમન્સની બજવણી થતા આરોપી અદાલતમાં હાજર થયેલ. આરોપીને ક્રિમીનલ પ્રોસીઝર કોડની કલમ-૨૦૭ મુજબ ચાર્જશીટ સાથેનાં કાગળોની એક નકલ વિના મૂલ્યે પુરી પાડવામાં આવેલ. ત્યારબાદ, ગુના અંગે સમજ કરી, આંક-૬ થી આરોપી વિરૂદ્ધ તહોમતનામું ફરમાવવામાં આવેલ અને આંક-૭ થી તે તહોમત સંબંધે આરોપીનો જવાબ (પ્લી) લેવામાં આવેલ, જેમાં આરોપીએ ગુનાનો ઇન્કાર કરી, ઇન્સાફી કાર્યવાહીની માંગણી કરતાં, આરોપી વિરૂદ્ધ આ કેસની ઇન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ.

(૩) ત્યારબાદ, ફરિયાદપક્ષે આ કામે નીચે જણાવેલ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે.

-:: મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ ::-

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	પોલીસ સાહેદ ફરિયાદી દિનેશભાઈ મેઘજીભાઈ ધોરીયાની જુબાની.	૨૪
૨	ફરિયાદ	૨૫
૩	પંચનામુ	૨૬
૪	પંચ સાહેદ દેવાત ગાંગાભાઈ ચાવડાની જુબાની.	૨૭
૫	પંચ સાહેદ નવીન કાના કોલીની જુબાની.	૨૮
૬	પોલીસ સાહેદ તેજાભાઈ ભીમાભાઈ પાતારીયાની જુબાની.	૨૯

(૪) ત્યારબાદ, ઉપરોક્ત પુરાવો રજુ થયેલ છે અને ત્યારબાદ, વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ ફરિયાદપક્ષનો પુરાવો પુર્ણ થયાની મૌખિક જાહેર કરેલ

છે. આ કામે આરોપીઓ વિરૂદ્ધ રેકર્ડ ઉપર રજુ થયેલ પુરાવો ધ્યાને લેતાં, આરોપીઓનું ક્રિમીનલ પ્રોસીઝર કોડ કલમ-૩૧૩ મુજબ આરોપીઓનું વિશેષ નિવેદન લેવામાં આવેલ, વિશેષમાં આરોપીઓએ નિર્દોષ હોવાનો બચાવ લીધેલ છે તથા સોગંદ પર જુબાની આપવી નથી, બચાવમાં સાહેદ તપાસવા નથી અને કંઈ કહેવું નથી તેમ જણાવેલ છે. ત્યારબાદ, ફરિયાદપક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તેમજ આરોપીઓ તરફે વિ. વકીલશ્રીની મૌખિક દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

(૫) ફરિયાદ પક્ષ તરફે રજુ થયેલ ઉપરોક્ત પુરાવાનાં આધારે હાલનાં કેસનાં આખરી ન્યાયીક નિર્ણય માટે નીચે મુજબનાં મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

-:: મુદ્દાઓ ::-

(૧) શું ફરિયાદપક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, તા. ૨૯/૦૨/૨૦૪ નાં રોજ કલાક ૧૧-૧૦ થી ૧૧-૪૦ વાગ્યાનાં છસરા ગામના માલિયાન તળાવના પૂર્વ બાજુ આવેલ બાવળોની ઝાડીમા ગામઃ છસરા, તા. મુન્દ્રા-કરછ મધ્યે આ કામના આરોપીએ ગેરકાયદેસર રીતે વગર પાસ પરમીટે દેશી દારૂ બનાવવાનો આથો લીટર-૧૦૦, કિંમત રૂ.૨૦૦/- નો પ્રોહિબીશન મુદામાલ રાખી, રેઈડ દરમિયાન હાજર નહીં મળી આવી, પ્રોહિબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એફ) પ્રોહિબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એફ) મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુનો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદ્દા અંગેનાં મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે અને તે માટેનાં કારણોની ચર્ચા ત્યારપછી કરવામાં આવેલ છે.

(૧) 'નકાર' માં.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

–:: નિર્ણય માટેના કારણો ::–

મુદા નં. ૧ અને ૨ ની ચર્ચા :-

(૭) આ કામે ફરિયાદપક્ષ તરફે સૌપ્રથમ આંક- ૨૪ થી ફરિયાદી દિનેશભાઈ મેઘજીભાઈ ધોરીયા નાઓને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે. જેઓએ તેમની સોગંદ પરની સરતપાસની જુબાનીમાં તેમણે કરેલ કાર્યવાહીને તેમજ તેમની ફરિયાદની તમામ હકીકતોને સમર્થન કરે છે અને ફરિયાદ આંક-૨૫ થી રજુ થયેલ છે. તેમજ પોલીસે પંચો રૂબરૂ તપાસ કરી પંચનામાની વિગતે મુદામાલ કબજે કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે. જે પંચનામા આંક-૨૬ થી રજુ થયેલ છે. જ્યારે, સદર સાહેદની આરોપીઓ પક્ષના વિ.વકીલશ્રી ધ્વારા કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, તેઓ જે વાહનમાં પેટ્રોલીંગમાં નીકળેલા તે વાહનના નંબર ફરિયાદમાં જણાવેલા નથી. તેમની ફરિયાદમાં પંચોના નામ સરનામા લખેલા નથી. કહેવાતા બનાવવાળી જગ્યા જાહેર જગ્યા છે અને ત્યાં માણસોની અવર-જવર રહે છે, તપાસના કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નીવેદન લીધેલા નથી. તે સિવાયના અન્ય સર્જેશનનો સદર સાહેદે ઇન્કાર કરેલ છે.

(૮) ત્યારબાદ, ફરિયાદપક્ષે આંક-૨૭ તથા આંક-૨૮ થી આ કામે પંચસાહેદોને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે. સદરહુ પંચ સાહેદોએ તેમની સરતપાસમાં આંક-૨૬ વાળા પ્રોહી. રેઈડ કર્યા અંગેના પંચનામામાં સહી કરાવેલ, તે સિવાય બીજુ કાંઈ જાણતા નથી, તેવી હકીકત જણાવેલ છે. આમ, પંચ સાહેદો ફરિયાદ પક્ષની હકીકતને સમર્થન કરતા ન હોઈ, વિ.એ.પી.પી.શ્રીની વિનંતીથી સદરહુ પંચસાહેદોને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરી ઉલટ તપાસમાં પુછી શકાય તેવા પ્રશ્નો પુછવાની પરવાનગી આપવામાં આવેલ હોવા છતાં તેમના પુરાવાથી ફરિયાદપક્ષને મદદરૂપ થાય તેવી કોઈ હકીકત ખૂલવા પામતી નથી. સદરહુ પંચસાહેદોની બચાવ પક્ષે ઉલટ તપાસ કરવામાં આવેલ નથી. આમ, પંચ સાહેદોની જુબાનીથી પંચનામાની હકીકતને સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી. જેથી, ફરિયાદપક્ષ પ્રોહી. રેઈડ કર્યાનું પંચનામું પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ છે.

(૯) ત્યારબાદ, ફરિયાદપક્ષ તરફે આંક-૨૯ થી પોલીસ સાહેદ

તેજાભાઈ ભીમાભાઈ પાતારીયા નાઓને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે. જેઓએ તેમની સરતપાસની જુબાનીમાં તેઓએ કરેલી તપાસની કાર્યવાહીની હકીકતોને સમર્થનકારી પુરાવો આપેલ છે. વધુમાં સાહેદે જણાવેલ છે કે, તા. ૨૯/૦૨/૨૦૨૪ ના પ્રાગપર પો.સ્ટે. માં પી.એસ.ઓ. તરીકે ફરજ ઉપર હાજર હતા તે દરમિયાન ગૌતમભાઈ રાઠોડે પોતાના રૂબરૂ લીધેલ ફરિયાદ ગુનો દાખલ થવા ચાટી સાથે સોંપતા તેઓએ સદરહુ ફરિયાદ પ્રાગપર પો.સ્ટે. ગુ.ર. નં. ૦૦૮૨/૨૦૨૪ થી પ્રોહી. કલમ-૬૫(એફ) મુજબ દાખલ કરી આગળની તપાસ તેઓને સોંપેલાનું જણાવેલ છે. જ્યારે, સદર સાહેદની આરોપી પક્ષના વિ.વકીલશ્રી ધ્વારા કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, તેઓએ ફક્ત ફરિયાદ દાખલ કરેલ હતી તે સીવાય અન્ય કામગીરી કરેલ નથી. તે સિવાયના અન્ય સજેશનનો સદર સાહેદે ઈન્કાર કરેલ છે

(૧૦) આમ, ફરિયાદપક્ષે રજુ થયેલ પુરાવાઓનું મૂલ્યાંકન કરતા ફરિયાદપક્ષના કેસ અનુસાર જે પંચ સાહેદની હાજરીમાં દારૂ કબજે કરેલ હોવાનું કથન થયેલ છે, તે પંચ સાહેદનો પુરાવો રેકર્ડ ઉપર આવેલ છે પરંતુ, સદર પંચ સાહેદે ફરિયાદપક્ષના કેસને કે પંચનામાની હકીકતોને સમર્થન કરેલ નથી અને ફરી ગયેલા જાહેર કરેલા છે. **નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટે જીવાભાઈ ટી. વસાવા વિરૂધ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાતનાં ચુકાદામાં** ઠરાવેલ સિદ્ધાંત મુજબ જ્યારે પંચ સાહેદ પંચનામાની હકીકતોને સમર્થન આપે નહીં, ત્યારે પંચનામાની વિગતો અનુસાર ગુન્હો બનેલ હોવાનું શંકાસ્પદ બની જાય છે. પોલીસ સાહેદ ધ્વારા ફરિયાદપક્ષે રજુ ફરિયાદ હકીકતને સમર્થન આપતી જુબાની આપેલ છે, પરંતુ પોલીસ સાહેદે પોતાની સોગંદ પરના પુરાવા દરમિયાન ઉલટ તપાસમાં ઉપરોક્ત વિગતોની હકીકતોનો સ્વીકાર કરેલ છે. આમ, આ કામે પંચનામું થયા બાદ ફરિયાદીએ ફરિયાદ આપેલ હોય તેમ છતાં પંચોના નામ ફરિયાદમાં દર્શાવેલ ન હોય તે હકીકત નજર અંદાજ થઈ શકે તેમ નથી. વધુમાં, બનાવવાળા સ્થળેથી સરળતાથી સ્વતંત્ર સાહેદો મળી શકે તેમ હોવા છતાં ત.ક.અમલદારે સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લીધા નથી કે પંચો સીવાય સ્વતંત્ર સાહેદોને ચાર્જશીટમાં દર્શાવેલ નથી. જે સ્થળેથી મુદામાલ મળી આવેલ છે, તે મકાન/જગ્યાની માલકી-

કબજા તથા ભોગવટો આ કામના આરોપીનો હોય તે દર્શાવતો ફરિયાદપક્ષે કોઈ સબળ પુરાવો આ કામે રજુ થયેલ નથી. ફરિયાદી પોલીસ સ્ટાફના હોય જેથી તેઓને ફરિયાદપક્ષના કેસમાં રસ ધરાવતા વ્યક્તિ હોવાનું ગણી શકાય. ફોજદારી ન્યાય પ્રણાલીના મુળભૂત સિદ્ધાંત મુજબ ફરિયાદપક્ષે આરોપી સામે આક્ષેપવામાં આવેલ ગુનો શંકારહિત પુરવાર કરવાનો રહે છે. જો ફરિયાદપક્ષના કેસમાં શંકા ઉપસ્થિત થાય તો તે શંકાનો લાભ આરોપીની તરફેણમાં રહે છે. આ કામે રજુ થયેલ પંચનામાની વિગત પુરવાર કરવામાં ફરિયાદપક્ષ સફળ થયેલ નથી. આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચા કરી તે તમામ હકીકત ધ્યાને લેતા ફરિયાદપક્ષ આરોપી સામે આક્ષેપવામાં આવેલ ગુનો શંકા રહિત રીતે પુરવાર કરવામાં સફળ થયેલ નથી. નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે **સતીષ મહેરા વિરુદ્ધ દીલ્હી એડમીનીસ્ટ્રેશન ૧૯૯૬(૩) કાઈમ્સ સુપ્રિમ કોર્ટના પાના નં. ૮૫** નાં ચુકાદામાં ઠરાવેલ સિદ્ધાંત મુજબ જ્યારે ફરિયાદપક્ષ દ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ પુરાવા ઉપરથી અન્ય પુરાવો નોંધવો યોગ્ય અને જરૂરી જણાતો ન હોય તેવા સંજોગોમાં અદાલતનો કિંમતી સમય વેડફાવો જોઈએ નહીં. વધુમાં, નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા **સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત વિરુદ્ધ સુરેશભાઈ એસ. પટેલનો ચુકાદો કે જે (૨૦૧૧) ૨૬ જી.એચ.જે. (૧)** ઉપર પ્રસિદ્ધ થયેલ છે, તેમાં નામ. ગુજરાત હાઈકોર્ટે પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંત પ્રમાણે જ્યારે પંચ સાહેદો ફરિયાદપક્ષ દ્વારા ફરી ગયેલા સાહેદ તરીકે જાહેર થાય ત્યારે ફરિયાદપક્ષના પુરાવા ઉપર આધાર રાખવો એ સલામતભર્યું ગણાય નહીં. વધુમાં, ફરિયાદપક્ષના કેસને કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદના પુરાવાથી સમર્થન મળતું નથી ત્યારે માત્ર પોલીસ સાહેદોના પુરાવા ઉપર આધાર રાખી શકાય નહીં. વધુમાં, **માનસીંગ મુલુભાઈ કાઠી દરબાર વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત ૨૦૧૨ જી.એલ.એચ.ઈ.એલ.-એચ.સી.- પાના નં. ૨૨૭૬૯૮** માં પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંત મુજબ "જો પંચ સાહેદો ફરિયાદીના કેસને સમર્થન આપતો પુરાવો ન આપે તેમજ આરોપી પાસેથી રીકવર કરેલ મુદામાલ શીલ અને સ્લીપ કરેલાનો શંકા ઉપજાવતો હોય તેમજ સ્વતંત્ર સાહેદો તપાસેલ ન હોય અને સાક્ષીના પુરાવામાં મહત્વની બાબતનો વિરોધાભાસ જણાતો હોય તો આરોપીને શંકાનો લાભ આપી શકાય."

(૧૧) ફરિયાદપક્ષે જે પંચ સાહેદો તપાસેલ છે તે ફરી ગયેલ સાહેદ હોઈ ફરિયાદપક્ષના કેસને સમર્થન મળતુ નથી તે સંજોગોમાં જે મુદામાલ મળેલ છે તે આરોપીના ઘરમાંથી કે કબજામાંથી મળેલ હોવા સંબંધી વાજબી શંકા ઉપસ્થિત થાય છે. સ્ટેટ વિરુદ્ધ રઈજીભાઈ ચતુરભાઈ સોલંકી, એ.આઈ.આર. ૧૯૬૦ ગુજ. ૨૪ નાં ચુકાદામાં એવો સિદ્ધાંત પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવેલ છે કે, "Where the presence of the panchas is obligatory at the time of search, the evidence of the Police Officer conducting the search must ordinarily be corroborated, and that if there is no such corroboration, ordinarily, a conviction should not rest solely on the uncorroborated testimony of the Police Officer who conducted the search." "The corroboration that would justify a conviction in cases where it is obligatory to make a search in the presence of Panchas, is usually the evidence of one of the Panchas. At any rate the corroboration must be from a source independent of the Police Officer who made the search."

(૧૨) ક્રિમીનલ કાયદાના પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંતો મુજબ આરોપી વિરુદ્ધ મુકવામાં આવેલ આક્ષેપો નિઃશંકપણે પુરવાર કરવા જોઈએ. પરંતુ, આ કામે ફરિયાદપક્ષ તેમ કરવામાં સફળ થયેલ ન હોય, આરોપીને તકસીરવાર ઠરાવવા યોગ્ય લાગતું નથી. ફરિયાદપક્ષ આરોપી વિરુદ્ધ મુકવામાં આવેલ આક્ષેપો નિઃશંકપણે પુરવાર ન કરે ત્યાં સુધી આરોપીને દોષિત ઠરાવી શકાય નહીં. આમ, ઉપરોક્ત વિગતે કરેલ ચર્ચા મુજબ આરોપીને તેમના વિરુદ્ધ મુકવામાં આવેલ તહોમતમાંથી છોડી મુકવા યોગ્ય, વાજબી અને ન્યાયી જણાય છે. જેથી મુદા નં. ૧ નો જવાબ "નકારમાં" આપી, મુદા નં. ૨ અન્વયે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

—:: આખરી હુકમ ::—

(૧) આ કામનાં આરોપી **રમેશ મગનભાઈ મહેશ્વરી**, ઉ.વ.૨૯, ધંધો: ખેતી, રહે.: છસરા, તા. મુન્દ્રા-કચ્છ નાઓને પ્રોહિબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એફ) મુજબના કામે ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા ૨૦૨૩ ની કલમ-૨૭૧(૧) (જે ક્રિમીનલ કોડની કલમ-૨૪૮(૧))

મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુનાનાં કામે શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) આ કામે મુદામાલ પાવતી મુજબ કબજે કરવામાં આવેલ મુદામાલ દારૂના આથાનો અપીલ સમય બાદ નિયમાનુસાર નિકાલ/નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૩) ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા ૨૦૨૩ ની કલમ-૪૮૧ (જે ક્રિમીનલ પ્રોસીઝર કોડની કલમ-૪૩૭(ક) અન્વયે આરોપીઓએ અગાઉ આપેલ જામીન હુકમ તારીખથી ૬ માસ સુધીના લંબાવવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

આ ચુકાદો આજરોજ તારીખ બારમી, માહે: જુન, સને-બે હજાર છવ્વીસનાં રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી, મારી સહી કરીને જાહેર કરવામાં આવ્યો.

સ્થળ : મુન્દ્રા-કચ્છ.
તારીખ: ૧૨/૦૬/૨૦૨૬.

સહી/-
(સુદિપો પાલ)
એડીશનલ જ્યુડિશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફ.ક.,
મુન્દ્રા-કચ્છ.
જજ કોડ: જી.જે.૦૧૪૧૮.

(હેશ પરમાર, ગુજ.સ્ટેનો.)