

|                                                                                   |               |            |     |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------|-----|------|
|  | દાખલ તારીખ    | ૦૬/૦૮/૨૦૨૫ |     |      |
|                                                                                   | નોંધ્યા તારીખ | ૦૬/૦૮/૨૦૨૫ |     |      |
|                                                                                   | નિકાલ તારીખ   | ૨૦/૦૭/૨૦૨૬ |     |      |
|                                                                                   | સમયગાળો       | વર્ષ       | માસ | દિવસ |
|                                                                                   |               | ૦૦         | ૧૧  | ૧૮   |

નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના **SUO MOTO WRIT (CRL) No.(S)**  
1/2017 તથા ક્રિમીનલ મેન્યુઅલના ચેપ્ટર VI ના 179 A અન્વયેના નોટી  
ફીકેશન નં.સી-૨૦૦૧-૯૩, તા.૨૦/૫/૨૦૨૨ ના ઠરાવેલ પ્રક્રિયા મુજબ

### **FORM : A**

ના.શ્રી ત્રીજા અધિક ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબની કોર્ટમાં,  
મુકામ : ભુજ-કચ્છ

ફોજદારી કેસ નંબર : ૩૯૯૩/૨૦૨૫

આંક-બી/૧૩

એફ.આઈ.આર. ની વિગતો, ગુન્હો અને પોલીસ સ્ટેશન :-

|                                |                                                                         |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| પોલીસ સ્ટેશન<br>એફ.આઈ.આર. નંબર | માનકુવા પોલીસ સ્ટેશન, સી. પાર્ટ પ્રોહી. ગુ.ર.નં.<br>૧૧૨૦૫૦૧૩૨૫૦૩૬૮/૨૦૨૫ |
| ગુન્હો                         | પ્રોહીબીશન એક્ટ સુધારા અધિનિયમ ૨૦૧૬ ની<br>કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબ             |
| તહોમતનામા મુજબ<br>તહોમત        | ઉપર મુજબ                                                                |
| ફરીયાદી                        | શ્રી સરકાર (સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત)                                            |
| વિધવાન એ.પી.પી.                | શ્રી આર.આર.પ્રજાપતિ                                                     |
| આરોપી                          | સોનબાઈ કાંતીલાલ કોલી<br>ધંધો-મજૂરી, ઉ.વ. પુખ્ત<br>રહે.ફોટડી તા-ભુજ-કચ્છ |
| બચાવપક્ષ તરફે                  | વિધવાન વકીલ શ્રી -એમ.એમ.કુરેશી                                          |

### **FORM-B**

|                    |            |
|--------------------|------------|
| ગુન્હો બન્યા તારીખ | ૧૧/૦૬/૨૦૨૫ |
|--------------------|------------|

ત્રીજા અધિક ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ, ભુજ-કચ્છ

|                                      |            |
|--------------------------------------|------------|
| ફરીયાદની તારીખ                       | ૧૧/૦૬/૨૦૨૫ |
| ચાર્જશીટની તારીખ                     | ૨૪/૦૭/૨૦૨૫ |
| તહોમત ફરમાવ્યાની તારીખ               | ૧૫/૦૭/૨૦૨૬ |
| પુરાવો શરૂ કર્યાની તારીખ             | ૧૫/૦૭/૨૦૨૬ |
| ચુકાદો અનામતમાં રાખ્યા તારીખ         | —          |
| ચુકાદાની તારીખ                       | ઉપર મુજબ   |
| સજાના હુકમની તારીખ જો કોઈ કોઈ હોય તો | —          |

### આરોપી/ઓની વિગત :-

| આરોપી નંબર | આરોપીનું નામ | ધરપકડની તારીખ | જામીન ઉપર મુકત કરવામાં આવેલ હોય તો, તેની વિગત | કયા ગુનાનો આક્ષેપ છે ? | નિર્દોષ છોડવામાં આવ્યા કે કસુરવાર ? | શું સજા કરી ? | વી.એન.એસ.એ સ. ની કલમ-૪૬૮ મુજબ ટાયલ પડતર હોય તેવા સમય દરમિયાન કેટલો સમય કાચા કામના કેટી તરીકે રહેલા છે ? |
|------------|--------------|---------------|-----------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ૧.         | ઉપર મુજબ     | ૧૧/૦૬/૨૦૨૫    | ૧૧/૦૬/૨૦૨૫                                    | ઉપર મુજબ               | હુકમ મુજબ                           | —             | —                                                                                                       |

### **FORM-C**

### ફરીયાદપક્ષ, બચાવપક્ષ અને કોર્ટના પુરાવાનું લીસ્ટ :-

(એ) ફરીયાદપક્ષ તરફે મૌખિક પુરાવા (જુબાની) :

| સાહેદ નંબર | સાહેદનું નામ      | કયા પ્રકારનો સાહેદ/પુરાવો | આંક |
|------------|-------------------|---------------------------|-----|
| ૧.         | જાફર ઇશાક સુરંગી  | પંચ સાહેદ                 | ૮   |
| ૨.         | ભરતજી મથુરજી હજુજ | ત.ક.અ.                    | ૧૦  |

(બી) બચાવપક્ષે સાહેદો જો હોય તો,

| સાહેદ નંબર | સાહેદનું નામ | કયા પ્રકારનો સાહેદ/પુરાવો | આંક |
|------------|--------------|---------------------------|-----|
| ૧.         | —            | —                         | —   |

(સી) કોર્ટ સાહેદો જો હોય તો,

| સાહેદ | સાહેદનું નામ | કયા પ્રકારનો | આંક |
|-------|--------------|--------------|-----|
|-------|--------------|--------------|-----|

| નંબર |   | સાહેદ/પુરાવો |   |
|------|---|--------------|---|
| ૧.   | — | —            | — |

ફરીયાદપક્ષ તરફે અકિ પડેલા દસ્તાવેજ પુરાવા :

| અનુ. નંબર | વિગત                         | આંક |
|-----------|------------------------------|-----|
| ૧.        | પંચનામુ                      | ૯   |
| ૨.        | ફરીયાદ                       | ૧૧  |
| ૩.        | મુદામાલ પરીક્ષણ રીપોર્ટ/ચાદી | ૧૨  |

બચાવપક્ષ તરફે અકિ પડેલા દસ્તાવેજ પુરાવા :

| અનુ. નંબર | વિગત | આંક |
|-----------|------|-----|
| ૧.        | —    | —   |

કોર્ટ તરફે અકિ પડેલા દસ્તાવેજ પુરાવા :

| અનુ. નંબર | વિગત | આંક |
|-----------|------|-----|
| ૧.        | —    | —   |

**-:: ચુકાદો ::-**

(૧) ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, તા.૧૧/૦૬/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૦/૪૫ વાગ્યા દરમિયાન ફોટડી ગામે આરોપણના રહેણાંક મકા બહાર બાથરૂમની બાજુમાં તા.ભુજ મધ્યે, આ કામના આરોપણે પોતાના કબજામાં ગે.કા. રીતે દેશીદારૂ લીટર ૦૪ કિ. ૩.૮૦૦ નો પ્રોહી મુદામાલ રાખી તપાસ દરમિયાન પકડાઈ જઈ, પ્રોહીબીશન એક્ટ સુધારા અધિનિયમ ૨૦૧૬ ની કલમ-૬૫(એ)(એ)મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુનો કરેલ છે.

(૨) જે ફરીયાદ ઉપરોક્ત મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુનાથી નોંધી, આ કામની તપાસ જે તે તપાસ કરનાર અધિકારીને સોંપાતા તેઓએ આ

કામની તપાસ કર્યા બાદ તપાસના અંતે તેઓએ હાલનું આ ચાર્જશીટ આરોપી સામે ચીફ જયુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબ, ભુજની કોર્ટમાં રજુ કરેલું અને તેઓ સાહેબ તરફથી સદરહુ કેસ અત્રેની કોર્ટમાં ન્યાયિક કાર્યવાહી થવા માટે ટ્રાન્સફર થઈ ક્રમશઃ આ કોર્ટમાં આવેલ છે.

(૩) ચાર્જશીટ રજુ થયા બાદ આરોપીને હાજર રહેવા સમન્સ કરવામાં આવતા તેઓ પોતાના વકીલશ્રી મારફતે હાજર થતાં ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા (બી.એન.એસ.એસ.) ૨૦૨૩ ની કલમ-૨૩૦ અન્વયે તેમની સામેના કેસના કાગળોની નકલો વિના મુલ્યે મળ્યાની ખાતરી કર્યા બાદ આરોપી વિરુદ્ધ આંક-૬ થી તહોમતનામું ફરમાવી તે તહોમતનામાની વિગતો વાંચી, સંભળાવી, સમજાવી આરોપી વિરુદ્ધ ઉપરોક્ત ગુનાઓ સંબંધેનું નિવેદન/પ્લી આંક-૭ થી નોંધવામાં આવેલ છે, જેમાં આરોપીએ આક્ષેપવાળા ગુના કરેલ હોવાનો ઇન્કાર કરેલ છે અને કેસ આગળ ચલાવવા માંગણી કરેલ છે. જેથી કેસની ઇન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.

(૪) ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા માટે ઉપર મુજબ ફોર્મ-સી મુજબના મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરેલા છે.

(૫) ઉપરોક્ત પુરાવા સિવાય ફરીયાદપક્ષે વધુ કોઈ પણ જાતનો પુરાવો રજુ કરેલ નથી અને આ કામે ફરીયાદપક્ષે પોતાનો પુરાવો પુરો થયાનું જાહેર કરતાં ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા (બી.એન.એસ.એસ.) ૨૦૨૩ ની કલમ-૩૫૧ અન્વયે આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે. જેમાં તેઓએ આક્ષેપિત ગુનાઓ કરેલા છે તે હકીકતનો ઇન્કાર કરેલ છે તેમજ વિશેષમાં જણાવેલ છે કે, તેઓ નિર્દોષ છે આવો કોઈ ગુનો કરેલ નથી ખોટી રીતે સંડોવેલ છે આથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા અરજ કરેલ છે. પરંતુ પોતાના કથનના સમર્થનમાં કોઈપણ જાતનો પુરાવો રજુ કરેલ નથી. ત્યારબાદ બંને પક્ષોની દલીલો સાંભળી.

(૬) સદરહુ કેસના વ્યાયિક નિર્ણય અને નિકાલ માટે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

**-:: મુદાઓ ::-**

૧. શું ફરીયાદપક્ષ વ્યાજબી શંકાથી પર એવું સાબીત કરે છે કે, તા.૧૧/૦૬/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૦/૪૫ વાગ્યા દરમ્યાન ફોટડી ગામે આરોપણના રહેણાંક મકા બહાર બાથરૂમની બાજુમાં તા.ભુજ મધ્યે, આ કામના આરોપણે પોતાના કબ્જામાં ગે.કા. રીતે દેશીદાઝ લીટર ૦૪ કિ. ૩.૮૦૦ નો પ્રોહી મુદામાલ રાખી તપાસ દરમ્યાન પકડાઈ જઈ, પ્રોહીબીશન એક્ટ સુધારા અધિનીયમ ૨૦૧૬ ની કલમ-૬૫(એ)(એ)મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુનો કરેલ છે ?
૨. શું હુકમ ?

(૭) ઉપરોક્ત મુદાઓ પરત્વેના મારા નિર્ણય નીચે દર્શાવેલ કારણોસર નીચે મુજબ છે.

**નિર્ણય :-**

૧. નકારમાં
૨. આખરી હુકમ મુજબ

**-:: નિર્ણય માટેના કારણો ::-**

**મુદા નં. ૧ ની ચર્ચા :-**

(૮) આ કામના આરોપી વિરુદ્ધ આક્ષેપાયેલા ગુના સંબંધે ફરીયાદપક્ષે નીચે મુજબના સાહેદોનો પુરાવો રજૂ કરેલ છે.

(૯) આ કામે ફરીયાદપક્ષે મુદામાલ જપ્ત કર્યાના પંચનામાના પંચ સાહેદ જાફર ઇશાક સુરંગી ને આંક-૮ થી તપાસવામાં આવેલ છે અને તેઓએ પંચનામાની નકલ આંક-૯ થી રજૂ રાખેલ છે. તેઓએ તેમની જુલાનીમાં તેમની સહી સિવાયની અન્ય હકીકતોનો ઈન્કાર કરેલ છે. તેમજ આ સહી કેટલા સમય પહેલા કરેલી અને કઈ જગ્યાએ કરેલી અને શી

બાબતની કરેલી તેની ખબર ન હોવાનું જણાવેલ છે. તેઓ પોલીસ સાથે ક્યાય ગયેલ નથી અને તેઓની રૂબરૂમાં કોઈ કાર્યવાહી કરેલ નથી. જેથી સદર પંચ સાહેદ ફરીયાદપક્ષના કેસને સમર્થન કરતા ન હોય તેઓને વિદ્વાન એ.પી.પી. શ્રી દ્વારા ફરી ગયેલા જાહેર કરી ઉલટ તપાસમાં પુછી શકાય તેવા પ્રશ્નો પુછવા છતાં કોઈ મહત્વની હકીકત રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી.

(૧૦) ફરીયાદપક્ષે આ કામના ત.ક.અ. ભરતજી મથુરજી હજુજ ને આંક-૧૦ થી સોગંદ ઉપર તપાસેલા છે. આ ફરીયાદી પોતાની સોગંદ પરની જુબાનીમાં ફરીયાદપક્ષને સમર્થનકારી હકીકત જણાવેલ છે. વધુમાં આ કામની ફરીયાદ કમલેશ પરાગભાઈ ચૌધરી નામે આપેલ જે ઓળખી બતાવેલ છે અને પુરાવામાં આંક-૧૧ થી રજુ કરેલ છે. ત્યારબાદ સદર ફરીયાદ દાખલ થયા બાદ તપાસ તેઓને સોંપાતા તેઓએ સાહેદોના નિવેદનો લીધેલા, મુદામાલ સેમ્પલ પરીક્ષણ અર્થે એફ.એસ.એલ. માં મોકલાવેલ. જે મુદામાલ પરીક્ષણ રીપોર્ટ/યાદી આ કામે આંક-૧૨ થી રજુ રાખેલ છે.

બચાવપક્ષની ઉલટતપાસમાં સાહેદે એ હકીકત સ્વીકારે છે કે, આ કામના ફરીયાદી તેઓના પોલીસ સ્ટાફના છે, આ કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન લીધેલ નથી, ફરીયાદમાં પ્રાઈવેટ વાહનનું વર્ણન, પ્રકાર તથા પંચોના નામ સરનામા જણાવેલ નથી, કહેવાતો ઈસમ આવા મુદામાલના પ્રત્યક્ષ કબજા સાથે મળી આવેલ નથી.

### પુરાવાનું મુલ્યાંકન :-

(૧૧) ઉપરોક્ત વિગતે ફરીયાદપક્ષે રજુ સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને રાખતાં આ કામે ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા અનુસાર ફરીયાદપક્ષના જ સ્વતંત્ર અને તટસ્થ એવા પંચ સાહેદે મુદામાલ કબજે કર્યાના પંચનામાની હકીકતને કોઈ સમર્થન આપેલ ન હોય મુદામાલ કબજે કર્યાનું પંચનામું પુરવાર થતું નથી. ત્યારબાદ આ કામે તપાસ કરનાર અધિકારી પોલીસ સાહેદ છે તેઓએ ફરીયાદ હકીકતને સમર્થન આપેલ છે પરંતુ તેઓની બચાવપક્ષે થયેલ ઉલટતપાસ જોવામાં આવે તો તેઓએ પેટ્રોલીંગમાં ઉપયોગમાં લીધેલ વાહનના નંબર કે વર્ણન ફરીયાદમાં જણાવેલ નથી તેમજ અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન

આ કામે લેવામાં આવેલ નથી. આમ, ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચા મુજબ આ કામના સ્વતંત્ર સાહેદ એવા પંચે બનાવ હકીકતને સમર્થન કરેલું નથી કે પંચનામા મુજબની કે તપાસ કરનાર અમલદારે તેમની જુબાનીમાં જણાવ્યા મુજબની કોઈ કાર્યવાહી સ્થાનિકે પંચ સાહેદો રૂબરૂ થઈ હોય તે હકીકતને પણ સમર્થન મળતું નથી. આ કામે સ્વતંત્ર અને તટસ્થ સાહેદ મળી શકે તેમ હોવા છતાં તેવા કોઈ સાહેદોને આ કામે સાહેદ તરીકે બતાવેલ નથી કે તેઓનો પુરાવો આ કામે રજુ થયેલ નથી, ત્યારે માત્ર પોલીસ સાહેદોના વિધિવત પ્રકારના પુરાવા પર આધાર રાખી આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહીં.

(૧૨) નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલત દ્વારા તાજેતરમાં રાજેશ અને અન્ય વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ મધ્યપ્રદેશ ૨૦૨૩(૦) AIJEL-SC-72545 ના કે જેમાં પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવેલ સિદ્ધાંત મુજબ પંચ સાહેદોનો ભાગ ખુબ જ અગત્યનો હોય, નીચે મુજબનું અવલોકન કરવામાં આવેલ છે ;

28. That apart, the manner in which the Investigating Officer (PW-16) went about drawing up the proceedings forms an important issue in itself and it is equally debilitating to the prosecution's case. In Yakub Abdul Razak Memon vs. State of Maharashtra through CBI, Bombay<sup>12</sup>, this Court noted that the primary intention behind the 'panchnama' is to guard against possible tricks and unfair dealings on the part of the officers entrusted with the execution of the search and also to ensure that anything incriminating which may be said to have been found in the premises searched was really found there and was not introduced or planted by the officers of the search party. It was further noted that the legislative intent was to control and check these malpractices of the officers, by making the presence of independent and respectable persons compulsory for search of a place and seizure of an article. It was pointed out that a panchnama can be used as corroborative evidence in the Court Cr.P.C. for the purposes of a valid panchnama : .....

.....It was held that a panchnama would be inadmissible in a Court of law if it is recorded by the Investigating Officer in a manner violative of Section 162 Cr.P.C. as the procedure requires the Investigating Officer to record the search proceedings as if they were written by the panch witnesses themselves and it should not be recorded in the form of examining witnesses, as laid down in Section 161 Cr.P.C.

32. Witnesses to the panchnamas and the seizures acted as mere attestors to the documents and did not disclose in their own words as to how these objects were discovered, i.e., at whose instance and how. Ergo, no lawful validity attaches to these

proceedings recorded by the police in the context of collection of all this evidence.

આ કામે પંચ સાહેદ પંચનામાની વિગતે બનાવ સ્થળેથી રેડ દરમ્યાન મુદામાલ કબજે લીધેલ હોય તેવી કોઈ હકીકત જુબાનીમાં જણાવેલ નથી. જેથી આ કામની રેઈડ દરમ્યાન પંચનામામાં જણાવ્યા મુજબનો મુદામાલ કબજે લીધેલ પૈકીનો છે કે કેમ તે બાબતે શંકા ઉદભવે છે. કબજે લીધેલ હોય તેવી હકીકત નિઃશંકપણે પુરવાર થતી નથી. જેથી આરોપી પાસેનું મુદામાલનું એક્યુઅલ પઝેશન પુરવાર થતું નથી.

(૧૩) આમ, ઉપરોક્ત હકીકતોને લક્ષમાં લેતાં આ કામના આરોપીના સભાનપણાના કબજા ભોગવટામાંથી કહેવાતો મુદામાલ મળી આવેલ હોવાનું પંચ સાહેદના પુરાવાથી નિઃશંકપણે પુરવાર થતું નથી. વધુમાં, ઉપરોક્ત ચર્ચા મુજબ ફરીયાદપક્ષના અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદના પુરાવાના અભાવે પુરવાર થયેલ માની શકાય નહીં. સદરહુ ગુન્હાના કામે આરોપીને સાંકળી શકે તેવો કોઈ પુરાવો ના હોઈ ફરીયાદપક્ષ આરોપી વિરુદ્ધનું તહોમત નિઃશંકપણે સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોય તેવા સંજોગોમાં મુદા નં.૧ નો જવાબ નકારમાં ઠરાવી, મુદા નં.૨ અંગે છેવટનો આખરી હુકમ નીચે મુજબ ફરમાવવામાં આવે છે.

### -:: આખરી હુકમ ::-

૧. આ કામના આરોપી સોનબાઈ કાંતીલાલ કોલી ધંધો-મજૂરી, ઉ.વ. પુખ્ત રહે.ફોટડી તા-ભુજ-કચ્છ વાળાને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા (બી.એન.એસ.એસ.) ૨૦૨૩ ની કલમ-૨૭૧(૧) અન્વયે ધી ગુજરાત પ્રોહીબિશન એક્ટ સુધારા અધિનિયમ ૨૦૧૬ ની કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબના ગુનામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવામાં આવે છે.
૨. અપીલ કોર્ટમાં હાજર રહેવાની બાંહેધરી માટે ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા (બી.એન.એસ.એસ.) ૨૦૨૩ ની કલમ-૪૮૧ અન્વયે આરોપીએ

રૂ.૫,૦૦૦/- (અંકે રુપિયા પાંચ હજાર પુરા) લેખેના જામીન રજુ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૩. અપીલ સમય વિત્યા બાદ મુદામાલ અંગે નિયમ મુજબની કાર્યવાહી કરી નાશ/નિકાલ કરવો.

હુકમ આજ તારીખ : ૨૦ મી, માહે જુલાઈ, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી મારી સાહી કરીને જાહેર કરવામાં આવ્યો.

તા. ૨૦/૦૭/૨૦૨૬  
ભુજ-કચ્છ

RLH

(રાહુલ સતીશભાઈ સિંગલ)  
ત્રીજા અધિક ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ  
ભુજ-કચ્છ (કોડ નં.જજે૦૧૪૧૦)