

GJKT02002448202 6 	 सत्यमेव जयते	દાખલ તારીખ	૧૬/૦૩/૨૦૨૬		
		નોંધ્યા તારીખ	૧૬/૦૩/૨૦૨૬		
		નિકાલ તારીખ	૦૭/૦૭/૨૦૨૬		
		સમયગાળો	વર્ષ	માસ	દિવસ
			૦૦	૦૩	૨૨

નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના **SUO MOTO WRIT (CRL) No.(S)**
1/2017 તથા ક્રિમીનલ મેન્યુઅલના ચેપ્ટર VI ના 179 A અન્વયેના નોટી
ફીકેશન નં.સી-૨૦૦૧-૯૩, તા.૨૦/૫/૨૦૨૨ ના ઠરાવેલ પ્રકોર્મ મુજબ

FORM : A

ના.શ્રી ત્રીજા અધિક ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ, સાહેબની કોર્ટમાં,
મુકામ : ભુજ-કચ્છ

ફોજદારી કેસ નંબર : ૧૫૬૮/૨૦૨૬

આંક-૮/બી

એફ.આઈ.આર. ની વિગતો, ગુન્હો અને પોલીસ સ્ટેશન :-

પોલીસ સ્ટેશન એફ.આઈ.આર. નંબર	માનકુવા પોલીસ સ્ટેશન એ. પાર્ટ ગુ.ર.નં. ૧૧૨૦૫૦૧૩૨૬૦૦૧૦/૨૦૨૬
ગુન્હો	ભારતીય ન્યાય સંહિતા (બી.એન.એસ.) ૨૦૨૩ ની કલમ-૨૮૧ તથા એમ.વી.એક્ટની કલમ- ૧૭૭, ૧૮૪ મુજબ
તહોમતનામા તહોમત મુજબ	ઉપર મુજબ
ફરીયાદી	શ્રી સરકાર (સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત) (મુળ ફરીયાદી : દિનેશભાઈ શંકરભાઈ ચૌધરી)
વિધવાન એ.પી.પી.	શ્રી આર.આર.પ્રજાપતિ
આરોપી	રાજેશ પ્રભુલાલ રામાણી ઉ.વ. ૪૧, ધંધો-ડ્રાયવીંગ રહે. બિદડા, તા.મુંદ્રા-કચ્છ
બચાવપક્ષ તરફે	વિધવાન વકીલ શ્રી કે.એસ.જાડેજા

ત્રીજા અધિક ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ, ભુજ-કચ્છ

FORM-B

ગુન્હો બન્યા તારીખ	૧૦/૦૧/૨૦૨૬
ફરીયાદની તારીખ	૧૦/૦૧/૨૦૨૬
ચાર્જશીટની તારીખ	૦૨/૦૩/૨૦૨૬
પ્લી નોંધ્યાની તારીખ	૧૮/૫/૨૦૨૬
પુરાવો શરુ કર્યાની તારીખ	૨/૬/૨૦૨૬
ચુકાદો અનામતમાં રાખ્યા તારીખ	—
ચુકાદાની તારીખ	ઉપર મુજબ
સજાના હુકમની તારીખ જો કોઈ કોઈ હોય તો	—

આરોપી/ઓની વિગત :-

આરોપી નંબર	આરોપીનું નામ	ધરપકડની તારીખ	જામીન ઉપર મુકત કરવામાં આવેલ હોય તો, તેની વિગત	કયા ગુનાનો આક્ષેપ છે ?	નિર્દોષ છોડવામાં આવ્યા કે કસુરવાર ?	શું સજા કરી ?	બી.એન.એસ.એ સ. ની કલમ-૪૬૮ મુજબ ટાયલ પડતર હોય તેવા સમય દરમિયાન કેટલો સમય કાર્યાકામના કેદી તરીકે રહેલા છે ?
૧.	ઉપર મુજબ	૨૧.૦૨.૨૦૨૬	૨૧.૦૨.૨૦૨૬	ઉપર મુજબ	નિર્દોષ	—	—

FORM-C**ફરીયાદપક્ષ, બચાવપક્ષ અને કોર્ટના પુરાવાનું લીસ્ટ :-**

(એ) ફરીયાદપક્ષ તરફે મૌખિક પુરાવા (જુબાની) :

સાહેદ નંબર	સાહેદનું નામ	કયા પ્રકારનો સાહેદ/પુરાવો	આંક
૧.	અશોક રવજી જોગી	પંચ સાહેદ	૪
૨.	જયંતિ તેજપારભાઈ મહેશ્વરી	ત.ક.અ.	૬

(બી) બચાવપક્ષે સાહેદો જો હોય તો,

સાહેદ નંબર	સાહેદનું નામ	કયા પ્રકારનો સાહેદ/પુરાવો	આંક
------------	--------------	---------------------------	-----

૧.	—	—	—
----	---	---	---

(સી) કોર્ટ સાહેદો જો હોય તો,

સાહેદ નંબર	સાહેદનું નામ	કયા પ્રકારનો સાહેદ/પુરાવો	આંક
૧.	—	—	—

ફરીયાદપક્ષ તરફે અકિ પડેલા દસ્તાવેજ પુરાવા :

અનુ. નંબર	વિગત	આંક
૧.	પંચનામું	૫
૨.	ફરીયાદ	૭

બચાવપક્ષ તરફે અકિ પડેલા દસ્તાવેજ પુરાવા :

અનુ. નંબર	વિગત	આંક
૧.	—	—

કોર્ટ તરફે અકિ પડેલા દસ્તાવેજ પુરાવા :

અનુ. નંબર	વિગત	આંક
૧.	—	—

-:: ચુકાદો ::-

(૧) ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, તા.૧૦/૦૧/૨૦૨૬ ના રોજ કલાક ૨૦-૦૦ વાગ્યા દરમિયાન, ભુજ-માંડવી રોડ પર માયાણી નર્સરી પાસે જાહેર રોડ પર, મેઘપર ગામે તા-ભુજ-કચ્છ મધ્યે, આ કામના આરોપીએ પોતાના કબજાની સુઝુકી સુપર કેરી માલવાહક જેના આગળ પાછળના રજી. નં. જી.જે. ૧૨-બી.ઝેડ-૨૧૫૩ વાળા ઉપર બોડી કેબીન બહાર આગળ તથા પાછળના ભાગે આશરે ચાર

ત્રીજા અધિક ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ, ભુજ-કચ્છ

ચાર ફુટ બોડી કેબીનની બહાર લોખંડોના ઍંગલો કોઈ પાસ પરમીટ વગર ભરી પોતાની અને બીજાની જીંદગી જોખમાય તે રીતે પુરઝડપે, બેદરકારી અને ગફલતભરી રીતે અકસ્માત સર્જાય તેમ ચલાવી ભારતીય ન્યાય સંહિતા (બી.એન.એસ.) ૨૦૨૩ની કલમ-૨૮૧ તથા એમ.વી. એક્ટની કલમ-૧૭૭, ૧૮૪ મુજબનો ગુનો કરેલ છે.

(૨) જે ફરીયાદ ઉપરોક્ત મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુનાથી નોંધી, આ કામની તપાસ જે તે તપાસ કરનાર અધિકારીને સોંપાતા તેઓએ આ કામની તપાસ કર્યા બાદ તપાસના અંતે તેઓએ હાલનું આ ચાર્જશીટ આરોપી સામે ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબ, ભુજની કોર્ટમાં રજુ કરેલું અને તેઓ સાહેબ તરફથી સદરહુ કેસ અત્રેની કોર્ટમાં ન્યાયિક કાર્યવાહી થવા માટે ટ્રાન્સફર થઈ ક્રમશઃ આ કોર્ટમાં આવેલ છે.

(૩) ચાર્જશીટ રજુ થયા બાદ આરોપીને હાજર રહેવા સમન્સ કરવામાં આવતા તેઓ પોતાના વકીલશ્રી મારફતે હાજર થતાં ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા (બી.એન.એસ.એસ.) ૨૦૨૩ ની કલમ-૨૩૦ અન્વયે તેમની સામેના કેસના કાગળોની નકલો વિના મુલ્યે મળ્યાની ખાતરી કર્યા બાદ આરોપી વિરુદ્ધ ઉપરોક્ત ગુનાઓ સંબંધેનું નિવેદન/પ્લી આંક-૩ થી નોંધવામાં આવેલ છે, જેમાં આરોપીએ આક્ષેપવાળા ગુના કરેલ હોવાનો ઇન્કાર કરેલ છે અને કેસ આગળ ચલાવવા માંગણી કરેલ છે. જેથી કેસની ઇન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.

(૪) ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા માટે ઉપર મુજબ ફોર્મ-સી મુજબના મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરેલા છે.

(૫) ઉપરોક્ત પુરાવા સ્વાય ફરીયાદપક્ષે વધુ કોઈ પણ જાતનો પુરાવો રજુ કરેલ નથી અને આ કામે ફરીયાદપક્ષે પોતાનો પુરાવો પુરો થયાનું જાહેર કરતાં ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા (બી.એન.એસ.એસ.) ૨૦૨૩

ની કલમ-૩૫૧ અન્વયે આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે. જેમાં તેઓએ આક્ષેપિત ગુનાઓ કરેલા છે તે હકીકતનો ઇન્કાર કરેલ છે તેમજ વિશેષમાં જણાવેલ છે કે, તેઓ નિર્દોષ છે આવો કોઈ ગુનો કરેલ નથી ખોટી રીતે સંડોવેલ છે આથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા અરજ કરેલ છે. પરંતુ પોતાના કથનના સમર્થનમાં કોઈપણ જાતનો પુરાવો રજૂ કરેલ નથી.

(૬) ત્યારબાદ ફરીયાદપક્ષે વિધવાન એ.પી.પી.શ્રીએ દલીલ કરેલ છે કે, ફરીયાદપક્ષ પોતાનો નિઃશંકપણે પુરાવો રજૂ કરેલ હોઈ આરોપીને કાયદામાં ફરમાવેલ સખતમાં સખત સજા કરવા જણાવેલ છે.

(૭) બચાવપક્ષના વિધવાન વકીલશ્રીની દલીલો સાંભળી. તેઓએ જણાવેલ છે કે હાલના કામે ફરીયાદપક્ષે રજૂ કરેલ પુરાવો જોતાં આરોપીને હાલના ગુના કામે સાંકળી શકાય તેમ જણાઈ આવતું ન હોઈ નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા અરજ કરેલ છે.

(૮) સદરહુ કેસના ન્યાયિક નિર્ણય અને નિકાલ માટે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

-:: મુદાઓ ::-

૧. શું ફરીયાદપક્ષ વ્યાજબી શંકાથી પર એવું સાબીત કરે છે કે, તા.૧૦/૦૧/૨૦૨૬ ના રોજ કલાક ૨૦-૦૦ વાગ્યા દરમ્યાન, ભુજ-માંડવી રોડ પર માયાણી નર્સરી પાસે જાહેર રોડ પર, મેઘપર ગામે તા-ભુજ-કચ્છ મધ્યે, આ કામના આરોપીએ પોતાના કબજાની સુઝુકી સુપર કેરી માલવાહક જેના આગળ પાછળના રજી. નં. જી.જે. ૧૨-બી.ઝેડ-૨૧૫૩ વાળા ઉપર બોડી કેબીન બહાર આગળ તથા પાછળના ભાગે આશરે ચાર ચાર ફુટ બોડી કેબીનની બહાર લોખંડોના ઍંગલો કોઈ પાસ પરમીટ વગર ભરી પોતાની અને બીજાની જીંદગી જોખમાય તે રીતે પુરઝડપે, બેદરકારી અને ગફલતભરી રીતે અકસ્માત સર્જાય તેમ

ચલાવી ભારતીય ન્યાય સંહિતા (બી.એન.એસ.) ૨૦૨૩ની કલમ-૨૮૧ તથા એમ.વી. એક્ટની કલમ-૧૭૭, ૧૮૪ મુજબનો ગુનો કરેલ છે ?

૨. શું હુકમ ?

(૯) ઉપરોક્ત મુદાઓ પરત્વેના મારા નિર્ણય નીચે દર્શાવેલ કારણોસર નીચે મુજબ છે.

નિર્ણય :- ૧. નકારમાં

૨. આખરી હુકમ મુજબ

-:: નિર્ણય માટેના કારણો ::-

મુદા નં. ૧ ની ચર્ચા :-

(૧૦) આ કામે રજુ થયેલ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરતાં પહેલા પુરાવાના મુલ્યાંકનને લગતી મહત્વની બાબતની ચર્ચા કરવી અત્રે જરૂરી બને છે. ભારતીય સાક્ષ્ય અધિનીયમમાં પુરાવાના મુલ્યાંકન માટે કાયદા દ્વારા પ્રસ્થાપિત કોઈ સર્વ સામાન્ય નિયમ નથી. પુરાવાનું મુલ્યાંકન કેવી રીતે કરવું તે, દરેક કેસની હકીકતો અને સંજોગો પર આધારીત હોય છે. પુરાવાના મુલ્યાંકનનો આધાર, ભારતીય સાક્ષ્ય અધિનીયમની કલમ-૨ માં જણાવેલ સાબિત, ના સાબિત તથા બિન સાબિત ની વ્યાખ્યા પર આધારીત છે. ભારતીય સાક્ષ્ય અધિનીયમની કલમ-૧૦૪ અને કલમ-૧૦૫ સાબિતીનો બોજો અને સાબિતીનો બોજો કોના ઉપર છે, તે બાબત પર પ્રકાશ પાડે છે. ભારતીય સાક્ષ્ય અધિનીયમની કલમ-૧૦૪ મુજબ, "સાબિતીનો બોજો જે એમ ઈચ્છતો હોય કે તેણે પ્રતિપાદિત કરેલી હકીકતોની સાબિતીના અસ્તિત્વ ઉપર આધારીત કોઈ હકક અથવા જવાબદારી વિશે કોઈ બીજુ ન્યાયાલય ફેંસલો આપે, તો તેણે સાબિત કરવું પડશે કે તે હકીકતો અસ્તિત્વમાં છે". ભારતીય સાક્ષ્ય અધિનીયમ કલમ-૧૦૫ મુજબ, 'બેમાંથી કોઈ પક્ષકાર તરફથી પુરાવો આપવામાં ન આવ્યો હોય તો જે વ્યક્તિ નિષ્ફળ જાય તેમ હોય તેના ઉપર દાવા અથવા કાર્યવાહીમાં સાબિતીનો બોજો છે'. સદર જોગવાઈ મુજબ ફોજદારી કાર્યવાહીમાં પુરાવાનો બોજો ફરીયાદપક્ષ ઉપર રહેલો છે. ફરીયાદપક્ષે પોતાની હકીકતો શંકાથી પર રહીને સાબિત કરવાની

હોય છે, જ્યારે આરોપીએ પોતાના બચાવમાં ફક્ત સંભવિતતાની શક્યતા દર્શાવવાની હોય છે. જો ફરીયાદપક્ષ પોતાનો કેસ નિઃશંકપણે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ જાય તો તેનો સીધો લાભઆરોપીને મળવાપાત્ર થાય છે. ઉપરોક્ત મુજબના કાયદાના પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંતો અન્વયે હાલના કેસમાં પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરવામાં આવેલ છે.

(૧૦.૧) આ કામના આરોપી વિરુદ્ધ આક્ષેપાયેલા ગુના સંબંધે ફરીયાદપક્ષે નીચે મુજબના સાહેદોનો પુરાવો રજૂ કરેલ છે.

સાહેદોનો પુરાવો :-

(૧૧) ફરીયાદપક્ષે આ કામે પંચ સાહેદ અશોક રવજી જોગીને આંક-૪ થી સોગંદ ઉપર તપાસેલા છે. આ સાહેદ પોતાની સોગંદ પરની જુબાનીમાં પંચનામામાં તેઓની સહી ઓળખી બતાવે છે અને તેઓએ આ સહી કેટલા સમય પહેલા કરેલી અને કઈ જગ્યાએ કરેલી અને શી બાબતની કરેલી તેની તેઓને ખબર નથી. આ સિવાય તેઓ બીજું કશું જાણતા નથી અને પોલીસ સાથે કયાંય ગયેલ નથી અને તેઓની રૂબરૂમાં કોઈ કાર્યવાહી કરેલ નથી. પંચનામું પુરાવામાં આંક-૫ થી રજૂ થયેલ છે.

આ પંચ સાહેદ ફરીયાદપક્ષને સમર્થનકારી હકીકત જણાવતા ન હોઈ ફરીયાદપક્ષે હોસ્ટાઈલ જાહેર કરાવી ઉલટતપાસ કરેલ છે જેમાં પણ સમર્થનકારી હકીકત જણાવેલ નથી.

(૧૨) ફરીયાદપક્ષે આ કામના ત.ક.અ. જયંતિભાઈ તેજપારભાઈ મહેશ્વરીને આંક-૬ થી સોગંદ ઉપર તપાસેલા છે. આ સાહેદ પોતાની સોગંદ પરની જુબાનીમાં ફરીયાદીએ જણાવેલ તે મુજબની હકીકત જણાવી ફરીયાદપક્ષને સમર્થન આપેલ છે અને આ કામની ફરીયાદ સાથેના પોલીસ સ્ટાફે આપેલ. તેઓએ પંચનામું કરેલ અને આ કામની તપાસ તેઓને સોંપવામાં આવતા તેઓએ સાહેદોના નિવેદનો લીધેલ અને આરોપી વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો હોઈ ચાર્જશીટ કરેલ. આરોપીને ઓળખી બતાવેલ છે.

બચાવપક્ષની ઉલટતપાસમાં સાહેદે એ હકીકત સ્વીકારે છે કે, તેઓને મળેલ તપાસમાં લોખંડના સળીયા કેટલા કુટ બહાર હતા તેનું મેજરમેન્ટ તેઓએ કરેલ નથી, આ લોખંડના સળીયા કઈ જગ્યાએથી લાવેલ

અને કઈ જગ્યાએ લઈ જતા હતા તેની તપાસ તેઓએ કરેલ નથી, તે વાહનના ફોટોગ્રાફ્સ લીધેલા નથી, આ કામગીરીમાં સામેલ પોલીસ સ્ટાફથી પેટ્રોલબુક કબ્જે લીધેલ નથી, જે જગ્યાએ વાહન ઉભુ રખાવેલ તે જગ્યા હાઈવે અને સતત અવરજવર વાળો વિસ્તાર છે, તેઓની તપાસ દરમિયાન સદર વાહનથી કોઈ નુકશાન થયેલ હોય કે ભય ઉત્પન્ન થયેલ હોય તેવું તેઓની તપાસમાં બહાર આવેલ નથી, આ કામે સ્થાનિક જગ્યાએથી સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન લીધેલ નથી.

પુરાવાનું મુલ્યાંકન :-

(૧૩) ફરીયાદપક્ષે આ સિવાય અન્ય કોઈ પુરાવો રજૂ કરેલ નથી. ફરીયાદ પક્ષે રજૂ થયેલ ઉપરોક્ત પુરાવાની હકીકત ધ્યાને લેતાં તપાસ કરનાર અમલદાર પોલીસ સાહેદ છે અને તેઓ એ હકીકત સ્વીકારેલ છે કે, તેઓની તપાસમાં લોખંડના સળીયા કેટલા કુટ બહાર હતા તેનું મેજરમેન્ટ તેઓએ કરેલ નથી, આ લોખંડના સળીયા કઈ જગ્યાએથી લાવેલ અને કઈ જગ્યાએ લઈ જતા હતા તેની તપાસ તેઓએ કરેલ નથી, તે વાહનના ફોટોગ્રાફ્સ લીધેલા નથી અને પોતાની ફરજના ભાગરુપે જે કામગીરી કરેલ તે મુજબની હકીકત જણાવેલ છે. તેમના પુરાવાને અન્ય સ્વતંત્ર સાહેદોના પુરાવાનું સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી. આ કામે પંચ સાહેદ હોસ્ટાઈલ જાહેર થયેલા છે અને તેઓના પુરાવા પરથી પંચનામાની હકીકત પુરવાર થતી નથી. આમ આ કામે પંચ સાહેદ મહત્વના કહી શકાય પરંતુ તેમનો પુરાવો ફરીયાદપક્ષને મદદરુપ થતો નથી. વધુમાં આ કામે ફરીયાદીએ સ્વીકારેલ કરેલ છે કે, આ કામે બનાવ જાહેર રોડ પર થયેલ છે અને ત્યાં અવર જવર હોય છે. તેમ છતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન લીધેલાનું જણાતું નથી.

કલમ-૨૮૧ ના બંધારણના તત્વો જોવામાં આવે તો ' જાહેર રસ્તા ઉપર બેફામપણે અથવા બેદરકારી પૂર્વક વાહન ચલાવવું જેના કારણે બહુજન સમુદાયની જીંદગી જોખમમાં મુકાય. પરંતુ ફરીયાદીએ આ વાહનની સ્પીડ કેટલી હતી તે અંગે કોઈ તપાસ કરેલ નથી. વધુમાં એમ.વી. એક્ટની કલમ-૧૭૭ તથા ૧૮૪ મુજબના ગુનાના તત્વો પણ ફરીયાદપક્ષ પોતાના પુરાવાથી તથા પંચ સાહેદોના પુરાવાથી સાબીત કરી શકેલ નથી. આમ ફરીયાદપક્ષે રજૂ

થયેલ પુરાવા પરથી હાલનો ગુનો પુરવાર થતો નથી. જેથી આરોપીને હાલના ગુના કામે સાંકળી શકાય તેમ જણાઈ આવતું નથી.

(૧૪) ફોજદારી ધારાની જોગવાઈ ધ્યાને લેવામાં આવે તો ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ પોતાના પુરાવાથી સાબીત કરવાનો રહે છે અને ફરીયાદપક્ષ જો પોતાનો કેસ સાબીત કરવામાં સફળ ન થાય તો તેનો લાભ હંમેશા આરોપીને મળે અને અગાઉ ચર્ચા કરી તે મુજબ ફરીયાદપક્ષનો સમગ્ર પુરાવો વંચાણે લેવામાં આવે તો આરોપીને હાલના ગુના કામે સાંકળી શકાય તેવો પુરાવો રજુ કરવામાં ફરીયાદપક્ષ નિષ્ફળ નિવડેલ હોય તેવા સંજોગોમાં મુદા નં.૧ નો જવાબ નકારમાં ઠરાવી, મુદા નં.૨ અંગે છેવટનો આખરી હુકમ નીચે મુજબ ફરમાવવામાં આવે છે.

-:: આખરી હુકમ ::-

૧. આ કામના આરોપી રાજેશ પ્રભુલાલ રામાણી ઉ.વ. ૪૧, ધંધો- ડ્રાયવીંગ રહે. બિદડા, તા.મુંદ્રા-કચ્છ ને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા ૨૦૨૩ની કલમ-૨૭૮(૧) અન્વયે ભારતીય ન્યાય સંહિતા (બી.એન.એસ.) ૨૦૨૩ ની કલમ-૨૮૧ તથા એમ.વી.એક્ટની કલમ-૧૭૭, ૧૮૪ મુજબના ગુનામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવામાં આવે છે.
૨. અપીલ કોર્ટમાં હાજર રહેવાની બાહેધરી માટે ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા (બી.એન.એસ.એસ.) ૨૦૨૩ ની કલમ-૪૮૧ અન્વયે આરોપીએ રૂ.૫,૦૦૦/- (અં કે રૂપિયા પાંચ હજાર પુરા) લેખેના જામીન રજુ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજ તારીખ : ૦૭ મી, માહે જુલાઈ, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદ્દી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી મારી સાહી કરીને જાહેર કરવામાં આવ્યો.

તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૬
ભુજ-કચ્છ

RLH

(રાહુલ સતીશભાઈ સિંગલ)
ત્રીજા અધિક ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ
ભુજ-કચ્છ (કોડ નં. જજે૦૧૪૧૦)

ત્રીજા અધિક ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ, ભુજ-કચ્છ