

GJKT020012012026 	 सत्यमेव जयते	दाખल तारीख	११/०२/२०२५		
		नोंध्या तारीख	११/०२/२०२५		
		निडाल तारीख	०१/०५/२०२५		
		समयगाणो	वर्ष	मास	दिवस
		००	०२	१८	

नामदार सुप्रिम कोर्टना **SUO MOTO WRIT (CRL) No.(S)**
 1/2017 तथा डिमीनल मेन्थुअलना चेप्टर VI ना 179 A अन्वयेना नोटी
 डिक्रिशन नं.सी-२००१-८३, ता.२०/५/२०२२ ना ठरावेल प्रडोर्मा मुजब

FORM : A

ना.श्री योथा अधिक रीड् ज्युडीशीयल मेजस्ट्रेट साहेबनी कोर्टमां,
 मुकाम : लुज-करछ

डोजदारी केस नंभर : ७५३/२०२५

आंक-बी/१३

अेड.आर्.आर. नी विगतो, गुण्हो अने पोलीस स्टेशन :-

पोलीस स्टेशन अेड.आर्.आर. नंभर	मानडुवा पोलीस स्टेशन, सी. पार्ट प्रोही. गु.र.नं. ११२०५०१३२५०७२८/२०२५
गुण्हो	प्रोहीबीशन अेकट सुधारा अधिनीयम २०१५ नी कलम-५५(अेड्) मुजब
टहोमतनामा टहोमत	उपर मुजब
डरीयादी	श्री सरकार (स्टेट ओड् गुजरात)
विध्वान अे.पी.पी.	श्री आर.आर.प्रजापति
आरोपी	रमेश मामट कोली धंधो-मजुरी, उ.व.पुप्त रहे.दहीसरा गांमे, ता-लुज-करछ
अयावपक्ष तरडे	विध्वान वडील श्री आर्.अे. धांची

FORM-B

गुण्हो अन्था तारीख	२८/११/२०२५
--------------------	------------

योथा अधिक रीड् ज्युडीशीयल मेजस्ट्रेट, लुज-करछ

ફરીયાદની તારીખ	૨૯/૧૧/૨૦૨૫
ચાર્જશીટની તારીખ	૨૨/૧/૨૦૨૬
તહોમત ફરમાવ્યાની તારીખ	૧૬/૦૪/૨૦૨૬
પુરાવો શરુ કર્યાની તારીખ	૨૭/૦૪/૨૦૨૬
ચુકાદો અનામતમાં રાખ્યા તારીખ	—
ચુકાદાની તારીખ	ઉપર મુજબ
સજાના હુકમની તારીખ જો કોઈ કોઈ હોય તો	—

આરોપી/ઓની વિગત :-

આરોપી નંબર	આરોપીનું નામ	ધરપકડની તારીખ	જામીન ઉપર મુકત કરવામાં આવેલ હોય તો, તેની વિગત	કયા ગુનાનો આક્ષેપ છે ?	નિર્દોષ છોડવામાં આવ્યા કે કસુરવાર ?	શું સજા કરી ?	બી.એન.એસ.એ સ. ની કલમ-૪૬૮ મુજબ ટાયલ પડતર હોય તેવા સમય દરમિયાન કેટલો સમય કાચા કામના કેટી તરીકે રહેલા છે ?
૧.	રમેશ મામદ કોલી	૨૧/૦૧/૨૦૨૬	૨૧/૦૧/૨૦૨૬	ઉપર મુજબ	હુકમ મુજબ	—	—

FORM-C

ફરીયાદપક્ષ, બચાવપક્ષ અને કોર્ટના પુરાવાનું લીસ્ટ :-

(એ) ફરીયાદપક્ષ તરફે મૌખિક પુરાવા (જુબાની) :

સાહેદ નંબર	સાહેદનું નામ	કયા પ્રકારનો સાહેદ/પુરાવો	આંક
૧.	જયંતિભાઈ તેજાભાઈ મહેશ્વરી	ત.ક.અ.	૮
૨.	દિનેશ ઓસમાણ કોલી	પંચ સાહેદ	૧૧

(બી) બચાવપક્ષે સાહેદો જો હોય તો,

સાહેદ નંબર	સાહેદનું નામ	કયા પ્રકારનો સાહેદ/પુરાવો	આંક
૧.	—	—	—

(સી) કોર્ટ સાહેદો જો હોય તો,

સાહેદ નંબર	સાહેદનું નામ	કયા પ્રકારનો સાહેદ/પુરાવો	આંક
૧.	-	-	-

ફરીયાદપક્ષ તરફે અકિ પડેલા દસ્તાવેજ પુરાવા :

અનુ. નંબર	વિગત	આંક
૧.	ફરીયાદ	૯
૨.	મુદામાલ પરીક્ષણ રીપોર્ટ/યાદી	૧૦
૩.	પંચનામુ	૧૨

બચાવપક્ષ તરફે અકિ પડેલા દસ્તાવેજ પુરાવા :

અનુ. નંબર	વિગત	આંક
૧.	-	-

કોર્ટ તરફે અકિ પડેલા દસ્તાવેજ પુરાવા :

અનુ. નંબર	વિગત	આંક
૧.	-	-

-:: ચુકાદો ::-

(૧) ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, તા.૨૯/૧૧/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૫/૩૦ વાગ્યાના સુમારે ભુજ તાલુકાના દહીસરા ગામે આરોપીના રહેણાંક મકાનની બાજુમાં આવેલ વાડામાં, આરોપીએ પોતાના કબ્જામાં ગે.કા. રીતે દેશી દાડ બનાવવાનો આથો લીટર-૧૫ કિ ૩. ૩૭૫/-નો પ્રોહી મુદામાલ રાખી તપાસ દરમ્યાન પકડાઈ જઈ પ્રોહીબીશન એક્ટ સુધારા અધિનિયમ ૨૦૧૬ ની કલમ-૬૫(એફ) મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુનો કરેલ છે.

ચોથા અધિક રીફ જયુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ, ભુજ-કચ્છ

(૨) જે ફરીયાદ ઉપરોક્ત મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુનાથી નોંધી, આ કામની તપાસ જે તે તપાસ કરનાર અધિકારીને સોંપાતા તેઓએ આ કામની તપાસ કર્યા બાદ તપાસના અંતે તેઓએ હાલનું આ ચાર્જશીટ આરોપી સામે ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબ, ભુજની કોર્ટમાં રજુ કરેલું અને તેઓ સાહેબ તરફથી સદરહુ કેસ અત્રેની કોર્ટમાં ન્યાયિક કાર્યવાહી થવા માટે ટ્રાન્સફર થઈ ક્રમશઃ આ કોર્ટમાં આવેલ છે.

(૩) ચાર્જશીટ રજુ થયા બાદ આરોપીને હાજર રહેવા સમન્સ કરવામાં આવતા તેઓ પોતાના વકીલશ્રી મારફતે હાજર થતાં ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા (બી.એન.એસ.એસ.) ૨૦૨૩ ની કલમ-૨૩૦ અન્વયે તેમની સામેના કેસના કાગળોની નકલો વિના મુલ્યે મળ્યાની ખાતરી કર્યા બાદ આરોપી વિરુદ્ધ આંક-૬ થી તહોમતનામું ફરમાવી તે તહોમતનામાની વિગતો વાંચી, સંભળાવી, સમજાવી આરોપી વિરુદ્ધ ઉપરોક્ત ગુનાઓ સંબંધેનું નિવેદન/પ્લી આંક-૭ થી નોંધવામાં આવેલ છે, જેમાં આરોપીએ આક્ષેપવાળા ગુના કરેલ હોવાનો ઈન્કાર કરેલ છે અને કેસ આગળ ચલાવવા માંગણી કરેલ છે. જેથી કેસની ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.

(૪) ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા માટે ઉપર મુજબ ફોર્મ-સી મુજબના મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરેલા છે.

(૫) ઉપરોક્ત પુરાવા સિવાય ફરીયાદપક્ષે વધુ કોઈ પણ જાતનો પુરાવો રજુ કરેલ નથી અને આ કામે ફરીયાદપક્ષે પોતાનો પુરાવો પુરો થયાનું જાહેર કરતાં ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા (બી.એન.એસ.એસ.) ૨૦૨૩ ની કલમ-૩૫૧ અન્વયે આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે. જેમાં તેઓએ આક્ષેપિત ગુનાઓ કરેલા છે તે હકીકતનો ઈન્કાર કરેલ છે તેમજ વિશેષમાં જણાવેલ છે કે, તેઓ નિર્દોષ છે આવો કોઈ ગુનો કરેલ નથી ખોટી રીતે સંડોવેલ છે આથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા અરજ કરેલ છે. પરંતુ

ચોથા અધિક ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ, ભુજ-૬૨૯

પોતાના કથનના સમર્થનમાં કોઈપણ જાતનો પુરાવો રજૂ કરેલ નથી. ત્યારબાદ બંને પક્ષોની દલીલો સાંભળી.

(૬) સદરહુ કેસના વ્યાયિક નિર્ણય અને નિકાલ માટે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

-:: મુદાઓ ::-

૧. શું ફરીયાદપક્ષ વ્યાજબી શંકાથી પર એવું સાબીત કરે છે કે, તા.૨૯/૧૧/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૫/૩૦ વાગ્યાના સુમારે ભુજ તાલુકાના દહીસરા ગામે આરોપીના રહેણાંક મકાનની બાજુમાં આવેલ વાડામાં, આરોપીએ પોતાના કબજામાં, ગે.કા. રીતે, દેશી દારૂ બનાવવાનો આથો લીટર-૧૫ કિ ૩. ૩૭૫/- નો પ્રોહી મુદામાલ રાખી તપાસ દરમ્યાન પકડાઈ જઈ પ્રોહીબીશન એક્ટ સુધારા અધિનીયમ ૨૦૧૬ ની કલમ-૬૫(એફ) મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુનો કરેલ છે ?
૨. શું હુકમ ?

(૭) ઉપરોક્ત મુદાઓ પરત્વેના મારા નિર્ણય નીચે દર્શાવેલ કારણોસર નીચે મુજબ છે.

નિર્ણય :-

૧. નકારમાં
૨. આખરી હુકમ મુજબ

-:: નિર્ણય માટેના કારણો ::-

મુદા નં. ૧ ની ચર્ચા :-

(૮) આ કામના આરોપી વિરુદ્ધ આક્ષેપાયેલા ગુના સંબંધે ફરીયાદપક્ષે નીચે મુજબના સાહેદોનો પુરાવો રજૂ કરેલ છે.

(૯) ફરીયાદપક્ષે આ કામના ત.ક.અ. જયંતિભાઈ તેજભાઈ મહેશ્વરીને આંક-૮થી સોગંદ ઉપર તપાસેલા છે. આ ફરીયાદી પોતાની સોગંદ પરની જુબાનીમાં ફરીયાદપક્ષને સમર્થનકારી હકીકત જણાવેલ છે. વધુમાં આ

ચોથા અધિક રીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ, ભુજ-૬૨૭

કામની ફરીયાદ રમેશજી તલાજી પરમારનાએ આપેલ જે ઓળખી બતાવેલ છે અને પુરાવામાં આંક-૯ થી રજુ કરેલ છે. ત્યારબાદ સદર ફરીયાદ દાખલ થયા બાદ તપાસ તેઓને સોંપાતા તેઓએ સાહેદોના નિવેદનો લીધેલા, મુદામાલ સેમ્પલ પરીક્ષણ અર્થે એફ.એસ.એલ. માં મોકલાવેલ. જે મુદામાલ પરીક્ષણ રીપોર્ટ/ચાદી આ કામે આંક-૧૦ થી રજુ રાખેલ છે.

બચાવપક્ષની ઉલટતપાસમાં સાહેદે એ હકીકત કબુલ કરેલ છે કે, આ કામના ફરીયાદી તેઓના પોલીસ સ્ટાફના છે, આ કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન લીધેલ નથી, ફરીયાદમાં પ્રાઈવેટ વાહનનું વર્ણન, પ્રકાર તથા પંચોના નામ સરનામા જણાવેલ નથી, કહેવાતો ઈસમ આવા મુદામાલના પ્રત્યક્ષ કબજા સાથે મળી આવેલ નથી.

(૧૦) આ કામે ફરીયાદપક્ષે મુદામાલ જપ્ત કર્યાના પંચનામાના પંચ સાહેદ દિનેશ ઓસમાણ કોલીને આંક-૧૧ થી તપાસવામાં આવેલ છે અને તેઓએ પંચનામાની નકલ આંક-૧૨ થી રજુ રાખેલ છે. તેઓએ તેમની જુબાનીમાં તેમની સહી સિવાયની અન્ય હકીકતોનો ઈન્કાર કરેલ છે. તેમજ આ સહી કેટલા સમય પહેલા કઈ જગ્યાએ કરેલી અને શી બાબતની કરેલી તેની તેઓને ખબર નથી, તેમજ પોલીસ સાથે ક્યાંય ગયેલ નથી અને તેઓની રૂબરૂમાં કોઈ કાર્યવાહી કરેલ ન હોવાનું જણાવેલ. જેથી સદર પંચ સાહેદ ફરીયાદપક્ષના કેસને સમર્થન કરતા ન હોય તેઓને વિદ્વાન એ.પી.પી. શ્રી દવારા ફરી ગયેલા જાહેર કરી ઉલટ તપાસમાં પુછી શકાય તેવા પ્રશ્નો પુછવા છતાં કોઈ મહત્વની હકીકત રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી.

પુરાવાનું મુલ્યાંકન :-

(૧૧) ઉપરોક્ત વિગતે ફરીયાદપક્ષે રજુ સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને રાખતાં આ કામે ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા અનુસાર ફરીયાદપક્ષના જ સ્વતંત્ર અને તટસ્થ એવા પંચ સાહેદે મુદામાલ કબજે કર્યાના પંચનામાની હકીકતને કોઈ સમર્થન આપેલ ન હોય મુદામાલ કબજે કર્યાનું પંચનામું પુરવાર થતું નથી. ત્યારબાદ આ કામે તપાસ કરનાર અધિકારી પોલીસ સાહેદ છે તેઓએ ફરીયાદ

હકીકતને સમર્થન આપેલ છે પરંતુ તેઓની બચાવપક્ષે થયેલ ઉલટતપાસ જોવામાં આવે તો તેઓએ પેટ્રોલીંગમાં ઉપયોગમાં લીધેલ વાહનના નંબર કે વર્ણન ફરીયાદમાં જણાવેલ નથી તેમજ અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન આ કામે લેવામાં આવેલ નથી. આમ, ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચા મુજબ આ કામના સ્વતંત્ર સાહેદ એવા પંચે બનાવ હકીકતને સમર્થન કરેલું નથી કે પંચનામા મુજબની કે તપાસ કરનાર અમલદારે તેમની જુબાનીમાં જણાવ્યા મુજબની કોઈ કાર્યવાહી સ્થાનિકે પંચ સાહેદો રૂબરૂ થઈ હોય તે હકીકતને પણ સમર્થન મળતું નથી. આ કામે સ્વતંત્ર અને તટસ્થ સાહેદ મળી શકે તેમ હોવા છતાં તેવા કોઈ સાહેદોને આ કામે સાહેદ તરીકે બતાવેલ નથી કે તેઓનો પુરાવો આ કામે રજૂ થયેલ નથી, ત્યારે માત્ર પોલીસ સાહેદોના વિધિવત પ્રકારના પુરાવા પર આધાર રાખી આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહીં.

(૧૨) નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલત ધ્વારા તાજેતરમાં રાજેશ અને અન્ય વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ મધ્યપ્રદેશ ૨૦૨૩(૦) AIJEL-SC-72545 ના કે જેમાં પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવેલ સિદ્ધાંત મુજબ પંચ સાહેદોનો ભાગ ખુબ જ અગત્યનો હોય, નીચે મુજબનું અવલોકન કરવામાં આવેલ છે ;

28. That apart, the manner in which the Investigating Officer (PW-16) went about drawing up the proceedings forms an important issue in itself and it is equally debilitating to the prosecution's case. In *Yakub Abdul Razak Memon vs. State of Maharashtra through CBI, Bombay*¹², this Court noted that the primary intention behind the 'panchnama' is to guard against possible tricks and unfair dealings on the part of the officers entrusted with the execution of the search and also to ensure that anything incriminating which may be said to have been found in the premises searched was really found there and was not introduced or planted by the officers of the search party. It was further noted that the legislative intent was to control and check these malpractices of the officers, by making the presence of independent and respectable persons compulsory for search of a place and seizure of an article. It was pointed out that a panchnama can be used as corroborative evidence in the Court Cr.P.C. for the purposes of a valid panchnama :

.....It was held that a panchnama would be inadmissible in a Court of law if it is recorded by the Investigating Officer in a manner violative of Section 162 Cr.P.C. as the procedure requires the Investigating Officer to record the search proceedings as if they were written by the panch witnesses themselves and it should

not be recorded in the form of examining witnesses, as laid down in Section 161 Cr.P.C.

32. Witnesses to the panchnamas and the seizures acted as mere attestors to the documents and did not disclose in their own words as to how these objects were discovered, i.e., at whose instance and how. Ergo, no lawful validity attaches to these proceedings recorded by the police in the context of collection of all this evidence.

આ કામે પંચ સાહેદ પંચનામાની વિગતે બનાવ સ્થળેથી રેડ દરમ્યાન મુદામાલ કબજે લીધેલ હોય તેવી કોઈ હકીકત જુબાનીમાં જણાવેલ નથી. જેથી આ કામની રેઈડ દરમ્યાન પંચનામામાં જણાવ્યા મુજબનો મુદામાલ કબજે લીધેલ પૈકીનો છે કે કેમ તે બાબતે શંકા ઉદભવે છે. કબજે લીધેલ હોય તેવી હકીકત નિ:શંકપણે પુરવાર થતી નથી. જેથી આરોપી પાસેનું મુદામાલનું એક્યુઅલ પઝેશન પુરવાર થતું નથી.

(૧૩) આમ, ઉપરોક્ત હકીકતોને લક્ષમાં લેતાં આ કામના આરોપીના સભાનપણાના કબજા ભોગવટામાંથી કહેવાતો મુદામાલ મળી આવેલ હોવાનું પંચ સાહેદના પુરાવાથી નિ:શંકપણે પુરવાર થતું નથી. વધુમાં, ઉપરોક્ત ચર્ચા મુજબ ફરીયાદપક્ષના અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદના પુરાવાના અભાવે પુરવાર થયેલ માની શકાય નહીં. સદરહુ ગુઠાના કામે આરોપીને સાંકળી શકે તેવો કોઈ પુરાવો ના હોઈ ફરીયાદપક્ષ આરોપી વિરુદ્ધનું તહોમત નિ:શંકપણે સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોય તેવા સંજોગોમાં મુદા નં.૧ નો જવાબ નકારમાં ઠરાવી, મુદા નં.૨ અંગે છેવટનો આખરી હુકમ નીચે મુજબ ફરમાવવામાં આવે છે.

-:: આખરી હુકમ ::-

૧. આ કામના આરોપી રમેશ મામદ કોલી રહે.દહીસરા ગામે, તા-ભુજ-કચ્છ ને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા (બી.એન.એસ.એસ.) ૨૦૨૩ ની કલમ-૨૭૧(૧) અન્વયે ધી ગુજરાત પ્રોહીબિશન એક્ટ સુધારા અધિનીયમ ૨૦૧૬ ની કલમ-૬૫(એફ) મુજબના ગુનામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવામાં આવે છે.

૨. અપીલ કોર્ટમાં હાજર રહેવાની બાંહેધરી માટે ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા (બી.એન.એસ.એસ.) ૨૦૨૩ ની કલમ-૪૮૧ અન્વયે આરોપીએ રૂ.૫,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પાંચ હજાર પુરા) લેખેના જામીન રજુ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
૩. અપીલ સમય વિત્યા બાદ મુદામાલ અંગે નિયમ મુજબની કાર્યવાહી કરી નાશ/નિકાલ કરવો.

હુકમ આજ તારીખ : ૦૧ લી, માહે મે, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી મારી સાહી કરીને જાહેર કરવામાં આવ્યો.

તા. ૦૧/૦૫/૨૦૨૬
ભુજ-કચ્છ

RLH

(રાહુલ સતીશભાઈ સિંગલ)
ચોથા અધિક ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ
ભુજ-કચ્છ (કોડ નં. જીજે૦૧૪૧૦)