

(୧) ହାତୀର ପଞ୍ଚମ ଅଞ୍ଚଳ ଟା.୧୨/୦୩/୨୦୨୩ ନା ରୋଜ ଉପରାଜା

કલાક : ૧૩-૦૦ ના અરસામાં માનકુવા પોલીસ સ્ટેશનની હદમાં માનકુવાથી ડાકડાઈ વચ્ચે પેટ્રોલપંપ પાસે, માનકુવા,તા.ભુજ-કચ્છ. પાસે થયેલ અકસ્માતમાં અરજદારને થયેલ ઈજાઓનું વળતર મેળવવા માટે ઉપસ્થિત થયેલી છે.

(૨) હાલની વળતર અરજીની ટુંકમાં હકીકત એ મતલબની છે કે, બનાવના દિવસે એટલે કે તા.૧૨/૦૩/૨૦૨૩ ના આ કામના અરજદાર આ કામના સામાવાળા નં.૧ની માલિકીની મોટર સાઈકલ નં.જી.જે.-૧૨-ઈ.આર.-૩૧૪૭ વાળીમાં પાછળ બેસીને મુસાફરી કરી રહેલ હતા અને સદરકુ મોટર સાઈકલ સામાવાળા નં.૧ પુરઝડપે,બેદરકારીથી અને ગફલતભરી રીતે રસ્તાના નિયમોનું ઉલ્લંઘન કરી અન્યોની જાનમાલની પરવાહ કર્યા વિના ચલાવી રહેલ હતા અને જ્યારે બનાવ સ્થળે પહોંચેલ ત્યારે સામાવાળા નં.૧એ પોતાની મોટર સાઈકલના સ્ટેરીંગ પરથી કાબુ ગુમાવી રસ્તાની સાઈડમાં ઉભેલ કુતરા સાથે ભટકાડેલ જેથી મોટર સાઈકલ સ્લીપ થઈ નીચે પડતા અકસ્માત થયેલ અને તેમાં અરજદારને ગંભીર ઈજાઓ થયેલ અને આ અકસ્માત સામાવાળા નં.૧ મોટર સાઈકલના ચાલકની બેદરકારીના લીધે બનેલ છે અને સામાવાળા નં.૧ સદર વાહનના માલિક છે અને સામાવાળા નં.૨ સદર વાહનની વિમા કંપની છે તે રીતે સામાવાળાઓ આ કામના અરજદારને સંયુક્ત તેમજ પૃથ્થક પૃથ્થક રીતે વળતર ચુકવવા માટે હકકદાર છે અને અરજદાર તેઓ પાસેથી વળતર મેળવવા હકકદાર હોઈ હાલની વળતર અરજી લાવેલા છે.

(૩) વધુમાં,અરજદાર જણાવે છે કે, અકસ્માતના લીધે અરજદારને શરીરમાં જુદા જુદા ભાગોમાં ગંભીર ઈજાઓ થયેલ છે અને અકસ્માતના લીધે કાયમ પ્રકારની શારિરીક ખોટ આવી ગયેલ છે અને તેના લીધે અરજદાર અગાઉની જેમ કોઈપણ પ્રકારનું કામ કરી શકે તેમ નથી તેમજ ઉઠવા બેસવામાં તથા ચાલવામાં અને ઉભા રહેવામાં તકલીફ પડે છે.જેથી નીચે મુજબ વળતરની માંગણી કરેલ છે.

૧. પ્રથમ છ માસની આવક ગુમાવવાના ૩૧.૦૦,૮૦,૦૦૦-૦૦
૨. અરજદારની સારવાર દરમ્યાન તેના કુટુંબી

ઓએ ગુમાવેલ આવકના	રૂ.૦૦,૧૦,૦૦૦-૦૦
૩. એટેન્ડન્ટ ચાર્જના	રૂ.૦૦,૧૦,૦૦૦-૦૦
૪. મેડીકલ ખર્ચના	રૂ.૦૦,૨૦,૦૦૦-૦૦
૫. ભવિષ્યમાં થનાર મેડીકલ ખર્ચના	રૂ.૦૦,૨૦,૦૦૦-૦૦
૬. ઈજાથી આવી ગયેલ ખોડના	રૂ.૦૦,૧૦,૦૦૦-૦૦
૭. ભવિષ્યની આવક ગુમાવવાના	રૂ.૧૫,૦૦,૦૦૦-૦૦
૮. દુઃખ,દર્દ વિગેરેના	રૂ.૦૧,૦૦,૦૦૦-૦૦
૯. જીંદગીનો આનંદ ગુમાવવાના	રૂ.૦૦,૩૦,૦૦૦-૦૦
૧૦. પૌષ્ટિક આહાર અને વાહન વ્યવહારના	<u>રૂ.૦૦,૩૦,૦૦૦-૦૦</u>
કુલ રૂપિયા	રૂ.૧૯,૧૦,૦૦૦-૦૦

આમ, અરજદાર રૂ.૧૯,૧૦,૦૦૦/- વળતરની રકમ મેળવવા હકકદાર છે તેમ છતાં પોતાની વળતરની રકમનો દાવો રૂ.૧૯,૦૦,૦૦૦/- સુધી સિમિત રાખેલ છે તેમ જણાવેલું છે અને તેઓએ વળતરની રકમ પર ૧૮% % વ્યાજની માંગણી કરેલી છે.

(૪) આ કામે વળતર અરજીની નોટીસ બજવા છતાં આ કામના સામાવાળા નં.૧ જાતે કે તેમના વિધવાન વકીલશ્રી મારફતે હાજર રહેલા નથી કે કોઈ અરજી કે જવાબ રજુ રાખેલ નથી.જ્યારે આ કામે સામાવાળા નં.૨-૩ વિમા કંપની તરફે તેમના વિધવાન વકીલશ્રી હાજર રહેલા છે અને તેઓએ આંક-૨૯ થી જવાબ રજુ રાખેલ છે અને અરજદારની અરજીની હકીકતો ખરી નથી,આ કામના અરજદાર બનાવ સમયે મોટર સાઈકલ પર બેઠેલ હતા અને પીલીયન રાઈડર તરીકે હતા તેવી હકીકત જણાઈ આવતી નથી,સામાવાળા નં.૧ બનાવ સમયે કાયદેસરનું ડ્રાઈવિંગ લાયસન્સ ધરાવતા હોય તેવી હકીકત અરજદારે પુરવાર કરેલ નથી,આ કામે વિમા કંપનીની પોલીસીનો પણ ભંગ થયેલ છે જેથી વિમા કંપની વળતર આપવા માટે જવાબદાર બનતી નથી,આ કામે સામાવાળા નં.૧ વિરુદ્ધ કોઈ એફ.આઈ.આર.પણ દાખલ થયેલ નથી જેથી અકસ્માતમાં સામાવાળા નં.૧ની બેદરકારી હતી તેવી હકીકત અરજદાર પુરવાર કરી શકેલા નથી જેથી સામાવાળાઓ અરજદારને કોઈ વળતર ચુકવવા માટે જવાબદાર

બનતા નથી.

(૫) સદરહુ અરજીના અનુસંધાને અત્રેની અદાલતે આંક-૧૧ થી નીચે મુજબના મુદાઓ ધડેલા છે.

ISSUES

- (1) Whether petitioner prove that alleged injury caused due to the use of Motor Vehicle?
- (2) Whether petitioner prove that they are entitled for any compensation from the opponents ? if yes, what amount of compensation should be allowed ?
- (3) What is order ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

(૧) હકારમાં

(૨) અંશત : હકારમાં આખરી હુકમ મુજબ

(૩) આખરી હુકમ મુજબ

(૭) અરજદાર તરફથી નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજ પુરાવાઓ રજૂ થયેલા છે.

મૌખિક પુરાવો :-

૧. અરજદાર, અરવિંદ લાલજી મહેશ્વરી(મેધવાળ)નું સોગંદનામું આંક-૧૩

દસ્તાવેજ પુરાવો :-

- | | |
|-------------------------------------|--------|
| ૧. માનકુવા પો.સ્ટે.ની એમ.એલ.સી. | આંક-૧૭ |
| ૨. સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામું | આંક-૧૮ |
| ૩. સામાવાળા નં.૧નું નિવેદન | આંક-૧૯ |
| ૪. સામાવાળા વાહનની આર.સી.બુક | આંક-૨૦ |
| ૫. સામાવાળા વાહનની વિમા પોલીસી | આંક-૨૧ |
| ૬. અરજદારનું આધારકાર્ડ | આંક-૨૨ |
| ૭. અરજદારનું એમ.એલ.સી. | આંક-૨૩ |
| ૮. અરજદારનું ખોડ બાબતનું પ્રમાણપત્ર | આંક-૨૪ |

૯.	અરજદારની આવક બાબતનું પ્રમાણપત્ર	આંક-૨૫
૧૦.	અરજદારની ડીસ્યાર્જ સમરી	આંક-૩૩
૧૧.	અરજદારના ઓપીડી પેપર્સ	આંક-૩૬
૧૨.	અરજદારના ઓપીડી પેપર્સ	આંક-૩૭
૧૩.	અરજદારના ઓપીડી પેપર્સ	આંક-૩૮
૧૪.	અરજદારના સારવારના બીલો લીસ્ટ સાથે	આંક-૩૯

(૮) ઉપરોક્ત પુરાવો રજુ થયા બાદ અરજદાર તરફે આંક-૪૦ થી પુરાવો પુર્ણ થયાની પુરશીશ રજુ કરવામાં આવેલ છે.ત્યારબાદ સામાવાળા નં.૩ તરફે પણ કોઈ પુરાવો રજુ થયેલ નથી અને આંક-૪૧ થી પુરાવો પુર્ણ થયાની પુરશીશ રજુ કરવામાં આવેલી છે.ત્યારબાદ આ કામે અરજદાર તરફે તથા સામાવાળા નંબર ૩ તરફે વિધવાન વકીલશ્રીઓની લંબાણપુર્વકની મૌખિક દલીલો સાંભળવામાં આવેલી છે.

::::: કા ર ણો :::::

મુદા નંબર :૧ : બેદરકારી(નેગ્લીજન્સી)ની ચર્ચા

(૯) આ કામમાં અરજદારની અરજીની વિગત ધ્યાનમાં લેવામાં આવે તો તે હકીકત સ્પષ્ટ થાય છે કે,બનાવના દિવસે એટલે કે તા.૧૨/૦૩/૨૦૨૩ ના આ કામના અરજદાર આ કામના સામાવાળા નં.૧ની માલિકીની મોટર સાઈકલ નં.જી.જે.-૧૨-ઈ.આર.-૩૧૪૭ વાળીમાં પાછળ બેસીને મુસાફરી કરી રહેલ હતા અને સદરહુ મોટર સાઈકલ સામાવાળા નં.૧ પુરઝડપે,બેદરકારીથી અને ગફલતભરી રીતે રસ્તાના નિયમોનું ઉલ્લંઘન કરી અન્યોની જાનમાલની પરવાહ કર્યા વિના ચલાવી રહેલ હતા અને જયારે બનાવ સ્થળે પહોંચેલ ત્યારે સામાવાળા નં.૧એ પોતાની મોટર સાઈકલના સ્ટેરીંગ પરથી કાબુ ગુમાવી રસ્તાની સાઈડમાં ઉભેલ કુતરા સાથે ભટકાડેલ જેથી મોટર સાઈકલ સ્લીપ થઈ નીચે પડતા અકસ્માત થયેલ અને તેમાં અરજદારને ગંભીર ઈજાઓ થયેલ અને આ અકસ્માત સામાવાળા નં.૧ મોટર સાઈકલના ચાલકની બેદરકારીના લીધે બનેલ છે અને સામાવાળા નં.૧ સદર વાહનના માલિક છે અને સામાવાળા નં.૨ સદર વાહનની વિમા કંપની છે તે રીતે સામાવાળાઓ આ કામના અરજદારને સંયુક્ત તેમજ પૃથક પૃથક રીતે વળતર ચુકવવા માટે હકકદાર છે.સદરહુ હકીકત પુરવાર કરવા માટે અરજદાર તરફથી સ્વયં

અરજદારનું પુરાવાનું સોગંદનામું આંક-૧૩ થી રજુ કરેલ છે જેમાં પણ અરજદારે ઉપરોક્ત હકીકતોનું સમર્થન કરેલ છે.વધુમાં, અરજદાર તરફે સદરહુ હકીકતો પુરવાર કરવા માટે આંક-૧૭ થી માનકુવા પોલીસ સ્ટેશનનો એમ.એલ.સી.નો ઉતારો રજુ રાખેલ છે જેમાં બનાવના દિવસે અકસ્માત થયેલ હોવાની હકીકત દર્શાવવામાં આવેલ હોવાનું ફલીત થાય છે.વધુમાં,આંક-૧૮ થી સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામું રજુ થયેલ છે જેમાં બનાવ સ્થળે મોટર સાઈકલના ટાયરના નિશાન જોવા મળેલ હોવાની હકીકત દર્શાવવામાં આવેલી છે.વધુમાં,આંક-૧૯ થી સામાવાળા નં.૧નું પોલીસ રૂબરૂનું નિવેદન રજુ થયેલ છે જેમાં પણ બનાવના દિવસે અકસ્માત થયેલ હોવાની હકીકતને સમર્થન મળે છે.વધુમાં, આ કામે આંક-૨૩ થી અરજદારનું જનરલ હોસ્પિટલ ભુજ ખાતેનું એમ.એલ.સી. રજુ થયેલ છે તે જોતાં બનાવના દિવસે અકસ્માત બાદ અકસ્માતના દિવસે જ અરજદારએ હોસ્પિટલમાં ઈજા સબબ સારવાર લીધેલ હોવાની હકીકતને સમર્થન મળે છે.વધુમાં, આ કામે આંક-૩૫ થી જનરલ હોસ્પિટલ ભુજ ખાતેની ડીસચાર્જ સમરી રજુ થયેલ છે જેમાં અરજદાર અકસ્માત બાદ જનરલ હોસ્પિટલ ખાતે સારવાર લેવા ગયેલા છે અને તેઓ આશરે ૧૫ દિવસ સુધી હોસ્પિટલમાં સારવાર સબબ એડમીટ રહેલ હોવાની હકીકતને સમર્થન મળે છે.વધુમાં, અકસ્માતમાં સામાવાળા નં.૧ વાળા ચાલક તથા માલિકની અકસ્માતમાં તેઓની કોઈ બેદરકારી ન હતી તે મતલબનો કોઈ ખંડનાત્મક પુરાવો તેઓ દ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ નથી તેમજ તેઓ અદાલત સમક્ષ હાજર પણ રહેલા નથી. તે જ રીતે સામાવાળા નં.૨ વિમા કંપની દ્વારા પણ કોઈ સાક્ષી તપાસી કે કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરી તેવી વિગતો વિરુદ્ધ રેકર્ડ પર મુકવા પ્રયત્ન કરવામાં આવેલ નથી કે અરજદારની અરજી તથા સરતપાસમાં જણાવેલી હકીકતોમાં કોઈ વિરોધાભાસ ઉભો થાય.આ કામે વિમા કંપની તરફે તેમના વિધવાન વકીલશ્રીએ તેમના દાવા જવાબમાં આ કામે ફરીયાદ દાખલ થયેલ નથી જેથી અકસ્માતની હકીકતોને સમર્થન મળતું નથી તેવી તેમણે તકરાર ઉપસ્થિત કરેલ છે પરંતુ આ કામે અરજદાર તરફે રજુ થયેલ એમ.એલ.સી.ની જાહેરાત તથા પંચનામું તથા સારવારના પેપર્સ જોતાં બનાવના દિવસે અકસ્માત થયેલ હોવાનું અને અકસ્માતમાં થયેલ ઈજા સબબ અરજદારે સારવાર લીધેલ હોવાની હકીકતને સમર્થન મળે છે અને માત્ર ફરીયાદ

દાખલ થયેલ નથી તેટલા માત્રથી અકસ્માતનો કોઈ બનાવ બનેલ નથી તેવી વિમા કંપનીની તકરાર ગ્રાહ્ય રાખવાપાત્ર જણાઈ આવતી નથી.તે સંજોગોમાં અરજદાર પક્ષ બનાવના દિવસે અકસ્માત થયેલ હોવાનું અને અકસ્માતના લીધે અરજદારને ઈજાઓ થયેલ હોવાનું અને તે ઈજાઓ સબબ અરજદારે સારવાર લીધેલ હોવાનું અને આ અકસ્માત સામાવાળા નં.૧ની બેદરકારીના કારણે બનેલ હોવાની હકીકત શંકાથી પર સાબિત કરી શકેલ છે તેમ માનવાને સ્પષ્ટ કારણ રહે છે.અહી નોંધનીય છે કે, દરેક વાહન ચાલકની એ ફરજ છે કે, તેઓ પોતાના વાહનો લઈને રોડ ઉપર નીકળે ત્યારે તે રોડ ઓછા ટ્રાફીકવાળો હોય કે વધારે ટ્રાફીકવાળો હોય કે હાઈ-વે હોય તેમજ સમય પણ દિવસ હોય કે રાત્રી હોય તો પણ દરેક વાહન ચાલકે પોતાનું વાહન પોતાનાથી કંટ્રોલ થઈ શકે તેટલી જ સ્પીડથી ચલાવવું જોઈએ કે જેથી કરીને આકસ્મીક સંજોગો અને અણધારી પરિસ્થિતી ઉદભવે તો તે વાહન ચાલક પોતાના વાહન ઉપર કાબુ મેળવી શકે.પરંતુ મારી સમક્ષના કિસ્સામાં અકસ્માતમાં સંડોવાયેલ વાહનના ચાલકે પોતાના કબ્જાના વાહન ઉપર કાબુ કરવાની કાબેલીયત નિભાવવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોઈ અને અરજદાર તરફે જે પુરાવો રજુ થયેલો છે તે જોતાં તેમાં સામાવાળા નં.૧ ની બેદરકારી જણાઈ આવતી હોય જેથી મુદા નં.૧ નો જવાબ આથી હકારમાં આપવામાં આવે છે.

મુદા નંબર :૨

(૧૦) આવક

આ કામમાં અરજદારનું આંક-૧૩ થી અત્રેની ટ્રીબ્યુનલ સમક્ષ સોગંદ પર પુરાવાનું સોગંદનામું રજુ થયેલ છે અને તેઓની સોગંદ પરની જુબાની દરમ્યાનનો પુરાવો જોવામાં આવે તો તેઓ એકંદરે તેમની વળતર અરજીની હકીકતને સમર્થન આપતો પુરાવો રજુ કરેલ છે.અરજદારના કથન મુજબ અકસ્માતના કારણે થયેલ ઈજા સબબ સારવાર લીધેલી અને અકસ્માતમાં ઈજા થવાથી તેઓને કાયમી ખોડ રહી જવા પામેલ છે.અકસ્માત પહેલા અરજદાર તંદુરસ્ત હતા અને સેન્ટ્રીગકામના સારા કારીગર હતા અને ચામુંડા કંસ્ટ્રક્શન રોહા સુમરી ખાતે સેન્ટ્રીગકામ કરી માસિક રૂ.૧૫,૦૦૦/- થી વિશેષ કમાવતા હતા અને અકસ્માત થવાના કારણે ભવિષ્યની આવકમાં નુકશાન થયેલ છે અને

અકસ્માતના લીધે અરજદારને કાયમી ખોડ રહી જવા પામેલ છે અને ભવિષ્યમાં તેઓ કોઈ કામ ધંધો કરી શકે તેમ નથી તેવી હકીકત અરજદાર દ્વારા જણાવવામાં આવેલી છે. વધુમાં, અરજદાર તરફે પોતાની આવક પુરવાર કરવા માટે ચામુંડા કંસ્ટ્રક્શન રોહા સુમરી, તા. નખત્રાણા-કચ્છના લેટરપેડ પર આવકનું પ્રમાણપત્ર રજુ રાખવામાં આવેલ છે. પરંતુ સદરહુ પ્રમાણપત્ર જોતાં તેમાં પ્રમાણપત્ર લખી આપનારના કોઈ સહી સિક્કા કરવામાં આવેલ હોય તેવું જણાતું નથી તેમજ ચામુંડા કંસ્ટ્રક્શનના કોઈ નોંધણી નંબર પણ સદરહુ પ્રમાણપત્રમાં દર્શાવવામાં આવેલ નથી તેમજ સદરહુ પ્રમાણપત્ર ઇસ્યુ કરનારને અરજદાર પક્ષે આ કામે તપાસવામાં આવેલા નથી. વધુમાં, વિમા કંપની તરફે અરજદારની ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલી છે જેમાં અરજદાર દ્વારા કબુલ રાખવામાં આવેલ છે કે, ચામુંડા કંસ્ટ્રક્શનના પ્રોપરાઈટર તેઓના જ્ઞાતિના અને ગામના છે તેમજ ચામુંડા કંસ્ટ્રક્શનના માલિક તેઓના મોટા બાપાના દીકરા ભાઈ થાય છે. આમ, ઉપરોક્ત હકીકતો જોતાં અરજદારે પોતાનું આવકનું પ્રમાણપત્ર સાબિત કરી શકેલ નથી જે હકીકતને ધ્યાનમાં રાખતા મીનીમમ વેજીસ મુજબ બનાવનો સમયગાળો જોતાં અરજદારની માસિક આવક રૂ. ૯૨૩૮/- માનવી યોગ્ય અને ન્યાયોચિત જણાય છે.

(૧૧) કાયમી ખોડ, ઉંમર અને મલ્ટીપ્લાયર

આ કામમાં અરજદાર તરફે તેઓએ બનાવ સબબ સારવાર લીધેલ તે અન્વયે આંક-૨૪ થી ડોક્ટરશ્રીનું કાયમી ખોડ સબબનું સર્ટીફિકેટ રજુ થયેલ છે જે આંક-૨૪ વાળુ સર્ટીફિકેટ વંચાણે તેમાં અરજદારની કાયમી ખોડ ૧૨% ગણવામાં આવે તો વાંધો નથી તેવો શેરો ભરવામાં આવેલ છે અને તે બંને પક્ષોએ કબુલ મંજૂર રાખેલ છે. તે રીતે અરજદાર તરફે રજુ થયેલ ખોડનું સર્ટીફિકેટ જોતાં અરજદારને આખા શરીરે રહેલ કાયમી ખોડ ૧૨% ગણવામાં આવે તો ન્યાયનો હેતુ જળવાય તેમ અત્રેની અદાલતનું માનવું છે. તે રીતે અરજદારની ૧૨% કાયમી ખોડ ગણવામાં આવતા અરજદારના ભવિષ્યની આવકની નુકશાની અંગેની ગણતરી જોઈએ તો $૯૨૩૮ \times ૧૨ \times ૧૨\% = ૧૩,૩૦૨.૭૨$ પૈસા એટલે કે રૂ. ૧૩,૩૦૩/- થાય છે અને અકસ્માત સમયે અરજદારની ઉંમર જોવામાં આવે તો અરજદારે પોતાની અરજીમાં ઉંમર ૨૯ વર્ષ દર્શાવેલ છે અને સામાવાળા

તરફે થયેલ ઉલટતપાસમાં પોતાની જન્મ તારીખ દર્શાવવા માટે તેઓએ આધારકાર્ડ રજુ રાખેલ છે તે મુજબ અકસ્માત સમયે તેઓની ઉંમર ૩૦ વર્ષની હતી તેવી સ્પષ્ટ હકીકતો અરજદારે જણાવેલી છે તેમજ અરજદારે આંક-૨૨ થી પોતાનું આધારકાર્ડ પણ રજુ રાખેલ છે તે જોતાં અકસ્માત સમયે અરજદારની ઉંમર ૩૦ વર્ષની હોવાનું જણાઈ આવે છે.આમ,નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના સરલા વર્મના ચુકાદાને ધ્યાને લઈ અરજદારની ઉંમર ૩૦ વર્ષ ધ્યાને લઈ ૧૭ નો મલ્ટીપ્લાય આપવામાં આવે છે.જેથી $૧૩૩૦૩ \times ૧૭ = ૨,૨૬,૧૫૧/-$ ભવિષ્યની આવકની નુકશાનીના મેળવવા હકકદાર રહે છે.

(૧૨) આવક ગુમાવવાના

આ કામના અરજદારે પોતાની વળતર અરજીમાં પ્રથમ છ માસની આવક ગુમાવવાના રૂ.૮૦,૦૦૦/- ના વળતરની માંગણી કરેલી છે.પરંતુ આ કામના અરજદારને થયેલ ઈજાઓને ધ્યાને લેતાં આ કામના અરજદારને એકચયુઅલ લોસ ઓફ ઇન્કમ પેટે રૂ.૮૨૩૮/- નું વળતર આપવું યોગ્ય અને ન્યાયોચિત જણાય છે.

(૧૩) મેડીકલ ખર્ચ પેટે

આ કામના અરજદારે પોતાની વળતર અરજીમાં મેડીકલ ખર્ચ પેટે રૂ.૨૦,૦૦૦/-ના વળતરની માંગણી કરેલ છે.આ કામે અરજદાર તરફે આંક-૩૯ થી મેડીકલ બિલની સમરી સાથે મેડીકલ બિલો રજુ રાખેલ છે.આમ, અરજદારને થયેલ ઈજાઓ જોતાં તેમજ અરજદારે તે ઈજા સબબ લીધેલ સારવાર અંગેના જે બિલો રજુ થયેલા છે તે ધ્યાને લેતાં આ કામના અરજદારને મેડીકલ ખર્ચ પેટે રૂ.૨૬૯૯/- આપવા યોગ્ય અને ન્યાયોચિત જણાય છે.

(૧૪) દુઃખ,દર્દ,વેદના,પીડા,માનસિક આધાર વિગેરેના

આ કામના અરજદારે પોતાની વળતર અરજીમાં દુઃખ,દર્દ,વેદના વિગેરે પેટે રૂ.૧,૦૦,૦૦૦/-નું વળતર માંગેલ છે પરંતુ અરજદારને થયેલ ઈજાઓ ધ્યાને લેતાં દુઃખ,દર્દ વિગેરે પેટે રૂ.૨૫૦૦/-નું વળતર આપવું યોગ્ય અને વ્યાજબી જણાય છે.

(૧૫) પૌષ્ટિક આહાર,એટેન્ડન્ટ ખર્ચ,વાહન વ્યવહાર વિગેરે

આ કામના અરજદારે પોતાની વળતર અરજીમાં પૌષ્ટિક આહાર, એટેડન્ટ ખર્ચ તથા વાહન વ્યવહાર ખર્ચ પેટે રૂ.૪૦,૦૦૦/- નું વળતર માંગેલ છે.પરંતુ અરજદાર તરફે સદર હકીકતને પુરવાર કરવા માટે કોઈ આધારો રજુ કરવામાં આવેલ નથી.અરજદારને અકસ્માતમાં ઈજા થયેલ હોવાની હકીકત સાબિત થાય છે અને તેથી તેમને સારવાર કરાવવા તથા તેમને થયેલી ઈજાઓ ધ્યાનમાં લેતાં એટેડન્ટ તરીકે કૌટુંબીક વ્યક્તિની મદદ પણ લેવી પડેલ હશે અને તેઓએ લીધેલ સારવાર જોતાં તેઓને વાહન વ્યવહાર ખર્ચ પણ થયેલ હશે તે હકીકત ધ્યાને લેતાં અરજદારને પૌષ્ટિક આહાર, એટેડન્ટ ખર્ચ તથા વાહન વ્યવહાર ખર્ચ પેટે રૂ.૨૫૦૦/- નું વળતર આપવું યોગ્ય અને વ્યાજબી જણાય છે.

(૧૬) જવાબદારી

આમ, આગળ મુદા નં.૧ માં ચર્ચા કરી તે અનુસાર બનાવના દિવસે એટલે કે તા.૧૨/૦૩/૨૦૨૩ ના આ કામના અરજદાર આ કામના સામાવાળા નં.૧ની માલિકીની મોટર સાઈકલ નં.જી.જે.-૧૨-ઈ.આર.-૩૧૪૭ વાળીમાં પાછળ બેસીને મુસાફરી કરી રહેલ હતા અને સદરહુ મોટર સાઈકલ સામાવાળા નં.૧ પુરઝડપે,બેદરકારીથી અને ગફલતભરી રીતે રસ્તાના નિયમોનું ઉલ્લંઘન કરી અન્યોની જાનમાલની પરવાહ કર્યા વિના ચલાવી રહેલ હતા અને જયારે બનાવ સ્થળે પહોંચેલ ત્યારે સામાવાળા નં.૧એ પોતાની મોટર સાઈકલના સ્ટેરીંગ પરથી કાબુ ગુમાવી રસ્તાની સાઈડમાં ઉભેલ કુતરા સાથે ભટકાડેલ જેથી મોટર સાઈકલ સ્લીપ થઈ નીચે પડતા અકસ્માત થયેલ અને તેમાં અરજદારને ગંભીર ઈજાઓ થયેલ અને આ અકસ્માત સામાવાળા નં.૧ મોટર સાઈકલના ચાલકની બેદરકારીના લીધે બનેલ છે અને સામાવાળા નં.૧ સદર વાહનના માલિક છે અને સામાવાળા નં.૨ સદર વાહનની વિમા કંપની છે તે રીતે સામાવાળાઓ આ કામના અરજદારને સંયુક્ત તેમજ પૃથક પૃથક રીતે વળતર ચુકવવા માટે હકકદાર છે તેમ માનવાને સ્પષ્ટ કારણ છે.વધુમાં, આ કામે અરજદાર તરફે આંક-૨૦ થી સામાવાળાના વાહનની આર.સી.બુક રજુ થયેલી છે જેમાં માલિક તરીકે સામાવાળા નં.૧ નું નામ હોવાનું જણાઈ આવે છે તેમજ આંક-૨૧ થી સામાવાળાના વાહનની વિમા પોલીસી રજુ થયેલી છે જે વિમા પોલીસી સામાવાળા નં.૨ વાળી વિમા કંપનીની છે અને પોલીસી વંચાણે લેતાં અકસ્માત

સમયે આ વાહનની વિમા પોલીસી અમલમાં હતી તેવું સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે.તેથી આ કામે વળતરની જે રકમ ચુકવવાની થાય છે તે સામાવાળા નં.૧-૨ એટલે કે મોટર સાઈકલ નં.જી.જે.-૧૨-ઈ.આર.-૩૧૪૭ ના ચાલક, માલિક અને વિમા કંપનીની સંયુક્ત અને પૃથક પૃથક રીતે ચુકવવાની થાય છે.

આમ, ઉપરોક્ત વિગે અરજદાર નીચે મુજબના સામાવાળાઓ નં.૧ થી ૩ પાસેથી સંયુક્ત અને વિભક્ત રીતે નીચે મુજબની વિગતે વળતર મેળવવા હકકદાર બને છે.

- (૧) રૂ.૨,૨૬,૧૫૧-૦૦ અરજદારની ભવિષ્યની આવકની ગુકશાનીના
 - (૨) રૂ.૦,૦૯,૨૩૮-૦૦ આવક ગુમાવવાના
 - (૩) રૂ.૦,૦૬,૪૫૦-૦૦ મેડીકલ ખર્ચના
 - (૪) રૂ.૦,૦૨,૫૦૦-૦૦ દુઃખ,દર્દ વિગેરેના
 - (૫) રૂ.૦,૦૨,૫૦૦-૦૦ પૌષ્ટિક આહાર,એટેન્ડન્ટ,વાહન વ્યવહાર ખર્ચના
- રૂ.૨,૪૬,૮૩૯-૦૦**

આમ,હાલના અરજદાર ઉપરોક્ત વિગતે રૂ.૨,૪૬,૮૩૯/- રાઉન્ડ ઓફ રૂ.૨,૪૬,૮૦૦/- વળતર સામાવાળા નં.૧ થી ૩ પાસેથી સંયુક્ત રીતે તેમજ પૃથક-પૃથક રીતે મેળવવા હકકદાર છે.

(૧૭) અરજદાર તરફે વળતરની રકમ ઉપર ૧૮% લેખે સામાવાળાઓ વ્યાજ ચુકવે તેવી માંગણી કરવામાં આવેલ છે.આ હકીકત અનુસંધાને એ નોંધવું જરૂરી છે કે, હાલના હાથ પર કેસમાં અકસ્માત સને ૨૦૨૩ ની સાલમાં થયેલ છે, પ્રવર્તમાન વ્યાજ દર,કુગાવો, ચીજવસ્તુઓના ભાવો, વિગેરે સંબંધે અરજદાર પક્ષે પુરાવામાં એવી કોઈ હકીકતો રજુ કરેલી નથી કે સાબિત કરેલ નથી કે જેના આધારે ૧૮ % વ્યાજ મેળવવા અરજદાર હકકદાર હોવાનું માની શકાય.,આ કેસ સને ૨૦૨૩ ની સાલથી પેન્ડીંગ છે તે બાબતે સામાવાળા જવાબદાર હોવાનું ગણી શકાય તેમ નથી.આ સંજોગોમાં વળતરની રકમ ઉપર અરજદાર ૧૮% લેખે વ્યાજ મેળવવા હકકદાર છે તેવી અરજદાર પક્ષની રજુઆત ગ્રાહ્ય રાખવાપાત્ર જણાતી નથી જે જોતાં અરજદારને વળતરની રકમ પર ૭ ટકા વ્યાજ આપવું ન્યાયોચિત જણાય છે.આમ, અરજદાર વળતરની રકમ પર ૭ % વ્યાજના દરે સામાવાળાઓ પાસેથી સંયુક્ત અને વિભક્ત રીતે

વસુલ લેવા હકકદાર થતા હોવાનું ઠરાવી મુદા નં.૨ નો નિર્ણય અંશત :હકારમાં આપી નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

: આખરી હુકમ :

- ૧) અરજદારની આ વળતર અરજી ખર્ચ સહીત અંશત : મંજૂર કરવામાં આવે છે.
- ૨) આ કામના સામાવાળા નં. ૧ થી ૩ વાળાઓએ સંયુક્ત રીતે અને પૃથક પૃથક રીતે આ કામના અરજદારને વળતર પેટે રૂપીયા ૨,૪૬,૮૦૦/- (અંકે રૂપીયા બે લાખ છેતાલીસ હજાર આઠસો પુરા)ની રકમ અરજીની તારીખથી વળતરની રકમ વસુલ થતાં સુધી વાર્ષિક ૭%(સાત ટકા) પ્રમાણે સાદા વ્યાજ સહીત અરજદારને ચુકવવા હુકમ કરવામાં આવે છે.
- ૩) આ હુકમની તારીખથી દિવસ-૩૦(ત્રીસ)માં સામાવાળા નં.૧ થી ૩ નાઓએ વળતરની રકમ આ ટ્રીબ્યુનલમાં જમા કરાવવી તેવો હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.
- ૪) સામાવાળાઓ દ્વારા આ રીતે વળતરની રકમ જમા કરાવવામાં આવે તેમાંથી પ્રથમ કોર્ટ ફીની થતી રકમ બાદ કરવી તથા વચગાળાના વળતર તરીકે ચુકવેલ રકમ બાદ કરવી અને ત્યારબાદ બાકી રહેતી રકમમાંથી ૬૦%(સાઈઠ ટકા) રકમ અરજદારની મરજી મુજબની રાષ્ટ્રીયકૃત બેંકમાં ૫(પાંચ) વર્ષ માટે ફીક્સ ડીપોઝીટ કરવા હુકમ કરવામાં આવે છે.જ્યારે ૪૦%(ચાલીસ ટકા) રકમ અરજદારને એકાઉન્ટ -પેઈ ચેકથી રોકડમાં ચુકવવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- ૫) અરજદાર,મોટર એક્સીડન્ટ કલેઈમ ટ્રીબ્યુનલની પુર્વ પરવાનગી વગર, ફીક્સ ડીપોઝીટની રસીદ નિર્ધારીત સમયમર્યાદા પહેલા વટાવી શકશે નહીં કે તેના ઉપર લોન મેળવી શકશે નહીં પરંતુ અરજદાર સંબંધિત બેંકમાંથી આ ડીપોઝીટ ઉપર પાકતું વ્યાજ મેળવી શકશે.
- ૬) તેમ છતાં, અરજદારને ભવિષ્યમાં આવશ્યક સંજોગોમાં, રકમની જરૂરીયાત ઉભી થાય તો, રકમ ઉપાડવા માટે સંબંધિત નામદાર ટ્રીબ્યુનલ સમક્ષ અરજી કરી શકશે.
- ૭) આ કામના સામાવાળા નં.૧ થી ૩ વાળાઓએ પોતાનો ખર્ચ જાતે ભોગવવો અને અરજદારનો સપ્રમાણ ખર્ચ તેઓએ ભોગવવો.

૮) આ કામે અકસ્માત કરનાર સામાવાળા નં.૧ જો બનાવ સમયે સદરહુ વાહન ચલાવવા માટે વેલીડ ડ્રાઇવિંગ લાયસન્સ ધરાવતા ન હોય તો વિમા કંપની આ વળતરની રકમ અરજદારને ચુકવ્યા બાદ સામાવાળા નં.૧-૨ પાસેથી તે વળતરની રકમ રીકવર કરી શકશે તેવો આથી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

૯) આ હુકમ મુજબ એવોર્ડ દોરવો.

આ હુકમ આજરોજ તારીખ : ૩૦મી,માહે : માર્ચ, સને : ૨૦૨૬ ના રોજ મારી સહી કરીને વાંચી,સંભળાવીને ખુદી અદાલતમાં જાહેર કર્યો.

તા.૩૦/૦૩/૨૦૨૬
ભુજ-કચ્છ.

(વિ.એ.બુદ્ધ)
મોટર અકસ્માત વળતર પંચ(છઠા સહાયક)
ભુજ-કચ્છ.
(જજ કોડ નં.: જી.જે.૦૦૭૦૨)