

-: આંક-૧ નીચે હુકમ :-

(૧)... હાલના કામે ફરિયાદી મીતાબેન મનહરભાઈ પટેલનાઓએ અત્રેની અદાલત સમક્ષ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૬૧, ૩૧૪, ૩૧૬ હેઠળની ખાનગી ફરિયાદ આપી, રજૂઆત કરેલ છે કે, તેઓ લીફ્ટના વ્યવસાયમાં તથા કેનની સર્વિસને લગતુ કામકાજ કરે છે અને તેઓ સને ૨૦૨૧ માં પોતાના ધંધાર્થે કેન સર્વિસ કરવા માટે કેન્યાના નકુરૂ ગયા હતા. જ્યાં તેઓને આરોપી નીલકાબેન સાથે પરિચય થયો હતો. આ નીલકાબેન વીઝા કન્સલટન્ટ્સીનું કામ કરે છે અને વર્ક પરમીટ લાવી આપે છે અને દેશ-વિદેશમાં તેઓ મોટું નામ ધરાવે છે. તેવું તેમને જાણવામાં આવેલું. આ નીલકાબેનનાએ તેમની ઓળખાણ પોતાના વેવાઈ મૂકેશભાઈ જાની સાથે કરાવેલી. ત્યારબાદ ફરિયાદી બે વખત નકુરૂ ગયા હતા. નીલકાબેનના ઘરે પણ રોકાયા હતા. આ નીલકાબેનએ સહ પરિવાર વર્ક પરમીટ લાવી આપશે તેમ જણાવેલ હતું. જેથી ફરિયાદીએ પોતાનો, તેમની પત્ની દર્શિતાબેન અને દીકરા અક્ષર તથા દીકરી કિશા એમ ચાર જણાના મળી કુલ રૂ.૨૬,૦૦,૦૦૦/- વર્ક પરમીટના થશે તેમ નક્કી થયેલું. જેથી નીલકાબેને ફરિયાદી પાસે રૂ.૧૫,૦૦,૦૦૦/- એડવાન્સમાં માંગણી કરતા ફરિયાદીએ તેમને RTGS/ચેકથી અને રોકડા રૂપિયા-૧૫ લાખ ચૂકવી આપેલ હતા અને બાકીની રકમ રૂ.૧૧,૦૦,૦૦૦/- વર્ક પરમીટ લાવી આપે ત્યારે આપવાનું નક્કી થયેલ હતું. તેમ છતાં અઢી વર્ષ જેટલો સમય વીતી જવા છતાં આરોપીઓએ એકબીજાના મેળાપીપણામાં છેતરપીંડી કરી, નાણાં વહેંચી લેતા હોવાનું ધ્યાનમાં આવતા ફરિયાદીએ વસો પોલીસ સ્ટેશનમાં આ અંગે તા.૧૬/૦૬/૨૦૨૫ ના રોજ ફરિયાદ આપેલ હતી. જે ફરિયાદના કામે વસો પોલીસે તેમના નિવેદનો લીધેલા. તેઓએ પોતાના બેંકના ટ્રાન્ઝેક્શનના પુરાવા પણ વસો પોલીસ સ્ટેશનમાં આપેલા. આરોપીઓના પાકા સરનામા, બેંક એકાઉન્ટની વિગતો પણ તેઓએ પોલીસને આપેલી. તેમ છતાં બે મહીના જેટલો સમય વીતી જવા છતાં પોલીસે એફ.આઈ.આર. દાખલ કરી તપાસ કરેલ ન હોય ફરિયાદી અત્રેની અદાલત સમક્ષ હાલની ખાનગી ફરિયાદ લાવેલ હોવાનું જણાવે છે.

(૨)... ફરિયાદીની હાલની ફરિયાદ અત્રેની અદાલત ખાતે ફોજદારી ઈન્કવાઈરી રજિસ્ટ્રે નોંધી તપાસ સ્થગિત કરી, બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૨૩૩ મુજબ પોલીસ વિભાગ દ્વારા ફરિયાદીની ફરિયાદ સંબંધે શું કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ છે તે અંગેનો વિગતવારનો રિપોર્ટ મંગાવવામાં આવેલ છે. જે રિપોર્ટ વસો પોલીસ

સ્ટેશન દ્વારા તા.૧૦/૦૯/૨૦૨૫ ના રોજ અત્રેની અદાલતને મળતા સદર રિપોર્ટ વંચાણે લેતા તેમાં પોલીસે ફરિયાદીની ફરિયાદ સંબંધે કરેલ તપાસ અંગેની વિગતો જણાવેલ છે, તેમજ તેઓએ જણાવેલ છે કે, હાલના કામે ફરિયાદી કેન્યાના નફુર ગયેલ હોય અને ત્યાં તેઓને આરોપી નં.-૪ નીલ્કાબેન સાથે મુલાકાત થયેલ હોય અને વર્ક પરમીટ વીઝા અંગેની રકમ પણ ત્યાંસુધી નક્કી થયેલ હોય અને આ રકમની ચૂકવણી પણ કેન્યાના નફુરમાં રહેતા નીલ્કાબેનના કહેવાથી ફરિયાદીએ ચૂકવેલ હોય અને તેઓએ જે સાહેદોના નિવેદન મેળવેલ છે તેઓ અંગે કંઈ જાણતા ન હોવાનું તેઓને રેકર્ડ ઉપર આવેલ હોય આમ, ફરિયાદીના કહેવા મુજબનો ગુનો કેન્યાના નફુર મુકામે બનેલ હોવાનો,વસો પોલીસે યોગ્ય તપાસને અંતે રજૂ કરેલ છે.

(૩)... ત્યારબાદથી હાલની ફરિયાદીની ફરિયાદ પક્ષના પુરાવા માટે રાખવામાં આવેલ છે પરંતુ ફરિયાદી કે તેમના વિ.વ.શ્રી છેલ્લા ઘણા સમયથી અત્રેની અદાલત સમક્ષ હાજર રહેતા નથી તેઓએ પોતાની ફરિયાદ સાથે આંક-૩ વાળા દસ્તાવેજી પુરાવા લિસ્ટથી જે દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ રાખેલ છે તે ધ્યાને લેતા તેમાં તેઓએ નિશાની ૩/૧ થી નિશાની ૩/૩ સુધી જુદી-જુદી જગ્યાએ આપેલ ફરિયાદની નકલો તથા તે મોકલ્યા અંગેના પુરાવાઓ રજૂ રાખેલ છે તેમજ નિશાની ૩/૪ તથા ૩/૫ આરોપી નં.૧ ને કરેલ RTGS ની નકલ અને નિશાની ૩/૬ થી ૩/૧૦ થી આરોપીને આપેલ નોટિસ તથા તેની બજવણી થયેલ તે અંગેના પુરાવા તેમજ નિશાની ૩/૧૧ તથા ૩/૧૨ થી ફરિયાદીના ખાતાના ઉતારા રજૂ રાખેલ છે. પરંતુ ફરિયાદીએ પોતાના કોઈ પણ બેંક ખાતાના સ્ટેટમેન્ટ રજૂ રાખેલ નથી કે તેઓએ પોતાની ફરિયાદના સમર્થનમાં કોઈ સાક્ષીઓના તપાસણી અંગેનું લિસ્ટ રજૂ રાખેલ નથી કે તેઓએ કોઈ સાક્ષીઓના નામ પણ ફરિયાદમાં જાહેર કરેલ નથી. આમ, તપાસના કામે ફરિયાદના સમર્થનમાં જરૂરી પુરાવા રજૂ કરેલ ન હોય, હાલના કામે અત્રેની અદાલત દ્વારા બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૨૨૫ મુજબ હાલની ફરિયાદની તપાસ આગળ ચલાવી, બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૨૨૭ મુજબ આરોપીઓ સામે પ્રોસેસ ઈશ્યુ કરી શકાય એમ જણાઈ આવતું નથી જે ધ્યાને લઈ નીચે મુજબ હુકમ કરવો ઉચિત જણાય છે.

આથી ફરિયાદીની ફરિયાદ બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૨૨૬ મુજબ રદ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

हुकुम आजरोज ता.१५ मी, माहे-अप्रिल, सने-२०२५ ना रोज पुझी
अदालतमां वांयी, संलणावी, मारी सही करी जाहेर कर्यो.

वसो

ता. १५ / ०४ / २०२५

(सौमित्र सुभोधभाई त्रिवेदी)
ज्युडी मेजीस्ट्रेट इस्ट क्लास,
वसो. जीजे०१४२५