

Presented on : 29-04-2025  
Registered on : 29-04-2025  
Decided on : 30-03-2026  
Duration : 0 y, 11 m, 1 d.



GJKH120003742025

આંક:-(૧) ફોર્મ - એ

<p>ડાકોરના મહેરબાન જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબની કોર્ટ, ડાકોર નરેન્દ્ર કુમાર જોષી જજમેન્ટની તારીખ : ૩૦/૦૩/૨૦૨૬ ફોજદારી કેસ નં.૩૦૨/૨૦૨૫ ડાકોર પો.સ્ટે.પાર્ટ.એ.ગુનહા રજી.નં.૧૧૨૦૪૦૨૧૨૪૦૨૬૬/૨૦૨૪</p>
ફરીયાદી : સરકારશ્રી,
ફરીયાદપક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી એમ.એમ.ઝાલા.
<p>આરોપી : મહેશભાઈ મનજીભાઈ ઈટાલીયા, ઉ.વ.જપ, ઘંઘો.નોકરી, રહે. મોટા વરાછા, રાધા કૃષ્ણ સોસાયટી, મ.ન. બી.જ૩, રજામણી રોડ, સુરત.</p>
આરોપીપક્ષે વિ.વ.શ્રી વી.એમ.પટેલ.

(૨) ફોર્મ : બી

ગુનહો બન્યા તારીખ :	21-05-2024
એફ.આઈ.આર.ની તારીખ :	25-05-2024
ચાર્જશીટની તારીખ :	29-04-2025
ચાર્જશીટ ક્રયા તારીખ :	20-09-2025

પુરાવો નોંધવાનું શરુ કર્યા તારીખ :	03-11-2025
કેસ જજમેન્ટ પર રાખ્યા તારીખ :	30-03-2026
જજમેન્ટની તારીખ :	30-03-2026
સજાના હુકમની તારીખ જો હોય તો,	-

ક્રમ	આરોપીનું નામ	ઘરપકડ કર્યા તારીખ	જામીન પર છોડ્યા તારીખ	કયાં ગુન્હા હેઠળ ચાર્જશ્લેષ થયેલ છે ?	શું દોષી / નિર્દોષ	સજાની વિગત	ટ્રાયલ દરમ્યાન યુ.ટી.પી. રહેલ સમય ગાળો સી.આર.પી.સી. જરૂર મુજબ
૧	મહેશભાઈ મનજીભાઈ ઈ ઈટાલીય	-	-	ઈ.પી.કો કલમ-૨૭૯, ૩૩૭, ૩૩૮, તથા એમ. વી. એક્ટ - ૧૭૭, ૧૮૪ મુજબ	નિર્દોષ	-	-

(૩) ફોર્મ : સી

ફરીયાદપક્ષ/બચાવપક્ષ/કોર્ટના સાક્ષીની વિગત :

A: ફરીયાદપક્ષ

ક્રમ	સાક્ષીઓના નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
PW-1	અલ્પેશકુમાર પર્વતભાઈ સોઢાની સોગંદ પર ની જુબાની	ફરીયાદી (આંક-૪)
PW-2	સુમિત્રાબેન પર્વતભાઈ સોઢાની સોગંદ પરની જુબાની	સાહેદ (આંક-૬)

**B: બચાવપક્ષ**

ક્રમ	સાક્ષીઓના નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
DW-1	નીલ	નીલ

**C: કોર્ટ સાક્ષી**

ક્રમ	સાક્ષીઓના નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
CW-1	નીલ	નીલ

**ફરીયાદપક્ષ/બચાવપક્ષ/કોર્ટ તરફ રેકર્ડે આવેલ દસ્તાવેજની વિગત :**

**A: ફરીયાદપક્ષ**

ક્રમ	આંક	વિગત
1	આંક-P05/PW1	ફરીયાદ
2	આંક-P07/PW-	મુદામાલ વાહનનું પંચનામું
3	આંક-P08/PW-	ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું
4	આંક-P09/PW-	સુમિત્રાબેન પર્વતભાઈ સોઢાનું મેડીકલ સર્ટીફિકેટ
5	આંક-P10/PW	કલોઝીંગ પુરસીસ

**B: બચાવપક્ષ**

ક્રમ	આંક	વિગત
1	-	-

**C: કોર્ટ દસ્તાવેજ**

ક્રમ	આંક	વિગત
1	-	-

-: ઠરાવ :-

(૪) આ કામે ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૨૧/૦૫/૨૦૨૪ નારોજ કલાક.૧૦:૩૦ વાગ્યા ના સુમારે મોજે ડાકોર થી ઉમરેઠ વાળા રોડ ઉપર શેઢી નદીના બિજ ઉપર કોલમ નં.૧ માં જણાવેલ આરોપીએ પોતાના કબજા ભોગવટાની ફોર વ્હીલ ગાડી નંબર **GJ.06.KD.7765** ની બેફીકરાઈ અને ગફલતભરી રીતે પુરઝડપે ચલાવી પોતાની ગાડી ઓવર ટેક કરવા જતા આગળ જતી ફરી. શ્રીની બાઈક નંબર **GJ.07.CS.1084** ને સ્ટીચરીંગના ભાગે પોતાની ગાડીનો પાછળનો ભાગ અથડાવી એક્સીડન્ટ કરી ફરી. શ્રીને તથા સાહેદ વિહમ ભાઈને શરીરે સામાન્ય ઈજાઓ કરી તેમજ ફરી. ના સાહેદ સુમિત્રાબેનને માથાના ભાગે વતા-ઓછા પ્ર માણમાં ઈજાઓ કરી તેમજ જમણા ખભાના ભાગે ફ્રેકચરની ઈજાઓ કરી ગુનો કર્યો,ઉપરોક્ત હકીકતે ફરીયાદીએ ડાકોર પો. સ્ટે. ફરીયાદ નોંધાવતા તે આધારે ડાકોર પો.સ્ટે.પાર્ટ.એ.ગુન્હા રજી. નં. ૧૧૨૦૪૦૨૧ ૨૪૦૨૬૬/૨૦૨૪થી ગુન્હો રજીસ્ટર થયા બાદ આ કામના તપાસ કરનાર અમલદારે તપાસના અંતે આરોપી વિરુદ્ધ અત્રેની અદાલતમાં ઈ.પી.કો.કલમ: ૨૭૯, ૩૩૭, ૩૩૮ તથા એમ.વી.એકટ કલમ-૧૭૭, ૧૮૪ મુજબના ગુન્હાનું ચાર્જશીટ રજુ કરેલુ છે.

(૫) આ કામે આરોપીને સમન્સ બજતા હાજર થતાં તેમને પોલીસ પેપર્સની નકલો મળી ગયાની ખાતરી કર્યા બાદ ગુન્હાં સબંધી **આંક-૦૨** થી આરોપીની પ્લી રેકર્ડ કરવામાં આવેલી છે જેમાં આરોપીએ ગુન્હો કબુલ ન હોવાનું જણાવતાં આ કેસની ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ શરુ કરવામાં આવેલ છે.

(૬) ત્યારબાદ આ કામે ફરીયાદ પક્ષે મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રજૂ કરેલ છે. મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રજૂ કર્યા બાદ આરોપીનું ક્રી.પ્રો.કોડની કલમ-૩૧૩ અન્વયેનું વિશેષ નિવેદન નોંધવા લાયક પુરાવા ન જણાય આવતા વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ નથી.

(૭) ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી એમ.એમ.ઝાલા તેમજ આરોપીના વિ.વ.શ્રી ની મૌખિક દલીલો સાંભળી. તેમજ આ કામે કોઈપણ પક્ષ દ્વારા લેખિત દલીલ રજૂ રાખવામાં આવેલ નથી તથા આ કામનો પુરાવો તથા રેકર્ડ વંચાણે લીધુ.

(૮) આમ, આ કામે સદર કેસના ન્યાયિક નિર્ણય અર્થે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

-: મુ દ્દા ઓ :-

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૨૧/૦૫/૨૦૨૪ નારોજ કલાક.૧૦:૩૦ વાગ્યા ના સુમારે મોજે ડાકોર થી ઉમરેઠ વાળા રોડ ઉપર શેઢી નદીના બિજ ઉપર કોલમ નં .૧ માં જણાવેલ આરોપીએ પોતાના કબજા ભોગવટાની ફોર વ્હીલ ગાડી નંબર **GJ.06.KD.7765** ની બેફીકરાઈ અને ગફલતભરી રીતે પુરઝડપે ચલાવી પોતાની ગાડી ઓવર ટેક કરવા જતા આગળ જતી ફરી.શ્રીની બાઈક નંબર **GJ.07.CS.1084** ને સ્ટીયરીંગના ભાગે પોતાની ગાડીનો પાછળનો ભાગ અથડાવી એક્સીડન્ટ કરી ફરી. શ્રીને તથા સાહેદ વિઠ્ઠમ ભાઈને શરીરે સામાન્ય ઈજાઓ કરી તેમજ ફરી. ના સાહેદ સુમિત્રાબેનને માથાના ભો વતા-ઓછા પ્રમાણ માં ઈજાઓ કરી તેમજ જમણા ખભાના ભાગે ફ્રેકચરની ઈજાઓ કરી

ઈ.પી.કો. કલમ: ૨૭૯, ૩૩૭, ૩૩૮ તથા એમ.વી. એક્ટ ૧  
૭૭, ૧૮૪ મુજબનો શિક્ષા પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?

(૨) શું હુકમ ?

(૯) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા જવાબો કારણો સહિત નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નંબર:-૧ નકારમાં

મુદ્દા નંબર:-૨ આખરી હુકમ મુજબ

**:: કારણો ::**

(૧૦) આ કામે ફરીયાદ પક્ષે રજુ પુરાવો જોઈએ તો ફરીયાદી અલ્પેશકુમાર પર્વતભાઈ સોઢાને આંક-૦૪ થી તપાસવામાં આવેલ છે અને તેઓએ સોગંદ પરની જુબાનીમાં જણાવેલ છે કે, દોઢ એક વર્ષ અગાઉ હુ તથા મારા મમ્મી તથા વિઠ્ઠમભાઈનાઓ ઉમરેઠ જવા નીકળેલ અને બાઈક વિઠ્ઠમભાઈ ચલાવતા હતા અને અમો ત્રણેય ડાકોર થઈ ઉમરેઠ જતા હતા તે વખતે આશરે સાડા દસ વાગ્યાના સમયે ડાકોરથી ઉમરેઠવાળા રોડ ઉપર શેઢી નદીના બ્રીઝ ઉપરથી જતા હતા તે વખતે એક ફોર વ્હીલ ગાડી વાળા ઓવરટેક કરવા જતા હતા તે વખતે ગાડીનો પાછળનો ભાગ અમારી બાઈકના સ્ટેરીંગને અથડાતા અમો નીચે પડી ગયેલ જેથી મને જમણા પગની આંગળી પર છોલાયેલ અને વિઠ્ઠમભાઈને સામાન્ય ઈજા થયેલી અને મારા મમ્મીને માથાના ભાગે લોહી નીકળેલ અને જમણા ખભાના ભાગે ઈજા થયેલ જેથી અમોને ગાડીના ચાલક ગાડીમાં બેસાડી ડાકોર વેદ હોસ્પિટલમાં સારવાર માટે લઈ ગયેલ. જેથી મે ગાડીના ચાલક વિરૂઢ્ઢ ફરીયાદ નોંઘાવેલી જેનો નંબર શું હતો તેની મને ખબર નથી. જે ફરીયાદ તેમને બતાવવામાં આવતા જેમાં તેમની સહી ઓળખી બતાવેલ છે. જે આંક-૦૫ થી રજુ છે. આ કામના

આરોપીને જોયે ઓળખી શકુ નહીં. સદર સાહેદ ફરીયાદની વિગત હકીકત ને સમર્થન કરતા ના હોય ફરીયાદપક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી ધ્વારા સાહેદને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરેલ છે. ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષે સાહેદની થયેલ ઉલટ તપાસમાં પણ ફરીયાદપક્ષને સમર્થન મળે તેવી કોઈ હકીકત રેકર્ડે આવેલ નથી.

સદર સાહેદની બચાવ પક્ષે વિ.વ.શ્રી ધ્વારા કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં કબુલ કરેલ છે કે, કહેવાતા બનાવવાળા રસ્તા ઉપર ઘણા બધા વાહનોની અવર-જવર થાય છે. એ વાત ખરી છે કે, બનાવ કોની બેદરકારીથી બનેલ તે હું કહી શકુ નહીં. એ વાત ખરી છે કે, વાહનની ગતિ ધીમી હતી. એ વાત ખરી છે કે, વાહનનો નંબર શું હતો તેની મને ખબર નથી. એ વાત ખરી છે કે, અકસ્માત કરનાર વાહન ચાલક કોણ હતું તે હું કહી ના શકુ.

આ ફરીયાદીની જુબાનીનું મુલ્યાંકન કરતા ફરીયાદીએ વાહનનો નંબર શું હતો, વાહન ચાલકનું નામ જણાવેલ નથી તેમજ આ કામના આરોપીની બેદરકારીને લીધે અકસ્માત થયેલ તેવી કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી. વધુમાં હાલનો બનાવ આ કામના આરોપીની બેદરકારીથી બનેલ હોય તેવો કોઈ પુરાવો રજૂ કરવામાં આવેલ નથી.

(૧૧) આ કામે ફરીયાદ પક્ષે રજૂ પુરાવો જોઈએ તો સુમિત્રાબેન પર્વત ભાઈ સોઢાને આંક-૦૬ થી તપાસવામાં આવેલ છે અને તેઓએ જણાવેલ છે કે, દોઢ એક વર્ષ અગાઉ હું તથા મારો ટિકરો તથા વિઠ્ઠમભાઈનાઓ ઉમરેઠ જવા નીકળેલ અને બાઈક વિઠ્ઠમભાઈ ચલાવતા હતા અને અમો ત્રણેય ડાકોર થઈ ઉમરેઠ જતા હતા તે વખતે આશરે સાડા દસ વાગ્યાના સમયે ડાકોરથી ઉમરેઠ વાળા રોડ ઉપર શેઢી નદીના બ્રીઝ ઉપરથી જતા હતા તે વખતે એક ફોર

વહીલ ગાડી વાળા ઓવરટેક કરવા જતા હતા તે વખતે ગાડીનો પાછળનો ભાગ અમારી બાઈકના સ્ટેરીંગને અથડાતા અમો નીચે પડી ગયેલ જેથી મારા ટિકરાને જમણા પગની આંગળી પર છોલાયેલ અને વિક્રમભાઈ ને સામાન્ય ઈજા થયેલી અને મને માથાના ભાગે લોહી નીકળેલ અને જમણા ખભાના ભાગે ઈજા થયેલ જેથી અમોને ગાડીના ચાલક ગાડીમાં બેસાડી ડાકોર વેદ હોસ્પિટલમાં સારવાર માટે લઈ ગયેલ. જેથી મારા ટિકરાએ ગાડીના ચાલક વિરુદ્ધ ફરીયાદ નોંધાવેલી જેનો નંબર શું હતો તેની મને ખબર નથી. આ કામના આરોપીને જોયે ઓળખી શકુ નહીં. પોલીસે મારો જવાબ લીધો. સદર સાહેદ ફરીયાદની વિગત હકીકત ને સમર્થન કરતા ના હોય ફરીયાદપક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી ધ્વારા સાહેદને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરેલ છે. ત્યારબાદ ફરીયાદપક્ષે સાહેદની થયેલ ઉલટ તપાસમાં પણ ફરીયાદપક્ષને સમર્થન મળે તેવી કોઈ હકીકત રેકર્ડે આવેલ નથી.

સદર સાહેદની બચાવ પક્ષે વિ.વ.શ્રી ધ્વારા કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં કબુલ કરેલ છે કે, કહેવાતા બનાવવાળા રસ્તા ઉપર ઘણા બધા વાહનોની અવર-જવર થાય છે. એ વાત ખરી છે કે, બનાવ કોની બેદરકારીથી બનેલ તે હું કહી શકુ નહીં. એ વાત ખરી છે કે, વાહનની ગતિ ધીમી હતી. એ વાત ખરી છે કે, વાહનનો નંબર શું હતો તેની મને ખબર નથી. એ વાત ખરી છે કે, અકસ્માત કરનાર વાહન ચાલક કોણ હતુ તે હુ કહી ના શકુ.

આ સાહેદની જુબાનીનુ મુલ્યાંકન કરતા વાહનનો નંબર શુ હતો, વાહન ચાલકનુ નામ જણાવેલ નથી તેમજ આરોપીને ઓળખી બતાવેલ નથી તેમજ આ કામના આરોપીની બેદરકારીને લીધે અકસ્માત થયેલ તેવી કોઈ હકીકત

જણાવેલ નથી. વધુમાં હાલનો બનાવ આ કામના આરોપીની બેદરકારીથી બનેલ હોય તેવો કોઈ પુરાવો રજૂ કરવામા આવેલ નથી.

(૧૨) ઉપરોક્ત ફરીયાદ હકીકતે રજૂ વાહનનુ તથા ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામુ તેમજ મેડીકલ પ્રમાણપત્ર ને આંકે પાડવા સામે બચાવપક્ષને વાંધો ન હોવા માત્રથી ફરીયાદ હકીકત પુરવાર માની શકાય તેમ નથી. વધુમાં આ કામના ફરીયાદીએ આંક-૧૦ થી પુરસીસ આપી આ કેસ આગળ ચલાવવા માંગતા નથી કે કોઈ વિશેષ પુરાવો આપવા માંગતા નથી તેવું જાહેર કરેલ છે.

નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના Madan Mohan Abbot Vs. State of punjab [ AIR 2008 SC 1969] ના ચુકાદામાં પેરા-૫ માં નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટે ઠરાવેલ છે કે, We need to emphasize that it is perhaps advisable that in disputes where the question involved is of a purely personal nature, the Court should ordinarily accept the terms of the compromise even in criminal proceedings as Keeping the matter alive With no possibility of a result in favour of the prosecution is a luxury which the Courts, grossly overburdened as they are, cannot afford and that the time so saved can be utilized in deciding more effective and meaningful litigation. This is a common sense approach to the matter based on ground of the technicalities of the law. જ્યારે તકરારી વિષય સંપૂર્ણપણે વ્યક્તિગત હોય ત્યારે જો પક્ષકારો વચ્ચે સમાધાન થયેલ હોય ત્યારે અદાલતે સામાન્ય સંજોગોમાં સમાધાન ધ્યાને લેવું જોઈએ તથા જ્યારે કેસમાં ફરીયાદપક્ષની તરફેણમાં ચુકાદો આવવાની કોઈ જ શક્યતા ન હોય અને જ્યારે અદાલતોમાં થયેલ કેસોના ભરાવાને ધ્યાને લઈએ તો અદાલતે આવા કેસો ચાલુ રાખવા યોગ્ય નથી અને અદાલતે આ બચેલ સમય બીજા અસરકારક અને યોગ્ય તકરારી કેસોમાં આપવો જોઈએ. આમ, આ

ચુકાદાને ધ્યાને રાખીને પણ જ્યારે સદરહુ કેસમાં આરોપી અને ફરીયાદી વચ્ચે સમાધાન થયેલ છે ત્યારે અને ફરીયાદી ફરીયાદપક્ષને કોઈ મદદરૂપ જુબાની આપતા ન હોવાથી અન્ય કોઈ સાહેદોને તપાસવા જરૂરી લાગેલ નથી. વધુમાં નામદાર સુપ્રિમકોર્ટે 'Satish mehra vs. Delhi Administration' (1996 JCC 507), ના ચુકાદામાં ઠરાવેલ છે કે, It was held by the Hon'ble Supreme court of India that 'when the Judge is fairly certain that there is no prospect of the case ending in conviction the valuable time of the court should not be wasted for holding of trial, only for the purpose of formally completing the pronouncement of the conclusion on a future date if the case ends with acquittal after examine the witness it is better to drop the other witnesses it gains a lot of time of the court and save much human effect and cost and also provide the speedy remedy. આમ, ઉપરોક્ત નામ.સુપ્રિમકોર્ટના ચુકાદાઓને ધ્યાને રાખીને પણ જ્યારે કેસમાં આરોપીને સજા થવાની કોઈ શક્યતાઓ જ રહેલ નથી તેવા સંજોગોમા માત્ર પ્રોસીજર પુરી કરવા સારૂ ટ્રાયલ પુરી કરવી જરૂરી નથી.

(૧૩) હાલ હાથ પરના કેસમાં રજુ પુરાવા ધ્યાને લેતા ફરીયાદી તથા સાહેદને થયેલ ઈજા આરોપીની બેદરકારી અને બેફીકરાઈવાળા વર્તનના કારણે થયેલ છે તે બાબતે ફરીયાદી તથા સાહેદની જુબાનીમાં કોઈ હકીકત જણાઈ આવતી ન હોય, તે સંજોગોમાં જ્યારે આરોપીની બેદરકારીના કારણે જ અકસ્માત બનેલ છે અથવા અકસ્માત બનવામાં કોઈપણ રીતે આરોપીની ભાગીદારી છે અને તે કાયદા મુજબ ગુના લગત જરૂરી તત્વોની સાબિતી માટે જરૂરી છે તેવી હકીકત ફરીયાદ પક્ષ રેકર્ડ ઉપર સાબિત કરવામાં અસક્ષ્મ રહેલ હોય ત્યારે ફરીયાદી તથા સાહેદની જુબાનીમાં ફરીયાદ હકીકત મુજબના જરૂરી તત્વો પુરવાર કરવા સારું જરૂરી હકીકત રેકર્ડ ઉપર સાબિત થતી ન હોય

તેમજ રજૂ પુરાવા ફરિયાદ હકીકતથી ઈતરની હકીકત રેકર્ડ ઉપર દ્રષ્ટિગોચર કરતી હોય તેમ ફલિત થતું હોય, તે સંજોગોમાં ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચા સબબ ઉપરોક્ત કારણોસર ફરીયાદપક્ષ ફરીયાદ હકીકતમાં જણાવેલ ગુન્હા સબબના જરૂરી તત્વો તથા કાનૂની જોગવાઈઓ ધ્યાને લેતા ફરિયાદપક્ષ આરોપી વિરૂદ્ધનું તહોમત શંકારહિત પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોઈ મુદ્દા નં.(૧) નો નિર્ણય નકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નં. (૨) લગત આખરી હુકમ નીચે મુજબ ફરમાવવામાં આવે છે.

**-: આ ખરી હુકમ :-**

- આ કામના આરોપી મહેશભાઈ મનજીભાઈ ઈટાલીયા, ઉ.વ.૪૫, ઇં ઘો.નોકરી, રહે. મોટા વરાછા, રાઘા કૃષ્ણ સોસાયટી, મ.ન. બી.૪૩, રજામણી રોડ, સુરતનાઓને ઈ.પી.કો. કલમ: ૨૭૯, ૩૩૭, ૩૩૮, તથા એમ.વી. એક્ટ કલમ-૧૭૭, ૧૮૪ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુન્હામાં થી પુરાવાના અભાવે નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- આ કામના આરોપીએ અગાઉ આપેલ જામીન તથા જાત મુચરકા અપીલ સમય સુધી કાયમી કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તારીખ-૩૦'મી માહે.માર્ચ, સને-૨૦૨૬ નારોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા. ૩૦/૦૩/૨૦૨૬  
સ્થળ:ડાકોર

(નરેન્દ્ર કુમાર જોષી)  
જયુડી.મેજી.ફ.ક.,ડાકોર.  
(GJ01454)