

Presented on : 16-02-2026  
Registered on : 16-02-2026  
Decided on : 21-04-2026  
Duration : 0 y, 2 m, 5 d.



GJKH120001032026



આંક:-

## (૧) ફોર્મ - એ

<p>ડાકોરના મહેરબાન જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબની કોર્ટ, ડાકોર નરેન્દ્ર કુમાર જોષી જજમેન્ટની તારીખ ૨૧/૦૪/૨૦૨૬ ફોજદારી કેસ નં.૭૮/૨૦૨૬ ડાકોર પો.સ્ટે.પાર્ટ.એ.ગુન્ટા રજી.નં.૧૧૨૦૪૦૨૧૨૫૦૪૦૮/૨૦૨૫</p>	
ફરીયાદી : સરકારશ્રી,	
ફરીયાદપક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી એમ.એમ.ઝાલા	
આરોપી:	નરેન્દ્રભાઈ પ્રતાપભાઈ ચૌહાણ, ઉ.વ.૫૧, ઇંધો.ખેતી, રહે. મોર આંબલી ચૌહાણ પુરા, તા.ઠાસરા, જી.ખેડા.
આરોપીપક્ષે વિ.વ.શ્રી એ.આર.પરમાર.	

## (૨) ફોર્મ : બી

ગુન્ટો બન્યા તારીખ :	23-07-2025
એફ.આઈ.આર.ની તારીખ :	24-07-2025
ચાર્જશીટની તારીખ :	16-02-2026
ચાર્જફ્રીમ કર્યા તારીખ :	16-03-2026
પુરાવો નોંધવાનું શરુ કર્યા તારીખ :	01-04-2026
કેસ જજમેન્ટ પર રાખ્યા તારીખ :	21-04-2026
જજમેન્ટની તારીખ :	21-04-2026
સજાના હુકમની તારીખ જો હોય તો,	-

ક્રમ	આરોપીનું નામ	ઘરપકડ કર્યા તારીખ	જામીન પર છોડ્યા તારીખ	ક્યાં ગુળહા હેઠળ ચાજફેમ થયેલ છે ?	શું દોષી/ નિર્દોષ	સજાની વિગત	ટ્રાયલ દરમ્યાન ચુ.ટી.પી. રહેલ સમય ગાળો સી. આર.પી. સી.જરલ મુજબ
૧	નરેન્દ્રભાઈ પ્રતાપભાઈ ચૌહાણ,	-	-	બી.એન.એસ કલમ- ૧૧૭ (૨), ૩૫૨ મુજબ	નિર્દોષ	-	-

## (૩) ફોર્મ : સી

ફરીયાદપક્ષ/બચાવપક્ષ/કોર્ટના સાક્ષીની વિગત :A: ફરીયાદપક્ષ

ક્રમ	સાક્ષીઓના નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
PW-1	શૈલેષભાઈ દલપતભાઈ ચૌહાણ	ફરી.(આંક-૦૬)
PW-2	દલપતસિંહ પ્રતાપસિંહ ચૌહાણ	સાહેદ (આંક-૦૮)

B: બચાવપક્ષ

ક્રમ	સાક્ષીઓના નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
DW-1	નીલ	નીલ

C: કોર્ટ સાક્ષી

ક્રમ	સાક્ષીઓના નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
CW-1	નીલ	નીલ

ફરીયાદપક્ષ/બચાવપક્ષ/કોર્ટ તરફ રેકર્ડે આવેલ દસ્તાવેજની વિગત :A: ફરીયાદપક્ષ

ક્રમ	આંક	વિગત
1	આંક-P07/PW-1	ફરીયાદ
2	આંક-P09/PW	ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું

3	આંક-P10/PW	મુદામાલનું પંચનામું
4	આંક-P11/PW	દલપતસિંહપ્રતાપસીંહ ચૌહાણનું મેડીકલ સર્ટીફિકેટ.
5	આંક-P12/PW	દલપતભાઈ પ્રતાપસીંહ ચૌહાણનું મેડીકલ સર્ટીફિકેટ.
6	આંક-P13/PW-1	કલોઝિંગ પુરસીસ

**B: બચાવપક્ષ**

ક્રમ	આંક	વિગત
1	-	-

**C: કોર્ટ દસ્તાવેજ**

ક્રમ	આંક	વિગત
1	-	-

**-: ઠરાવ :-**

(૪) આ કામે ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૨૩/૦૭/૨૦૨૫ના કલાક ૧૮:૦૦ વાગ્યા ના સુમારે મોજે. મોર આંબલી, ચૌહાણપુરા ખેતરમાં આ કામના ફરીયાદી ના સાહેદ દલપતભાઈ પ્રતાપભાઈ ચૌહાણનાઓને જમીનના ભાગ બાબતે ગમે તેમ ગાળો બોલી ફરીયાદીના સાહેદે ગાળો બોલવાની ના પાડતા આરોપીએ તેના હાથમાંથી લાકડી ફરીયાદીના સાહેદ દલપતભાઈને ડાબા હાથના કાંડા નજીકમાં મારી દઈ ફેકચર ની ઈજાઓ પહોચાડી, ગુનો કર્યો, ઉપરોક્ત હકીકતે ફરીયાદીએ ડાકોર પો.સ્ટે.પાર્ટ.એ.ગુન્હા રજી.નં.૧૧૨૦૪ ૦૨૧૨૫૦૪૦૮/૨૦૨૫ થી ગુન્હો રજીસ્ટર થયા બાદ આ કામના તપાસ કરનાર અમલદારે તપાસના અંતે આરોપીઓ વિરુદ્ધ અત્રેની અદાલતમાં બી.એન.એસ કલમ- ૧૧૭ (૨), ૩૫૨ મુજબના ગુન્હાનું ચાર્જશીટ રજુ કરેલું છે.

(૫) આ કામે આરોપીને સમન્સ બજતાં હાજર થતાં તેમને પોલીસ પેપર્સની નકલો મળી ગયાની ખાતરી કર્યા બાદ ગુન્હાં સબંધી આરોપી સામે આંક -૦૪ થી તહોમતનામુ ફરમાવવામાં આવેલ છે અને ત્યાર બાદ આંક -૦૫ થી આરોપીની પ્લી રેકર્ડ કરવામાં આવેલી છે જેમાં આરોપીએ ગુન્હો કબુલ ન હોવાનું જણાવતાં આ કેસની ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ શરુ કરવામાં આવેલ છે.

(૬) ત્યારબાદ આ કામે ફરીયાદ પક્ષે મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરેલ છે. તેમજ મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કર્યા બાદ આરોપીનું કોઈ નિવેદન નોંધવા લાયક પુરાવો જણાય ન આવતા આરોપીનું વિશેષ નીવેદન નોંધવામાં આવેલ નથી.

(૭) ત્યાર બાદ ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી એમ.એમ.ઝાલા તથા આરોપીઓ પક્ષે વિ.વ.શ્રીની મૌખિક દલીલો સાંભળી તેમજ આ કામે કોઈ પણ પક્ષ ધ્વારા લેખિત દલીલ રજૂ રાખવામાં આવેલ નથી તથા આ કામનો પુરાવો તથા રેકર્ડ વંચાણે લીધુ.

(૮) આમ, આ કામે સદર કેસના ન્યાયિક નિર્ણય અર્થે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

-: મુ દ્દા ઓ :-

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામ ના આરોપી એ તા.૨૩/૦૭/૨૦૨૫ના કલાક ૧૮:૦૦ વાગ્યા ના સુમારે મોજે.મોર આંબલી,ચૌહાણપુરા ખેતરમાં આ કામના ફરીયાદીના સાહેદ દલપતભાઈ પ્રતાપભાઈ ચૌહાણ નાઓ ને જમીનના ભાગ બાબતે ગમે તેમ ગાળો બોલી ફરીયાદી ના સાહેદે ગાળો બોલવાની ના પાડતા આરોપીએ તેના હાથમાંથી લાકડી

ફરીયાદીના સાહેદ દલપતભાઈને ડાબા હાથના કાંડા નજીકમાં મારી દઈ ફેકચર ની ઈજાઓ પહોચાડી, બી.એન.એસ. કલમ- ૧૧ ૭ (૨), ૩૫૨ મુજબનો શિક્ષા પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?

(૨) શું હુકમ ?

(૯) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા જવાબો કારણો સહિત નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નંબર:-૧ નકારમાં.

મુદ્દા નંબર:-૨ આખરી હુકમ મુજબ.

**-:: કારણો ::-**

**મુદ્દા નંબર - ૧ ::-**

(૧૦) આરોપી સામે શંકાથી પર રીતે ગુન્હો સાબીત ન થાય ત્યાં સુધી આરોપી નિર્દોષ છે તે ક્રિમીનલ જ્યુરીશપ્રુડન્સનું પાયાનું અનુમાન છે. જેથી ફરીયાદ પક્ષે તેમનો કેસ શંકાથી પર પુરવાર કરવાનો રહે છે. આ કામે ફરીયાદ પક્ષે રજુ પુરાવો જોઈએ તો ફરીયાદી શૈલેશભાઈ દલપતભાઈ ચૌહાણનાએ આંક-૧૨થી જુબાની આપી સરતપાસમાં જણાવેલ છે કે, તારીખ ૨૩/૦૭/૨૦૨૫ નારોજ હુ ચાર એક વાગે હુ મારા ઘરેથી ભેંસો લઈ ખેતરમાં ચરાવવા માટે ગયેલ અને સાંજના છ વાગે મારા ઘરે આવેલ તે વખતે મારા પિતા ખાટલામાં બેસી રડતા હોય અને કહેવા લાગેલ કે મારા નાના ભાઈ નરેન્દ્રભાઈ પ્રતાપભાઈનાઓ જમીનના ભાગ આપવા બાબતે બોલાચાલી કરેલી અને બોલાચાલી વધી જતા ઘણા બધા લોકોનું ટોળુ ભેગુ થઈ જતા ઘકકા-મુકકી થતા પડી જવાથી મને ઈજા થયેલ છે. તેમ જણાવતા અમોએ તેઓને સૌ પ્રથમ ડાકોર અને ત્યારબાદ નડીયાદ સારવાર અર્થે લઈ ગયેલ. આ કામના આરોપી વિરુદ્ધ મે આવેશમાં આવી ફરીયાદ આપેલ. જે ફરીયાદ તેમને બતાવવામાં આવતા તેમની પોતા ની સહી ઓળખી બતાવેલ

જે આંક-૦૭ થી રજુ છે. સદર સાહેદ ફરીયાદની વિગત હકીકતને સમર્થન કરતા ના હોય ફરીયાદપક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી ધ્વારા સાહેદને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરેલ છે. ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષે સાહેદની થયેલ ઉલટ તપાસમાં પણ ફરીયાદપક્ષને સમર્થન મળે તેવી કોઈ હકીકત રેકર્ડે આવેલ નથી.

સદર ફરીયાદીની બચાવ પક્ષે વિ.વ.શ્રી ધ્વારા કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં કબુલ કરેલ છે કે, બનાવ મે નજરે જોયેલ નથી.એ વાત ખરી છે કે, મને બનાવ અંગે જાત માહિતી નથી. એ વાત ખરી છે કે, મારે આ કેસમાં સમાધાન થઈ ગયેલ છે.

આમ, આ સાહેદની જુબાની જોવામાં આવે તો સમગ્ર જુબાની દરમ્યાન હાલના આરોપીએ ફરીયાદીના સાહેદને કોઈ ઈજા કરેલ હોય તે બાબતે કોઈ હીકકત જણાવેલ નથી તેમજ બચાવ પક્ષે વિ.વ.શ્રી ધ્વારા કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં કબુલ કરેલ છે કે, બનાવ મે નજરે જોયેલ નથી.એ વાત ખરી છે કે, મને બનાવ અંગે જાત માહિતી નથી. એ વાત ખરી છે કે, મારે આ કેસમાં સમાધાન થઈ ગયેલ છે. ત્યારે ઉપરોક્ત કારણોસર સાહેદની જુબાનીથી ફરીયાદ હકીકત ને પુરતુ સમર્થન મળી શકે છે તેમ માની શકાય નહીં.

(૧૧) આ કામે ફરીયાદ પક્ષે રજુ પુરાવો જોઈએ તો સાહેદ દલપતસિંહ પ્રભાતસિંહ ચૌહાણનાએ આંક-૦૮ થી જુબાની આપી સરતપાસમાં જણાવેલ છે કે,તારીખ ૨૩/૦૭/૨૦૨૫ નારોજ હુ ચાર એક વાગે મારો દિકરો મારા ઘરેથી ભેંસો લઈ ખેતરમાં ચરાવવા માટે ગયેલ તે વખતે મારા નાના ભાઈ નરેન્દ્રભાઈ પ્રતાપભાઈનાઓ જમીનના ભાગ આપવા બાબતે મારી સાથે બોલાચાલી કરેલી અને બોલાચાલી વધી જતા ઘણા બધા લોકોનું ટોળુ ભેગુ થઈ જતા ઘકકા-મુકકી થતા પડી જવાથી મને ઈજા

થયેલ જેથી અમોને સૌ પ્રથમ ડાકોર અને ત્યારબાદ નડીયાદ સારવાર અર્થે લઈ ગયેલ. આ કામના આરોપી વિરૂદ્ધ મારા દિકરા એ આવેશમાં આવી ફરીયાદ આપેલ. પોલીસ મારો જવાબ લીધેલો. સદર સાહેદ ફરીયાદની વિગત હકીકતને સમર્થન કરતા ના હોય ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી ધ્વારા સાહેદને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરેલ છે. ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષે સાહેદની થયેલ ઉલટ તપાસમાં પણ ફરીયાદ પક્ષ ને સમર્થન મળે તેવી કોઈ હકીકત રેકર્ડે આવેલ નથી.

સદર સાહેદની બચાવ પક્ષે વિ.વ.શ્રી ધ્વારા કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં કબુલ કરેલ છે કે, ઘણા બધા માણસો ભેગા થઈ જતા ઘકકા-મુકકીમાં પડી જતા મને ઈજા થયેલી. એ વાત ખરી છે કે, તે સિવાય કંઈ બનેલું નહીં. એ વાત ખરી છે કે, આરોપીએ કોઈ હથિયારથી ઈજા કરેલ હોય તેવું બનેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે, આરોપીના હાથમાં હથિયાર જોયેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે, આરોપીએ કોઈ ગાળો બોલેલ હોય તેવું બનેલ નથી. આમ, આ સાહેદની જુબાની જોવામાં આવે તો સમગ્ર જુબાની દરમ્યાન હાલના આરોપીએ ફરીયાદીના સાહેદને કોઈ ઈજા કરેલ હોય તે બાબતે કોઈ હીકકત જણાવેલ નથી તેમજ બચાવ પક્ષે વિ.વ.શ્રી ધ્વારા કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં કબુલ કરેલ છે કે, ઘણા બધા માણસો ભેગા થઈ જતા ઘકકા-મુકકીમાં પડી જતા મને ઈજા થયેલી. એ વાત ખરી છે કે, તે સિવાય કંઈ બનેલું નહીં. એ વાત ખરી છે કે, આરોપીએ કોઈ હથિયારથી ઈજા કરેલ હોય તેવું બનેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે, આરોપીના હાથમાં હથિયાર જોયેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે, આરોપીએ કોઈ ગાળો બોલેલ હોય તેવું બનેલ નથી. ત્યારે ઉપરોક્ત કારણોસર સાહેદની જુબાનીથી ફરીયાદ હકીકત ને પુરતું સમર્થન મળી શકે છે તેમ માની શકાય નહીં.

(૧૨) ઉપરોક્ત ફરીયાદ હકીકતે રજુ મુદામાલનુ પંચનામુ તેમજ ગુન્હાવાળી જગ્યાનુ પંચનામુ તેમજ મેડીકલ પ્રમાણપત્રને આં કે પાડવા સામે બચાવપક્ષને વાંઘો ન હોવા માત્રથી ફરીયાદ હકીકત પુરવાર માની શકાય તેમ નથી. વધુમાં આ કામના ફરીયાદીએ આંક-૧૩ થી પુરસીસ આપી આ કેસ આગળ ચલાવવા માંગતા નથી કે કોઈ વિશેષ પુરાવો આપવા માંગતા નથી તેવું જાહેર કરેલ છે.

નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના **Madan Mohan Abbot Vs. State of punjab [ AIR 2008 SC 1969]** ના ચુકાદામાં પેરા-૫ માં નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટે ઠરાવેલ છે કે, We need to emphasize that it is perhaps advisable that in disputes where the question involved is of a purely personal nature, the Court should ordinarily accept the terms of the compromise even in criminal proceedings as Keeping the matter alive With no possibility of a result in favour of the prosecution is a luxury which the Courts, grossly overburdened as they are, cannot afford and that the time so saved can be utilized in deciding more effective and meaningful litigation. This is a common sense approach to the matter based on ground of the technicalities of the law. જ્યારે તકરારી વિષય સં પૂર્ણપણે વ્યક્તિગત હોય ત્યારે જો પક્ષકારો વચ્ચે સમાધાન થયેલ હોય ત્યારે અદાલતે સામાન્ય સંજોગોમાં સમાધાન ધ્યાને લેવું જોઈએ તથા જ્યારે કેસમાં ફરીયાદપક્ષની તરફેણમાં ચુકાદો આપવાની કોઈ જ શક્યતા ન હોય અને જ્યારે અદાલતોમાં થયેલ કેસોના ભરાવાને ધ્યાને લઈએ તો અદાલતે આવા કેસો ચાલુ રાખવા યોગ્ય નથી અને અદાલતે આ બચેલ સમય બીજા અસરકારક અને યોગ્ય તકરારી કેસોમાં આપવો જોઈએ. આમ, આ ચુકાદાને ધ્યાને રાખીને પણ જ્યારે સદરહુ કેસમાં આરોપી અને ફરીયાદી વચ્ચે સમાધાન થયેલ છે ત્યારે અને ફરીયાદી ફરીયાદપક્ષને કોઈ મદદરૂપ

જુબાની આપતા ન હોવાથી અન્ય કોઈ સાહેદોને તપાસવા જરૂરી લાગેલ નથી. વધુમાં નામદાર સુપ્રિમકોર્ટે '**Satish mehra vs. Delhi Administration**' (1996 JCC 507), ના ચુકાદામાં ઠરાવેલ છે કે, It was held by the Hon'ble Supreme court of India that' when the Judge is fairly certain that there is no prospect of the case ending in conviction the valuable time of the court should not be wasted for holding of trial, only for the purpose of formally completing the pronouncement of the conclusion on a future date if the case ends with acquittal after examine the witness it is better to drop the other witnesses it gains a lot of time of the court and save much human effect and cost and also provide the speedy remedy. આમ, ઉપરોક્ત નામ.સુપ્રિમકોર્ટના ચુકાદાઓને ધ્યાને રાખીને પણ જ્યારે કેસમાં આરોપીને સજા થવાની કોઈ શક્યતાઓ જ રહેલ નથી તેવા સંજોગોમાં માત્ર પ્રોસીજર પુરી કરવા સાડ ટ્રાયલ પુરી કરવી જરૂરી નથી.

(૧૩) આમ, ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચા મુજબ ફરીયાદી તથા સાહેદે તેમની જુબાનીમાં આરોપીએ ગુનાના તત્વો સાબિત કરવા પુરતો ગાળો આપ્યા હોવાની કે હથિયારો ધારણ કરી ફરીયાદીના સાહેદને ઈજા પહોંચાડેલી હોય તે તમામ અંગે કોઈ હકીકત જણાવેલ હોય તે જણાઈ આવતી નથી તેમજ આરોપીએ કોઈ ઘમકી કે ગાળો આપેલ છે તેવી હકીકત ફરીયાદ પક્ષ રેકર્ડ ઉપર સાબિત કરવામાં અસફળ રહેલ હોય. ફરીયાદી તથા સાહેદોની જુબાનીમાં ફરીયાદ હકીકત મુજબ તારાતમ્યતા તથા એકસુત્રતાના અભાવના કારણે ફરીયાદ હકીકત મુજબનો જ બનાવ બનેલ હોય તે બાબતે શંકા ઉત્પન્ન થતી હોય બી.એન.એસ કલમ-૧૧૭ (૨), ૩૫૨ મુજબનું શંકારહિત અનુમાન થઈ શકતું ન હોય જેથી આ સંજોગોમાં ફરીયાદપક્ષ આરોપી વિરૂદ્ધ પોતાનો કેસ સાબિત કરવામાં અસફળ રહેલ છે તેમ માનવામાં આવે છે જેથી મુદ્દા નં

.(૧) નો નિર્ણય નકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નં.(૨) લગત આખરી હુકમ નીચે મુજબ ફરમાવવામાં આવે છે.

**-: આ ખરી હુકમ :-**

- આ કામના આરોપી નરેન્દ્રભાઈ પ્રતાપભાઈ ચૌહાણ, ઉ.વ.૫૧, ઘંઘો. ખેતી, રહે.મોર આંબલી ચૌહાણપુરા, તા.ઠાસરા, જી.ખેડાનાઓ ને તેમની વિરૂદ્ધના બી.એન.એસ. કલમ-૧૧૭(૨), ૩૫૨ મુજબ ના શિક્ષાપાત્ર ગુન્હામાંથી પુરાવાના અભાવે નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- અપીલ સમય વિત્તેથી મુદ્દામાલ એક વાંસની લાકડીનો યોગ્ય નિકાલ કરવો અને જો અપીલ થાય તો અપીલના હુકમને આધીન અમલ કરવો.
- આ કામના આરોપીએ અગાઉ આપેલ જામીન તથા જાત મુચરકા અપીલ સમય સુધી કાયમી કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તારીખ-૨૧'મી માહે.એપ્રિલ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ : ડાકોર

તા. ૨૧/૦૪/૨૦૨૬

//સ્ટેનો.એસ.વી.બારીઆ//

(નરેન્દ્ર કુમાર જોષી)

જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ,

ડાકોર Code No.GJ01454