



Received on	09-07-2024		
Registered on	09-07-2024		
Decided on	11-03-2026		
Duration	Yr.	Mo.	Ds.
	01	08	02

કઠલાલના જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં.
કઠલાલ પો.સ્ટે સેકન્ડ ગુ.ર.નં.૧૧૨૦૪૦૨૭૨૪૦૧૧૭/૨૦૨૪
ફોજદારી કેસ નં. ૪૪૭/૨૦૨૪

આંક:

શ્રી સરકાર

.....ફરીયાદી

વિરુદ્ધ

સુનીલભાઈ છોટુભાઈ રાણા
રહે.સરસપુર રમણભાઈ ડાહ્યાભાઈની ચાલી,
તા.જી.અમદાવાદ.

.....આરોપી

ગુન્હો	ઈ.પી.કો. કલમ-૩૨૩, ૫૦૪, ૫૦૬(૨) મુજબ
--------	------------------------------------

શ્રી સરકાર તરફે	વિ.એ.પી.પી.શ્રી ડી. બી. ચૌહાણ
આરોપી તરફે	વિ.વ.શ્રી પી. બી. ખત્રી

ફોજદારી મેન્યુઅલના નિયમ-૧૭૯ (એ) મુજબ નમુના-બી નું પત્રક

ગુન્હો બન્યા તારીખ	૦૫-૦૩-૨૦૨૪
એફ.આઈ.આર.ની તારીખ	૦૬-૦૩-૨૦૨૪
ચાર્જશીટની તારીખ	૦૯-૦૭-૨૦૨૪
ચાર્જફ્રિમ કર્યાની તારીખ	૦૯-૦૭-૨૦૨૪
પુરાવો શરૂ કર્યાની તારીખ	૨૫-૦૨-૨૦૨૬
કઈ તારીખે કામ ઠરાવ પર રાખ્યું	૨૭-૦૨-૨૦૨૬
ઠરાવની તારીખ	૧૧-૦૩-૨૦૨૬
સજાના હુકમની તારીખ જો હોય તો	નીલ

આરોપીની વિગત દર્શાવતું પત્રક

આરોપીનો ચાર્જશીટ મુજબ નંબર	આરોપીનું નામ	આરોપીઓ અટક કર્યાની તારીખ	આરોપીઓ જામીન મુક્ત કર્યાની તારીખ	કયા ગુન્હાનું તહોમત છે	છોડી મુક્યા કે સજા ફરમાવી	ફરમાવવા માં આવેલ સજા	સી.આર.પી.સી કલમ-૪૮૨ના હેતુ માટે, ઈન્સાફી કાર્યવાહી દરમ્યાન કેટલા સમયગાળા માટે અટક હતા
(૧)	સુનિલભાઈ છોડુભાઈ રાણા	૧૫-૦૩-૨૦૨૪	૧૫-૦૩-૨૦૨૪	ઈ.પી.કો. ૩૨૩, ૫૦૬(૨)	કલમ-૫૦૪, છોડી મુક્યા	નીલ	નીલ

ઠરાવ

(૧) ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, ફરીયાદીના પોતાના નવા મકાનની દિવાલમાં માટી કામનું પુરાણ કરતા હતા, તે સમય દરમ્યાન કોલમ નં.૧માં જણાવેલ આરોપી પોતાના મિત્ર સાથે પોતાની એકટીવા લઈને આવેલ હતો. ફરીયાદીના ઘરની પાસે એકટીવા ઉભી રાખેલ હતી અને ફરીયાદીને પુછેલ કે "કેમ છો ?" તો ફરીયાદીનાઓએ જણાવેલ કે "મજામા છું અને તમે જાવ હું થાકી ગયેલ છું" તેવું કહેતા કોલમ નં.૧માં જણાવેલ આરોપીએ ફરીયાદી સાથે તુ-તારી થી વાત કરવા લાગેલ હતા, જે અવાજ સાંભળતા ફરીયાદીના સાહેદ મીનાબેન નેલસનભાઈ ગોહીલ ઘરની બહાર આવી આરોપીને ઘરે જવા માટે જણાવેલ હતું તો આરોપીનાઓ ફરીયાદી સાથે ગમે તેમ બોલાચાલી કરવા લાગેલ હતા. ત્યારબાદ ફરીયાદીના

સાહેદ પિનલબેન નેલસનભાઈ ગોહીલ ઘરની બહાર આવી આરોપીને ઘરે જવા માટે જણાવેલ તો કોલમ નં.૧માં જણાવેલ આરોપી ફરીયાદીને ગમે તેમ ગાળો બોલવા લાગેલ હતા તો ફરીયાદીએ કોલમ નં.૧માં જણાવેલ આરોપીને ગાળો બોલવાની ના પાડતા આરોપી અચાનક ઉશ્કેરાઈ ફરીયાદીને બોચીના ભાગેથી પકડી નીચે પાડી દીધેલ અને ગડદાપાટુનો માર મારેલ હતો અને જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપી ગુન્હો કરેલ છે. તે મતલબની ફરીયાદીએ ફરીયાદ નોંધાવતા કઠલાલ પો.સ્ટે. પાર્ટ બી ગુ.ર.નં.૧૧૨૦૪૦૨૭૨૪૦૧૧૭/૨૦૨૪ થી નોંધાવતા તપાસના અંતે તપાસ કરનાર અમલદારે આરોપીઓ વિરુદ્ધ અત્રેની અદાલતમાં ઈ.પી.કોડની કલમ-૩૨૩, ૫૦૪, ૫૦૬(૨) મુજબના ગુનાનું ચાર્જશીટ રજૂ કરેલ છે, જેને ફોજદારી કેસ નં.૪૪૭/૨૦૨૪ થી નોંધવામાં આવેલ છે.

(૨) આરોપી સામે ચાર્જશીટ રજૂ થતાં, આરોપી સામે ઉપરોક્ત ગુન્હાનું સંજ્ઞાન લઈ, આરોપીને સમન્સ કરવામાં આવેલ, જે અનુસંધાને આરોપી કોર્ટમાં ઉપસ્થિત થયેલ. ત્યારબાદ ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૦૭ મુજબ આરોપીને ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૧૭૩ મુજબના ચાર્જશીટના પેપર્સની નકલો વિના મૂલ્યે મળી ગયાની ખાતરી કર્યા બાદ, આરોપીને આંક-૩ થી તહોમતનામું ફરમાવી આંક-૪ થી આરોપીનું નિવેદન નોંધવામાં આવેલ અને જે નિવેદનમાં આરોપીને ગુના અંગે પુછતા તેઓએ ગુનાનો ઈન્કાર કરતા ફરીયાદ પક્ષનો કેસ પુરાવા ઉપર આવેલ છે.

(૩) ફરીયાદપક્ષે નીચે મુજબનો મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રજૂ કરેલ છે.

મૌખિક પુરાવો

<u>ક્રમ નં.</u>	<u>આંક</u>	<u>સાક્ષી</u>	<u>નામ</u>
૧	૧૪	ફરીયાદી	નેલશનભાઈ જહોનભાઈ ગોહીલ

દસ્તાવેજી પુરાવો

<u>ક્રમ નં.</u>	<u>આંક</u>	<u>દસ્તાવેજનું વર્ણન</u>
૧	૧૫	ફરીયાદ

૨	૧૬	ગુજરાતી જગ્યાનું પંચનામું
---	----	---------------------------

(૪) આ કામે ફરીયાદપક્ષે મહત્વના સાહેદને તપાસ્યા બાદ અને મુળ ફરીયાદી તરફે તેઓ વધુ પુરાવો રજુ કરવા માંગતા ન હોય અને સરકાર તરફે પણ વિ.એ.પી.પી.શ્રી દ્વારા લેખિત પુરસીસ આપી પુરાવો પૂરો થયાનું જણાવેલ હોય તેમજ કેસના સંજોગો ધ્યાને લેતાં, ચાર્જશીટમાં દર્શાવેલ અન્ય સાક્ષીઓ તપાસવાથી પણ કેસની હકીકતો નિ:શંકપણે પુરવાર થઈ શકે તેવી સંભાવના ન હોય તે તમામ સંજોગોમાં, નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના ૧૯૯૬(૩), કાઈમ્સ, ૮૫, "સતીષ મહેરા વિ.દિલ્હી એડમીનીસ્ટ્રેશન" તથા (૨૦૦૮) ૯, એસ.સી.સી., ૬૭૭, "નિખિલ મર્યન્ટ વિ.સી.બી.આઈ." તથા (૨૦૦૮)૪, એસ.સી.સી., ૫૮૨, "મદનમોહન વિ. સ્ટેટો ઓફ પંજાબ"ના ચુકાદાઓમાં નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટે ઠરાવેલ સિદ્ધાંત ધ્યાને લઈ, ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો પૂરો કરવામાં આવે છે.

(૫) ત્યારબાદ આ કામે આ ફરીયાદપક્ષે આંક-૧૭ થી પુરાવા બંધની પુરસીસ રજુ થયેલ. આરોપી સામે રેકર્ડ પર આવેલ પુરાવા અંગે આરોપીનું સી.આર.પી.સી. કલમ-૩૧૩ મુજબનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ, જેમાં આરોપી નિર્દોષ છે અને તેઓના ઉપર ખોટી ફરીયાદ કરેલ છે તેવું જણાવેલ છે.

(૬) ત્યારબાદ આ કામે પક્ષકારોની દલીલો સાંભળી.

(૭) ઉપરોક્ત તમામ સંજોગોમાં કેસના માના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

મુદ્દાઓ

(૧) શું ફરીયાદપક્ષ નિ:શંકરીતે સાબિત કરે છે કે, ફરીયાદીના પોતાના નવા મકાનની દિવાલમાં માટી કામનું પુરાણ કરતા હતા, તે સમય દરમ્યાન કોલમ નં.૧માં જણાવેલ આરોપી પોતાના મિત્ર સાથે પોતાની એકટીવા લઈને આવેલ હતો. ફરીયાદીના ઘરની પાસે એકટીવા ઉભી રાખેલ હતી અને ફરીયાદીને પુછેલ કે "કેમ છો ?" તો

ફરીયાદીનાઓએ જણાવેલ કે "મજામા છું અને તમે જાવ હું થાકી ગયેલ છું" તેવું કહેતા કોલમ નં.૧માં જણાવેલ આરોપીએ ફરીયાદી સાથે તુ-તારી થી વાત કરવા લાગેલ હતા, જે અવાજ સાંભળતા ફરીયાદીના સાહેદ મીનાબેન નેલસનભાઈ ગોહીલ ઘરની બહાર આવી આરોપીને ઘરે જવા માટે જણાવેલ હતું તો આરોપીનાઓ ફરીયાદી સાથે ગમે તેમ બોલાચાલી કરવા લાગેલ હતા. ત્યારબાદ ફરીયાદીના સાહેદ પિનલબેન નેલસનભાઈ ગોહીલ ઘરની બહાર આવી આરોપીને ઘરે જવા માટે જણાવેલ તો કોલમ નં.૧માં જણાવેલ આરોપી ફરીયાદીને ગમે તેમ ગાળો બોલવા લાગેલ હતા તો ફરીયાદીએ કોલમ નં.૧માં જણાવેલ આરોપીને ગાળો બોલવાની ના પાડતા આરોપી અચાનક ઉશ્કેરાઈ ફરીયાદીને બોચીના ભાગેથી પકડી નીચે પાડી દીધેલ અને ગડદાપાટુનો માર મારેલ હતો અને જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપી ગુન્હો કરી ઈ.પી.કોડની કલમ-૩૨૩, ૫૦૪, ૫૦૬(૨) મુજબ શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?

(૨) શું હુકમ ?

(૮) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારાત્મક.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

(૯) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના નિર્ણયના મારા કારણો નીચે મુજબ છે.

કારણો

મુદ્દા નં.૧ તથા ૨ અંગે:-

(૯.૧) આરોપીઓ સામે હાલનો કેસ ફોજદારી પ્રકારનો છે અને ફોજદારી ન્યાય શાસ્ત્રના સિદ્ધાંત અનુસાર આરોપીઓ સામેનો કેસ ફરીયાદપક્ષે નિ:શંકપણે પુરવાર કરવાનો હોય છે તથા હાલના ગુનામાં આરોપીઓ વિરુદ્ધની હકીકત નિ:શંકપણે સાબિત કરવા અંગેનો પુરાવાનો બોજો ફરીયાદપક્ષ પર રહેલો છે. ફરીયાદપક્ષે રજૂ થયેલ મૌખિક તથા દસ્તાવેજી આધારોનું પુરાવાની દૃષ્ટિએ નીચે મુજબનું મુલ્યાંકન કરવામાં આવેલ છે.

(૯.૨) આ કામે ફરીયાદપક્ષે ફરીયાદી નેલશનભાઈ જહોનભાઈ ગોહીલને આંક-૧૪ થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલા તેમાં તેઓ જણાવે છે કે, તેઓ ધોરણ-૧૨ સુધી ભણેલ છે. તા.૦૫-૦૩-૨૦૨૪ના રોજ સાંજના સાડા સાતેક વાગ્યાના અરસામાં તેઓ તેમના ખેતીથી પરત ઘરે આવેલ હતો અને તેમનું નવું મકાન બનતું હોય જે મકાનની દિવાલમાં માટીનું પુરાણ કામ કરતો હોય તે દરમ્યાન તેમના ફળીયામાં રહેતા નટવરભાઈ મણીભાઈ ખ્રિસ્તીઓનો ભાળીયો સુનીલભાઈ છોટુભાઈ રાણા પોતાની એકટીવા જેની પાછળ બે મિત્રો જેના નામઠામની તેઓને ખબર નથી. સાથે તેમના ઘર આગળ પસાર થયા હતા. તે સમય દરમ્યાન સુનીલભાઈ તેઓનું એકટીવા ઊભુ રાખેલ અને તેઓને કહેલ કે, કેમ છો ? તો તેઓએ કહેલ કે મજામાં છો. તમે જાવ તેઓ બાકી થાકી ગયેલ છું, પરંતુ સુનીલભાઈ ગયેલ નહીં અને તેઓની સાથે બોલાચાલી કરવા લાગેલ તેમની પત્ની વીણાબેન અવાજ સાંભળી ઘરની બહાર આવેલ અને સુનીલભાઈને જવા કહેલ હતું. તેમજ તેમની દીકરી પીનલબેન પણ ઘરમાંથી બહાર આવી સુનીલભાઈને જવા બાબતે કહેલ જેથી સુનીલભાઈને જવા બાબતે કહેતા સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી. આ સિવાય બીજું કંઈ બનેલ નહીં. બનાવ બાબતે તેઓએ ફરીયાદ આપેલી, જે અસલ ફરીયાદ તેઓને બતાવવામાં આવે છે, તેમાં તેઓની સહી ઓળખી બતાવે છે, જેને રજુ દાખલ આંક-૧૫ આપવામાં આવે છે. આમ ફરીયાદી તેઓની ફરીયાદને અનુરૂપ પુરાવો આપતા ન હોઈ એપીપીશ્રીની મૌખિક વિનંતીથી ફરીયાદીને ફરીયાદપક્ષે ફરી ગયેલા જાહેર કરી તેઓની વિગતવાર કરવામાં આવેલી ઉલટતપાસ કરવા છતાં પણ તેઓ ફરીયાદને અનુરૂપ પુરાવો આપતા નથી.

બચાવપક્ષે ફરીયાદી તેઓની ઉલટતપાસમાં એ હકીકતોનો સ્વીકાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ તેઓને કોઈ ઈજા પહોંચાડેલ નથી તથા આ કામના આરોપીએ તેઓને જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલ હોય તેવું બનેલ નહીં તથા બનાવમાં સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી તથા હાલ તેઓ તેમના ગામમાં નિર્ભયતાથી રહે છે તથા બનાવ પહેલાથી આરોપીને ઓળખે છે.

(૧૦) તે રીતે આ કામે રેકર્ડ પર આવેલ તમામ પુરાવાઓ ધ્યાને વંચાણે લેતા, આ કામે સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેતા આ કામે આંક-૧૪ થી ફરીયાદીનો પુરાવો ધ્યાને લેતા આ કામના આરોપીએ ફરીયાદી તેઓના ઘરની પાસેથી પસાર થયેલ હતા, તે સમયે આરોપીએ તેઓની એકટીવા ઉભુ રાખેલ. તે બાબતે આરોપીએ ફરીયાદી સાથે બાલોચાલી કરી ગુન્હો કરેલાની હકીકતનો કોઈ પુરાવો રેકર્ડ પર આવેલ નથી. વધુમાં તેઓનો સોગંદ ઉપરનો પુરાવો ધ્યાને લેતા આ કામના ફરીયાદીને ફરીયાદપક્ષે ફરી ગયેલા જાહેર કરવામાં આવેલા હતા. તેમજ ઉલટતપાસમાં પણ તેઓ સ્વીકાર કરે છે કે, આરોપીએ તેઓને કોઈ ઈજા પહોંચાડેલ નથી તથા આરોપીએ તેઓને જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલ હોય તેવું બનેલ નહીં તથા બનાવમાં સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી તથા હાલ તેઓ તેમના ગામમાં નિર્ભયતાથી રહે છે. જેના કારણે આ કામે રેકર્ડ ઉપર આવેલ સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેતા આરોપીએ ફરીયાદીને ગડદાપાટુનો માર મારી જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલ હોય તેવી હકીકત શંકા ઉપજાવે તેમ હોય તે હકીકત જ્યારે અન્ય કોઈ સચોટ પુરાવો તેના સમર્થનમાં ન આવે તો પુરવાર માની શકાય નહીં.

(૧૧) વધુમાં સદર કામે આંક-૧૬ થી ગુન્હાવાળી જગ્યાનું પંચનામું રજુ થયેલ છે, જે ધ્યાને લેતા પંચનામાની હકીકતને સમર્થન પ્રાપ્ત થાય છે, પરંતુ આ કામે જ્યારે ફરીયાદી અને આરોપીને ફક્ત બોલાચાલી તથા અંગેનો પુરાવો રેકર્ડ ઉપર આપેલ છે અને આરોપીએ જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલ હોવા અંગે ઈન્કાર કરેલ છે તેવા સંજોગોમાં માત્ર પંચનામું રજુ કર્યેથી અને તેટલી જ હકીકત આધારે સદરહું પંચનામાની હકીકતો ગ્રાહ્ય રાખી તેના આધારે આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેમ નથી.

(૧૨) આમ, રેકર્ડ ઉપર આવેલ પુરાવો ધ્યાન પર લેવામાં આવે તો બનાવ ફક્ત સામાન્ય બોલાચાલીનો બનેલ છે. ફરીયાદીની ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ, જેમાં ફરીયાદીએ સરતપાસમાં જણાવેલ હકીકતને સમર્થન આપેલ નથી અને ફરીયાદીની ઉલટતપાસમાં ફરીયાદ હકીકતને સમર્થન આપેલ નથી. તેમજ આ કામે આંક-૧૫ થી રેકર્ડ ઉપર આવેલ ફરીયાદ ધ્યાને લઈ તે માની લેવામાં આવે તો પણ આ કામના આરોપીએ, ફરીયાદીને

બોચીના ભાગે પકડી નીચે પાડી દઈ ગડદાપાટુનો માર મારેલ અને જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલ હોવાની હકીકતને સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી અને જે સંજોગોમાં તે દસ્તાવેજી પુરાવાને આધારે આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેવું વિરૂધ્ધનું કાંઈ પુરવાર થતું નથી. વધુમાં આ કામે આંક-૧૭ થી ફરીયાદપક્ષ અને આરોપીપક્ષ તરફે પુરાવો બંધ કરવા અંગેની પુરસીસ આપવામાં આવેલ હોવાથી આ સિવાય અન્ય કોઈ પુરાવો રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી. આમ ફરીયાદપક્ષના પુરાવાથી આરોપીએ ગુન્હો કરેલ હોય તેવું બનેલ હોવાની હકીકતને સમર્થન મળતું નથી. તેવા સંજોગોમાં આરોપીને સદર ગુનાના કામે તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેમ નથી. તેમજ આ કામે અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર પુરાવો પણ રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી જેના કારણે આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય અને તેવા સંજોગોમાં આરોપીને સદર ગુનાના કામે તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેમ નથી.

(૧૨.૧) આમ, ફરીયાદપક્ષના રેકર્ડ ઉપર આવેલ તમામ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાનું સમગ્ર રીતે મુલ્યાંકન કરવામાં આવે તો તે પુરાવાથી ફલીત થતું નથી કે, ફરીયાદીના પોતાના નવા મકાનની દિવાલમાં માટી કામનું પુરાણ કરતા હતા, તે સમય દરમિયાન કોલમ નં.૧માં જણાવેલ આરોપી પોતાના મિત્ર સાથે પોતાની એકટીવા લઈને આવેલ હતો. ફરીયાદીના ઘરની પાસે એકટીવા ઉભી રાખેલ હતી અને ફરીયાદીને પુછેલ કે "કેમ છો ?" તો ફરીયાદીનાઓએ જણાવેલ કે "મજામા છું અને તમે જાવ હું થાકી ગયેલ છું" તેવું કહેતા કોલમ નં.૧માં જણાવેલ આરોપીએ ફરીયાદી સાથે તુ-તારી થી વાત કરવા લાગેલ હતા, જે અવાજ સાંભળતા ફરીયાદીના સાહેદ મીનાબેન નેલસનભાઈ ગોહીલ ઘરની બહાર આવી આરોપીને ઘરે જવા માટે જણાવેલ હતું તો આરોપીનાઓ ફરીયાદી સાથે ગમે તેમ બોલાચાલી કરવા લાગેલ હતા. ત્યારબાદ ફરીયાદીના સાહેદ પિનલબેન નેલસનભાઈ ગોહીલ ઘરની બહાર આવી આરોપીને ઘરે જવા માટે જણાવેલ તો કોલમ નં.૧માં જણાવેલ આરોપી ફરીયાદીને ગમે તેમ ગાળો બોલવા લાગેલ હતા તો ફરીયાદીએ કોલમ નં.૧માં જણાવેલ આરોપીને ગાળો બોલવાની ના પાડતા આરોપી અચાનક ઉશ્કેરાઈ ફરીયાદીને બોચીના ભાગેથી પકડી નીચે પાડી દીધેલ અને ગડદાપાટુનો માર

મારેલ હતો અને જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપી ગુન્હો કરી ઈ.પી.કોડની કલમ-૩૨૩, ૫૦૪, ૫૦૬(૨) મુજબના આક્ષેપિત ગુન્હાના કોઈ તત્વો રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી, જેથી ફરીયાદપક્ષ આરોપીઓ વિરૂધ્ધના આક્ષેપિત ગુન્હાઓ નિ:શંકપણે પુરવાર કરી શકેલ નથી જેથી મુદ્દા નં.૧નો જવાબ "નકાર"માં ઠરાવી મુદ્દા નં.૨ અંગે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

આખરી હુકમ

૧. આ કામના આરોપી સુનીલભાઈ છોટુભાઈ રાણા રહે.સરસપુર રમણભાઈ ડાહ્યાભાઈની ચાલી, તા.જી.અમદાવાદનાઓને ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૪૮(૧) મુજબ ઈ.પી.કો. કલમ-૩૨૩, ૫૦૪, ૫૦૬(૨) મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હાના તહોમતમાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મૂકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
૨. આરોપીએ સી.આર.પી.સી.ની કલમ-૪૩૭(એ) ની જોગવાઈ અનુસાર આ હુકમ સામે ઉચ્ચ અદાલતમાં અપીલ કે, પીટીશન થયેથી, જે-તે અદાલત સમક્ષ હાજર રહેવા માટે અગાઉ આપેલ જામીન તે સમય સુધી લંબાવવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
હુકમ આજરોજ તા.૧૧મી માહે-માર્ચ, સને-૨૦૨૬ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

કઠલાલ.

તા.૧૧/૦૩/૨૦૨૬

(આદિલખાન લીયાકતખાન પઠાણ)
જયુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ, કઠલાલ
U.I.C.NO.GJ01684