

GJKH070000592026



કેસ રજુ તારીખ	૦૪/૦૨/૨૦૨૬		
કેસ દાખલ તારીખ	૦૪/૦૨/૨૦૨૬		
કેસ ફેસલ તારીખ	૩૦/૦૪/૨૦૨૬		
અવધિ	વર્ષ	માસ	દિવસ
	<u>૦૦</u>	<u>૦૨</u>	<u>૨૬</u>

ઠાસરાના મહેરબાન જ્યુડિશિયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ
(શ્રી વિપુલ અમૃતલાલ ઠક્કર) સાહેબની અદાલતમાં,
મુ.ઠાસરા સમક્ષ

ફોજદારી કેસ નંબર-૪૯/૨૦૨૬
આંક :

ફરીયાદી :- શ્રી સરકાર

(ઠાસરા પો.સ્ટે. બી-પાર્ટ ગુ.ર.નં.૧૧૨૦૪૦૬૦૨૫૦૩૧૨/૨૦૨૫)

વિરુદ્ધ

- આરોપી :- (૧) બફાતીશા કાલુશા દિવાન, ઉ.વ.૭૪
(૨) સાબેરાબીબી ઉર્ફે ઘનુ વા/ઓ નજીરશા ઈબ્રાહીમશા દિવાન, ઉ.વ.૫૨
(૩) પરવેજશા ઉર્ફે પપ્પુ સ/ઓ નજીરશા ઈબ્રાહીમશા દિવાન, ઉ.વ.૩૧
(૪) શાહુરખાશા સ/ઓ નજીરશા ઈબ્રાહીમશા દિવાન, ઉ.વ.૨૯

તમામ રહે. ઠાસરા, ખેતીવાડી સામે, તાજપીર નગરી,
તા.ઠાસરા, જિ.ખેડા

ફરીયાદ પક્ષ તરફ વિ.એ.પી.પી.શ્રી એસ.વી.પટેલ
આરોપી પક્ષ તરફ વિ.વકીલશ્રી એસ.બી.પરમાર

=====

ગુનો:- ભારતીય ન્યાય સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૧૧૫(૨), ૩૫૧(૨)(૩), ૩૫૨, ૫૪ મુજબ

=====

=====

સમક્ષ- શ્રી વિપુલ અમૃતલાલ ઠક્કર, જ્યુડિ. મેજી. ફર્સ્ટ ક્લાસ, ઠાસરા

=====

:: ઠ રા વ ::

- (૧) આ કામે ફરીયાદપક્ષ તરફથી ફરીયાદ હકીકત એવી છે કે, તા.૨૦/૦૯/૨૦૨૫ ના રોજ ક્લાક ૧૧:૦૦ વાગ્યાના સુમારે મોજે સાંઢેલી, મોટા ફળીયાના નાકા પાસે અગીયારેક વાગે આ કામના ફરીયાદીના દીકરા ઈસ્માઈલનો લગ્ન સંબંધ નક્કી કરેલ હોય જે બાબતે વાતચીત કરવા ફરીયાદીએ આ કામના આરોપી નં.૧ નાઓને પોતાના ઘરે આવવા કહેતા આરોપી નં.૧ નાઓ સાંઢેલી બસસ્ટેશન નજીક આવી ફરીયાદીને ગમેતેમ ગાળો બોલી આરોપી નં.૨, ૩ અને ૪ નાઓને ફોન કરી ઠાસરાથી સાંઢેલી બોલાવતા આરોપી નં. ૨, ૩ અને ૪ નાઓ ઠાસરાથી સાંઢેલી ગામે આવી આરોપી નં.૧ નું ઉપરાણુ લઈ આરોપી નં.૨ નાએ ફરીયાદને વાળ પકડી ઝપાઝપી કરી ગમેતેમ ગાળો બોલેલ અને આરોપી નં.૩ અને ૪ નાઓ ફરીયાદીને ગડદાપાટુનો માર મારવા ફરી વળતા ફરીયાદીના સાહેદ અહેમદશા કાલુશા ફકીરનાઓ છોડાવવા વચ્ચે પડતા તે વખતે આરોપી નં.૩ નાઓ તેમના હાથમાં ની લાકડીની ઝાપોટ ફરીયાદીના સાહેદને જમણા પગે મારી ઈજાઓ કરી આરોપી નં.૧ થી ૪ નાએ ફરીયાદી તથા સાહેદ અહેમદશા કાલુશા ફકીરને ગડદાપાટુનો માર મારી તમામ આરોપીઓએ ફરીયાદી સાહેદોને જાનથી મારી નાખવાની ઘમકીઓ આપી ગુનો કરવામાં એકબીજાની મદદગારી કરી ભારતીય ન્યાય સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ- ૧૧૫(૨), ૩૫૧(૨)(૩), ૩૫૨, ૫૪ મુજબનો ગુનો કરેલ છે.
- (૨) આ કામના ફરીયાદીએ ઠાસરા પોલીસ મથકે ફરીયાદ આપતા, ઠાસરા પોલીસે ઠાસરા પોલીસ સ્ટેશન બી-પાર્ટ ગુ.ર.નં.૧૧૨૦૪૦૬૦૨૫૦૩૧૨/૨૦૨૫ થી ભારતીય ન્યાય

સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૧૧૫(૨), ૩૫૧(૨)(૩), ૩૫૨, ૫૪ મુજબની ફરીયાદ નોંધેલ. ત્યારબાદ ઠાસરા પોલીસે આપેલ ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૩૫(૩) મુજબની નોટીસના આધારે આરોપીઓ તા.૦૧/૧૦/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક-૧૨:૦૦ વાગે પોલીસ સ્ટેશનમાં હાજર થતા તપાસના કામે આગળની કાયદેસરની કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ. ત્યારબાદ તપાસના અંતે ત.ક.અમલદાર ધ્વારા આરોપીઓ વિરુદ્ધ ભારતીય ન્યાય સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૧૧૫(૨), ૩૫૧(૨)(૩), ૩૫૨, ૫૪ મુજબના ગુનાનું ચાર્જશીટ તા.૨૭/૧૦/૨૦૨૫ ના રોજ અત્રેની અદાલતમાં દાખલ કરેલ છે, જેને હાલનો ફોજદારી કેસ નંબર-૪૯/૨૦૨૬ પડેલ છે.

- (૩) આ કામના આરોપીઓ અત્રેની અદાલતમાં તા.૦૪/૦૨/૨૦૨૬ ના રોજ ચાર્જશીટ સાથે હાજર રહેલ હોય આરોપીઓને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૩૦ ના પ્રબંધ મુજબ પોલીસ તપાસના કેસ કાગળોની નકલો આપવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ આરોપીઓ વિરુદ્ધ આંક-૦૪ થી તહોમતનામુ ફરમાવવામાં આવેલ અને તે આક્ષેપાયેલ ગુના બાબતે અત્રેની અદાલતે આરોપીઓનું આંક-૦૫ થી આંક-૦૮ સુધી નિવેદન (પ્લી) નોંધતા તેમાં આરોપીઓએ ગુનાની હકીકતોનો ઈન્કાર કરેલ છે અને ગુનો કબુલ કરેલ નથી તેમ જણાવતા આરોપીઓ સામે કેસની કાર્યવાહી અદાલત ધ્વારા આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે અને ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો નોંધવામાં આવેલ છે.
- (૪) આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે નીચે મુજબનો મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો રજૂ કરવામાં આવેલ છે.

મૌખિક પુરાવો:-

આંક	સાહેદનું નામ	પુરાવો નોંધેલ તારીખ
૦૯	ફરીયાદી મુમતાજબીબી અહેમદશા દિવાનની જુબાની	૧૨/૦૩/૨૦૨૬
૧૧	પંચસાહેદ આશીકબેગ મચુદીનબેગ મિર્જાની જુબાની	૧૨/૦૩/૨૦૨૬
૧૩	પંચસાહેદ સિકંદરમીયા હબીબમીયા શેખની જુબાની	૧૨/૦૩/૨૦૨૬

૧૫	સાહેદ ઈસ્માઈલશા અહેમદશા ફકીરની જુબાની	૧૨/૦૩/૨૦૨૬
૧૬	સાહેદ અહેમદશા કાલુશા ફકીર (દિવાન)ની જુબાની	૧૨/૦૩/૨૦૨૬
૧૭	ત.ક.અ. જિતેન્દ્રસિંહ ભીમસિંહ ચાવડાની જુબાની	૧૨/૦૩/૨૦૨૬

દસ્તાવેજી પુરાવો:-

આંક	દસ્તાવેજની વિગત	દસ્તાવેજ રજુ થયેલ તારીખ
૧૦	ફરીયાદ	૧૨/૦૩/૨૦૨૬
૧૨	ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામુ	૧૨/૦૩/૨૦૨૬
૧૪	મુદ્દામાલ કબજે કર્યાનું પંચનામુ	૧૨/૦૩/૨૦૨૬
૧૮	ટેલિફોન વર્ધી	૧૨/૦૩/૨૦૨૬
૧૯	સુચિપત્ર	૧૨/૦૩/૨૦૨૬
૨૦	બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૩૫(૩) હેઠળની નોટીસ	૧૨/૦૩/૨૦૨૬
૨૧	બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૩૫(૩) હેઠળની નોટીસ	૧૨/૦૩/૨૦૨૬
૨૨	બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૩૫(૩) હેઠળની નોટીસ	૧૨/૦૩/૨૦૨૬
૨૩	બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૩૫(૩) હેઠળની નોટીસ	૧૨/૦૩/૨૦૨૬
૨૪	અહેમદશા દિવાનનું સી.એચ.સી., ઠાસરાનું એમ.એલ.સી.	૧૨/૦૩/૨૦૨૬

- (૫) આ કામે ફરીયાદી તથા અન્ય સાહેદોનો સોગંદ ઉપરનો પુરાવો જોવામાં આવે તો આ કામના આરોપીઓ વિરુદ્ધનો પુરાવો મળી આવેલ હોય આરોપીઓનું ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૩૫૧ મુજબ વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે અને તેમાં આરોપીઓએ તેઓની વિરુદ્ધ પડેલ મુખ્યત્વે હકીકતોનો ઈન્કાર કરેલ છે અને તેઓ સોગંદ ઉપર જુબાની આપવા માંગતા નથી તેમજ બચાવના સાહેદો તપાસવા માંગતા નથી તેમ જણાવી વિશેષમાં જણાવેલ છે કે, તેઓની વિરુદ્ધ ખોટી ફરીયાદ કરેલ છે. ત્યારબાદ આ કામે બન્ને પક્ષોની દલીલો સાંભળવા આવેલ છે.

(૬) આ કામે વિ.એ.પી.પી.શ્રી દલીલ કરતા જણાવે છે કે, આ કામના આરોપીઓએ બનાવ સમયે બનાવ સ્થળે આ કામના ફરીયાદીના દીકરા ઈસ્માઈલનો લગ્ન સંબંધ નક્કી કરેલ હોય જે બાબતે વાતચીત કરવા ફરીયાદીએ આ કામના આરોપી નં.૧ નાઓને પોતાના ઘરે આવવા કહેતા આરોપી નં.૧ નાઓ સાંઢેલી બસસ્ટેશન નજીક આવી ફરીયાદીને ગમેતેમ ગાળો બોલી આરોપી નં.૨, ૩ અને ૪ નાઓને ફોન કરી ઠાસરાથી સાંઢેલી બોલાવતા આરોપી નં.૨, ૩ અને ૪ નાઓ ઠાસરાથી સાંઢેલી ગામે આવી આરોપી નં.૧ નું ઉપરાણુ લઈ આરોપી નં.૨ નાએ ફરીયાદને વાળ પકડી ઝપાઝપી કરી ગમેતેમ ગાળો બોલેલ અને આરોપી નં.૩ અને ૪ નાઓ ફરીયાદીને ગડદાપાટુનો માર મારવા ફરી વળતા ફરીયાદીના સાહેદ અહેમદશા કાલુશા ફકીરનાઓ છોડાવવા વચ્ચે પડતા તે વખતે આરોપી નં.૩ નાઓ તેમના હાથમાંની લાકડીની ઝાપોટ ફરીયાદીના સાહેદને જમણા પગે મારી ઈજાઓ કરી આરોપી નં.૧ થી ૪ નાએ ફરીયાદી તથા સાહેદ અહેમદશા કાલુશા ફકીરને ગડદાપાટુનો માર મારી તમામ આરોપીઓએ ફરીયાદી સાહેદોને જાનથી મારી નાખવાની ઘમકીઓ આપી ગુનો કરેલ છે. ફરીયાદ પક્ષે તપાસેલ ફરીયાદી તથા સાહેદોના પુરાવાથી ફરીયાદ પક્ષે પોતાનો કેસ પુરવાર કરેલ છે. આરોપીઓને કાયદામાં જણાવેલ મહત્તમ સજા કરવા વિનંતી કરેલ છે.

આ કામે બચાવપક્ષના વિ.વ.શ્રી દવારા પોતાની મૌખિક દલીલમાં જણાવેલ છે કે, આ કામે ફરીયાદપક્ષે તપાસવામાં આવેલ સાહેદોએ ફરીયાદીની ફરીયાદને સમર્થન આપતો પુરાવો આપેલ નથી. ત.ક.અમલદારના પુરાવા મુજબ પણ આરોપીઓની સંડોવણી સાબિત થતી નથી. આમ, ફરીયાદપક્ષ પોતાનો કેસ પુરવાર કરી શકેલ ન હોઈ આરોપીઓને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા નમ્ન વિનંતી કરેલ છે.

(૭) આ કેસનો નિર્ણય કરવા માટે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ એવુ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીઓએ તા.૨૦/૦૯/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૧:૦૦ વાગ્યાના સુમારે મોજે સાંઢેલી, મોટા ફળીયાના નાકા પાસે અગીયારેક વાગે આ કામના ફરીયાદીના દીકરા ઈસ્માઈલનો લગ્ન સંબંધ નક્કી કરેલ હોય જે બાબતે વાતચીત કરવા ફરીયાદીએ આ કામના

આરોપી નં.૧ નાઓને પોતાના ઘરે આવવા કહેતા આરોપી નં.૧ નાઓ સાંઢેલી બસસ્ટેશન નજીક આવી ફરીયાદીને ગમેતેમ ગાળો બોલી આરોપી નં.૨, ૩ અને ૪ નાઓને ફોન કરી ઠાસરાથી સાંઢેલી બોલાવતા આરોપી નં.૨, ૩ અને ૪ નાઓ ઠાસરાથી સાંઢેલી ગામે આવી આરોપી નં.૧ નું ઉપરાણુ લઈ આરોપી નં.૨ નાએ ફરીયાદને વાળ પકડી ઝપાઝપી કરી ગમેતેમ ગાળો બોલેલ અને આરોપી નં.૩ અને ૪ નાઓ ફરીયાદીને ગડદાપાટુનો માર મારવા ફરી વળતા ફરીયાદીના સાહેદ અહેમદશા કાલુશા ફકીરનાઓ છોડાવવા વચ્ચે પડતા તે વખતે આરોપી નં.૩ નાઓ તેમના હાથમાંની લાકડીની ઝાપોટ ફરીયાદીના સાહેદને જમણા પગે મારી ઈજાઓ કરી આરોપી નં.૧ થી ૪ નાએ ફરીયાદી તથા સાહેદ અહેમદશા કાલુશા ફકીરને ગડદાપાટુનો માર મારી તમામ આરોપીઓએ ફરીયાદી સાહેદોને જાનથી મારી નાખવાની ઘમઝીઓ આપી ગુનો કરવામાં એકબીજાની મદદગારી કરી ભારતીય વ્યાય સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૧૧૫(૨), ૩૫૧(૨)(૩), ૩૫૨, ૫૪ મુજબનો ગુનો અત્રેની અદાલતની હકુમતમાં કરેલ છે ?

(૨) શું હુકમ ?

(૮) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વેના મારા નિર્ણય નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારાત્મક,

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

:: કારણો ::

મુદ્દા નં.૧ :-

(૯) ફરીયાદ પક્ષે પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા માટે આંક-૦૯ થી સાહેદ નંબર-૧ ફરીયાદી મુમતાજબીબી અહેમદશા દિવાનને સોગંદ પર તપાસેલ છે અને તેઓએ પોતાની સોગંદ પરની જુબાનીમાં સરતપાસમાં જણાવેલ છે કે, "બનાવ આશરે પાંચેક મહિના પહેલા સવારે અગીયાર વાગ્યે સાંઢેલી મોટા ફળીયાના નાકા પાસે બનેલ. બનાવના દિવસે મને બફાતીશા ફકીર મળેલા અને મારી સાથે બોલાચાલી કરવા લાગેલા અને તેઓએ તેમના ઘરે ફોન કરી તેની ટીકરી ઘનુબેન નજીરશા તથા બે ટીકરાઓને સાંઢેલી બસ સ્ટેશન પાસે બોલાવેલા

અને તેઓ બધા ભેગા થઈ મારી સાથે બોલાચાલી કરવા લાગેલા. બોલાચાલી દરમ્યાન ઘણા બધા માણસો ભેગા થઈ ગયેલા તે વખતે મારા પતિ પણ ત્યાં આવેલા અને ઘકકા મુકકી દરમ્યાન પડી જવાથી મને તથા મારા પતિને ઈજા થયેલ. જે અંગેની મારા પતિએ સી.એચ.સી. ઠાસરા ખાતે સારવાર લીધેલ. ત્યારબાદ મારા દીકરા ઈસ્માઈલે ૧૧૨ ઉપર ફોન કરતા પોલીસ આવેલી અને અમો ઠાસરા પોલીસ સ્ટેશને ગયેલા. બનાવ અંગેની મેં આરોપી વિરુદ્ધ ઠાસરા પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરીયાદ આપેલ. મને અસલ ફરીયાદ બતાવવામાં આવે છે, જેમાં અંગૂઠાનું નિશાન છે, જે ઓળખુ છું, જેને રજુ દાખલ આંક-૧૦ આપવામાં આવે છે. આરોપીઓએ મને તથા મારા પતિને બીભસ્ત ગાળો આપેલ હોય કે માર મારેલ હોય કે જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપેલ હોય તેવું બનેલ નહીં. હું આરોપીઓને જોયેથી ઓળખી શકું, જે આરોપીઓ આજરોજ નામ. કોર્ટમાં હાજર છે."

આ સાહેદ ફરીયાદની હકીકતને સમર્થન કરતા ન હોય તેઓને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરવા વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ વિનંતી કરતા આ સાહેદને હોસ્ટાઈલ જાહેર કરી ઉલટતપાસમાં પુછી શકાય તેવા પ્રશ્નો પુછવા વિ.એ.પી.પી.શ્રીને પરવાનગી આપવામાં આવેલ અને ત્યારબાદ વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ લીધેલ ઉલટતપાસમાં આ સાહેદે ફરીયાદપક્ષને મદદરૂપ થાય તેવી કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી.

બચાવ પક્ષ તરફે કરવામાં આવેલ ઉલટતપાસમાં સદર સાહેદે એ હકીકત જણાવેલ છે કે, "એ વાત ખરી છે કે અમો ફરીયાદીને આરોપીઓએ કોઈ ગડદાપાટુનો માર મારેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે આરોપીઓએ કોઈ જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે ઘકકામુકકીમાં પડી જવાથી સામાન્ય ઈજા થયેલી. એ વાત ખરી છે કે અમારે અને આરોપીઓ સાથે દીવાની તકરાર છે અને સીવીલ કોર્ટમાં દાવા ચાલે છે. એ વાત ખરી છે કે હાલમાં અમો ગામમાં સારી રીતે ગામમાં હરીફરી શકીએ છીએ. એ વાત ખરી છે કે પોલીસે મારુ નામ-સરનામુ પુછેલુ તે સીવાય બનાવ બાબતે બીજી કોઈ હકીકત પુછેલી નહીં."

(૧૦) ફરીયાદ પક્ષે આંક-૧૧ થી પંચસાહેદ આશીકબેગ મયુદ્દીનબેગ મિર્જાને સોગંદ પર તપાસેલ છે અને તેઓએ પોતાની સોગંદ પરની જુબાનીમાં સરતપાસમાં જણાવેલ છે કે, "તા.૨૨/૦૯/૨૦૨૫ ના રોજ હું ઠાસરા પોલીસે મને ઠાસરા પોલીસ સ્ટેશને બોલાવી મને પોલીસે પંચનામામાં સહી કરવાનું કહેતા મેં સહી કરેલી. પંચનામાની વિગત મેં વાંચલી નહી. પોલીસે પણ મને પંચનામાની વિગત વાંચી સંભળાવેલી નહી. મારી કોઈ ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામા કરેલ હોય તેવું બનેલ નહી. મને અસલ પંચનામા બતાવવામાં આવે છે જેમાં અનુ. નં.૧ ઉપર મારી સહી છે, જે ઓળખુ છું, જેને રજુ દાખલ આંક-૧૨ આપવામાં આવે છે."

આ પંચસાહેદ પંચનામાની વિગતોને સમર્થન કરતા ન હોય તેઓને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરવા વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ વિનંતી કરતા આ સાહેદને હોસ્ટાઈલ જાહેર કરી ઉલટતપાસમાં પુછી શકાય તેવા પ્રશ્નો પુછવા વિ.એ.પી.પી.શ્રીને પરવાનગી આપવામાં આવેલ અને ત્યારબાદ વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ લીધેલ ઉલટતપાસમાં આ પંચસાહેદે ફરીયાદપક્ષને મદદરૂપ થાય તેવી કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી.

બચાવ પક્ષ તરફે કરવામાં આવેલ ઉલટતપાસમાં સદર સાહેદે એ હકીકત જણાવેલ છે કે, "એ વાત ખરી છે કે મેં તૈયાર લખેલા પંચનામામાં સહી કરેલી."

(૧૧) ફરીયાદ પક્ષે આંક-૧૩ થી પંચસાહેદ સિકંદરમીયા હબીબમીયા શેખને સોગંદ પર તપાસેલ છે અને તેઓએ પોતાની સોગંદ પરની જુબાનીમાં સરતપાસમાં જણાવેલ છે કે, "તા.૨૨/૦૯/૨૦૨૫ ના રોજ હું ઠાસરા પોલીસે મને ઠાસરા પોલીસ સ્ટેશને બોલાવી મને પોલીસે પંચનામામાં સહી કરવાનું કહેતા મેં સહી કરેલી. પંચનામાની વિગત મેં વાંચલી નહી. પોલીસે પણ મને પંચનામાની વિગત વાંચી સંભળાવેલી નહી. મારી કોઈ ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામા કરેલ હોય તેવું બનેલ નહી. મને આંક-૧૨ વાળું અસલ પંચનામા બતાવવામાં આવે છે જેમાં અનુ. નં.૨ ઉપર મારી સહી છે, જે ઓળખુ છું."

આ પંચસાહેદ પંચનામાની વિગતોને સમર્થન કરતા ન હોય તેઓને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરવા વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ વિનંતી કરતા આ સાહેદને હોસ્ટાઈલ જાહેર કરી

ઉલટતપાસમાં પુછી શકાય તેવા પ્રશ્નો પુછવા વિ.એ.પી.પી.શ્રીને પરવાનગી આપવામાં આવેલ અને ત્યારબાદ વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ લીધેલ ઉલટતપાસમાં આ પંચસાહેદે ફરીયાદપક્ષને મદદરૂપ થાય તેવી કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી.

બચાવ પક્ષ તરફે કરવામાં આવેલ ઉલટતપાસમાં સદર સાહેદે એ હકીકત જણાવેલ છે કે, "એ વાત ખરી છે કે મેં તૈયાર લખેલા પંચનામામાં સહી કરેલી."

(૧૨) ફરીયાદ પક્ષે આંક-૧૫ થી સાહેદ ઈસ્માઈલશા અહેમદશા ફકીરને સોગંદ પર તપાસેલ છે અને તેઓએ પોતાની સોગંદ પરની જુબાનીમાં સરતપાસમાં જણાવેલ છે કે, "બનાવ આશરે પાંચેક મહિના પહેલા સવારે અગીયાર વાગ્યે સાંઢેલી મોટા ફળીયાના નાકા પાસે બનેલ. બનાવના દિવસે હું મારા ઘરે હાજર હતો તે વખતે મને જાણવા મળેલ કે, રસ્તામાં મારા કાકા બફાતીશા કાલુશા ફકીર મારી મમ્મી સાથે બોલાચાલી કરે છે, જેથી હું તથા મારા પિતાજી અહેમદશા ફકીર ત્યાં ગયોલા તે વખતે બફાતીશાનાઓ તથા સાબીરાબીબી ઉર્ફે ઘનુબેનનાઓ ત્યાં હતા અને તેઓએ ફોન કરી તેમના દીકરાઓને બોલાવેલ જેથી તેમનો દીકરો પરવેઝ આવેલ અને તે બધાએ ભેગા થઈ મારા મમ્મી પપ્પા તથા મારી સાથે બોલાચાલી કરવા લાગેલા. બોલાચાલી દરમ્યાન ઘણા બધા માણસો ભેગા થઈ ગયેલા અને ઘકકામુકકી દરમ્યાન પડી જવાથી મારા મમ્મી અને પપ્પાને ઈજા થયેલ. જે અંગેની મારા પપ્પાએ સી.એચ.સી., ઠાસરા ખાતે સારવાર લીધેલ. ત્યારબાદ મારા મેં ૧૧૨ ઉપર ફોન કરતા પોલીસ આવેલી અને અમો ઠાસરા પોલીસ સ્ટેશને ગયેલા. બનાવ અંગેની મારી મમ્મીએ આરોપી વિરુદ્ધ ઠાસરા પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરીયાદ આપેલ. આરોપીઓએ મને તથા મારા મમ્મી-પપ્પાને બીભસ્ત ગાળો આપેલ હોય કે માર મારેલ હોય કે જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપેલ હોય તેવું બનેલ નહીં. હું આરોપીઓને જોયેથી ઓળખી શકું, જે આરોપીઓ આજરોજ નામ. કોર્ટમાં હાજર છે. પોલીસે મારો જવાબ લીધેલ."

આ સાહેદ ફરીયાદની હકીકતને સમર્થન કરતા ન હોય તેઓને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરવા વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ વિનંતી કરતા આ સાહેદને હોસ્ટાઈલ જાહેર કરી ઉલટતપાસમાં પુછી શકાય તેવા પ્રશ્નો પુછવા વિ.એ.પી.પી.શ્રીને પરવાનગી આપવામાં

આવેલ અને ત્યારબાદ વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ લીધેલ ઉલટતપાસમાં આ સાહેદે ફરીયાદપક્ષને મદદરૂપ થાય તેવી કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી.

બચાવ પક્ષ તરફે કરવામાં આવેલ ઉલટતપાસમાં સદર સાહેદે એ હકીકત જણાવેલ છે કે, "એ વાત ખરી છે કે અમોને આરોપીઓએ કોઈ ગડદાપાટુનો માર મારેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે આરોપીઓએ કોઈ જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે ઘકકામુકકીમાં પડી જવાથી સામાન્ય ઈજા થયેલી. એ વાત ખરી છે કે અમારે અને આરોપીઓ સાથે દીવાની તકરાર છે અને સીવીલ કોર્ટમાં દાવા ચાલે છે. એ વાત ખરી છે કે હાલમાં અમો ગામમાં સારી રીતે ગામમાં હરીફરી શકીએ છીએ. એ વાત ખરી છે કે પોલીસે મારુ નામ-સરનામુ પુછેલુ તે સિવાય બનાવ બાબતે બીજી કોઈ હકીકત પુછેલી નહીં."

(૧૩) ફરીયાદ પક્ષે આંક-૧૬ થી સાહેદ અહેમદશા કાલુશા ફકીર (દિવાન)ને સોગંદ પર તપાસેલ છે અને તેઓએ પોતાની સોગંદ પરની જુબાનીમાં સરતપાસમાં જણાવેલ છે કે, "બનાવ આશરે પાંચેક મહિના પહેલા સવારે અગીયાર વાગ્યે સાંઢેલી મોટા ફળીયાના નાકા પાસે બનેલ. બનાવના દિવસે મારા પત્ની મુમતાજબીબીને બફાતીશા ફકીર મળેલા અને તેની સાથે બોલાચાલી કરવા લાગેલા અને તેઓએ તેમના ઘરે ફોન કરી તેની દીકરી ઘનુબેન નજીરશા તથા બે દીકરાઓને સાંઢેલી બસ સ્ટેશન પાસે બોલાવેલા અને તેઓ બધા ભેગા થઈ તેની સાથે બોલાચાલી કરવા લાગેલા. બોલાચાલી દરમ્યાન ઘણા બધા માણસો ભેગા થઈ ગયેલા તે વખતે મારા હું પણ ત્યાં આવી ગયેલ અને ઘકકામુકકી દરમ્યાન પડી જવાથી મને તથા મારી પત્નીને ઈજા થયેલ. જે અંગેની મેં સી.એચ.સી., ઠાસરા ખાતે સારવાર લીધેલ. ત્યારબાદ મારા દીકરા ઈસ્માઈલે ૧૧૨ ઉપર ફોન કરતા પોલીસ આવેલી અને અમો ઠાસરા પોલીસ સ્ટેશને ગયેલા. બનાવ અંગેની મારી પત્ની મુમતાજબીબીએ આરોપી વિરુદ્ધ ઠાસરા પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરીયાદ આપેલ. આરોપીઓએ મને તથા મારી પત્નીને બીભસ્ત ગાળો આપેલ હોય કે માર મારેલ હોય કે જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપેલ હોય તેવુ બનેલ નહીં. હું આરોપીઓને જોયેથી ઓળખી શકુ, જે આરોપીઓ

આજરોજ નામ. કોર્ટમાં હાજર છે. પોલીસે મારો જવાબ લીધેલ."

આ સાહેદ ફરીયાદની હકીકતને સમર્થન કરતા ન હોય તેઓને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરવા વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ વિનંતી કરતા આ સાહેદને હોસ્ટાઈલ જાહેર કરી ઉલટતપાસમાં પુછી શકાય તેવા પ્રશ્નો પુછવા વિ.એ.પી.પી.શ્રીને પરવાનગી આપવામાં આવેલ અને ત્યારબાદ વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ લીધેલ ઉલટતપાસમાં આ સાહેદે ફરીયાદપક્ષને મદદરૂપ થાય તેવી કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી.

બચાવ પક્ષ તરફે કરવામાં આવેલ ઉલટતપાસમાં સદર સાહેદે એ હકીકત જણાવેલ છે કે, "એ વાત ખરી છે કે અમોને આરોપીઓએ કોઈ ગડદાપાટુનો માર મારેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે આરોપીઓએ કોઈ જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે ઘકકામુકકીમાં પડી જવાથી અમને સામાન્ય ઈજા થયેલી. એ વાત ખરી છે કે અમારે અને આરોપીઓ સાથે દીવાની તકરાર છે અને સીવીલ કોર્ટમાં દાવા ચાલે છે. એ વાત ખરી છે કે હાલમાં અમો ગામમાં સારી રીતે ગામમાં હરીફરી શકીએ છીએ. એ વાત ખરી છે કે પોલીસે મારુ નામ-સરનામુ પુછેલુ તે સીવાય બનાવ બાબતે બીજી કોઈ હકીકત પુછેલી નહીં."

(૧૪) ફરીયાદ પક્ષે આંક-૧૭ થી ત.ક.અમલદાર જિતેન્દ્રસિંહ ભીમસિંહ ચાવડાને સોગંદ પર તપાસેલ છે અને તેઓએ પોતાની સોગંદ પરની જુબાનીમાં સરતપાસમાં જણાવેલ છે કે, "હું તા.૨૧/૦૯/૨૦૨૫ ના રોજ ઠાસરા પોલીસ સ્ટેશનમાં હેડ કોન્સ્ટેબલ તરીકે મારી ફરજ બજાવતો હતો ત્યારે ઠાસરા સીએચસીથી ડો. ભાર્ગવ પટેલનાઓએ દર્દી અહેમદશા કાલુશા દિવાનનાઓને ઝગડામાં ઈજા થયેલ અને સારવાર લેવા માટે તેઓ આવેલ તે અંગેની વર્ધી લખાવેલ, તે વર્ધીનો ઉતારો બતાવવામાં આવે છે, જેમાં પી.એસ.ઓ.શ્રી મનીતાબેન દિનેશભાઈની સહી છે, જે ઓળખુ છું, જેને રજુ દાખલ આંક-૧૮ આપવામાં આવે છે. ત્યારબાદ પીએસઓશ્રી મનીતાબેન દિનેશભાઈનાઓએ રૂબરૂ ફરીયાદી મુમતાજબીબી કાલુશા ફકીરનાઓની ફરીયાદ નોંધી લઈ આગળની તપાસ અમોને સોંપેલી હતી. મને સુચી પત્ર બતાવવામાં આવે છે, જેમાં પીએસઓની સહી છે, જે ઓળખુ છું, જેને રજુ દાખલ

આંક-૧૯ આપવામાં આવે છે. તપાસના કામે સૌપ્રથમ અમોએ બનાવવાળી જગ્યાનું પંચ આશીકબેગ મચુદ્દીનબેગ મીઝા અને સીકંદરમીયા હબીબમીયા શેખનાઓની હાજરીમાં ફરીયાદીએ બનાવવાળી જગ્યા બતાવેલી, જેનું પંચનામુ પંચોના લખાવ્યા મુજબ અમોએ લખી લીધેલુ અને બંને પંચોએ મારી રૂબરૂ સહી કરેલી. મને કોર્ટ રેકર્ડમાંથી આંક-૧૨ થી રજુ બનાવવાળી જગ્યાનું અસલ પંચનામુ બતાવવામાં આવે છે તે જોઈને કહુ છું કે, તેમાં મારી સહી છે, જે હું ઓળખુ છું. મેં તપાસના કામે આરોપીને નોટીસ નિકાળી આરોપીને પોલીસ સ્ટેશને બોલાવેલા અને તેઓની પૂછપરછ કરેલી. મને તે નોટીસ બતાવવામાં આવે છે, જેમાં મારી તથા આરોપીની સહી છે, જે ઓળખુ છું, જેને રજુ દાખલ આંક-૨૦ આપવામાં આવે છે. પંચ એજાજબેગ આશીકબેગ મીઝા તેમજ સકલેનખાન લીયાકતખાન પઠાણનાઓની હાજરીમાં આરોપી પરવેજશા ઉર્ફે પપ્પુ નજીરશા દીવાનનાઓએ ગુનામાં વાપરેલ લાકડી રજુ કરતા હોય જે પંચનામાની વિગતે મેં કબજે લીધેલ. મને અસલ પંચનામુ બતાવવામાં આવે છે તે જોઈને કહુ છું કે, તેમાં બે પંચોની તથા રૂબરૂ અમલદાર તરીકે મારી સહી છે, જે હું ઓળખુ છું. મેં તપાસના કામે ભોગ બનનારનું સારવારનું સર્ટી મેળવેલ જે નામ. કોર્ટના રેકર્ડમાં આંક-૧૪ થી રજુ છે. ત્યારબાદ તપાસના કામે મેં સાહેદોના નિવેદન નોંધેલા. આરોપી વિરુદ્ધ નામ. અદાલતમાં ચાર્જશીટ દાખલ કરેલ હતુ. આરોપીને જોયેથી ઓળખુ છું, જે નામ. અદાલતમાં હાજર છે તે તે જ છે. મને મુદ્દામાલ બતાવવામાં આવે તો ઓળખી શકુ."

બચાવ પક્ષ તરફે કરવામાં આવેલ ઉલટતપાસમાં સદર સાહેદે એ હકીકત જણાવેલ છે કે, "એ વાત ખરી નથી કે તપાસના કામે સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લીધેલ નહી. એ વાત ખરી નથી કે પંચનામુ મારી રૂબરૂ થયેલ નહી. એ વાત ખરી નથી કે મેં તૈયાર પંચનામામાં પંચોની સહીઓ લીધેલ. એ વાત ખરી નથી કે મેં સાહેદોના નિવેદન મારી રીતે લખી લીધેલ. એ વાત ખરી નથી કે આરોપી વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો ન હોવા છતાં ખોટી તપાસ કરી ખોટુ ચાર્જશીટ રજુ કરી તેના સમર્થનમાં ખોટી જુબાની આપુ છું."

(૧૫) ફોજદારી ન્યાયતંત્રના સ્થાપિત સિદ્ધાંત મુજબ એવું અનુમાન કરવાનું હોય છે કે જ્યારે સાહેદ સોગંદ ઉપર જુબાની આપે છે ત્યારે તેઓ પોતાના જ્ઞાન અને માહિતી મુજબ સાચુ જ બોલતા હોય છે, સિવાય કે તેનાથી વિરુદ્ધની હકીકતો સાબિત કરવામાં આવે, જ્યાં સુધી એવી હકીકત સાબિત કરવામાં ના આવે કે સાહેદને ખોટું બોલવા કોઈ કારણ છે ત્યાં સુધી તેમની જુબાની વિશે શંકા કરવા કોઈ કારણ રહેતું નથી. "પુરાવાનું મુલ્યાંકન" શબ્દને પુરાવાના કાયદામાં ક્યાંય વ્યાખ્યાબદ્ધ કરવામાં આવેલ નથી કે તે માટે કાનુન સમર્થિત કોઈ નિયમ નથી. પુરાવાનું મુલ્યાંકન કેવી રીતે કરવું તે દરેક કેસની હકીકતો અને સંજોગો પર આધારીત હોય છે. ક્રિમીનલ જસ્ટીસ સીસ્ટમમાં સત્ય શું છે તેનો નિર્ણય કરવા માટે ફરિયાદ પક્ષ ધ્વારા પ્રસ્તુત કરવામાં આવેલ પુરાવાની છલાવટ ઉપર આધાર રહેલ છે. પુરાવાની છલાવટ કેવી રીતે કરવી તે માટેના કોઈ ચોક્કસ નિયમો ઘડવામાં આવેલા નથી કારણ કે, દરેક કેસની હકીકતો પુરાવો આજુબાજુના પરીબળો તે તમામે તમામ હકીકતો ભીન્ન ભીન્ન પ્રકારના હોય છે.

પુરાવાના મુલ્યાંકનનો આધાર પુરાવાના કાયદાની કલમ-૩ માં કરવામાં આવેલી સાબિત અને નાસાબિતની વ્યાખ્યા પર આધારીત છે. સાબિત થયેલી હકીકતો કોને કહેવાય તે જોવામાં આવે તો અદાલત સમક્ષ પડેલી બાબતો પરથી એક સામાન્ય સમજદારી ધરાવતી વ્યક્તિ જે તે સંજોગોમાં જે તે હકીકતનું અસ્તિત્વ હોવાનું માને તો તેવી હકીકત સાબિત થયેલી ગણાય.

ફોજદારી કાર્યવાહીમાં પુરાવાનો બોજો ફરિયાદ પક્ષ ઉપર રહે છે. ફરિયાદ પક્ષે પોતાની હકીકતો શંકાથી પર રીતે સાબિત કરવાની હોય છે. ફોજદારી કાર્યવાહીના તમામ તબક્કે પુરાવાનો બોજો ક્યારેય આરોપી ઉપર ખસતો નથી, ફરિયાદ પક્ષે માત્ર સંભવિતતા જ દર્શાવવાની હોતી નથી, પરંતુ આરોપી પરનું તહોમત નિ:શંકપણે વાજબી શંકાથી પર પુરવાર કરવાનું રહે છે. ફોજદારી કાર્યવાહીમાં આરોપી જો કોઈ અપવાદોનો લાભ લેવા માંગતા હોય તો પણ તેમણે પુરાવાના કાયદાની કલમ: ૧૦૫ મુજબ સંભવિતતા દર્શાવવાની રહે છે, આરોપીએ અપવાદ માહેની હકીકતો શંકાથી પર રીતે સાબિત કરવાની

હોતી નથી.

ફરીયાદ પક્ષે પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા માટે આંક-૦૯ થી ફરીયાદી મુમતાજબીબી અહેમદશા દિવાનને તપાસવામાં આવેલ છે. તેઓનો પુરાવો વંચાણે લેતા તેણીએ સરતપાસમાં એ હકીકત જણાવેલ છે કે, બનાવના દિવસે બફાતીશા તેણીની સાથે સાથે બોલાચાલી કરવા લાગેલા અને તેઓએ તેઓના ઘરે ફોન કરતા તેઓની દીકરી તથા તેણીના બે દીકરાઓને બનાવવાળી જગ્યાએ બોલાવેલા અને તેઓ બધા ભેગા થઈ તેણી સાથે બોલાચાલી કરવા લાગેલા અને બોલાચાલી દરમિયાન ઘણા બધા માણસો ભેગા થઈ ગયેલ અને તે વખતે તેણીના પતિ પણ ત્યાં આવી ગયેલા અને ઘકકામુકકી થતા પડી જવાથી તેણીને તથા તેણીના પતિને ઈજાઓ થયેલ. વધુમાં તેણી જણાવે છે કે, આરોપીઓએ તેણીને તે તેણીના પતિને બીભત્સ ગાળો બોલેલ હોય કે માર મારેલ હોય કે જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપેલ હોય તેવું બનેલ નહીં. સદર ફરીયાદી ફરીયાદ હકીકતને સમર્થન કરતા ન હોય તેણીને વિ.એ.પી.પી.શ્રીની વિનંતીથી હોસ્ટાઈલ જાહેર કરવામાં આવેલ અને ત્યારબાદ વિ.એ.પી.પી.શ્રી ધ્વારા લેવામાં આવેલ ઉલટતપાસમાં ફરીયાદીએ ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થાય તેવી કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી. બચાવ પક્ષ તરફેની ઉલટતપાસમાં પણ આરોપીઓએ કોઈ ગડદાપાટુનો માર મારેલ નથી કે જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપેલ નથી તેમજ ઘકકામુકકીમાં પડી જવાથી સામાન્ય ઈજા થયેલ હોવાનું જણાવેલ છે. વધુમાં તેણી સ્વીકારે છે કે, હાલમાં તેણી સારી રીતે ગામમાં હરી ફરી શકે છે. આમ, ફરીયાદીના પુરાવાથી તેણીની ફરીયાદ હકીકતને સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી અને જેથી ફરીયાદીની ફરીયાદ હકીકત ફરીયાદીના પુરાવાથી સાબિત થતી નથી અને તેણીના પુરાવાથી આ કામના આરોપીઓની સંડોવણી હોવાનું સાબિત થતું નથી અને જેથી ફરીયાદીનો પુરાવો ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થતો નથી.

વધુમાં ફરીયાદ પક્ષ તરફે આંક-૧૫ થી સાહેદ ઈસ્માઈલશા અહેમદશા ફકીરને તપાસવામાં આવેલ છે અને તેઓનો પુરાવો વંચાણે લેતા તેઓએ પણ સરતપાસમાં એ હકીકત જણાવેલ છે કે, આરોપીઓ તેઓના મમ્મી પપ્પા અને તેઓની સાથે બોલાચાલી

કરવા લાગેલા અને બોલાચાલી દરમિયાન ઘણા બધા માણસો ભેગા થઈ ગયેલ અને ઘકકામુકકી થતા પડી જવાથી તેઓના મમ્મી પપ્પાને ઈજાઓ થયેલ. વધુમાં તેઓ જણાવે છે કે, આરોપીઓએ તેઓના મમ્મી પપ્પાને કે તેઓને બીભત્સ ગાળો બોલેલ હોય કે માર મારેલ હોય કે જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપેલ હોય તેવું બનેલ નહીં. સદર સાહેદ ફરીયાદ હકીકતને સમર્થન કરતા ન હોય તેઓને વિ.એ.પી.પી.શ્રીની વિનંતીથી હોસ્ટાઈલ જાહેર કરવામાં આવેલ અને ત્યારબાદ વિ.એ.પી.પી.શ્રી દ્વારા લેવામાં આવેલ ઉલટતપાસમાં સદર સાહેદે ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થાય તેવી કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી. બચાવ પક્ષ તરફેની ઉલટતપાસમાં પણ આરોપીઓએ કોઈ ગડદાપાટુનો માર મારેલ નથી કે જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપેલ નથી તેમજ ઘકકામુકકીમાં પડી જવાથી સામાન્ય ઈજા થયેલ હોવાનું જણાવેલ છે. વધુમાં તેઓ સ્વીકારે છે કે, હાલમાં તેઓ સારી રીતે ગામમાં હરી ફરી શકે છે. આમ, સદર સાહેદના પુરાવાથી ફરીયાદીની ફરીયાદ હકીકતને સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી અને જેથી અને સદર સાહેદના પુરાવાથી આ કામના આરોપીઓની સંડોવણી હોવાનું સાબિત થતું નથી અને જેથી સદર સાહેદનો પુરાવો ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થતો નથી.

વધુમાં ફરીયાદ પક્ષ તરફે આંક-૧૬ થી સાહેદ અહેમદશા કાલુશા ફકીરને તપાસવામાં આવેલ છે અને તેઓનો પુરાવો વંચાણે લેતા તેઓએ પણ સરતપાસમાં એ હકીકત જણાવેલ છે કે, આરોપીઓ તેઓની તથા તેઓની પત્ની સાથે બોલાચાલી કરવા લાગેલા અને બોલાચાલી દરમિયાન ઘણા બધા માણસો ભેગા થઈ ગયેલ અને ઘકકામુકકી થતા પડી જવાથી તેઓને તથા તેઓની પત્નીને ઈજાઓ થયેલ. વધુમાં તેઓ જણાવે છે કે, આરોપીઓએ તેઓને કે તેઓની પત્નીને બીભત્સ ગાળો બોલેલ હોય કે માર મારેલ હોય કે જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપેલ હોય તેવું બનેલ નહીં. સદર સાહેદ ફરીયાદ હકીકતને સમર્થન કરતા ન હોય તેઓને વિ.એ.પી.પી.શ્રીની વિનંતીથી હોસ્ટાઈલ જાહેર કરવામાં આવેલ અને ત્યારબાદ વિ.એ.પી.પી.શ્રી દ્વારા લેવામાં આવેલ ઉલટતપાસમાં સદર સાહેદે ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થાય તેવી કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી.

બચાવ પક્ષ તરફેની ઉલટતપાસમાં પણ આરોપીઓએ કોઈ ગડદાપાટુનો માર મારેલ નથી કે જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપેલ નથી તેમજ ઘકકામુકકીમાં પડી જવાથી સામાન્ય ઈજા થયેલ હોવાનું જણાવેલ છે. વધુમાં તેઓ સ્વીકારે છે કે, હાલમાં તેઓ સારી રીતે ગામમાં હરી ફરી શકે છે. આમ, સદર સાહેદના પુરાવાથી ફરીયાદીની ફરીયાદ હકીકતને સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી અને જેથી અને સદર સાહેદના પુરાવાથી આ કામના આરોપીઓની સંડોવણી હોવાનું સાબિત થતું નથી અને જેથી સદર સાહેદનો પુરાવો ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થતો નથી.

આ કામે આંક-૧૨ થી રજૂ ગુનાવાળી જગ્યાના પંચનામાના પંચ સાહેદ આશીકબેગ મિર્જાને આંક-૧૧ તથા સહપંચસાહેદ સિંકદરમીયા શેખને આંક-૧૩ થી તપાસેલા છે અને તેઓનો પુરાવો વંચાણે લેતા તેઓએ તૈયાર પંચનામામાં ફક્ત સહી કરેલી અને તેઓની હાજરીમાં કોઈ ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું કરેલ હોય તેવું બનેલ નહી તે મુજબની હકીકત રેકર્ડ ઉપર ફલિત થાય છે, જેથી સદર પંચસાહેદોના પુરાવાથી આંક-૧૨ વાળા પંચનામાની વિગતો પુરવાર થતી નથી.

સદર કામે આંક-૧૭ થી સદર ગુનાની તપાસ કરનાર અમલદાર જિતેન્દ્રસિંહ ભીમસિંહ ચાવડાને તપાસવામાં આવેલ છે અને તેઓએ તેઓના પુરાવામાં સરતપાસમાં તેઓની તપાસને અનુરૂપ પુરાવો આપેલ છે, જ્યારે બચાવ પક્ષ તરફેની ઉલટતપાસમાં તેઓએ બચાવ પક્ષ તરફે પૂછવામાં આવેલ દરેક સવાલોનો ઈન્કાર કરતો જવાબ આપેલ છે. આમ, જ્યારે ફરીયાદી તથા સાહેદોના પુરાવા મુજબ બોલાચાલી દરમિયાન ઘણા બધા લોકો ભેગા થઈ ગયેલા હોય અને ઘકકામુકકી થયેલ હોય અને તેમાં પડી જવાથી ફરીયાદી તથા તેઓના પતિને ઈજાઓ થયેલ હોય ત્યારે હાલના આરોપીઓ ધ્વારા જ ફરીયાદીને તથા તેણીના પતિને ઈજા પહોંચાડવામાં આવેલ છે તે હકીકત પુરવાર થતી નથી અને હાલના આરોપીઓ ધ્વારા ફરીયાદી તથા તેણીના પતિને ગાળો બોલી, જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપી માર મારવામાં આવેલ હોય તે પુરવાર કરતી કોઈ તપાસ આ કામના ત.ક.અમલદારે કરેલ હોય તેવી કોઈ હકીકત રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી.

વધુમાં ત.ક.અમલદારે આરોપીઓની ગુનામાં સંડોવણી હોય તે દર્શાવતો કોઈ પુરાવો આ કામે રજૂ રાખેલ નથી. આમ, તપાસ કરનાર અમલદારના પુરાવાથી હાલના આરોપીઓએ ફરીયાદીને તથા તેણીના પતિને માર મારેલ હોય કે બીભત્સ ગાળો બોલેલ હોય કે જાનથી મારી નાખવાની ઘમઝીઓ આપેલ હોય તેવી કોઈ હકીકત પુરવાર થતી નથી અને તે હકીકત નિ:શંકપણે પુરવાર કરવામાં ફરીયાદ પક્ષ નિષ્ફળ ગયેલ છે.

આ તબક્કે ૧૯૯૬(૩) ક્રાઈમ્સ પાના નં.૮૫ સતિષ મેહરા વિરૂદ્ધ દિલ્હી એડમીનીસ્ટ્રેશનનો ચુકાદો ધ્યાને લેવામાં આવે તો આ ચુકાદા મુજબ જ્યારે મહત્વના સાહેદોએ ફરિયાદપક્ષને સમર્થન આપેલ ના હોય ત્યારે બાકીના સાહેદોને તપાસવાની ફોર્માલીટી પુરી કરવી જરૂરી નથી. નામ. સર્વોચ્ચ અદાલતે એવું નીરીક્ષણ કરેલ છે કે:-

"When judge is certain that there is no prospect of case ending in conviction valuable time of court should not be wasted for holding a trial only for purpose of formally completing procedure to pronounce conclusion on a future date."

આ તબક્કે આ તબક્કે 2022 (0) AIJEL-HC 244787, રંજનબેન વિ. ગુજરાત રાજ્યના ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત થયેલ સિદ્ધાંત ધ્યાને લેવો જોઈએ જે નીચે મુજબ છે.

"(a) Code of Criminal Procedure, 1973 - S. 378 - Indian Penal Code, 1860 - S. 323, 506(2), 452, 427, 114 - appeal against acquittal - offence of voluntarily causing hurt, intentional insult, criminal intimidation, trespassing and mischief - appellant/complainant alleged that she had gone to stop accused from playing loud music - accused entered her verandah and inflicted her with kicks and fist blows - she was abused and threatened - her gown was torn - her son was beaten with cycle chain - order passed by Trial Court acquitting accused - challenged - contention that acquittal was made merely on basis of

minor contradictions and omissions in evidence of witnesses - held, no medical treatment was taken in connection to incident - witnesses have changed place of incident, contradictory to investigation carried out- witnesses who are neighbours of complainant have not supported prosecution case and their evidence cannot be relied upon - major contradictions in complaint and evidence of complainant - evidence of all witnesses are contradictory regarding hold of complainant's son by accused and inflicting blows on his neck - no torn gown has been seized by investigating agency - thus, aspect of tearing gown is also doubtful - allegation of using abusive language and threats are also not proved - prosecution has failed to prove the case against accused by leading with cogent and convincing evidence - no interference with order of acquittal - appeal dismissed. (Para 21,23,25,26,27,28)."

આ તબક્કે નામદાર ગુજરાત વડી અદાલતે "પ્રવિણભાઈ બેચરભાઈ વણકર વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત" જે ૨૦૦૭(૧) જી.એલ.એચ. પાન નં. ૩૩૭ ના ચુકાદામાં ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત થયેલ સિદ્ધાંત ધ્યાને લેવો જોઈએ, જે નીચે મુજબ છે.

"In order to convict an accused under Section-504 of Indian Penal Code, the actual word used by the accused must be brought on record by the prosecution from the mouth of the witness. The insult envisaged by Section-504 must not only be intentional but also thereby must give provocation to person insulted to breach public peace or to commit any other offence."

આ તબક્કે નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે "કૈલાસ ગોર વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ આસામ" જે એ.આઈ.આર. ૨૦૧૨, એસ.સી. પાન નંબર-૭૮૬ ના ચુકાદામાં પ્રતિપાદિત કરેલ

સિધ્ધાંતો જોતા તેના પેરા-૨૮ માં એમ ઠરાવેલ છે કે,

“It is one of the fundamental principles of criminal jurisprudence that an accused is presumed to be innocent till he is proved to be guilty. It is equally well settled that suspicion howsoever strong can never take the place of proof. There is indeed a long distance between accused 'may have committed the offence' and 'must have committed the offence' which must be traversed by the prosecution by adducing reliable and cogent evidence. Presumption of innocence has been recognised as a human right which cannot be wished away. See Narendra Singh and Anr. v. State of M.P. (2004) 10 SCC 699 : (AIR 2004 SC 3249) and Ranjitsingh Brahmajeetsingh Sharma v. State of Maharashtra and Ors. (2005) 5 SCC 294 : (AIR 2005 SC 2277). To the same effect is the decision of this Court in Ganesan v. Rama Raghuraman and Ors. (2011) 2 SCC 83 : (AIR 2011 SC (Cri) 419) where this Court observed: "Every accused is presumed to be innocent unless his guilt is proved. The Presumption of innocence is human right. Subject to the statutory exceptions, the said principle forms the basis of criminal jurisprudence in India."

નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે "દિગમ્બર વૈષ્ણવ વિરૂદ્ધ સ્ટેટ ઓફ છત્તીસગઢ" નો ચુકાદો કે જે (૨૦૧૯)(૪) (એસ.સી.સી.- પેજ નં.૫૨૨) માં પ્રસિધ્ધ થયેલ છે, જેના પેરા-૧૫ તથા ૧૯ માં ઠરાવેલ છે કે,

"15. One of the fundamental principles of criminal jurisprudence is undeniably that the burden of proof squarely rests on the prosecution and that the general burden never shifts. There can be no conviction on the basis of surmises and conjectures or suspicion howsoever grave

it may be. Strong suspicion, strong coincidences and grave doubt cannot take the place of legal proof. The onus of the prosecution cannot be discharged by referring to very strong suspicion and existence of highly suspicious factors to inculcate the accused nor falsity of defence could take the place of proof which the prosecution has to establish in order to succeed, though a false plea by the defence at best, be considered as an additional circumstance, if other circumstances unfailingly point to the guilt.

19. It is also well-settled principle that in criminal cases, if two views are possible on evidence adduced in the case, one binding to the guilt of the accused and the other is to his innocence, the view which is favourable to the accused, should be adopted. This principle has a special relevance in cases wherein the guilt of the accused is sought to be established by circumstantial evidence [See Kali Ram v. State of Himachal Pradesh, (1973) 2 SCC 808]."

આમ, નામ. વડી અદાલત અને સર્વોચ્ચ અદાલતના ચુકાદાઓમાં પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંતો ધ્યાને રાખી હાલના કેસની હકીકત જોવામાં આવે તો, ફરીયાદ પક્ષ તરફે તપાસવામાં આવેલ ફરીયાદી, સાહેદો, પંચસાહેદો તથા ત.ક.અમલદારે ફરીયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને સચોટ અને સાંયોગિક પુરાવાથી પુરવાર કરેલ નથી. આમ, ઉપરોક્ત વિગતે ચર્ચા કર્યા મુજબ આ કામના આરોપીઓએ ફરીયાદી અને ફરીયાદીના પતિને માર મારી, બીભત્સ ગાળો બોલી, જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપેલ હોવા અંગે ફરીયાદ પક્ષ તરફે કોઈ સચોટ અને સબળ પુરાવો રજુ થયેલ નથી, જેથી ફરીયાદ પક્ષ આરોપીઓ સામેના ભારતીય ન્યાય સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૧૧૫(૨), ૩૫૧(૨)(૩), ૩૫૨, ૫૪ મુજબનું શિક્ષાપાત્ર ગુનાનું તહોમત નિ:શંકપણે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ છે, જેથી

મુદ્દા નં.૧ નો નિર્ણય નકારમાં આપવામાં આવે છે અને મુદ્દા નં.૨ પરત્વે ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

:: આ ખ રી હુ ક મ ::

- (૧) આ કામના આરોપી નં.(૧) બફાતીશા કાલુશા દિવાન, ઉ.વ.૭૪ તથા આરોપી નં.(૨) સાબેરાબીબી ઉર્ફે ઘનુ વા/ઓ નજીરશા ઈબ્રાહીમશા દિવાન, ઉ.વ.૫૨ તથા આરોપી નં. (૩) પરવેજશા ઉર્ફે પપ્પુ સ/ઓ નજીરશા ઈબ્રાહીમશા દિવાન, ઉ.વ.૩૧ તથા આરોપી નં. (૪) શાહુરખાશા સ/ઓ નજીરશા ઈબ્રાહીમશા દિવાન, ઉ.વ.૨૯, તમામ રહે. ઠાસરા, ખેતીવાડી સામે, તાજપીર નગરી, તા.ઠાસરા, જિ.ખેડાનાઓને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૨૭૮(૧) અન્વયે ભારતીય ન્યાય સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૧૧૫(૨), ૩૫૧(૨)(૩), ૩૫૨, ૫૪ મુજબના સજાને પાત્ર ગુનામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૨) મુદ્દામાલ પાવતી નં.૧૦૧/૨૦૨૫, તા.૦૧/૧૦/૨૦૨૫ માં જણાવેલ મુદ્દામાલ લાકડી નંગ-૧ નો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૩) આ કામના આરોપીઓએ અગાઉ આપેલ જામીન આથી રદ્દ કરવામાં આવે છે. આ કામના આરોપીઓએ આ કામે અપીલ થયેથી એપેલેટ ઓથોરીટી સમક્ષ હાજર રહેવા માટે ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ-૪૮૧ મુજબ રૂ.૫,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પાંચ હજાર પુરા) ના જામીન તથા તેટલી જ રકમના જાત મુચરકા અત્રેની કોર્ટમાં રજુ કરવા.

હુકમ આજરોજ તા.૩૦ મી, માહે-એપ્રિલ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ : ૩૦/૦૪/૨૦૨૬
સ્થળ : ઠાસરા

(વિપુલ અમૃતલાલ ઠક્કર)
જ્યુડી.મેજ.ફ.ક., ઠાસરા
૭૭ ૦૧૪૫૫