

આંક- ૫ લગત હુકમ

(૧) અરજી તથા રેકર્ડ વંચાણે લીધું, વાદી તરફે આંક-૧૨ થી રજુ થયેલ લેખિત દલીલ વંચાણે લીધી તથા વાદીના વિ. વ. શ્રીને સાંભળ્યા.

(૨) આ કામના વાદીએ રે. દિ. મુ. નં. ૭૪/૨૦૨૪ થી આ કામના પ્રતિવાદીઓ વિરુદ્ધ કરારના વિશેષ પાલનનો તથા વેચાણ દસ્તાવેજ રદ કરવા માટેનો તથા મનાઈહુકમ મેળવવા માટે દાવો દાખલ કરેલ છે અને દાવો ચાલતાં સુધી વચગાળાનો મનાઈ હુકમ મેળવવા માટે સી. પી. સી. ઓર્ડર- ૩૯, ૩૯- ૧, ૨ મુજબ હાલની અરજી રજુ કરેલ છે.

(૩) આ કામના પ્રતિવાદીઓને દાવાનો સમન્સ તથા હાલની અરજી સંબંધે નોટિસની બજવણી થયેલ હોવા છતાં તેઓ હાજર થયેલા નથી. જેથી તેમની વિરુદ્ધ દાવાની કાર્યવાહી એકતરફી ચલાવવાનો હુકમ થયેલ છે અને ત્યારબાદ હાલની અરજીની સુનાવણી હાથ ધરતા વાદી તરફે આંક-૧૨ થી લેખિત દલીલો રજુ કરવામાં આવેલ છે. તેમજ વાદીના વિ.વ.શ્રીએ રજુઆત કરેલ છે કે, પ્રતિવાદીએ વાદીની દાવાઅરજી તથા હાલની અરજી સામે કોઈ જવાબ રજુ કરેલ ન હોઈ ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ- ૧૧૪ (જ) ની જોગવાઈ મુજબ પ્રતિવાદીએ વાદીની અરજીની હકીકતો કબુલ રાખેલ હોવાનું અનુમાન અદાલત કરી શકે છે. વધુમાં વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે, અગવડતા સગવડતાની સમતુલા વાદીની તરફેલામાં છે અને જો વાદીને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવાનો ઈન્કાર કરવામાં આવે તો વાદીને નાણાંથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકશાન થવાની શક્યતા છે. જેથી હાલની અરજી મંજૂર કરી પ્રતિવાદીઓ વિરુદ્ધ અરજીમાં માંગ્યા મુજબનો વચગાળાનો મનાઈ હુકમ ફરમાવવા વિનંતી કરેલ છે.

(૪) હાલની અરજીનો નિર્ણય કરતી વખતે વાદી દાવામાં સફળ થશે કે કેમ તે આ અદાલતે જોવાનું રહેતું નથી. પરંતુ, વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ છે કે કેમ ? અગવડતા સગવડતાની સમતુલા કોની તરફેલામાં છે? અને જો માંગ્યા મુજબનો મનાઈહુકમ

ફરમાવવામાં ન આવે તો વાદીને નાણાંથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકશાન થવાની કોઈ શક્યતા રહેલી છે કે કેમ? તેટલું જ જોવાનું રહે છે.

(૫) વાદીની દાવા અરજીની હકીકત તથા હાલની અરજીમાં જણાવેલ હકીકતો તેમજ રજુ થયેલ સાધનિક કાગળો વંચાણે લેતાં જણાય છે કે દાવાવાળી મિલકત મોજે ગામ દાસલવાડા, તા.કપડવંજ, જી.ખેડા સીમની ખેતીની જમીન રેવન્યુ સર્વે નં.૩૩૪ જેનું ક્ષેત્રફળ હે-૧-૩૫-૧૩ ચો.મીટર વાળી મિલકત આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ પાસેથી વાદીએ વેચાણ રાખવાનું નક્કી કરેલ છે અને તેના અવેજની કિંમત રૂ.૧૪,૭૦,૦૦૦/- ની નક્કી કરવામાં આવેલ છે તેનો કબજા વગરનો રજીસ્ટર્ડ બાનાખતનો કરાર તા.૨૦/૨/૨૦૨૪ ના રોજ કપડવંજ સબ રજીસ્ટ્રાર કચેરીમાં અનુક્રમ નં.૮૦૨/૨૦૨૪ થી નોંધાયેલ છે અને સદર બાનાખતમાં જણાવ્યા મુજબ અવેજ પૈકીની રકમ રૂ.૧૧,૦૦,૦૦૦/- વાદીએ પ્રતિવાદી નં.૧ ને ચુકવી આપેલ છે અને દાવાવાળી જમીનનું ટાઈટલ કલીયર કરી આપ્યા બાદ બાકી રહેતી અવેજની રકમ સ્વીકારીને પ્રતિવાદી નં.૧ આ કામના વાદીને વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપીને જમીનનો કબજો સોંપશે તેવું નક્કી કરવામાં આવેલ હતું તેમ છતાં વાદીએ સદરહુ મિલકતનો રજીસ્ટર્ડ બાનાખત નં.૮૩૪/૨૦૨૪ તા.૨૧/૨/૨૦૨૪ ના રોજ પ્રતિવાદી નં.૨ ની તરફેણમાં કરી આપેલ છે અને ત્યારબાદ સદર મિલકતનો વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૧૩૧૨/૨૦૨૪ થી તા.૧૯/૩/૨૦૨૪ ના રોજ પ્રતિવાદી નં.૩ ને કરી આપેલ છે. જે બાબતની ફેરફાર નોંધ નં.૫૭૪૧ ની પડેલ છે. જેની સામે વાદીએ વાંધા અરજી પણ આપેલ છે અને નોંધ તકરારી થયેલ છે. જેથી પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ વાદીને કરી આપેલ બાનાખતનો અમલ કરાવવા માટે વાદી હાલનો દાવો લાવેલ છે. તેમજ દાવો ચાલતા દરમ્યાન પ્રતિવાદીઓ દાવાવાળી મિલકત કોઈ ત્રાહિત વ્યક્તિને કોઈ પણ રીતે ટ્રાન્સફર કરે નહીં અને સદર જમીન અંગેના વાદીના માલિકી હકકોને નુકશાન થાય તેવા કોઈ લખાણો કરે કરાવે નહીં તેવો કામચલાઉ મનાઈ હુકમ ફરમાવવા વિનંતી કરેલ છે.

વાદીના કથન મુજબ દાવાવાળી મિલકતના માલિક પ્રતિવાદી નં.૧ હતા

અને તેઓએ વાદીને રજીસ્ટર્ડ બાનાખત કરી આપેલ છે. હાલમાં રેવન્યુ રેકર્ડમાં સદર મિલકત પ્રતિવાદીના નામે ચાલે છે તેમજ મિલકતનો કબજો પણ પ્રતિવાદી પાસે છે. વધુમાં દાવા અરજીમાં જણાવેલ હકીકતો તથા વાદીએ રજૂ કરેલ સાધનિક કાગળો વંચાણે લેતાં દાવાવાળી મિલકત રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજથી પ્રતિવાદી નં.૩ નાએ ખરીદ કરેલ હોવાનું જણાય છે અને પ્રતિવાદી નં.૩ નું નામ દાખલ કરવા હકકપત્રકે નોંધ પણ પાડવામાં આવેલ છે. જે નોંધ તકરારી થયેલ હોવાનું વાદી જણાવે છે. આમ, દાવા અરજીમાંથી જ સ્પષ્ટ થાય છે તે મુજબ મિલકત પ્રતિવાદી નં.૧ ના ખાતે ચાલે છે અને વેચાણ દસ્તાવેજ આધારે પ્રતિવાદી નં.૩ ને મિલકતનો કબજો પ્રાપ્ત થયેલ છે.

વાદીના કથન મુજબ પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ તેઓને રજીસ્ટર્ડ બાનાખત કરી આપેલ છે. પરંતુ બાનાખત આધારે કોઈ પણ વ્યક્તિને મિલકત ઉપર માલિકી હકક પ્રાપ્ત થતો નથી. વધુમાં દાવા અરજીમાં જણાવેલ હકીકતો તથા વાદીએ માંગેલ દાદ વંચાણે લેતાં જણાય છે કે, જો રજીસ્ટર્ડ બાનાખતનો અમલ કરી વાદીની તરફેણમાં રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવામાં ન આવે તો વિકલ્પે વાદીએ બાના પેટે અવેજમાં આપેલ રકમ વ્યાજ સહિત પ્રતિવાદી નં.૧ આ કામના વાદીને પરત ચુકવી આપે તેવું હુકમનામું ફરમાવવા વિનંતી કરેલ છે.

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચા મુજબ પ્રતિવાદીઓ દાવાવાળી મિલકત ઉપર માલિકી હકક ધરાવતા હોવાનું તથા જમીનનો કબજો પણ પ્રતિવાદી પાસે હોવાનું પ્રથમ દર્શનીય રીતે જણાય છે. જ્યારે વાદીને કોઈ માલિકી હકક પ્રાપ્ત થયેલ નથી. આ સંજોગોમાં વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ નથી તેમજ અગવડતા સગવડતાની સમતુલા પણ વાદીની તરફેણમાં હોવાનું જણાતું નથી. વધુમાં વાદીએ માંગેલ દાદ તથા કેસના સંજોગો ધ્યાને લેતાં જો વાદીના માંગ્યા મુજબનો વચગાળાનો મનાઈ હુકમ ફરમાવવાનો ઈન્કાર કરવામાં આવે તો તેનાથી વાદીને નાણાંથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકશાન થવાની કોઈ શક્યતા જણાતી નથી. જેથી વાદીની હાલની અરજી ટકવાપાત્ર જણાતી ન હોઈ ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

-: હુ ક મ :-

- વાદીની હાલની અરજી આથી નામંજુર યાને કે રદ કરવામાં આવે છે.

- આ અરજીનો ખર્ચ દાવાના આખરી પરિણામને અનુસરશે.

હુકમ આજ તા.૦૨ જી માહે ડીસેમ્બર સને ૨૦૨૪ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી મારી સહિ કરી જાહેર કર્યો.

મુ. કપડવંજ

તા.૦૨/૧૨/૨૦૨૪

(એચ. એ. પંડયા)

બીજા એડી. સીની. સીવીલ જજ,

કપડવંજ

જી.જે. ૦૧૨૦૩