

–: વાદીની આંક ૫ ની તથા પ્રતિવાદીની આંક ૧૯ ની મનાઈ અરજી નીચ્ચે સંયુક્ત હુકમ:–

(૧) વાદી હાલનો આ દાવો પ્રતિવાદીઓ વિરુદ્ધ કાયમી મનાઈ હુકમ લેવાં લાવેલા હોય દાવાની હકીકત નીચે મુજબ છે.

વાદી હાલનો આ દાવો મોજે. માતર તા.માતરનાં સર્વે નં. ૧ ૨૩૦વાળી બીનખેતી લાયક ઠરાવવામાં આવેલ પૈકીની તા.૧૮/૧૧/૧૯૮૬ નાં રોજ રજી. દસ્તાવેજથી વેચાણ રાખેલ. જમીન પૈકી લાટ નં. ૨ ની ખુલ્લી જમીનની પુર્વ તરફ વાદીની મિલ્કતની હદ બતાવતી આવેલ જુની દિવાલ પ્ર તિવાદી કે તેમનાં માણસો સગાઓ કે એજન્ટો તોડે તોડાવે નહી. અને રસ્તાનો જવા આવવાનો અને વાહન લઈ જવા લાવવાનો નવો હક ઉત્પન્ન કરે કરાવે નહી તેવો જાથુનો મનાઈ હુકમ મેળવવા આ દાવો લાવ્યા છે. અને આ દાવાનાં અનુસંધાને આંક ૫ થી પ્રતિવાદીઓ વિરુદ્ધ ઉપરોક્ત જણાવ્યા મુજબની દાદ સાથે આંક-૫ થી અરજી લાવી કામચલાઉ મનાઈ હુકમ પ્રતિવાદીઓ વિરુદ્ધ માંગેલ છે.

(૨) વાદીએ તેનાં દાવાનાં સમર્થનમાં આંક-૩ નાં દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટથી માર્ક ૩/૧ થી ૩/૩ સુધીનાં તથા આંક-૨૯નાં દસ્તાવેજી પુરાવા

લીસ્ટથી માર્ક ૨૯/૧ તથા આંક ૩૫ નાં દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટથી માર્ક ૩૫/૧ થી ૩૫/૨ સુધીનાં દસ્તાવેજો રજુ રાખેલ છે.

(૩) પ્રતિવાદીઓને દાવાનાં સમન્સ તથા આંક ૫ ની નોટીસો બજી જતાં કોર્ટ સમક્ષ હાજર થઈ તેમનાં તરફે આંક-૧૫ થી વાદીનાં દાવા તથા મનાઈ અરજીનો સંયુક્ત જવાબ રજુ કરેલ છે. જેમાં મહદઅંશે પ્રતિવાદીઓ તરફે વાદીનાં દાવાનો ઈન્કાર અને અસ્વીકાર કરવામાં આવેલ છે. અને હાલની આ આંક ૫ ની અરજી મુજબ વાદી કોઈ દાદ મંળવવાં હકદાર નથી તેવી હકીકત જણાવે છે. જેમાં વિશેષમાં પ્રતિવાદીઓ જણાવે છે કે સી.સ.નં.૩૩૯૧ નું કુલ ક્ષેત્રફળ ૨૮૪ - ૩૧ - ૪૫ ચો.મી. થાય છે. તે પૈકી માત્ર ૪૧-૮૧-૦૦ ચો.મી. જમીન વાદીની છે. અને તે જમીન માત્ર ખુલ્લી રાખી ઉપયોગ કરવાનો છે. અને તે રસ્તામાં થઈને તેમની મિલકત ૩૩૯૪ માં જવા આવવાં વાહન વ્યવહાર લાવવાં લઈ જવા માટે લોખંડનો જાંપો મુકેલ છે. અને આમ તેથી સી.સ.નં. ૩૩૯૧ નું કુલ ક્ષેત્રફળ ૨૮૪ - ૩૧ - ૪૫ ચો.મી. થાય છે. તે પૈકી વાદીનું ૪૧-૮૧-૦૦ ચો.મી. બાદ કરતાં બાકી રહેતું ૨૪૨-૫૦-૪૫ ચો.મી. પ્રતિવાદીની માલીકીની જમીન છે. જેથી વાદીનો કોઈ પ્રાયમાફેસી કેસ ન હોય બેલેન્સ ઓફ કન્વીનયન્સ તથા નાણામાં ન ચુકવી શકાય તેવું નુકશાન વાદીની તરફેણમાં ન હોય તેવી હકીકતો જણાવી વાદીની આંક-૫ ની અરજી ના મંજૂર કરવાં અરજ કરેલ છે.

(જ) પ્રતિવાદી તરફે આંક-૧૬ થી વાદીઓ વિરુદ્ધ કાઉન્ટર કલેઈમ દાખલ કરેલ છે. અને આ કામનાં વાદીઓ કે તેમનાં નોકર ચાકર, એજન્ટો કે તેમનાં સગા વ્હાલાઓ પ્રતિવાદીને સીટી.સ.નં. ૩૩૯૧ નાં કુલ ક્ષેત્રફળ ૨૮૪-૩૧-૪૫ ચો.મી. પૈકી વાદીનુ ક્ષેત્રફળ ૪૧-૮૧-૦૦ ચો.મી. બાદ કરતાં બાકી રહેતાં ક્ષેત્રફળ ૨૪૨-૫૦-૪૫ વાળી મિલકત પાસે સીટી.સ.નં. ૩૩૮૭ માં આગવી દિવાલમાં ઝાંપો મુકતાં રોકે રોકાવે નહી તેવો કાયમી મનાઈ હુકમ મેળવવા કાઉન્ટર કલેઈમ કરેલ છે. અને સદરહુ આંક-૧૬ વાળા કાઉન્ટર કલેઈમના સમર્થનમાં આંક-૧૯ થી મનાઈ અરજી લાવી આંક-૧૬ નાં કાઉન્ટર કલેઈમમાં માંગેલી દાદ મુજબની વાદી વિરુદ્ધ કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમ મેળવવા અરજી કરેલી છે.

સદરહું પ્રતિવાદીનાં કાઉન્ટર કલેઈમનો જવાબ વાદી ધ્વારા આંક ૨૩ થી રજુ રાખી સાથોસાથ કાઉન્ટર એફીડવીટ રજુ કરેલ છે.. જેમાં મહદઅંશે વાદી ધ્વારા પ્રતિવાદીનાં કાઉન્ટર કલેઈમનો ઈન્કાર અને અસ્વીકાર કરેલ છે. અને આંક-૧૯ ની મનાઈ અરજી રદ કરવાં અરજ કરેલ છે.

(પ) પ્રતિવાદી તરફે કાઉન્ટર કલેઈમનાં સમર્થનમાં આંક ૧૮ થી દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટ રજુ રાખી માર્ક ૧૮/૧ થી ૧૮/૩ સુધીનાં દસ્તાવેજો રજુ રાખેલ છે.

વાદી તરફે આંક-૬ થી પંચ રોજકામ કરવાની અરજી મંજૂર રખાતા આ કામે કોર્ટ કમિશનર દવારા માર્ક ૩૦/૩ થી પંચ રોજકામ તથા ૩૦/૪ થી વાદવાની મિલકતનો નકશો રજૂ કરવામાં આવેલ છે.

(૬) વાદીની મનાઈ અરજી વિરુદ્ધમાં તથા પ્રતિવાદીની મનાઈઅરજીના સમર્થનમાં પ્રતિવાદી વિ.વ.શ્રી જી.એન.પટેલ દવારા આંક-૨૬ થી લેખીત દલીલ તથા વધુ મૌખિક સુનાવણી કરવામાં આવેલ છે. જ્યારે વાદી તરફે તેમની મનાઈ અરજીના સમર્થનમાં તથા પ્રતિવાદીની મનાઈ અરજી વિરુદ્ધ વાદી વિ.વકિલશ્રી એન.જે.પટેલ દવારા આંક-૩૬ થી લેખીત દલીલો તથા વધુ મૌખિક સુનાવણી કરવામાં આવેલ છે. બંને પક્ષકારો તરફે રજૂ કરવામાં આવેલ લેખીત દલીલો મહદઅંશે તેઓની આંક-૫ તથા આંક-૧૮ ની અરજીના સમર્થન આપતી જ દલીલો હોય જેની આગળ ચર્ચા કરવાની હોય પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુથી અત્રે ઉલ્લેખ કરવામાં આવેલ નથી.

વાદી તરફે તેમની અરજીના સમર્થનમાં નીચ્ચે મુજબના નામ. વડી અદાલતના ચુકાદાઓ રજૂ રાખવામાં આવેલ છે.

૧. **VIJAY J GADHVI** vs. STATE OF GUJARAT 1988(2) G.L.R. P.NO.902

૨. ADANI EXPORT LTD vs. HINDUSTAN ORGANIC CHEMICALS LTD. 2000(3) G.L.R. 2759

(૭)... આ અરજીઓના ન્યાયિક નિકાલ અને નિર્ણય માટે નીચેના મુદ્દાઓ મારી સમક્ષ ઉપસ્થિત થાય છે.

મુદ્દા ઓ

- (૧) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, તેમનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે ?
- (૨) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ તેમની તરફેણમાં છે?
- (૩) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, તેમને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો વાદીને નાણાંથી ભરપાઈ ન થાય તેવું નુકસાન થાય તેમ છે ?
- (૪) શું પ્રતિવાદી પુરવાર કરે છે કે, તેમનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે ?
- (૫) શું પ્રતિવાદી પુરવાર કરે છે કે, બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ તેમની તરફેણમાં છે?
- (૬) શું પ્રતિવાદી પુરવાર કરે છે કે તેમને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો વાદીને નાણાંમાં ભરપાઈ ન થાય તેવું નુકસાન થાય તેમ છે ?

(૭) શું હુકમ ?

(૮)... ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ અંગેના આ અદાલતના નિર્ણયો કારણો સહીત નીચે મુજબ છે.

- (૧) અંશત:હકારમાં.
- (૨) અંશત:હકારમાં.
- (૩) અંશત: હકારમાં.
- (૪) અંશત:હકારમાં.
- (૫) અંશત:હકારમાં.
- (૬) અંશત: હકારમાં.
- (૭) આખરી હુકમ મુજબ.

-:કા ર ળો:-

મુદ્દા નં.૧ થી ૬ :-

(૧૦)... દિવાની કાર્યરીતીમાં સર્વ માન્ય સિદ્ધાંત છે કે કામચલાઉ મનાઈ હુકમ એ સમન્યાયની દાદ છે, અને સમન્યાયની દાદ મેળવવા માંગતી વ્યક્તિએ કોર્ટ રુબરુ ચોખા હાથે આવવું જોઈએ તથા રેકર્ડ પરથી ત્રણ વસ્તુઓ તેમની તરફેણમાં સાબિત કરવાની રહે છે. આ ત્રણ વસ્તુઓમાં સર્વ પ્રથમ આવી દાદ માંગનારાએ રેકર્ડ પરથી સિદ્ધ કરવાનું રહે છે કે તેમનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે.પરંતુ પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે તેમ માત્ર સિદ્ધ કરવાથી તેઓ આપો આપ કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમ મેળવવા પાત્ર ઠરતા નથી. પરંતુ તેઓએ ત્યારબાદ

એ હકીકત સંતોષકારક રીતે સિધ્ધ કરવાની રહે છે કે, સગવડતાની તુલા તેમની તરફેણમાં છે અને મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવે તો સામા પક્ષ કરતા તેમને વધુ આર્થિક નુકસાન જાય તેમ છે. આ ઉપરાંત કોર્ટે પક્ષકારોની વર્તણુક તથા ડીલે અને લેચીસની હકિકતો પણ ધ્યાને લેવાની રહે છે. વધુમાં કોર્ટે કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમની અરજી નક્કી કરતી વખતે એ હકીકત પણ ધ્યાને લેવાની રહે છે કે કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમની દાદ નો મુખ્ય ઉદ્દેશ પક્ષકારો વચ્ચેની તકરારનો નિકાલ ન થાય ત્યાં સુધી દાવાની વિષય વસ્તુની યથાવત પરિસ્થિતિ જાળવી રાખવાનો છે, એટલે કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમની દાદના તબક્કે આપવામાં આવતી દાદ, દાવાની આખરી દાદના સ્વરુપની ન હોવી જોઈએ, કારણ કે આખરી દાદ દાવાના અંતે આપી શકાય, અથવા ન પણ આપી શકાય, જ્યારે પક્ષકારો પોત પોતાના હકકો અંગે લડતા હોય અને તેમણે પોતાના હકકો સ્થાપીત કર્યા ના હોય તેવા વચગાળાના તબક્કે વચગાળાની દાદ સાથે દાવો મંજૂર થઈ જતો હોય, તેવી દાદ પણ આપી શકાય નહીં. તેમજ મનાઈ હુકમની અરજી નક્કી કરતી વખતે કોર્ટે એ પ્રશ્નનો પણ વિચાર કરવાનો રહે છે કે, કોઈપણ પક્ષકારને કાયદાથી મળેલ અધિકારોમાં અંતરાય કરવું એ ખુબજ ગંભીર બાબત છે અને મનાઈ હુકમનો કોઈ નિર્ણય કરતા પહેલા અન્ય પક્ષકારોને થનાર નુકસાન અને પડનારી હાલાકીનો પણ વિચાર કોર્ટે કરવાનો રહે

છે. આ તમામ સંજોગોને ધ્યાને લઈ મનાઈ હુકમ આપતી વખતે કોર્ટે તેની વિવેકાધિન સત્તાનો ઉપયોગ ન્યાયીક રીતે કરવાનો છે.

ઉપરોક્ત હકીકતે વાદી તથા પ્રતિવાદીના હાલના કેસ અન્વયે ઉપરોક્ત મુદાઓ એકજ વાદગ્રસ્ત જમીનને લગત હોય પુનરાવર્તન ટાળવા માટે મુદા નં.૧ થી ૬ ની એક સાથે ચર્ચા કરવામાં આવેલ છે.

(૧૦.૧) હાલના કામે વાદીની દાવા અરજીમાં માંગવામાં આવેલ દાદ તથા હાલની આ આંક-૫ ની અરજીમાં માંગવામાં આવેલ દાદ જોવામાં આવે તો જો વાદીની હાલની અરજી મંજૂર કરી કામચલાઉ મનાઈ હુકમ ફરમાવવામાં આવે તો દાવાની આખરી દાદ હાલના તબક્કે પુરાવો લીધા વગર જ પુર્ણ થઈ જાય અને તેવી જ રીતે પ્રતિવાદીની આંક-૧૯ ની મનાઈઅરજીની દાદ તથા આંક- ૧૬ ના કાઉન્ટર કલેઈમની દાદ જોતા પણ જો પ્રતિવાદીની આંક-૧૯ ની અરજી મુજબ દાદ મંજૂર કરવામાં આવે તો પ્રતિવાદીના કાઉન્ટર કલેઈમ હાલના તબક્કે પુરાવો નોંધ્યા વગર જ મંજૂર થઈ જાય ત્યારે મનાઈ હુકમની દાદ નો મુખ્ય ઉદ્દેશ પક્ષકારો વચ્ચેની તકરારનો નિકાલ ન થાય ત્યાં સુધી દાવાની વિષય વસ્તુની યથાવત પરિસ્થિતિ જાળવી રાખવાનો છે, એટલે કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમની દાદના તબક્કે આપવામાં આવતી દાદ, દાવાની આખરી

દાદના સ્વરુપની ન હોવી જોઈએ, કારણ કે આખરી દાદ દાવાના અંતે આપી શકાય, અથવા ન પણ આપી શકાય.

ઉપરોક્ત હકીકતો ધ્યાને રાખી વાદી તથા પ્રતિવાદી તરફે તેમની અરજીના સમર્થનમાં દસ્તાવેજી પુરાવો , પંચ રોજકામ તથા દલીલો ધ્યાને લેતા વાદી તરફે માર્ક ૩/૧ વાદીની મિલકતના રજી.વેંચાણ દસ્તાવેજની નકલ રજુ રાખવામાં આવેલ છે. જેમાં પાના નં.૧૨ પર રસ્તાની સકડાશ ન પડે તે માટે લાટ નં.૨ ની જમીન વાદીએ ખુલ્લી રાખીને જ વાપરવાની અને ખુલ્લી જમીનનો રસ્તો માતર-તારાપુર વાળા રોડ થઈ ઉગમણી તરફ વળાંક લઈ સ.નં. ૧૨૩૦ ની જમીનમાં આવેલ મિલકતના કબજેદારોની મિલકતમાં વાહન વ્યવહાર લઈ જવા માટે સચુંકતપણે વાપરવાનો હોવાનું જણાય છે. ત્યારે વાદી તરફે જે હાલની અરજી લાવી પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ દાદ માંગવામાં આવેલ છે તે દિવાલ વાદીની માલીકીની છે કે કેમ તે હાલના તબક્કે પુરાવો લીધા વગર નક્કી થઈ શકે તેમ નથી જ્યારે પ્રતિવાદી આ અરજી લાવી વાદી વિરુદ્ધ દાદ માંગેલ છે કે સ.નં.૩૩૯૧ ના કુલ ક્ષેત્રફળ ૨૮૪-૩૧-૪૫ પૈકી વાદીની જમીનનું ક્ષેત્રફળ ૪૧-૮૧-૦૦ ચો.મી. બાદ કરતા બાકી રહેતી ૨૪૨.૫૦.૪૫ વાળી મિલકત પાસે સીટી સં.નં.૩૩૮૭ માં આવેલ આગવી દિવાલ તેમની માલીકીની છે તેવું પણ હાલના તબક્કે પુરાવો લીધા વગર તારણ લાવી શકાય તેમ નથી.સદર

વાદગ્રસ્ત તકરારવાળી જગ્યાની ઉતરે પ્રતિવાદીની તથા દક્ષીણ બાજુએ વાદીની મિલકતો આવેલ છે તે નિર્ણયવાદીત હકીકત છે. ત્યારે વાદી તરફે રજુ કરવામાં આવેલ માર્ક ૨૯/૧ રે.દિ.મુ.નં.૧૮/૨૦૦૧ સાથે ધ્યાને લેતા પણ સ.નં.૩૩૯૧ વાળી જમીન કે જેનું ક્ષેત્રફળ ૨૪૨-૫૦-૪૫ ચો.મી.ના માલીક પ્રતિવાદી તથા તેમાંથી ૪૧-૮૧-૦૦ ચો.મી.જમીનના માલીક પ્રતિવાદી નથી તેવું સદર જજમેન્ટમાં ઠરાવેલ છે અને વાદી તરફે સદર જજમેન્ટમાં જણાવેલ ખુંટવર્ણન પર આધાર રાખી સ.નં.૩૩૯૧ માં પ્રતિવાદી હાલ નવા હકકો ઉત્પન્ન કરવા તજવીજ કરી રહેલ હોય તે તેમની હોવાની દલીલ કરવામાં આવેલ છે.પરંતુ સદર જજમેન્ટમાં " સ.નં.૩૩૮૯ ની ઉતરે પુર્વ-પશ્ચિમ ૯૦ ફુટ તથા ઉતર-દક્ષીણ ૫ ફુટ પુરતું વેંચાણ કર્યું છે અને સદરહું અંબીકા રાઈસ મીલના માલીકના ક્ષેત્રફળ ૪૫૦ ફુટ એટલેકે ૪૧-૮૧-૦૦ ચો.મી.વાદીએ કોઈપણ જાતનો હકક દાવો કરતા નથી " તેવી હકકીત સ્પષ્ટ જણાવાયેલ છે. જ્યારે પ્રતિવાદી તરફે એવી દલીલ છે સદર જજમેન્ટ સને ૨૦૦૧ ની સાલમાં આપવામાં આવેલ અને ત્યારબાદ ખાણ તળાવવાળી જગ્યામાં તેમની માલીકીની જમીન હોવાનું જણાતા સ.નં.૩૩૮૭ ને લાગુ દિવાલ સ.નં.૩૩૯૧ માં બાકી રહેતી ૨૪૨.૫૦.૪૫ વાળી મિલકત માં તેઓ ઝાંપો મુકવા માંગે છે અને તે મિલકત તેમની માલીકીની આવેલ છે અને સદર દલીલના સમર્થનમાં પ્રતિવાદી માર્ક ૧

૮/૧ થી ૧૮/૩ સુધીના દસ્તાવેજો પર આધાર રાખે છે. જેમાં સ.નં.૩૩૯૧ નું પ્રોપર્ટી કાર્ડ તથા સ્થળ સ્થિતીનો નકશો તેમજ સ.નં.૩૩૮૭ નું પ્રોપર્ટી કાર્ડ રહેલ છે. જેના આધારે પણ પુરાવો લીધા વીના વાદગ્રસ્ત જમીન તથા દિવાલ કોના હિસ્સામાં આવેલ છે તે હાલના તબક્કે નક્કી થઈ શકતુ નથી. ત્યારે પ્રતિવાદી તરફે માંગવામાં આવેલ દાદ સીટી.સ.નં. ૩૩૯૧ નાં કુલ ક્ષેત્રફળ ૨૮૪-૩૧-૪૫ ચો.મી. પૈકી વાદીનુ ક્ષેત્રફળ ૪૧-૮૧-૦૦ ચો.મી. બાદ કરતાં બાકી રહેતાં ક્ષેત્રફળ ૨૪૨-૫૦-૪૫ વાળી મિલકત પાસે સીટી.સ.નં. ૩૩૮૭ માં આગવી દિવાલમાં ઝાંપો મુકતાં રોકે રોકાવે નહી તેવો કામચલાઉ મનાઈ હુકમ મેળવવા હાલની આ અરજી કરવામાં આવેલ છે. ત્યારે રેકર્ડ ધ્યાને લેતા સ.નં.૩૩૯૧ માંથી હાલમાં પણ પ્રતિવાદી તેમના વાહનો લઈ તેમની મિલકતમાં જવા આવવાનો અધિકાર ધરાવે જ છે તેવું વાદીએ રજુ રાખેલ માર્ક ૩/૧ ના રજીસ્ટર્ડ દસ્તાવેજીથી જ પ્રતિવાદી હકદાર હોવાનું પણ ફલીત થાય છે. જેથી દાવો ચાલતા સુધી પ્રતિવાદીને તેમની માલીકીની મિલકત સ.નં.૩૩૯૧ માં થઈને સ.નં.૩૩૮૭ માં જવા-આવવા વૈકલ્પિક રસ્તો કરી શકવાની પણ વ્યવસ્થા થઈ શકે તેમ છે. ત્યારે હાલના તબક્કે બંને પક્ષકારો દવારા માંગવામાં આવેલ દાદ પુરાવો લીધા બાદ જ નિર્ણીત થઈ શકે તેવી છે તેવું મારુ નમ્ર પણે માનવું છે.

વાદી તરફે રજુ થયેલ નામ.ગુજરાત હાઈકોર્ટ દવારા અપાયેલ ચુકાદાઓ માનસહ વંચાણો લીધેલ છે.જેમાં વિજય જે.ગઢવી વિ.સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત ના ચુકાદો હાલના કેસની હકીકતોને લાગુ પડતો નથી તેવું મારુ નમ્નપણે માનવું છે. જ્યારે અદાણી એક્સ્પોર્ટ લી.વિ. હિન્દુસ્તાન ઓર્ગેનીક કેમીકલ લી. ના ચુકાદામાં નામ.ગુજરાત હાઈકોર્ટ દવારા પ્રસ્થાપીત કરેલ સિધ્ધાંત હાલના કેસમાં બંને પક્ષકારોને લાગુ પડતું હોવાનું મારુ નમ્નપણે માનવું છે.

આમ,ઉપરોક્ત કારણો સાથે કરવામાં બંને પક્ષે વિ.વ.શ્રી ઓ દવારા કરવામાં આવેલ દલીલો તથા રજુ રહેલ દસ્તાવેજો ધ્યાને લેતા વાદી તથા પ્રતિવાદીની મિલ્કતો વાદગ્રસ્ત દિવાલના આજુબાજુમાં હોવાનું હાલના તબક્કે પ્રથમ દર્શનીય રીતે જણાય છે. પરંતુ બંને પક્ષકારો પૈકી કોઈપણ સ્પષ્ટ રીતે વાદગ્રસ્ત દિવાલ કોની માલીકીની છે તેવું સ્પષ્ટીકરણ કરી શકેલ નથી. વાદી તેમની આંક-૫ ની હાલની અરજીમાં જણાવે છે કે પ્રતિવાદી વાદીની દિવાલ તોડી તેમની જગ્યામાં જવા નવા હકકો ઉત્પન્ન કરવાનો પ્રયત્ન કરી રહેલ છે પરંતુ આ કામે કોર્ટ કમિશનર દવારા માર્ક ૩૦/૩ થી પંચ રોજકામ તથા ૩૦/૪ થી વાદવાળી મિલ્કતનો નકશો રજુ કરવામાં આવેલ છે.જે ધ્યાને લેતા વાદગ્રસ્ત જગ્યાની કોઈ દિવાલ તુટેલી હોય કે નવો રસ્તો બનાવેલ હોય તેવી કોઈ હકકીત જણાતી નથી.તેમજ સદરહું કોર્ટ કમિશનર દવારા કરવામાં આવેલ પંચ

રોજકામ ૩૦/૩ માં તથા માર્ક ૩૦/૪ માં વાદગ્રસ્ત રસ્તાની જમીન પુર્વ-પશ્ચિમ ૧૪૨.૫ ફુટ લંબાઈ તથા ૧૮ ફુટની પહોળાઈ ધરાવતો વાદી તથા પ્રતિવાદીની મિલકત વચ્ચે આવેલ હોવાનું સ્પષ્ટ જણાવેલ છે. તેથી જ્યારે વાદગ્રસ્ત દિવાલ અન્વયે વાદી તથા પ્રતિવાદીની મિલકતો પશ્ચિમ થી પુર્વ તરફ જતા કાચા રસ્તાની દક્ષીણે તથા ઉતરે આવેલ છે ત્યારે વાદગ્રસ્ત જગ્યા તથા દિવાલ બાબતે કોઈની પણ માલીકી હાલના તબક્કે નક્કી ન કરતા બંને પક્ષકારોનો અંશતઃ પ્રથમ દર્શનીય કેસ હોવાનું માનું છું. અને સગવડતા સમતુલા ,લીગલ ઈન્જરી તથા નાણામાં ન ચુકવી શકાય તેવું નુકશાન પણ જો બંનેમાંથી એક પણ પક્ષકાર વાદગ્રસ્ત જગ્યામાં કોઈ ફેરફાર કરે તો બીજા પક્ષકારના હકકોને થવાની શક્યતા જણાતી હોય મુદદા નં.૧ થી ૬ નો જવાબ અંશતઃહકારમાં આપી ન્યાયના હિતમાં મુદદા નં.૭ અન્વયે નીચ્ચે મુજબ હુકમ કરુ છું.

—:આખરી હુકમ:—

૧. વાદીની અંક-૫ ની અરજી અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે અને સ.નં.૩૩૮૯ ની ઉતરે પુર્વ-પશ્ચિમ ૯૦ ફુટ તથા ઉતર-દક્ષીણ ૫ ફુટ

ક્ષેત્રફળ ૪૫૦ કુટ એટલેકે ૪૧-૮૧-૦૦ ચો.મી. પુરતી રસ્તા સાથે દિવાલની સ્થિતી હાલ દાવાના આખરી નિકાલ સુધી યથાવત જાળવી રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૨. તેમજ, પ્રતિવાદીની આંક-૧૯ ની હાલની અરજી પણ અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે. સ.નં.૩૩૮૯ ની ઉત્તરે પુર્વ-પશ્ચિમ ૯૦ કુટ તથા ઉત્તર-દક્ષીણ ૫ કુટ ક્ષેત્રફળ ૪૫૦ કુટ એટલેકે ૪૧-૮૧-૦૦ ચો.મી. જમીન બાદ જતા સ.નં.૩૩૯૧ ના ક્ષેત્રફળ ૨૪૨.૫૦.૪૫ તથા સ.નં.૩૩૮૭ વાળી મિલકતમાં વાદીએ કોઈ અવરોધ કે અંતરાય કરવો નહી તથા પ્રતિવાદીએ પણ દાવો ચાલતા સુધી વાદગ્રસ્ત જમીનની યથાવત પરિસ્થિતી જાળવી રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૩. હાલની અરજીઓનું ખર્ચ દાવાના આખરી નિર્ણયને અનુસરશે.

ઉપરોક્ત હુકમ આજરોજ તા. ૨૨ માહે માર્ચ સને ૨૦૧૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

માતર.

તારીખ : ૨૨/૩/૨૦૧૬.

(સેલ્ફ)

અલીઅસગર હસનઅલી હીરાની

બીજા એડી.સીવીલ જજ

માતર. (જી.જે.૦૧૧૮૪)