

GJKH040000562012 	 सत्यमेव जयते	કેસ રજુ તા.૧૫/૧૦/૨૦૧૨ કેસ રજુ. તા.૧૫/૧૦/૨૦૧૨ કેસ ફેસલ તા.૧૧/૦૬/૨૦૨૬ સમય ગાળો:- વર્ષ માસ દિવસ ૧૩-૦૭-૨૬
---	---	---

માતરનાં મહે.મુખ્ય સીવીલ જજ સાહેબની કોર્ટમાં, મુ.માતર,
તા.માતર, જી.ખેડા.

રે.દી.મુ.નં.૫૦/૨૦૧૨
આંક-

વાદી :- (૧) જુબેદાબીબી અહેમદમીયાં અમીનમીયા મલેકની વિધવા

ઉ.વ.આ-૬૨, ધંધો. ઘરકામ

(૨) ખાતુનબીબી મહંમદમીયા મલેક,

ઉ.વ.આ-૪૨, ધંધો- ઘરકામ,

(૩) સાયરાબાનુ મહંમદમીયા મલેક,

ઉ.વ-૩૭, ધંધો-ઘરકામ,

(૪) મુસ્તુફામીયા મહંમદમીયા મલેક,

ઉ.વ-૩૫, ધંધો-ખેતી,

(૫) નાસીરમીયાં મહંમદમીયા મલેક,

ઉ.વ-૩૨, ધંધો-ખેતી,

(૬) સીરાજબાનુ મહંમદમીયા મલેક,

ઉ.વ-૨૮, ધંધો-ઘરકામ,

તમામ રહે.પરામા, માતર, તા.માતર, જી.ખેડા.

વિરુદ્ધ

પ્રા.વાદી : (૧) નબીમીયાં અમીનમીયાં મલેક,

ઉ.વ.આ-૭૦, ધંધો-ખેતી,

(૨) હરીપ્રસાદ રણછોડભાઈ પટેલના વારસો...

૨/૧ મધુબેન તે હરીપ્રસાદ રણછોડભાઈ પટેલની વિધવા

ઉ.વ.૬૪, ધંધો-ઘરકામ,

૨/૨ મનીષાબેન હરીપ્રસાદ પટેલ,

ઉ.વ.-૪૮, ધંધો-ઘરકામ,
 ૨/૩ રાજેશભાઈ હરીપ્રસાદ પટેલ,
 ઉ.વ.-૪૫, ધંધો-ખેતી/નોકરી,
 ૨/૪ હીનાબેન હરીપ્રસાદ પટેલ,
 ઉ.વ.-૪૦, ધંધો-ઘરકામ,
 ૨/૫ સુનીલભાઈ હરીપ્રસાદ પટેલ,
 ઉ.વ.-૪૦, ધંધો-વેપાર,
 ૨/૬ રાજેશ હરીપ્રસાદ પટેલ,
 ઉ.વ-૩૫, ધંધો-ખેતી,
 તમામ રહે.નાગરપોળ, મુ.તા.માતર, જી.ખેડા

 વાદી તરફે વિ.વ.શ્રી એસ.આર.વણકર
 પ્રતિવાદીઓ તરફે વિ.વ.શ્રી બી.જી.પરમાર

દાવો:- દાવો રૂ.૨૦૦૦/- ના આંકથી...

-:: જજમેન્ટ ::-

વાદીના દાવાની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે,

(૧) વાદીઓની સહમાલીકીની અને કબજા ભોગવટાની ખેતીની જમીન બ્લોક/સર્વે નં.૧૨૬૩/૨ ક્ષે.હે.આરે.ચો.૦-૩૮-૪૫ આકાર ૨૭.૩-૩૧ પૈસા વાળી ખેતીની જમીન મોજે ગામ માતરની સીમમાં આવેલ છે. જેના ખુંટ નીચે મુજબ છે.

પુર્વ : કનુભાઈ ભોઈની જમીન આવેલી છે.

પશ્ચિમ : અશ્વિનભાઈ પરીખની જમીન આવેલી છે.

ઉત્તર: માતર-નડીઆદનો ડામર રોડ આવેલ છે.

દક્ષીણ: વાદીની તથા બળદેવભાઈની જમીન આવેલી છે.

સદરહુ દાવાવાળી ખેતીની જમીન વાદીઓની તથા પ્રતિવાદી નં.૧ ની સહમાલીકીની સંયુક્ત ખેડ હકકની આવેલી છે. વાદીઓનો વગડે કબજો ભોગવટો આવેલ છે. આ જમીન પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ તદન ગેરકાયદેસર રીતે વાદીઓના નામે ખોટી રીતે કઢાવી નાંખેલ અને રૂ.૫૦/- ના સ્ટેમ્પ પેપર ઉપર હકક કમી કરાવી નાંખેલ અને રેવન્યુર રેકર્ડમાં ફે.નોધ નં.૧૨૩૧૪ પડાવેલ જેની જાણ થતાં વાદીઓએ નાયબ કલેક્ટરશ્રી ખેડામાં આર.ટી.એસ. અપીલ નં.૩૪/૦૮ દાખલ કરેલ અને સદરહુ હકક કમીની નોધ રદ કરાવવામાં આવેલ અને કેસ રીમાન્ડ કરી માતર મામલતદારશ્રીમાં પરત મોકલેલ જે કેસ માતર મામલતદાર કોર્ટમાં આર.ટી.એસ. રીમાન્ડ કેસ નં.૧/૧૦ થી ચલાવવામાં આવેલ અને ફે.નોધ નં.૧૨૩૧૪ હકક કમી નામંજુર કરતો હુકમ કરેલ તે સામે પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ નાયબ કલેક્ટરશ્રી ખેડામાં આર.ટી.એસ. અપીલ નં.૩૮૬/૧૦ દાખલ કરેલ જેમાં પણ વિવાદીની વિવાદ અરજી નામંજુર કરતો હુકમ થયેલ છે અને વાદીઓની કાયદેસરનો વારસદાર તરીકેનો રેવન્યુ રેકર્ડ ૭/૧૨ અને ૮-અ માં નામે ચાલે છે અને કાયદેસરના માલીક છે. સદર પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ કહેવાતા હકક કમીના આધારે તા.૨૫/૧/૨૦૦૮ ના રોજ રૂ.૧,૦૮,૦૦૦/- થી રજી. વેચાણ દસ્તાવેજથી નંબર માતર સબ રજીસ્ટાર કચેરીમાં પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નાને કરી દીધેલ જે વેચાણ દસ્તાવેજ ગેરકાયદેસરનો અને ખોટી રીતે વાદીઓના હકક અધિકારને નુકશાન પહોચે તે રીતે પ્રતિવાદીઓએ ભેગા મળી લાગવગ અને પૈસાના જોરે ખોટી રીતે હકક કમી કરાવી સદરહુ કહેવાતા વેચાણ દસ્તાવેજ કરાવી લીધેલ જેની જાણ થતાં વાદીઓએ તે સામે રેવન્યુ રેકર્ડમાં પણ વાંધા લીધેલ છે અને પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નાએ ફે.નોધ નં.૧૪૩૫૮ વેચાણના

આધારે મામલતદારશ્રી માતર નાએ નોધ પડાવેલ અને તે સામે વાદીઓએ વાંધા આપતા તકરારી કેસ નં.૩૭/૧૨ થી કેસ ચાલે છે અને પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નાએ વેચાણના આધારે પડાવેલ ફે.નોધ નં.૧૪૩૫૮ રદ કરેલ છે અને વાદીઓ તથા પ્રતિવાદી નં.૧ કાયદેસરના માલીક અને કબજેદાર ભોગવટેદાર છે. આ કામના પ્રતિવાદી નં.૨ થી ૩ નાએ ગેરકાયદેસર રીતે કહેવાતા વેચાણ દસ્તાવેજ પ્રતિવાદી નં.૧ પાસે કરાવી લીધેલ છે અને આ વેચાણ દસ્તાવેજમાં વાદીઓની કોઈ સહી કે અંગુઠો લેવામાં આવેલ નથી અને વાદીઓએ તેઓનો હક્ક કમી કરવા માટે રેવન્યુ ઓથોરીટીમાં કે સીવીલ કોર્ટમાં વાદીઓએ તેમની હક્ક કમી કરેલ નથી કે ઉઠાવી લીધેલ નથી. આ કામના પ્રતિવાદી નં.૨ થી ૩ નાઓએ વાદીઓની જમીન પડાવી લેવા માંગે છે અને પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નાએ આજ દિન સુધી કોઈ દિવસ આ જમીનમાં ખેતી કરેલ નથી કે કબજો લેવા માટે આવેલ નથી તેમ છતાં પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નાઓ કહેવાતા ખોટા દસ્તાવેજ આધારે વાદીઓની દાવાવાળી ખેતીની જમીન પડાવી લેવા તજવીજો કરે છે અને બળજબરીથી કબજો લઈ લેવા ધાકધમકીઓ આપે છે. આ કામના પ્રતિવાદી નં.૩ નાએ વાદી નં.૪ નાને બે દિવસ પહેલા ધમકી આપેલ કે આ જમીન હુ પડાવી લઈશ અને તારાથી થાય તે કરી લેજો તેવી ધમકી ઉચ્ચારેલ જેથી પ્રતિવાદીઓ સામે હાલનો દાવો કરવાનું કારણ ઉભું થયેલ છે.

દાવાનું કારણ :- વાદી નં.૪ ને પ્રતિવાદી નં.૩ નાએ બે દિવસ પહેલા ધમકીઓ ઉચ્ચારી હોઈ જમીન પડાવી લેવાની કોશીશ કરેલ હોઈ દાવાવાળી જમીન માતર સીમમાં આવેલી હોઈ સીદરહુ દાવાનું કારણ નામદાર કોર્ટની હુકમતમાં ઉપસ્થિત થયેલ છે.

સબબ અરજ કરી દાદ માંગવાની કે, (અ) મોજે માતર સીમનાં બ્લોક/ સર્વે નં.૧૨૬૩/૨ ક્ષે.હે.આરે.ચો.૦-૩૮-૪૫ આકાર

રુ.૩-૩૧ પૈસા વાળી ખેતીની જમીનમાં આ કામના પ્રતિવાદીઓએ વાદીઓ પાસેથી જમીનનો કબજો ભોગવટો લે લેવડાવે નહીં તેમજ વાદીઓને ખેતી કામ કરતાં કે ખેતીની ઉપજ લેતા અટકાવ કરે કરાવે નહીં અને વાદીઓના શાંત કબજા ભોગવટામાં દખલગીરી અંતરાયગીરી કરે કરાવે નહીં તેવો જાથુનો મનાઈ હુકમ પ્રતિવાદીઓ વિરુદ્ધ ફરમાવવા અરજ કરેલ છે. (બ) આ કામના પ્રતિવાદી નં.૨,૩ નાઓ કહેવાતા ખોટા વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે સદરહુ દાવાવાળી મીલકત અન્ય કોઈ ઈસમોને કે સદરહુ જમીન ઉપર કોઈ જાતનો બેંક બોજો પાડે પડાવે નહીં કે અન્ય કોઈ વેચાણ કે ટ્રાન્સફર કરે કરાવે નહીં તેવો હુકમ પ્રતિવાદી નં.૨,૩ નાની સામે હુકમ કરી હુકમનામુ કરી આપવા અરજ કરેલ છે. (ક) ના.કોર્ટને યોગ્ય અને વ્યાજબી લાગે તેવી હરકોઈ દાદ અપવવા તથા દાવાનુ ખર્ચ પ્રતિવાદીઓ પાસેથી અપાવશોજી.

- (૨) હાલનો દાવો દાખલ થતાં પ્રતિવાદીઓને દાવાના સમન્સની ધોરણસર બજવણી થતાં પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નાઓ હાજર થયેલ છે અને આંક-૧૪ થી લેખીત જવાબ રજુ રાખી વાદીના દાવાની કબુલ કર્યા સીવાયની તમામ હકીકતનો ઈન્કાર કરી ખરી હકીકતે જણાવેલ છે કે, આ કામના પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નાએ સદર વાદવાળી જમીન રજીસ્ટર અઘાટ વેચાણ દસ્તાવેજ નં.૫૦ તા.૨૫/૦૧/૨૦૦૮ થી રાખેલ છે, કાયદેસર રજીસ્ટ્રેશન એક્ટની જોગવાઈઓ મુજબ દસ્તાવેજ કરાવી તેનો અવેજ ચુકવી જમીનનો કબજો મેળવેલ છે તથા હાલના વાદી તથા પ્રતિવાદી નં.૧ નાઓ એકજ કુટુંબના હોય એકબીજા સાથે મેળાપીપણુ કરી તેઓના કિંમતી હકકોને નુકશાન કરવાના બદઈરાદે કોલ્ચુઝન કરી દાવો કરેલ છે જેથી પ્રતિવાદી નં.૧ ઈરાદા પુર્વક દાવાના પક્ષકાર તરીકે હાજર રહેતા નથી. ચાલુ સીઝનમાં પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩

નાઓએ મસુરી ડાંગરના પાકનુ વાવેતર કરેલ અને જે પાક તૈયાર થઈ જતા વાદીઓએ દાવો કર્યા બાદ હકક સાબીત થાય તે પહેલા બળજબરીથી પ્રવેશ કરી ઉભા ઝાડો તથા આશરે ૭૦ મણ જેટલો ડાંગરનો પાક લઈ ગયેલ તથા તે સમયે પ્રતિવાદી નં.૨ નાએ તેમને રોકવા પ્રયત્ન કરતા મા બેન સમાણી બીભત્સ ગાળો બોલવા લાગેલા, વાદીઓ બાઈ માણસો સાથે હોઈ પ્રતિવાદી ગભરાઈ ગયેલા અંગે માતર પો.સ્ટે. ફરીયાદ પણ કરેલી પરંતુ વાદીઓ લાગવગદાર હોય માતર પો.સ્ટે. માં કરેલ ફરીયાદનો કોઈ હેતુ સરેલ નથી. વાદીઓના દાવા મનાઈ અરજીની હકીકતો જોતાં વાદીએ પ્રતિવાદીએ કરેલ રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજ રદ કરવા બાબત કોઈ દાદ માંગી નથી કે આજ દિન સુધી કોઈ કાર્યવાહી કરેલ નથી માત્ર મનાઈ હુકમની દાદ માંગેલ છે. હાલના પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ વાદીઓ વિરુદ્ધ નામદાર કોર્ટમાં રે.દી.મુ.નં.૭૯/૧૯૯૯ થી દાવો કરી મનાઈની દાદ માંગેલી જેનો ચુકાદો હાલના વાદીઓ વિરુદ્ધનો છે જે જોતા વાદવાળી મીલકત ઉપર વાદીઓનો કબજો નથી તે સાબીત થાય છે તથા પ્રતિવાદી નં.૨,૩ નાઓએ સદર જમીન સને ૨૦૦૮ માં રાખેલ તથા ત્યારથી પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નો કબજો ભોગવટો આવેલ છે તે હકીકત જોતા વાદીના દાવાને સમય મર્યાદાનો બાધ નડે છે. હાલના વાદીઓએ રેવન્યુ દફતરે ખોટી વારસાઈ નોધ પડાવેલ તે હકીકત પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ ને જાણ થતાં સુધારા અંગે કાર્યવાહી કરતા મહે.મામતદારશ્રીએ તાક/૮/૨૦૧૨ ના રોજ નં.જમન/રેકર્ડ સુધારણા/વશી/૨૦૦૪ થી ૨૦૦૬ થી મુળ પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નુ નામ ત.કે.નં.૫૩/૨૦૦૮ આધારે દાખલ કરવા નિર્ણય કરેલ છે. આમ પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ ની હકીકત જોતા હાલના વાદીઓનો કબજો હોવાની હકીકતો માની શકાય તેમ નથી અને વાદીઓ જોર જુલમ કરી બળજબરીથી કબજો કરવા પ્રયત્ન કરી

રહેલ છે, પ્રતિવાદીઓની હકીકત જોતા વાદીઓ અગર કબજો કરવા પ્રયત્ન કરે તો પણ તે ટ્રેસપાસર કહેવા તેઓને કાયદાનુ કોઈ રક્ષણ મળી શકે નહીં. પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ ની હકીકત જોતા અમારો પ્રાયમાફી કેસ છે, બેલેન્સ ઓફ કંપીનીયન્સ તેમના લાભમાં છે જો મનાઈ હુકમ ફરમાવવામાં આવે તો પ્રતિવાદીઓને નાણાથી ન વળી શકે તેવું પારાવાર નુકશાન થવા સંભાવના છે. ઉપરની તમામ હકીકતો તથા પુરાવા ધ્યાને લઈ વાદીનો દાવો તથા મનાઈ અરજી ખર્ચ સહીત રદ કરી ખર્ચ અપાવવા અરજ કરેલ છે.

વધુમાં પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નાએ આંક-૧૬ થી કાઉન્ટર કલેમ કરેલ છે. તેની સામે વાદીઓએ આંક-૨૧ થી લેખીત જવાબ રજુ રાખી કાઉન્ટર કલેઈમ રદ કરવા અરજ કરેલ છે.

(૩) આ કેસના ન્યાય-નિર્ણય માટે આંક-૭૭ થી નીચે મુજબના મુદાઓ ઘડવામાં આવેલ છે.

:: મુદા ::

- (૧) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, દાવાવાળી મીલકત તેમની તથા પ્રતિવાદી નં.૧ ની સંયુક્ત માલીકી કબજા ભોગવટાની આવેલ હતી. ?
- (૨) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, વાદગ્રસ્ત વેચાણ દસ્તાવેજ નં.૫૦ તા.૨૫/૧/૨૦૦૮ વાળો પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ અધિકાર વિના કરી આપેલ છે ?
- (૩) શું પ્રતિવાદી નં.૨ તથા ૩ પુરવાર કરે છે કે, દાવાવાળી મીલકતનો તેમને કાયદેસર પ્રત્યક્ષ કબજો પ્રાપ્ત થયેલ છે અને સદર મીલકત હાલમાં તેમના કબજામાં છે ?
- (૪) શું વાદી તેમની દાવા અરજીમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હકકદાર છે ?
- (૫) શું પ્રતિવાદી નં.૨ તથા ૩ તેમના સામા દાવામાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હકકદાર છે ?
- (૬) શું હુકમ અને હુકમનામું ?

(૪) ઉપરોક્ત મુદાઓનાં મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

- ૧ા હકારમાં,
 ૨ા નકારમાં,
 ૩ા હકારમાં,
 ૪ા નકારમાં,
 ૫ા હકારમાં,
 ૬ા આખરી હુકમ મુજબ

(૫) વાદી તરફે પોતાના કેસનાં સમર્થનમાં નીચે મુજબના પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે.

:: મૌખીક પુરાવા ::

અનુ.નં.	આંક-	વિગત
૧	૯૬	વાદી મુસ્તુફામીયાં મહંમદમીયાં મલેકની સરતપાસ

:: દસ્તાવેજી પુરાવા ::

અનુ.નં.	આંક	વિગત
૧	૯૮	મોજે માતર બ્લોક/સર્વે નં.૧૨૬૩/૨ ના ૭,૭-અ અને ૧૨ નો ઉતારો
૨	૯૯	મોજે માતર બ્લોક/સર્વે નં.૧૨૬૩/૨ ના ૭ અને ૧૨ નો ઉતારો
૩	૧૦૦	હકક કમીનો લેખ ની નકલ
૪	૧૦૧	રે.દી.મુ.નં.૭૩/૨૦૧૩ પ્રતિવાદી નં.૩ ની વાદીનો દાવો કબુલાત પુરસીસથી હુકમ અને હુકમનામા માટેની પુરસીસ

ત્યાર બાદ વાદી તરફે આંક-૧૦૪ થી પુરાવા બંધની પુરસીસ રજુ

રાખી વધુ કોઈ પુરાવો રજુ કરવા નથી તેમ જાહેર કરેલ છે.

- (૬) પ્રતિવાદી તરફે પોતાના કેસના સમર્થનમાં નીચે મુજબના પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે.

:: મૌખિક પુરાવા ::

અનુ.નં.	આંક	વિગત
૧	૧૦૬	પ્રતિવાદી સુનીલભાઈ હરીપ્રસાદ પટેલની સરતપાસ

:: દસ્તાવેજ પુરાવા ::

અનુ.નં.	આંક	વિગત
૧	૮૮	મોજે માતર બ્લોક/સર્વે નં.૧૨૬૩/૨ ના ૭ અને ૧૨ નો ઉતારો
૨	૮૯	વેચાણ દસ્તાવેજ નં.૫૦/૨૦૦૮ અસલ
૩	૯૦	મામલતદાર માતરનો નં.જમન/રેકર્ડ સુધારણા/વશી /૨૦૦૪ થી ૨૦૦૬ નો પત્ર
૪	૯૧	મોજે માતર ખાતા નં.૧૮૧૭ ના ૮-અ નો ઉતારો
૫	૯૨	કલેક્ટર ખેડાનો નં.આરટીએસ/આર.એ./૬૫/૧૩-૧૪/વશી/૨૭૨૨-૩૫ નો પત્ર

ત્યાર બાદ વાદી તરફે આંક-૧૦૭ થી પુરાવા બંધની પુરસીસ રજુ રાખી વધુ કોઈ પુરાવો રજુ કરવા નથી તેમ જાહેર કરેલ છે.

- (૭) આ કામે વાદી તરફે તેમનાં વિ.વ.શ્રીએ આંક-૧૦૮ થી લેખીત દલીલો રજુ રાખેલ છે તથા પ્રતિવાદી નં.૨,૩ તરફે વિ.વ.શ્રીની મૌખિક દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે જે માનસહ વંચાણે લેવામાં આવેલ છે.

:: કારણો ::

- (૮) મુદા નં.૧ ની ચર્ચા ::

આ કામે બંને પક્ષકારોનાં નીવેદનો તથા રજુ થયેલ ઉપરોક્ત મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓ ધ્યાને લેવામાં આવેલ છે.

સદર કામે આંક-૯૬ થી વાદી મુસ્તુફામીયા મહંમદમીયા નાઓએ તેમની સરતપાસનું સોગંદનામુ રજુ કરેલ છે. જેમા તેઓએ પોતાની આંક-૧ વાળી દાવા અરજીની હકીકતો જણાવેલ છે. સદર વાદીની પ્રતિવાદી તરફે ઉલટ તપાસ કરવામાં આવેલ છે જેમાં તેઓએ કબુલ કરેલ છે કે, નોંધ નં.૧૨૩૧૪ સામે હાલના તબક્કે રેવન્યુ રાહે કોઈ કાર્યવાહી ચાલુ નથી. પ્રતિવાદીઓને કરી આપેલ વેચાણ દસ્તાવેજ રદ કરવા માટે કોઈ દાવો હાલ ચાલુ નથી. આંક-૧૦૦ વાળો કરાર રદ કરવા માટે કોઈ દાવો કે કાર્યવાહી ચાલુ નથી. આર.સી.એસ.નં.૭૩/૨૦૧૩ વીડો કરવામાં આવેલો છે.

(૮.૧) સદર કામે પ્રતિવાદી સુનીલભાઈ હરીપ્રસાદ પટેલ તરફે દાવામાં તેમનાં બચાવનાં સમર્થનમાં આંક-૧૦૬ થી સરતપાસનું સોગંદનામુ રજુ કરેલ છે. જેમાં આંક-૧૪ વાળા જવાબની હકીકતો દોહરાવેલ હોય તેનું પુનરાવર્તન ટાળવા હેતુ ચર્ચા કરેલ નથી. જ્યારે પ્રતિવાદીની વાદી તરફે કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં એ હકીકત કબુલ કરેલ છે કે, દાવાવાળી મીલકતનો દસ્તાવેજ તેમનાં નામે થયો તે પહેલાં આ મીલકતનાં માલીક નબીમીયાં અમીનમીયાં મલેક હતાં. તેઓને દસ્તાવેજ નબીમીયાં અમીનમીયાં કરી આપેલ છે. પરંતુ તેની અટક શેખ છે કે મલેક તેની ખબર નથી. આંક-૮૯ વાળા દસ્તાવેજમાં વેચાણ આપનારનું નામ નબીમીયાં અમીનમીયાં શેખ લખેલ છે. વાદીઓએ એક બીજો દાવો પણ રે.દી.મુ.નં.૭૩/૨૦૧૩ કરેલ છે.

(૯) આ દાવાની હકીકતને રજુ થયેલા પુરાવા ધ્યાને લેતાં આંક-૯૯ થી રજુ રેવન્યુ રેકર્ડ ધ્યાને લેતાં તેમાં તમામ વાદીઓનાં નામ છે અને સર્વે નં.૧૨૬૩/૨,ક્ષેત્રફળ ૦-૩૮-૪૫ વાળુ

મામલતદારશ્રી માતરની ખરી નકલના સહી સીકકાવાળુ હોય વાદી જે તે સમયે દાવાવાળી તકરારી જમીનમાં સહીસ્સેદાર હતા અને સંયુક્ત કબજો હતો તે રેકર્ડ પર પુરવાર કરવામાં સફળ થયેલ છે. જેથી આ કામે આંક-૯૯ નો રેવન્યુ રેકર્ડ સ્પષ્ટ ફલીત કરે છે કે વાદીનાં કથન મુજબ દાવાવાળી તકરારી જમીનમાં તમામ વાદીઓનો સરખે હીસ્સે કબજો અને માલીકી હકક આવેલ હતો. જેની તા.૩/૫/૨૦૦૫ ના રોજની છે. જેથી અત્રેની અદાલત મુદા નં.૧ હકારમાં ઠરાવે છે.

મુદા નં.૨ ની ચર્ચા ::

(૯.૧) દાવામાં રજુ પુરાવા અને હકીકત ધ્યાને લેતાં પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ તા.૨૫/૧/૦૮ ના રોજ લગભગ ૩ વર્ષ જેવા સમય બાદ આ દાવાવાળી તકરારી જમીન પ્રતિવાદી નં.૨ ,૩ ને વેચાણ આપેલ છે આ દાવાના કામે આંક-૧૦૦ વાળુ હકક કમીનો લેખ ધ્યાને લેવામાં આવે તો તે તા.૨/૫/૨૦૦૫ ના રોજ કરવામાં આવેલ છે અને વાદી પોતાની ઉલટ તપાસમાં સ્પષ્ટ કબુલે છે કે તેઓએ આંક-૧૦૦ વાળા કરારમાં નં.૩ તરીકે મારી સહી છે માટે વાદી પોતે આંક-૧૦૦ વાળા દસ્તાવેજમાં પોતે સહી કરેલ છે તેવું સ્પષ્ટ કબુલાત અત્રેની કોર્ટની જુબાનીમાં ઉલટ તપાસ દરમ્યાન સ્વીકારે છે. જેથી આંક-૧૦૦ વાળો હકક કમીનો દસ્તાવેજ ધ્યાને લેવામાં આવે તો તેમાં મુસ્તુફામીયા મહંમદમીયા મલેક નાઓએ પ્રતિવાદી નં.૧ નાં લાભમાં હકક કમી કરેલ હોવાનું સ્પષ્ટ લખાણ છે જેને વાદીએ પોતાના પુરાવામાં કબુલ રાખેલ છે. જેથી એવીડન્સ એક્ટની કલમ-૧૧૫ ધ્યાને લેવી ખુબ અગત્યની છે.

115. Estoppel.—When one person has, by his declaration, act or omission, intentionally caused or permitted another person to believe a thing to be true and to act upon such belief, neither he nor his

representative shall be allowed, in any suit or proceeding between himself and such person or his representative, to deny the truth of that thing.

ઉપરોક્ત કાયદાની જોગવાઈ ધ્યાને લેતા વાદી જયારે આંક-૧૦૦ વાળા દસ્તાવેજમાં પોતાની ક્રમ નં.૩ તરીકે સહી છે જેઓ તેઓ કબુલ કરતા હોય અને તે દસ્તાવેજમાં પ્રતિવાદી નં.૧ નાં લાભમાં રાજીખુશીથી શુદ્ધ બુદ્ધીથી કોઈપણ જાતનાં દાબદબાણ વગર સ્વૈચ્છાથી કબુલ મંજૂર કરતાં હોય એસ્ટોપલનાં સિદ્ધાંત મુજબ વાદી હવે આંક-૧૦૦ વાળા દસ્તાવેજમાં આપેલ કબુલાત તથા અત્રેની અદાલતમાં પોતાની જુબાનીમાં કબુલેલી હકીકત વિરુદ્ધની માંગણી કરી શકે નહીં. જયારે વાદી પોતે કબુલે છે કે ક્રમ નં.૩ ઉપર અમે સહી કરી આપેલ છે અને જે તે સમયે હકક જતો કરેલ છે. તેવા સંજોગોમાં પ્રતિવાદીએ લગભગ ૩ વર્ષ બાદ પ્રતિવાદી નં.૨,૩ ને આંક-૮૯ થી રજુ અસલ વેચાણ દસ્તાવેજ રજુ કરેલ છે. તેમાં પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ ને તા.૨૫/૧/૨૦૦૮ નાં રોજ વેચાણ દસ્તાવેજ માતર સબ રજીસ્ટ્રાર કચેરીમાં રજીસ્ટર્ડ કરાવી આપેલ છે જે વેચાણ દસ્તાવેજ ધ્યાને લેતાં દાવાવાળી તકરારી જમીન અંગેનો જ છે તે દસ્તાવેજના કન્ટેન્સથી અને લખાણથી પુરવાર છે માટે અત્રેની અદાલતનું સ્પષ્ટ માનવું છે કે જયારે વાદી પોતે કબુલ કરતાં હોય કે આંક-૧૦૦ વાળા હકક કમીનાં લેખમાં તેઓએ પોતાની મરજીથી કોઈપણ જાતનાં દાબદબાણ વગર સહી કરેલ છે અને ત્યાર બાદ લગભગ ૩ વર્ષ પછી પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ ને કાયદેસરનો વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ હોય તેવા સંજોગોમાં પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ ને કોઈપણ ગેરકાયદેસર કૃત્ય કરી અધિકાર નહીં હોવા છતાં વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ હોય તેવું હરહંમેશ માનવાને કારણ નથી.

રેકર્ડ પરનાં પુરાવા તેમજ આંક-૯૨ થી ખેડા જિલ્લા કલેક્ટરશ્રી કે.કે.નીરાલા નાંઓએ આર.ટી.એસ. અપીલ નં.૬૫/૧૩-૧૪ થી પણ પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નાં નામે રેવન્યુ રેકર્ડની એન્ટ્રી મંજૂર રાખેલ છે. આમ, અત્રેની અદાલત માને છે કે રેકર્ડ પરનો પુરાવો, રેવન્યુ પ્રોસીડીંગ્સ ધ્યાને લેતાં પ્રતિવાદી નં.૧ નામે પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ ને સંપૂર્ણ અધિકારથી દાવાવાળી તકરારી જમીન ધારાધોરણ મુજબ વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ આપેલ છે. જેથી અત્રેની અદાલત માને છે કે વાદી એવું પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ છે કે પ્રતિવાદી નં.૧ નામે અધિકાર વિનાં દાવાવાળી તકરારી જમીન પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નાંઓને વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ છે જેથી **મુદા નં.૨ નો જવાબ નકારમાં** ફરમાવવામાં આવે છે.

મુદા નં.૩ ની ચર્ચા ::

(૯.૨) ઉપરોક્ત મુદા નં.૨ ની ચર્ચા કર્યા મુજબ જ્યારે રેકર્ડ પરનાં પુરાવાથી પ્રતિવાદી નં.૧ એ પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નાઓને કાયદેસરનો દસ્તાવેજ કરી આપેલ હોય તેવા સંજોગોમાં પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નો કબજો આ દાવાવાળી તકરારી જમીન ઉપર હોય તેનું સ્પષ્ટ પ્રીઝમશનનું બળ પ્રાપ્ત થાય છે. કાયદાનાં પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંત મુજબ જ્યારે કોઈ ખુલ્લી જમીન ઉપર બે પક્ષકારો વિરોધાભાસી કબજાનો દાવો લઈને આવેલા હોય તેવા સંજોગોમાં જે વ્યક્તિ પાસે તે મીલકતનું ટાઈટલ અને માલીકી ચોખ્ખા હોય તે મીલકત પર તે પઝેશન તે વ્યક્તિનું છે તેવું અનુમાન કાયદા દ્વારા કરવામાં આવે છે. જેથી રેકર્ડ પરનો પુરાવો ધ્યાને લેતાં વાદીએ એવો કોઈ પુરાવો રજૂ કરેલ નથી કે આ દાવાવાળી તકરારી જગ્યામાં પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નો કબજો ન હોય અને આ કારણોસર અત્રેની અદાલત સ્પષ્ટ માને છે કે પ્રતિવાદી નં.૧ નામે કાયદેસરના વેચાણ દસ્તાવેજથી મીલકત પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩

ને રજી. વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ આપેલ હોય જે કબજા સહીતનું વેચાણ હોય તેવા સંજોગોમાં પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ પુરવાર કરવામાં સફળ થાય છે કે દાવાવાળી તકરારી જગ્યા તેઓની પ્રત્યક્ષ કબજામાં આવેલ છે. વાદીએ અનુમાનની વિરુદ્ધનો કોઈ પુરાવો રજૂ કરેલ ના હોય તેવા સંજોગોમાં **મુદા નં.૩ હકારમાં** ફરમાવવામાં આવે છે.

મુદા નં.૪ ની ચર્ચા ::

(૯.૩) મુદા નં.૪ અંગે વાદીની મુખ્ય દાદ જોવામાં આવે તો વાદીએ દાદ માંગેલ છે કે, દાવાવાળી તકરારી જગ્યામાં પ્રતિવાદીઓ અમો વાદી પાસેથી જમીનનો કબજો ભોગવટો લે લેવડાવે નહી તેમજ વાદીને કામ કરતા કે ખેતીની ઉપજ લેતા અટકાવે નહી તેવો જાથુનો મનાઈ હુકમ પ્રતિવાદીઓ સામે મેળવવા દાદ માંગેલ છે તેમજ પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ દાવાવાળી તકરારી મીલકત બીજા કોઈ ઈસમોને વેચે વેચાવે નહી કે કોઈ જાતનો બોજો પડાવે નહીં તેવો જાથુનો હુકમ કરી આપવાની દાદ માંગેલ છે પરંતુ અત્રેની અદાલત સ્પષ્ટ માને છે કે જ્યારે વાદીએ પોતે આંક-૧૦૦ થી રજૂ હકક કમીનાં દસ્તાવેજમાં રાજીખુશીથી હકક કમી કરેલ હોય તેવાં સંજોગોમાં તેઓનું ટાઈટલ જ્યારે કલાઉડમાં આવતુ હોય ત્યારે નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટ દ્વારા પ્રસ્થાપિત નીચે મુજબનો ચુકાદો ધ્યાને લેવો ખુબ અગત્યનો છે.

અનુલતા સુધાકર વિરુદ્ધ પી.બુચી રેડી, ૨૦૦૮(૪) એસસીસી ૫૯૪, પેરા નં.૨૦, ૨૧ માં જણાવ્યા મુજબ જ્યારે વાદીનું ટાઈટલ સ્પષ્ટ ના હોય અને તેવા સંજોગોમાં વાદીએ માત્ર મનાઈ હુકમ માટેનો દાવો કરેલ હોય તેવા સંજોગોમાં જ્યારે વાદીએ પોતે માલીક છે તેવું ડેક્લેરેશનની દાદ ન માંગી હોય તેવાં સંજોગોમાં બાકીની કોઈ સબસીકવન્ટ દાદ આપી શકાય નહી તેવો સ્પષ્ટ સિદ્ધાંત રજૂ કરેલ છે. હાથ ઉપરનાં કેસમાં જોવામાં આવે તો વાદીએ પોતાના

પ્લીડીંગમાં કે પુરાવામાં પોતાનો એવો કેસ રજુ કરેલ નથી કે પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ વાદીઓની ખોટી સહી કરીને કે કોઈ છેતરપીંડી કરીને હકક કમીનો દસ્તાવેજ કરાવેલ છે અને આ દાવો પણ સને ૨૦૧૨ માં લગભગ ૭ વર્ષ બાદ પ્રતિવાદી નં.૧ અને ૨ અને ૩ વિરુદ્ધ કરેલ છે. આ દાવામાં પણ વાદીએ વેચાણ દસ્તાવેજ રદ કરવા માટેની કોઈ દાદ માંગેલ નથી કે આ વેચાણ દસ્તાવેજ બંધનકર્તા નથી તેવી પણ કોઈ દાદ માંગેલ નથી. ઉપરોક્ત નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટનાં જજમેન્ટમાં સિદ્ધાંત પ્રસ્થાપિત કર્યા મુજબ વાદીનું ટાઈટલ શંકાસ્પદ હોય ત્યારે બીજી કોઈ પણ દાદ માંગતા પહેલાં વાદીએ પોતે માલિક છે તેવી જાહેરાતની દાદ માંગવી જોઈએ અને તે માટેનો પુરાવો કોર્ટમાં રજુ કરવો જોઈએ. પરંતુ આ કામે વાદીએ ડેકલેરેશનની કોઈ દાદ માંગેલ નથી કે તે મુજબનો પુરાવો રજુ કરેલ નથી. ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા મુજબ જ્યારે ઓપન લેન્ડમાં વિરોધાભાસી તકરાર હોય ત્યારે જે વ્યક્તિ પાસે ટાઈટલ અને માલિકી હકકનાં સ્પષ્ટ પુરાવા અને દસ્તાવેજો હોય તેવા સંજોગોમાં કાયદાનાં અનુમાન મુજબ તે દાવાવાળી તકરારી જગ્યાનું પઝેશન પણ માલિકીને અનુસરશે. જેથી આ દાવાનાં કામે વાદી દ્વારા પોતાનો કબજો કાયમી માટે પ્રોટેક્ટ કરવાની જે દાદ માંગવામાં આવેલ છે તે દાદ પુરાવા અને હકીકતોથી વીપરીત છે કારણ કે વાદીએ પોતાની માલિકી સૌપ્રથમ પુરવાર કરવી જોઈએ. જે વિંધયની વાદીએ દાદ પણ મા ગી નથી અત્રેની અદાલત સ્પષ્ટ માને છે કે વાદીની દાવા અરજી , પુરાવા તથા દાવાનો પ્રકાર ધ્યાને લેતાં અને ઉપરોક્ત ટાકેલ નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતનું જજમેન્ટ ધ્યાને લેતાં વાદી દાવાવાળી દાદ મેળવવા હકકદાર નથી જેથી ઉપરોક્ત મુદા નં.૩ અને ૪ ની સંયુક્ત ચર્ચાને આધારે મુદા નં.૪ નકારમાં ફરમાવવામાં આવે છે.

મુદા નં.૫ ની ચર્ચા :

(૯.૪) પ્રતિવાદીઓ તરફે રજુ પુરાવા, તેમજ દસ્તાવેજો ધ્યાને લેવામાં આવે તો પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ ને ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા મુજબ કાયદેસર વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ છે અને હાલમાં પણ પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નો કબજો દાવાવાળી તકરારી જમીન પર પુરવાર થયેલ છે જેથી પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નાંઓ આ દાવાનાં કામે બોનાફાઇડ પર્યેજર ફોર વેલ્યુ તરીકેનું સ્ટેટસ ધરાવતા હોય માટે પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નાંએ તેમનાં કાઉન્ટર ક્લેઇમમાં વાદીઓ દાવાવાળી તકરારી જગ્યામાં કોઈ પણ જાતની હેલો હકરત કરે નહીં અને કબજામાં દખલ કરે નહીં તેવો જાથુનો મનાઈ હુકમ ફરમાવવાની અરજ કરેલ છે. જેથી અત્રેની અદાલત સ્પષ્ટ માને છે કે, પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ ધ્વારા રજુ કરેલા પુરાવા ધ્યાને લેવામાં આવે તો તેઓ કાયદેસરનાં માલીક હોય અને દાવાવાળી તકરારી જગ્યામાં તેઓનો કબજો પ્રસ્થાપિત થતો હોય અને વાદીએ માંગેલ દાદ તેઓને મળવા પાત્ર ના હોય તેવા સંજોગે પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નો કબજો પ્રોટેક્ટ ન્યાયોચિત જણાતો હોય મુદા નં.૫ અન્વયે અત્રેની અદાલત ફરમાવે છે કે પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ ને તેઓના કાઉન્ટર ક્લેઇમ મુજબની દાદ મળવા પાત્ર છે જેથી મુદા નં.૫ નો જવાબ હકારમાં ફરમાવવામાં આવે છે અને મુદા નં.૬ અન્વયે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

—:— હુકમ —:—

- ૧ વાદીનો હાલનો દાવો નામંજુર કરવામાં આવે છે અને પ્રતિવાદીનો કાઉન્ટર ક્લેઇમ મંજુર કરવામાં આવે છે.
- ૨ આ સાથે વાદીઓને હુકમ કરવામાં આવે છે કે, પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ ની દાવાવાળી જગ્યામાં કોઈપણ રીતે ગેરકાયદેસર પ્રવેશ કરવો કરાવવો નહીં, અને તે બાબતે કોઈ નાણાંકીય વ્યવહાર કરવો કરાવવો નહીં તેવું કાયમી મનાઈ હુકમ વાદીઓ વિરુદ્ધ

ફરમાવવામાં આવે છે.

૩. ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ કરવામાં આવતો નથી.

૪. હુકમ મુજબ હુકમનામુ ઠોરવુ.

હુકમ આજ રોજ ખુદ્દી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

તા.૧૧-૦૬-૨૦૨૬
માતર

(એ.એમ.મહેતા)
મુખ્ય સીવીલ કોર્ટ, માતર
કોડ-જીજે.૦૧૫૨૧