

**IN THE COURT OF PRINCIPAL CIVIL JUDGE & J.M.F.C.,
AT MAHEMDAVAD, DIST. - KHEDA.**

:: આંક-૦૯ લગત હુકમ ::

(૧) આ કામે પ્રતિવાદી ધ્વારા હાલની અરજી સી.પી.સી. ઓર્ડર-૭ રૂલ-૧૧(એ)(ડી) મુજબ લાવી રજૂઆત કરેલ છે કે, વાદીનો દાવો ટકવા પાત્ર નથી તેમજ તેને સમય મર્યાદાનો બાધ નડે છે અને વાદીએ મટીરીયલ ફેક્ટ છુપાવેલ હોઈ વાદી કોઈપણ પ્રકાર ની દાદ મેળવવા હકદાર નથી. વધુમાં તેઓએ જણાવેલ છે કે વાદીએ પોતાના દાવા અરજીના પેરા નં.૪ મા જણાવેલ હકીકત સત્યથી વેગળી છે અને તેમા દાવાનુ કારણ ઉપસ્થિત થવા બાબતે ચોકકસ કોઈ હકીકત કે તારીખ જણાવેલ નથી અને જાણી જોઈને તારીખ જણાવેલ નથી. વધુમા પ્રતિવાદીએ તા.૨૭/૬/૧૯૯૫ ના રોજ રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ નં.૪૬૩/૯૫ થી દાવાવાવાળી જમીન વેચાણ રાખેલ હોય અને તેની જાણ વાદીઓને દસ્તાવેજ થયા ત્યારથી હોય સદર દાવાને સમય મર્યાદાનો બાધ નડે છે. વાદીએ સદર દસ્તાવેજ થયાના ૨૩ વર્ષ બાદ હાલનો દાવો દાખલ કરેલ છે જેથી લીમિટેશન એક્ટના કાયદાના શીડ્યુલમા જણાવેલ આર્ટીકલ નં.૫૬ થી ૫૯ મુજબ વાદીનો દાવો સમય મર્યાદામા હોવાનુ જણાતુ નથી. તેમજ પ્રતિવાદીએ સદર અજરી સાથે નામદાર વડી અદાલતના ચુકાદાઓ રજુ કરી વાદીનો દાવો રદ કરવા અરજ કરેલ છે.

(૨) ત્યારબાદ આ કામે પ્રતિવાદીએ આપેલ આંક-૦૯ થી ઓ. ૭ રુ ૧૧(એ) અને (ડી) મુજબની અરજી લાવેલ છે જેના વિરુદ્ધ વાદીએ આંક-૧૭ થી લેખીત જવાબ આપેલ છે જેમાં તેઓએ પ્રતિવાદીની અરજીની કબુલ કર્યા સીવાયની તમામ હકીકતનો ઈન્કાર કરેલ છે. વધુમાં પોતાના જવાબમાં જણાવેલ છે કે, પ્રતિવાદીને સદર દાવામાં આવી અરજી કરવાનો કોઈ હકક અધિકાર પ્રથમ દષ્ટ્રીએ પ્રાપ્ત થતો નથી. જો પ્રતિવાદી એ વાદની દાવા અરજી પુરેપુરી વાંચી જ હોય તો વાદીની દાવા અરજીમાં ફકરા નંબર ૪ માં વાદી સ્પષ્ટપણે દાવાના કામે જણાવે છે કે, 'મોજે ગામ ઘોડાસર, તા.મહેમદાવાદ

ની સીમના આવેલ જમીન જેનો સર્વે નં.૨૭૯ નો ખાતા નં.૮૨૮ જેનું ક્ષેત્રફળ ૦-૮૯-૦૩ હે.આરે.ચો.મી. જેનો આકાર ૩૧.૩.૧૯ પૈસાવાળી જમીનની વાદીના સસરાએ વીલ કરી તેઓને વહેચણીમાં આવેલ અને તે વીલની વહેચણીના આધારે વાદી માલિક થયેલા અને માલિક હકક ભોગવતા આવેલ છે અને સદરહું જમીન માં પ્રતિવાદીની બદદાનત થયેલી અને જમીન પડાવી લેવાના બદઆશયથી વાદી ના સસરા તથા પ્રતિવાદીના પિતા નામે શીવાજી ઐતાજી ચૌહાણ નાઓને ફોસલાવી પટાવી માદક પીણું પીવડાવીને બે ભાન અવસ્થામાં પ્રતિવાદી એ રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ કરાવી લઈને ખોટો દસ્તાવેજ હોવા છતાં તે સાચો ગણાવી માલિકીનો હકક નષ્ટ કરવા માટે તથા દસ્તાવેજના આધારે માલિક બનવા માટે ચુકિત રચેલ હોય વાદીને સદર જમીનમાંથી બેદલખ ના થઈએ તેઓનો માલિક હકક તથા માલિકી પણું પ્રસ્થાપિત થયેલ હોઈ આ કામના પ્રતિવાદી દસ્તાવેજના આધારે કબજો તથા તેઓના હકકોને નુકશાન ન કરે તે માટે દાવો કર્યા સીવાય નીવારક દાદ મળી શકે તેમ ન હોય કારણ ઉભુ થયેલ છે." આમ વાદી તેમના દાવા અરજીના પેરા નં.૪ માં જણાવે છે.તેઓ તેમનો કબજો તથા હકકોને નુકશાન ન થાય તે માટે દાવો નામદાર કોર્ટ માં રક્ષણ માટે કરે છે.પ્રતિવાદી તેમની અરજીના ફકરામાં સમયમર્યાદાનો પ્રશ્ન લઈને વાદીની દાવા અરજીને સમય મર્યાદાનો બાધ નડે છે તે જણાય છે તે બાબતે સાબીત કરવી જોઈએ. વાદીના દાવાને સમય મર્યાદાનો બાધ છે તેવું બતાવવા ઠોસ પુરાવાઓ અરજી સાથે રજુ કરવા જોઈએ. વાદીને જ્યારે જાણ થઈ પ્રતિવાદીએ સદર ફોડ દસ્તાવેજ તથા તેનો ઉપયોગ પાછળથી કરવાના ઈરાદાથી કરેલ હોય તેમણે કરેલ દસ્તાવેજનો ઉપયોગ ના કરે તે માટે વાદી સદર દાવો દાખલ કરેલ છે. વાદી તેમના પુરાવા લીસ્ટમાં આંક-૩ નો નિ.૧ થી રજુ કરેલા દસ્તાવેજોમાં સ્પષ્ટ બતાવે છે કે વાદીને સદર દસ્તાવેજની જાણ ક્યારે થઈ અને મીલકતનું રેકર્ડ કાઢવતા રેકર્ડીય તારીખ પણ જણાવેલ છે અને વાદીને જાણ થતાં તેણે ૩ વર્ષમાં દાવો દાખલ કરવો પડે. જ્યારે વાદીનો લગભગ ૧૦ થી ૧૫ મહીનાની અંદર દાવો લઈને સીવીલ

કોર્ટમાં આવેલ છે. જેથી સમય મર્યાદાનો કોઈ પ્રશ્ન જ રહેતો નથી. નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટના ચુકાદા મહીપતભાઈ રામાભાઈ ઠાકોર વિરુદ્ધ વિનુભાઈ શામળભાઈ એલ.એલ.જી.૨૦૧૭ ડીની પાન નં.૪૦૧ માં જણાવે છે. સી.પી.સી. ઓર્ડર ૭(૧૧) વિના તેનો નિર્ણય કરી શકાય નહીં. આમ, પ્રતિવાદીની સદર અરજી ખર્ચ સાથે રદ કરી વાદીને કોમ્પનેનસરી કોસ્ટ અપાવવા અરજ કરેલ છે.

- (૩) હાલની અરજીના કામે વાદી તરફે મૌખિક દલીલો સાંભળી તથા પ્રતિવાદી તરફે આંક-૧ ૬ થી લેખીત દલીલ રજુ રાખેલ છે.
- (૪) ઉપરોક્ત પ્રતિવાદીની અરજી સંદર્ભે આ કામે આંક-૧ થી રજુ વાદીની દાવા અરજી ધ્યાને લેતા વાદીએ જણાવેલ છે કે વાદીના ગુજ.સસરા શીવાભાઈ ઐતાજી ચૌહાણ નાઓના નામે ઘોડાસર, તા.મહેમદાવાદમા જુદી જુદી જમીન આવેલ હતી જેમા તેઓના વારસો લડી ન મરે તે કારણે તેઓએ તા.૨૭/૧/૮૯ ના રોજ રજી.વીલ કરી તમામ વારસદારોને જમીન વીલથી વહેચણી કરી આપેલ અને તે આધારે ઘોડાસરની સીમ જમીન સર્વે નં.૨૭૯, ખાતા નં.૮૨૮ જેનુ ક્ષે.૦-૮૯-૦૩ હે.આરે.ચોમી. વાળી જમીનનુ વીલ કરી આપેલ જે આધારે રેવન્યુ રેકર્ડમા ફે.નોંધ નં.૫૮૪૧ થી વાદી ભાનુબેન રમણભાઈ શીવાભાઈ તથા અલ્પાબેન રમણભાઈ ચૌહાણનુ નામ દાખલ થયેલ અને તે આધારે વાદીએ દાવાવાળી જમીનનો કબજો મેળવી ત્યારથી ખેતીની ઉપજ નીપજ લે છે. જે બાબતે વાદીએ નિ.૩/૧ તથા નિ.૩/૨ થી ગામ નમુના નં.૭ તથા નં.૮-અ રજુ કરેલ છે જેમા ઉપરોક્ત સર્વે નં.૨૭૯ વાળી જમીનના રેવન્યુ રેકર્ડમા વાદીનુ નામ કબજેદાર તરીકે તા.૨૯/૮/૨૨ ના રોજ જણાય છે.

તેમજ વાદી તરફે રજુ નિ.૩/૩ થી ગામ નમુના નં.૬ હકક પત્રક નોંધ નં.૫૮૪૧ ધ્યાને લેતા તા.૧૭/૪/૦૧ ના રોજ કબજેદાર શીવાજી ઐતાજી ચૌહાણે તા.૨૭/૧ /૮૯ ના રોજ તેમના પુત્ર રમણભાઈ શીવાભાઈ ચૌહાણને સર્વે નં.૧૫૦, ૨૭૯, ૮૪૩ વાળી જમીનનુ રજીસ્ટર વીલ કરી આપેલ છે અને વીલ કરી આપનાર તા.૧૧/૮/૯૬ ના રોજ મરણ ગયેલ છે તેમજ તેમના દીકરા રમણભાઈ શીવાભાઈ તા.૧૨/૮/૯૨ ના

રોજ મરણ ગયેલ હોય તેઓના વારસદાર વાદી ભાનુબેન રમણભાઈ તથા અલ્પાબેન રમણભાઈ નાઓના નામ દાખલ કરેલ છે. સદર નોંધ પ્રમાણીત થયેલ છે.

વાદીએ રજુ કરેલ નિ.૩/૪ થી ગામ નમુના નં.૬ હક્ક પત્રક નોંધ નં.૫૮૩૯ ધ્યાને લેતા તા.૧૭/૪/૦૧ ના રોજ કબજેદાર શીવાજી ઐતાજી ચૌહાણે તા.૨૭/૧/૮૯ ના રોજ જીવાભાઈ શીવાભાઈ ચૌહાણને સર્વે નં.૮૧૫ તથા નં.૧૬૩ પૈકીવાળી જમીનનુ રજીસ્ટર વીલ કરી આપેલ છે અને વીલ કરી આપનાર તા.૧૧/૮/૯૬ ના રોજ મરણ ગયેલ છે તેમજ સદર નોંધ પ્રમાણીત થયેલ છે.

તેમજ વાદી તરફે રજુ નિ.૩/૫ થી ગામ નમુના નં.૬ હક્ક પત્રક નોંધ નં.૫૮૪૦ ધ્યાને લેતા તા.૧૭/૪/૦૧ ના રોજ કબજેદાર શીવાજી ઐતાજી ચૌહાણે તા.૨૭/૧/૮૯ ના રોજ તેમના પુત્ર રામાભાઈ શીવાભાઈ ચૌહાણને સર્વે નં.૮૪૫ તથા નં.૨૬૪/૩ પૈકીવાળી જમીનનુ રજીસ્ટર વીલ કરી આપેલ છે અને વીલ કરી આપનાર તા.૧૧/૮/૯૬ ના રોજ મરણ ગયેલ છે તેમજ સદર નોંધ પ્રમાણીત થયેલ છે.

તેમજ વાદી તરફે રજુ નિ.૩/૬ થી ગામ નમુના નં.૬ હક્ક પત્રક નોંધ નં.૫૮૪૨ ધ્યાને લેતા તા.૧૭/૪/૦૧ ના રોજ કબજેદાર શીવાજી ઐતાજી ચૌહાણે તા.૨૭/૧/૮૯ ના રોજ તેમના પત્ની ચંદાબેન શીવાભાઈ તથા દીકરી હીરાબેન શીવાભાઈ ચૌહાણને સર્વે નં.૧૬૧, ૮૪૪ વાળી જમીનનુ રજીસ્ટર વીલ કરી આપેલ છે અને વીલ કરી આપનાર તા.૧૧/૮/૯૬ ના રોજ મરણ ગયેલ છે. સદર નોંધ પ્રમાણીત થયેલ છે.

જે ઉપરોક્ત હકીકત ધ્યાને લેતા ગુ.શીવાજી ઐતાજીએ તેમના વારસદારોના નામે તેમની હયાતીમા એક જ તારીખે પોતાના નામે આવેલ જમીન રજી.૩૯ ધ્વારા વારસદારોના નામે કરી આપેલાનુ જણાય છે. તેમજ નોંધ નં.૫૮૪૧ ધ્યાને લેતા દાવાવાળી જમીન સર્વે નં.૨૭૯ વાળી વાદીના નામે રજી.વીલ થી પ્રાપ્ત થયેલાનુ જણાય છે.

આ કામે વાદી તરફે રજુ નિ.૩/૭ વાળો વેચાણ દસ્તાવેજ ધ્યાને લેતા તેમા લખી

આપનાર તરીકે ચૌહાણ શીવાજી ઐતાજીનુ નામ તથા લખાવી લેનાર તરીકે પ્રતિવાદી રામાભાઈ શીવાભાઈ ચૌહાણનુ નામ છે જે મોજે ઘોડાસર, તા.મહેમદાવાદ ખાતે આવેલ સીમ જમીન સર્વે નં.૨૭૯ ક્ષે.૦-૮૯-૦૩ વાળી જમીન રૂ.૩૩,૮૩૦/- ના અવેજથી વેચાણ દસ્તાવેજ નં.૪૬૩/૯૫, તા.૨૭/૬/૯૫ ના રોજ કરી આપેલ છે જેમા કબજા સહીતનો વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલાનુ જણાય છે.

ઉપરોક્ત વેચાણ દસ્તાવેજ બાબતે વાદી તરફે રજુઆત છે કે સદર દસ્તાવેજ તેઓના વડીલ શીવાજી ઐતાજીને માદક પીણુ પીવડાવી બેભાન અવસ્થામા સદર રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ છે. જે આધારે વાદીએ સદર દાવો દાખલ કરી દાવાવાળી જમીન વાદીને તેઓના પતિ તથા સસરા તરફથી વીલથી વેચાણથી મળેલ હોય તેમજ વાદી સદર જમીનના સાચા માલીક હોય અને પ્રતિવાદી વાદીને સદર જમીનમાથી બેદખલ કરી નહી અને પ્રતિવાદીનાઓની તરફેણમા કરવામા આવેલ વેચાણ દસ્તાવેજ રદ કરવાની દાદ માંગેલ છે.

આ કામે રેકર્ડ પર રજુ પુરાવો ધ્યાને લેતા વાદી તથા પ્રતિવાદીના વડીલ શીવાજી ઐતાજી ચૌહાણ નાઓ તેમની હયાતીમા રજી.વીલ ધ્વારા વાદીની તરફેણમા દાવાવાળી જમીન સર્વે નં.૨૭૯ નો કરી આપેલ છે. જે આધારે વાદીનુ નામ નોંધ નં.૫૮૪૧ તા.૧૭/૪/૦૧ ની નોંધ આધારે દાવાવાળી જમીનમા દાખલ થયેલ છે તેમજ તા.૨૯/૮/૨૨ ની સ્થિતિએ પણ દાવાવાળી જમીનના રેવન્યુ રેકર્ડમા વાદીનુ નામ ચાલી આવેલ છે. વધુમા પ્રતિવાદી તરફેણી ઉપરોક્ત અરજીમા ગુ. શીવાજી ઐતાજી નાઓએ સદર રજી.વીલ કર્યા બાદ તે રદ કરાવેલ હોય કે તે રદ કર્યા અંગેની કોઈ નોંધ રેવન્યુ રેકર્ડમા પડાવેલ હોય તેવો કોઈ પુરાવો આ કામે રજુ કરેલ નથી. વધુમા પ્રતિવાદી નાઓની તરફેણમા રજુ થયેલ વેચાણ દસ્તાવેજ નં.૪૬૩ આધારે પ્રતિવાદી એ દાવાવાળી જમીનના રેવન્યુ રેકર્ડમા પોતાનુ નામ દાખલ કરાવવા કોઈ કાર્યવાહી પણ કરેલ નથી. તેમજ તા.૨૭/૬/૯૫ ના રોજ થયેલ રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ જે તે તારીખે પ્રતિવાદી ની તરફેણમા થયેલ હોવા છતાં વાદી તરફે ઉપરોક્ત વીલ

આધારે નોંધ નં.૫૮૪૧ ના આધારે પોતાનું નામ દાખલ કરાવેલ હોય જે બાબતે પ્રતિવાદી તરફે જે તે સમયે કોઈ વાંધો કે તકરાર પણ ઉઠાવેલ નથી. જે ઉપરોક્ત હકીકત ધ્યાને લેતા પ્રતિવાદી તરફે શીવાજી ઐતાજીની હયાતીમા સદર વેચાણ દસ્તાવેજ કેફી દૂવ્ય પીવડાવી કે અન્ય કોઈ રીતે તેમના નામે કરાવી લીધેલ હોય તે હકીકત આ તબક્કે નકારી શકાય નહીં. વધુમા ઉપરોક્ત હકીકત બાબતે જે કાયદો તથા હકીકતનો પ્રશ્ન થતો હોય તે બાબતે પુરાવો લેવાનું જરૂરી હોવાનું આ તબક્કે જણાય આવે છે.

પ્રતિવાદી તરફે નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટનો ચુકાદો જે KHATRI HOTELS PRIVATE LIMITED Vs. UNION OF INDIA REPORTED IN AIR 2011 SC 3590 HELD IN PARA 27 માં એવું ઠરાવેલ છે કે દાવો માંડવો અને દાવાનું કારણ ઉપાજીત થયેલ તે બાબતે દાવામા દાવો દાખલ કરવાના એકથી વધુ કારણો હોઈ શકે અને તેમા સમય મર્યાદા દાવો દાખલ કરવાનું સૌથી પહેલું કારણ ઉપસ્થિત થયું ત્યારથી ગણવું જોઈશે અને તે કારણ અસ્થિર થયેલ હોય તો ત્યાર બાદ જે કારણ ઉપસ્થિત થયેલ હોય તેને સમય મર્યાદા માટેનું કારણ ગણી શકાશે નહીં.

તેમજ પ્રતિવાદી તરફે લીમિટેશન કાયદાની કલમ-૯ આધારે જ્યારે એક વખત સમય મર્યાદાનું કારણ નક્કી થાય તો ત્યાર બાદ ઉપસ્થિત થતા કારણો ધ્યાને લઈ શકાશે નહીં તેના પર આધાર રાખેલ છે.

તેમજ પ્રતિવાદી તરફે નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટનો ચુકાદો કે જે DAHIBEN Vs. ARVINDBHAI KALYANJI BHANUSALI (GAJRA) (D) THR LRS & ORS [CIVIL APPEAL NO.9519 OF 2019] DATED 9 TH JULY 2020 PARA-12 TO 14 ના ઉપર આધાર રાખી રજુઆત કરેલ છે કે જ્યારે દાવામા જણાવેલ હકીકત ખોટી અને ઉપજાવી કાઢેલ હોય તેવા સંજોગોમા કોર્ટનો સમય વ્યય ન થાય તે રીતે સીપીસી ઓર્ડર-૭, રૂલ ૧૧ નો ઉપયોગ કરવો જોઈશે.

પ્રતિવાદી તરફે નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટનો ચુકાદો જે T.ARIVANDANDAM Vs. T.V. SATYAPAL & ANR (1977) 4 SCC 467 ના ચુકાદામા તથા નામદાર ગુજરાત

હાઈકોર્ટનો ચુકાદો ૨૦૧૩(૧) જી.એલ.આર. ૩૯૮ તથા નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટનો ચુકાદો ૧૯૭૭ (૪) એસ.સી.સી. ૪૬૭ જણાવેલ છે કે, જ્યારે દાવા અરજીમા સત્યથી વેગળી અને ટકવા પાત્ર ન હોય તેવી હકીકત જણાવેલ હોય અને દાવો કરવાનું સાચું કારણ જણાવેલ ન હોય અને બોગસ હકીકત જણાવેલ હોય તેવા સંજોગોમા ઓ.૭, ૩૯-૧૧ ની જોગવાઈનો ઉપયોગ કરવો જોઈશે.

પ્રતિવાદી તરફે નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટનો ચુકાદો જે I.T.C. Ltd Vs. DEBT RECORVEY APPELLATE TRIBUNAL (1998) 2 SCC 170 ના ચુકાદામા તથા HARDESH ORES Pvt Ltd, SOCIEDADE DE FORENTO INDUSTRIAL PVT LTD Vs. HEDE AND COMPANY [2007 (5) SCC 614] માં ઠરાવેલ છે કે જ્યારે દાવાની હકીકત ભ્રમણા ઉપજાવે તેવા કારણ આધારે દાવો દાખલ કરેલ હોય અને સત્ય હકીકતો છુપાવેલ હોય તેમજ સત્યથી વેગળી હકીકત જણાવેલ હોય અને ઢાંકપીછોણા કરી દાવા અરજી દાખલ કરેલ હોય ત્યારે આ દાવા ટકવા પાત્ર નથી.

પ્રતિવાદી તરફે નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટનો ચુકાદો જે A.B.C. LAMINART PVT LTD Vs. A.P. AGENCIES, SALEM (1989) 2 SCC 163 ના ચુકાદામા ઠરાવેલ છે કે જ્યારે પ્રતિવાદીએ કઈ ચીજવસ્તુ કરેલ હોય તેવા કારણો દાવો દાખલ કરવાનું કારણ ઉપસ્થિત થાય પરંતુ જ્યારે પ્રતિવાદી કોઈ કૃત્ય કરેલ ન હોય તેવા સંજોગોમા દાવો દાખલ કરવાનું કારણ તે આધારે લઈ શકાય નહીં.

પ્રતિવાદી તરફે નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટનો ચુકાદો જે ૨૦૦૭(૫) એસ.સી.સી. ૬૧૪ તથા નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટનો ચુકાદો ૨૦૧૧(૯) એસ.સી.સી. ૧૨૬ તથા નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટનો ચુકાદો ૨૦૧૩(૧) જી.એલ.આર. ૫૧ તથા EMERALD CO. PERATIVE HOUSING SOCIETY LTD Vs. MANGUBEN THAKOR AND ORS (2017) 1 GLR 273 ના ચુકાદામા ઠરાવેલ છે કે, સમય મર્યાદા બાદ દાવો દાખલ કરેલ હોય તો તેનો આધાર લઈ ઓ-૭, ૩-૧૧ મુજબ દાખો કાઢી નાંખવો જોઈશે.

પ્રતિવાદી તરફે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટનો ચુકાદો જે BECHARBHAI ZAVERBHAI PATEL & ANR Vs. JASHBHAI SHIVABHAI PATEL & ORS (2013) (1) 54 (1) GLR 398 ના ચુકાદામા ઠરાવેલ છે કે કલેવર ડ્રાફ્ટીંગ કરી દાવો સમય મર્યાદામાની અંદર લાવવા રજુઆત કરેલ હોય તો તે આધારે સમય મર્યાદાના બાધના કારણે દાવો ટકી શકે નહીં.

પ્રતિવાદી તરફે નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટનો ચુકાદો જે DILBOO (DEAD) BY LRS, AND OTHERS Vs. DHANRAJI (DEAD) AND OTHERS REPORTED IN AIR 2000 SC 3146 ના ચુકાદામા ઠરાવેલ છે કે, જ્યારે દસ્તાવેજ રજીસ્ટર થાય તો તે રજીસ્ટર થયેલ તારીખે દસ્તાવેજની પક્ષકારોને જાણ થયેલાનું અનુમાન કરી શકાશે અને તે આધારે દાવો દાખલ કરવાની સમય મર્યાદામા વધારો કરી શકાશે નહીં.

પ્રતિવાદી તરફે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટનો ચુકાદો જે MANIBEN Vs. DWARKABHAI NARANBHAI ISHVARBHAI & ORS. SECOND APPEAL NO.109/2016 AND CIVIL APPLICATION NO.4522/2016 IN SECOND APPEAL NO.109/2016 ના ચુકાદામા ઠરાવેલ છે કે બોગસ અને ભ્રમણા ઉપજાવે તેવી હકીકતો જણાવી અને તેમા તારીખો જણાવ્યા વગર કે કોઈ દસ્તાવેજ જેના પર આધાર રાખતા હોય તેની તારીખ દાવા અરજીમા જણાવ્યા વગરનો દાવાનું કારણ ઉપસ્થિત કર્યાની હકીકત જણાવેલ હોય તો સી.પી.સી. ઓ.૭, રૂલ.૧૧(ડી)ની જોગવાઈ મુજબ દાવો ટકવા પાત્ર નથી.

પ્રતિવાદી તરફે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટનો ચુકાદો જે MOHANBHAI MAGANBHAI PATEL Vs. MIRAL VALLABHBHAI SURANI AND ORS. FIRST APPEAL NO.1095 OF 2019 AND CIVIL APPLICATION NO.5242 OF 2016 IN FIRST APPEAL NO.1095/2016 ના ચુકાદામા ઠરાવેલ છે કે, વેચાણ દસ્તાવેજ થયેલ હોય તો દસ્તાવેજ થયાની તારીખથી ત્રણ વર્ષની અંદર દાવો દાખલ કરેલ ન હોય તો સમય મર્યાદાના કારણે સી.પી.સી. ઓર્ડર-૭, રૂલ-૧૧ ની જોગવાઈ મુજબ દાવો કાઢી નાંખવો જોઈશે.

પ્રતિવાદી તરફે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટનો ચુકાદો જે POONAMBHAI SHANABHAI VALAND AND ORS. Vs. HASMUKHBHAI BACHUBHAI PARSANA & ORS. (2017) 3 GLR 2511 ના ચુકાદામા ઠરાવેલ છે કે, દાવા અરજીમા કુશળ મુસદો તથા ખોટી હકીકતો દર્શાવી સમય મર્યાદાને લંબાવી શકાશે નહીં અને તે કારણે દાવો સમય મર્યાદાની અંદર હોય તેવું ગણી શકાશે નહીં અને આવા સંજોગોમા સમય મર્યાદાના બાધને કારણી સીપીસી ઓ.૭, ૩.૧૧ ની જોગવાઈનો ઉપયોગ કરી દાવો રદ કરી શકાશે.

વાદી તરફે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટનો ચુકાદો જે મહીપતભાઈ રામાભાઈ ઠાકોર વિરુદ્ધ વિનુભાઈ શામળભાઈ એલ.એલ.જી.૨૦૧૭ ડી. ની પાન નં.૪૦૧ ના ચુકાદામા ઠરાવેલ છે કે, જ્યારે કાયદાની હકીકતનો પ્રશ્ન હોય તેવા સંજોગોમા સી.પીસી. ઓ.૭, ૩.૧૧ ની જોગવાઈ મુજબ દાવો રદ કરી શકાશે નહીં.

પ્રતિવાદી તરફે રજુ ઉપરોક્ત નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટ તથા નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટના ચુકાદાઓ માનસહ વંચાણે લીધા. હાથ ઉપરના દાવાના કામે બોગસ અને સત્યથી વેગળી હકીકત જણાવી દાવો કરેલ હોય તેવું જણાતું નથી. તેમજ કોઈ હકીકત છુપાવી દાવો કરેલ હોય તેવું જણાતું નથી તેમજ જ્યારે દાવામા કાયદો અને હકીકતનો પ્રશ્ન જણાય આવે તો તેવા સંજોગોમા ઓ.૭, ૩.૧૧ મુજબ દાવો રદ કરી શકાશે નહીં. જે ધ્યાને લેતા ઉપરોક્ત પ્રતિવાદી તરફે રજુ ચુકાદાઓ હાથ ઉપરના કેસના વિષય વસ્તુ સાથે સુસંગત જણાય આવતા નથી.

વધુમા વાદી તરફે રજુ ચુકાદો ધ્યાને લેતા હાથ ઉપરના દાવામા કાયદો અને હકીકતનો પ્રશ્ન હોવાનું જણાતું હોય ઉપરોક્ત ચુકાદો હાથ ઉપરના કેસના વિષય વસ્તુ સાથે સુસંગત જણાય છે.

જે ઉપરોક્ત ચર્ચા કરેલ કારણો ધ્યાને લેતા પ્રતિવાદી તરફે ગુજ.શીવાજી એંતાજીની હયાતીમા સદર વેચાણ દસ્તાવેજ સ્વસ્થ હાલતમા કરાવેલ છે કે નહીં કે અન્ય કોઈ રીતે તેમના નામે કરાવી લીધેલ હોય તે બાબતે પુરાવો લેવો જરૂરી જણાય

છે. વધુમા ઉપરોક્ત હકીકત બાબતે જે કાયદો તથા હકીકતનો પ્રશ્ન થતો હોય તે બાબતે પુરાવો લેવાનું જરૂરી હોવાનું આ તબક્કે જણાય આવે છે. જે ધ્યાને લેતા પ્રતિવાદી તરફે રજુ સદર અરજી મંજૂર કરવી ન્યાયી જણાતી ન હોય આથી નીચે મુજબનો હુકમ કરવામા આવે છે.

:: હુકમ ::

આ કામે પ્રતિવાદી તરફે આંક-૦૯ વાળી સી.પી.સી. ઓ.૭, રૂ.૧૧(એ)(ડી) મુજબ દાવો રદ કરવાની અરજી નામંજૂર કરવામાનો હુકમ કરવામા આવે છે.

ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ કરવામા આવતો નથી.

હુકમ આજ રોજ વાંચી સંભળાવી ખુલ્લી અદાલતમાં જાહેર કર્યો.

Date:-26/07/2024

Mahemdavad.

(MANAN S. SONI)

Principal Civil Judge

Mahemdavad, JUDGE CODE: GJ01262.