

રેગ્યુલર દિવાની મુકદમા નં.૯૦/૨૦૨૩ ના કામે આંક-૫ ની અરજી લગત હુકમ

(૧) હાલના દાવો વાદી દ્વારા ચથાનિર્દિષ્ટ દાદ અધિનિયમની કલમ-૧૦, ૧૨, ૧૬ તથા ૩૮ અને અન્ય જોગવાઈઓ મુજબ કરારના વિશેષ પાલન તથા મનાઈ હુકમ મળવા અંગે લાવવામાં આવેલ છે. તેમજ આ દાવા સાથે તેઓએ હાલની આંક-૦૫ થી સી.પી.સી. ઓર્ડર ૩૯, ૩૯-૧ અને ૨ અને કલમ ૫૧ મુજબ વચગાળાના મનાઈનો મનાઈ હુકમ મળવવા માટે હાલની અરજી દાખલ કરેલ છે.

(૧.૧) હાલના દાવાની સાથે વાદીએ આંક-૫ થી વચગાળાનો મનાઈ હુકમ મેળવવા અરજી રજુ રાખેલ છે. જેની ટુંકમાં હકિકત એવી છે કે, વાદી લિમદ્રા મુકામે રહે છે અને ખેતીનો ઇંદો કરે છે. વાદી વિસાવદર તાલુકાના લિમદ્રા ગામે ખેડખાતા નં.૬૭૮ થી રેવન્યું સર્વે નં.૧૦૦/૧/પૈકી-૨/પૈકી-૧ ની હે.આરે. ૦-૮૦-૯૪ ચો.મી.ના ક્ષેત્રફળની ખેતીની જમીન ધારણ કરે છે. આ કામના પ્રતિવાદીઓ પણ લીમદ્રા ગામે રહે છે. આ કામના પ્રતિવાદીઓ ગુજરાત રાજ્યના જૂનાગઢ જિલ્લાના વિસાવદર તાલુકાના લિમદ્રા ગામે ખેતીની સીમ જમીન ખેડખાતા નં.૬૮ થી રેવન્યું સર્વે નં.૯૯/પૈકી-૧ ની રે.આરે. ૫-૪૦-૨૬ ચો.મી.ના ક્ષેત્રફળની કબજા ભોગવટા અને માલીકીની ખેતીની જમીન સંયુક્ત નામે ધારણ કરે છે. સદરહું જમીનમાં દક્ષિણ તરફના ભાગેથી પિયતની ખેતીની જમીન હે.આરે.૦-૮૦-૯૪ ચો.મી.ના ક્ષેત્રફળની પ્રતિવાદીઓ વેચાણ કરવા જાહેરાત કરતા અને વાદી જમીન ખરીદ કરવા માંગતા હોય જેથી વાદી તથા પ્રતિવાદીના ગામના રમેશભાઈ શામજીભાઈ હપાણી જમીન જોવા માટે સ્થળ ઉપર ગયેલા. વાદી અને પ્રતિવાદીઓ વચ્ચે સદરહું ખેતીની જમીનની વેચાણ કિંમત બાબતે અરસ-પરસની સમજુતીથી એક વિદ્યા (૧૬ ગુંઠા) ની કિંમત રૂ.૨,૦૦,૦૦૦/- અંકે રૂપીયા બે લાખ પુરા લેખે કુલ રકમ રૂ.૧૦,૦૦,૦૦૦/- અંકે રૂપીયા દસ લાખ પુરામાં પ્રતિવાદીઓ પાસેથી વાદીએ ખરીદ કરવાનું નકિક કરેલ. વાદી અને પ્રતિવાદીઓ વચ્ચે અરસ-પરસ

સમજુતીથી તડજોડના અંતે નકિક થયેલ અવેજની કુલ રકમ રૂ. ૧૦,૦૦,૦૦૦/- અંકે રૂપીયા દસ લાખ પુરા પૈકી સુધીની રકમ રૂ.૮,૦૦,૦૦૦/- અંકે રૂપીયા આઠ લાખ પુરા રોકડા તા.૦૯/૦૭/૨૦૨૧ ના રોજ વાદીએ પ્રતિવાદીઓને ચુકવી આપેલ અને તે અંગેનું લખાણ રૂ.૩૦૦/- ના નોન જયુડીશ્યલ સ્ટેમ્પ પેપર સર્ટીફિકેટ નં.IN-GJ78765205915583T ઉપર તા.૦૯/૦૭/૨૦૨૧ ના રોજ બંને પક્ષોની સમજુતી મુજબ કબજા વગરનો વેચાણ કરાર (સાટાખત) લખવામાં આવેલ. વેચાણ કરારમાં લખી આપનારાઓ તરીકે પ્રતિવાદી નં.૧ ના દ્વારા અંગુઠાનું નિશાન કરારના પાને પાને કરવામાં આવેલ અને તે અંગુઠાના નિશાનને પ્રતિવાદી નં.૨ ના દ્વારા ઓળખાવેલ છે તથા પ્રતિવાદી નં.૨ તથા ૩ ના દ્વારા કરારના પાને પાને તેમની સહીઓ કરવામાં આવેલ છે. તેમજ લખાવી લેનારમાં અમો વાદી દ્વારા કરારના પાને પાને સહી કરવામાં આવેલ. તેમજ વેચાણ કરારમાં બે સાક્ષીઓની રૂબરૂમાં સહી/અંગુઠાનું નિશાન કરવામાં આવેલ અને સાક્ષીઓએ વેચાણ કરારમાં તેમની સહીઓ કરેલ છે. સદરહું વેચાણ કરાર પ્રતિવાદીઓએ વિસાવદરના નોટરશ્રી અરવિંદ આર. દૂધાત સમક્ષ નોટરી રજીસ્ટરના પાના નં. ૧૪૦ ઉપર સીરીયલ નં. ૧૩૪૨ ઉપર તા.૦૯/૦૭/૨૦૨૧ ના રોજ નોંધાવી આપેલ છે. સદરહું દાવાવાળી જમીનની વાદી અને પ્રતિવાદીઓ વચ્ચે પરસ્પર રીતે વ્યાજબી બજાર કિંમત કુલ રૂ. ૧૦,૦૦,૦૦૦/- અંકે રૂપીયા દસ લાખ પુરા નકકી થયેલ અને વાદીએ આ કામના પ્રતિવાદીઓને સુધી પેટે રૂ.૮,૦૦,૦૦૦/- અંકે રૂપીયા આઠ લાખ પુરા રોકડા ચુકવી આપેલ જેની પહોંચ વેચાણ કરારમાં આ કામના પ્રતિવાદીઓએ વાદીને લખી આપેલ છે અને બાકી રહેલ વેચાણ અવેજની રકમ રૂ.૨,૦૦,૦૦૦/-અંકે રૂપીયા બે લાખ પુરા તા.૦૯/૦૭/૨૦૨૩ સુધીમાં કે તે પહેલા ચુકવી આપીએ એટલે દાવાવાળી જમીન પ્રતિવાદીઓએ ટાઈટલ કલીયર અને બોજા મુક્ત કરી વાદી જોગ દાવાવાળી પીયત જમીનનો પાકો વેચાણ દસ્તાવેજ નોંધણી કરાવી

આપવાની શરતો વેચાણ કરારથી નક્કી થયેલ. ત્યારબાદ પ્રતિવાદીએ તા.૦૮/૦૭/૨૦૨૩ સુધીમાં વેચાણ કરાર મુજબ દાવાવાળી જમીન ટાઈટલ કલીયર અને બોજા મુક્ત કરાવીને વાદી પાસેથી બાકી રહેલ અવેજની રકમ રૂ.૨,૦૦,૦૦૦/- અંકે રૂપિયા બે લાખ પુરા સ્વીકારી લઈને વાદી જોગ પાકો વેચાણ દસ્તાવેજ વાદીના ખર્ચે કરી આપવાનો હતો. આ મુદત પુરી થાય તે પહેલા આ કામના પ્રતિવાદીઓને વાદી અવાર-નવાર રૂબરૂમાં મળીને બાકી રહેલ અવેજની રકમ વાદી પાસેથી સ્વીકારી જમીન ટાઈટલ કલીયર અને બોજા મુક્ત કરી પાકું વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવા જણાવેલ. ત્યારે પ્રતિવાદીઓ જણાવતા કે થોડાક દિવસો પછી કરી લેશે. તેમ જવાબ આપી સમય લંબાવ્યે જતા હતા. જેથી વાદીએ છેલ્લે દસ્તાવેજની તારીખ પહેલા આ કામના પ્રતિવાદીઓને રૂબરૂ મળી બાકી રહેલ અવેજની રકમ વાદી પાસેથી સ્વીકારી જમીન ટાઈટલ કલીયર અને બોજા રહિત કરાવી વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવાનું પ્રતિવાદીઓને જણાવતા આ કામના પ્રતિવાદીઓએ જણાવેલ કે, દસ્તાવેજ કરી આપવો નથી અને તમારાથી થાય તે કરી લ્યો તેમ ઉડાઉ જવાબ આપેલ. જેથી પ્રતિવાદીઓના ઈરાદા ઉપર વાદીને શંકા જતા અને વેચાણ દસ્તાવેજ પ્રતિવાદીઓ કરી આપવા માંગતા ન હોવાનો તેમનો ઈરાદો જણાતા વાદીએ તા.૧૦/૦૮/૨૦૨૩ ના રોજ તેમના વકીલશ્રી મારફત પ્રતિવાદીઓને દાવાવાળી જમીનનો બાકી રહેલ અવેજ વાદી પાસેથી સ્વીકારી, જમીન ટાઈટલ કલીયર અને બોજા રહિત કરી વાદી ખર્ચે પાકો વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવા માટેની નોટીસ રજી.પો.એડી.થી રહેણાંકના સરનામે મોકલેલ. તે નોટીસ પ્રતિવાદીઓને તા.૧૬/૦૮/૨૦૨૩ ના રોજ કે તે અરસામાં મળી ગયેલ. પ્રતિવાદીઓને નોટીસ બજી ગયા બાદ નોટીસમાં જણાવ્યા મુજબની અમલવારી પ્રતિવાદીઓએ કરેલ નથી અને વાદીની નોટીસનો ખોટો ઉડાઉ જવાબ આપેલ છે. વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય મજબુત કેસ છે. સગવડતા અને સમતુલાની દૃષ્ટીએ જો વાદીના લાભમાં વચ્ચગાળાનો મનાઈ હુકમ

ન આપવામાં આવે તો વાદીની અગવડતાઓમાં વધારો થાય તેમ છે. જ્યારે મનાઈ હુકમ આપવામાં આવેતો પ્રતિવાદીઓને કોઈ અગવડતા થાય તેમ નથી. જો અમો વાદીને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ ન અપવામાં આવે તો પ્રતિવાદીઓ દાવાવાળી જમીન અન્યને વેચાણ કરી નાખે અને તેને કારણે મલ્ટીપ્લીસીટી ઓફ પ્રોસીડીંગ થાય અને અમો વાદીને નાણામાં ન આંકી શકાય તેવું પારાવાર નુકશાન જાય તેવી પુરી શક્યતાઓ રહેલ છે. જ્યારે વચ્ચ ગાળાનો મનાઈ હુકમ આપવાથી પ્રતિવાદીઓને કોઈ નુકશાન જાય તેમ નથી અને ન્યાયનો હેતુ જળવાઈ તેમ છે. જેથી વાદીના લાભમાં માંગ્યા મુજબનો વચ્ચગાળાનો મનાઈ હુકમ આપવા અરજ છે.

(૨) વાદીએ પોતાની અરજીના સમર્થનમાં આંક-૦૪ વાલા દસ્તાવેજ પુરાવા લીસ્ટથી નિશાની ૪/૧ થી ૪/૯ સુધીના દસ્તાવેજો રજૂ રાખેલ છે. જેમાં નિશાની ૪/૧ થી દાવાવાળી જમીનનો વેચાણ વેચાણ કરાર રજૂ છે.

(૩) વાદીની અરજી અન્વયે પ્રતિવાદીને નોટીસ ઇશ્યું કરતા, સદરહું નોટીસ પ્રતિવાદીને ધારાસર બજી જતાં, પ્રતિવાદી તેમના વિ.વ.શ્રી મારફત અત્રેની કોર્ટમાં હાજર રહેલ. ત્યારબાદ વાદીની દાવા તથા દરમિયાન વચગાળાના મનાઈ હુકમની આંક-૫ વાળી અરજી સામે પ્રતિવાદીએ સંયુક્તપણે લેખિત વાંધા જવાબ આંક-૧૨ થી રજૂ રાખેલ છે. જેમાં પ્રતિવાદીએ વાદી તરફ આંક-૫ ની અરજીની તમામ હકિકતોનો ઇન્કાર કરેલ છે અને વધુમાં ખરી હકીકત જણાવેલ છે કે, પ્રતિવાદીના પરીવારને નાણાની આકસ્મીત અને તાતી જરૂરીયાત ઉપસ્થિત થતા અને આ વાદી વ્યાજે પૈસા આપાત હોય તેથી તેમની મજબૂરી હોય અને અને નાણાની સખ્ત જરૂરીયાત હોય જેથી તેઓએ વાદી પાસેથી રૂપિયા આઠ લાખ વ્યાજે લીધેલ અને તે વખતે પ્રતિવાદીની મજબૂરીનો લાભ લઈને વાદીએ સીક્યુરીટી માટે લખાણ કરાવેલ. તે સીવાય તે લખાણનો કોઈ હેતુ નથી. આમ પ્રતિવાદી અને વાદી વચ્ચે સ્પષ્ટપણે વ્યાજનો વ્યવહાર

હતો અને પ્રતિવાદી દર મહિને ચોવીસ હજાર વ્યાજ વાદીને નિયમીત ચુકવતા અને તે અંગેની નોંધ ડાયરીમાં વાદીએ પોતાના હસ્તાક્ષરમાં કરી આપતા અને આવી નોંધ વાદી હોશીયારી પૂર્વક દર ત્રણ મહિને પ્રતિવાદીને ડાયરીમાં તેમના હસ્તાક્ષરમાં તારીખ અને રકમ લખી આપતા આમ પ્રતિવાદી દર મહિને રૂપિયા ચોવીસ હજાર વ્યાજના આપતા આ રીતે વ્યાજ પેટે પ્રતિવાદીએ રૂપિયા પાંચ લાખ અઠ્યાવીસ હજાર કુલ- ૨૨ (બાવીસ) માસના એક માસના રૂપિયા ચોવીસ હજાર લેખે ગણતા તેઓને ચુકવેલ છે, અને રૂપિયા પાંચ લાખ ખેતિની સીઝનના બે પાકમાં રૂપિયા દોઢ-દોઢ લાખ અને બીજા વર્ષની ખેતિની સીઝનમાં બે પાકના રૂપિયા એક-એક લાખ એમ કુલ મળી રૂપિયા પાંચ લાખ ચુકવી આપેલ છે. આમ કુલ મળી પ્રતિવાદીએ આઠ લાખના બદલામાં વાદીને રૂપિયા દસ લાખ અઠ્યાવીસ હજાર વ્યાજ સહિત ચુકવેલ છે, અને ત્યારબાદ પ્રતિવાદીએ સીક્યુરીટી વાળું લખાણ કે જે માત્ર સીક્યુરીટીના હેતુ માટે હતુ અને પ્રતિવાદીની મજબુરીનો લાભ લઈને કરાવેલ હતું તે વ્યાજ સહિતની તમામ રકમ ચુકતે થતા મે-૨૦૨૩ ના અરસામાં પ્રતિવાદીએ આ માત્ર સીક્યુરીટીના હેતુનું લખાણ રદ કરાવવા વાદીને જણાવતા તેઓ હમણા કામમાં છે અને નવળા થાય ત્યારે કરી આપશે અને ઘણો સમય પસાર કરેલ અને પાછળથી પ્રતિવાદીની કિંમતી જમીન પડાવી લેવાના બદલિદે ષડયંત્રના ભાગરૂપે વાદીએ પ્રતિવાદીને ખોટી હકિકતો વાળી નોટીસ પાઠવેલ. આમ, વાદીએ માત્ર સીક્યુરીટીના હેતુ વાળુ લખાણનો દુરુપયોગ કરવાના બદલિદે ખોટી રીતે કાયદાનો સહારો લઈ અને પોતાના બદલિદાઓ પાસે પાડવાના મલીન ઈદિદે વ્યાજ સહિતની તમામ રકમ ચુકવી આપેલ હોવા છતા પ્રતિવાદીની જમીન પડાવવાના બદલિદે હાલનો કરાર પાલન અંગેનો ખોટો દાવો લાવેલા છે. જેમાં લેશમાત્ર પણ સત્ય નથી અને જેની સાથે મનાઈ હુકમની અરજી લાવેલા છે. મનાઈ હુકમની અરજી જોવામાં આવે તો તે દાવા અરજીની જ સીધે સીધી ઉતારેલી વાદીનો કોઈ પ્રથમ દર્શનીય કેસ

નથી કે સગવડતા અને સમતુલાની દ્રષ્ટિએ પણ તેઓનો કોઈ કેસ નથી કે નાણામાં નુકશાન જાય તેવી કોઈ હકિકતનો પણ વાદીનો કેસ નથી. વાદી કાનુનને પોતાનું હથીયાર બનાવીને બદલ્યા હાલની અરજીઓ લાવેલા છે. તેનો એકમાત્ર ઇરાદો બદલ્યાથી પ્રતિવાદીની ખેતિની જમીન પડાવી લેવાનો છે. એવીડન્સ એકટની જોગવાઈઓ જોવામાં આવે તો આવા કોઈ દસ્તાવેજોને કાનુની મુલ્યપણ નથી અને દાવાના કામે આવા કહેવાતા દસ્તાવેજોનું કાનુની મુલ્ય ન હોય ત્યારે તેના આધારે કોઈ ચાર્જ પ્રતિવાદીઓની વિરૂદ્ધ ઉપસ્થિત થઈ શકે નહિ આ બધી જ પરિસ્થિતીઓને ધ્યાને લઈ કહેવાતા દસ્તાવેજો પ્રવર્તમાન રજીસ્ટ્રેશનના કાયદાનુસાર હસ્તાંતરના હેતુ માટે કોઈ કાનુની મુલ્ય ધરાવતા નથી આ સ્થિતિને ધ્યાને લઈ અને વાદીની દાવા તથા મનાઈ હુકમની અરજી ખર્ચ સહિત રદ કરવા અને પ્રતિવાદીને બીનજરૂરી લીટીગેશનમાં લાવવા બદલ સ્પેશ્યલ ખર્ચ અપાવવા વિનંતી કરેલ છે.

(જ) બંને પક્ષકારોના વિ.વ.શ્રીની વિગતવારની દલીલો સાંભળી, જેમાં વાદી તરફે તેમની આંક-૫ ની અરજી મુજબની દલીલો તેમના વિ.વ.શ્રી દ્વારા કરવામાં આવેલ છે જેમાં તેઓએ વાદી તેમના પ્રથમદર્શનીય કેસ સાબિત કરવામાં સફળ રહેલ હોય તેમજ વચગાળાનો મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવે તો નાણાથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકશાન થાય તેમ હોય તેમજ સગવડતાની સમતુલા પણ તેમના તરફે ખોરવાઈ જાય તેમ હોય તેઓની હાલની અરજી મંજૂર કરવા વિનંતી કરેલ છે.

(પ) ત્યારબાદ પ્રતિવાદી તરફે તેમના વિ.વ.શ્રીએ મૌખિક દલીલો કરી તેમના વાંધા જવાબની હકિકતોનું પુનરાવર્તન કરી, તેમની મૌખિક દલીલમાં મુખ્યત્વે જણાવેલ છે કે, હાલના વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ નથી, તેમજ સગવડતાની સમતુલા તથા નાણામાં ન પૂરી શકાય તેવું પારાવાર નુકશાન પ્રતિવાદીઓને જાય તેમ છે, માટે વાદીની હાલની વચગાળાના મનાઈ હુકમની અરજી ખર્ચ સહિત નામંજૂર કરવા અરજ કરેલ છે.

(૬) વાદીએ રજૂ કરેલ દાવા અરજી તથા દસ્તાવેજ પુરાવા તથા પ્રતિવાદીએ રજૂ કરેલ વાંધા જવાબ તથા દસ્તાવેજ પુરાવાઓ તથા બંને પક્ષોના વિ.વ.શ્રીની દલીલો ધ્યાને લેતા, હાલની અરજીના ન્યાય નિર્ણય માટે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય તેમ છે.

- મુદ્દા ઓ -

- (૧) શું વાદીઓ પુરવાર કરે છે કે, વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ છે?
- (૨) શું વાદીઓ પુરવાર કરે છે કે, સગવડતા-અગવડતાની સમતુલા વાદીની તરફેણમાં છે?
- (૩) શું વાદીઓ પુરવાર કરે છે કે, વાદીઓને માગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવે તો નાણાથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકશાન થાય તેમ છે?
- (૪) શું હુકમ ?
- (૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.
 - (૧) નકારમાં
 - (૨) નકારમાં
 - (૩) નકારમાં
 - (૪) આખરી હુકમ મુજબ

- કારણો -

(૮) મુદ્દા નં. ૧ થી ૩-

હાલના કામે મુદ્દા નં.૧ પરત્વે નોંધવાનું કે, હાલના કામે વાદીએ નિશાની ૪/૧ થી તકરારી વેચાણ દસ્તાવેજ રજૂ કરેલ છે. જેમાં તેઓએ રૂપિયા ૧૦ લાખની રકમ ખર્ચ તરીકે દર્શાવેલ છે અને જે પૈકી રૂપિયા ૮ લાખ તેઓએ પ્રતિવાદીને ચુકવી આપેલ

હોવાનું પણ જણાવેલ છે. જ્યારે પ્રતિવાદી દ્વારા સદર વેચાણ કરાર તે વ્યાજ ચુકવવાની રકમની સીક્યુરીટી પેટેનો કરાર હોવાની રજૂઆત તેમના દાવા જવાબમાં કરવામાં આવેલ છે. આમ, બંને પક્ષે પોતાની રજૂઆતના સમર્થનમાં યોગ્ય અને પુરતા પુરાવા રજૂ કરેલ નથી. આમ, વાદી દ્વારા જે રજૂઆત કરવામાં આવેલ છે તે દાવો ચાલતા સમયે યોગ્ય પુરાવા રજૂ કરીને સાબિત કર્યેથી વાદીની તરફેણમાં કોઈ ચુકાદો આપી શકે પરંતુ હાલના તબક્કે વાદી પાસે મિલકતનો કબજો નથી. વાદી મિલકતના માલીક નથી. માત્ર વાદીએ રૂપિયા ૮ લાખ આપેલ હોવાની વિગતો જણાવેલ છે. જેના લીધે વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ પણ સાબિત થતો નથી. પ્રતિવાદી દ્વારા રૂપિયા ૮ લાખ સામે રૂપિયા ૧૦ લાખ ૨૮ હજાર વાદીને ચુકવેલ હોવાની રજૂઆત કરવામાં આવેલ છે. આમ, બંને પક્ષે યોગ્ય પુરાવાથી પોત પોતાનો કથન સાબિત કરવાનું રહે છે પરંતુ ત્યાં સુદી પ્રતિવાદીની માલીકીની જમીનમાં પ્રતિવાદીને કોઈપણ પ્રકારે જમીન અંગેના નિર્ણય કરતા કે જમીનનો ઉપયોગ કરતા અટકાવી શકાય નહિ. આમ, વાદી પોતાનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ પ્રાથમિક પુરાવાથી સાબિત કરી શકેલ ન હોય મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ નકારમાં આપવામાં આવે છે.

(૯) મુદ્દા નં.૨ પરત્વે નોંધવાનું કે, વાદીની સગવડતાની સમતુલ્ય જોખમાય તેવી કોઈ પરિસ્થિતિનું નિર્માણ થયેલ નથી. વાદીએ રૂપિયા ૮ લાખ પ્રતિવાદીને ચુકવેલ હોવાનું તેમનું કથન છે. આ રકમ સિવાય અન્ય કોઈપણ રીતે પ્રતિવાદીને જમીન ઉપર તેમનો હકક દાવો બનતો નથી. તેઓ હાલ આ જમીનમાં વાવેતર કરી ખેડતા નથી કે તેનો કબજો ભોગવટો પણ નથી. આમ, જ્યારે સદર જમીનમાં પ્રતિવાદીનો કબજો છે ત્યારે વાદીની સગવડતાની સમતુલ્ય કોઈપણ રીતે જોખમાય તેમ નથી અને પ્રતિવાદી દ્વારા જો કોઈ જમીનને લગતો નિર્ણય લેવામાં આવે તેમ છતાં વાદીને કોઈ પ્રકારની અગવડતા પડે તેમ નથી. જેથી મુદ્દા નં.૨ નો જવાબ નકારમાં આપવામાં આવે છે.

(૧૦) મુદ્દા નં.૩ અન્વયે નોંધવાનું કે, વાદીની રજૂઆત મુજબ સદર જમીન રૂપિયા ૧૦ લાખમાં વેચાણ રાખવા અંગે કરાર કરેલ નથી. આમ, જમીનનું નાણાકિય મુલ્ય નક્કી કરવામાં આવેલ છે અને આ ૧૦ લાખ રૂપિયા પૈકી રૂપિયા ૮ લાખ તેઓએ પ્રતિવાદીને ચુકવી આપેલ છે. આમ, ચુકવી આપેલ રકમ પણ નિર્ણીત છે. જેથી જો પ્રતિવાદી દ્વારા જમીન અન્ય કોઈને વેચાણ કરવામાં આવે તો પણ વાદીએ રૂપિયા ૮ લાખથી વધુની નુકશાની જવાની સંભાવના નથી અને આ રકમ એટલે કે નાણામાં વળતર વાળી શકાય તેવું મુલ્ય ધરાવતો આવેજ છે. જેથી વાદીને નાણામાં વળતર ન વાળી શકાય તેવી નુકશાની જાય તેવી સંભાવના રહેલ હોય તેવું હાલના તબક્કે જણાય આવતું નથી. આમ, મુદ્દા નં.૩ નો જવાબ નકારમાં આપી, મુદ્દા નં.૪ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવો ન્યાયોચીત જણાય આવે છે.

:: આ ખ રી હુ ક મ ::

(૧) આથી વાદીની આંક-૫ વાળી વચગાળાનો મનાઈ હુકમ મળવાની અરજી આથી નામંજૂર કરવામાં આવે છે.

(૨) હાલની અરજીનો ખર્ચ દાવાના આખરી નિર્ણયને અનુસરશે.

હુકમ આજ તા.૩૦ મી, માહે-એપ્રિલ, સને-૨૦૨૫ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી, મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

વિસાવદર.

તા.૩૦/૦૪/૨૦૨૫.

(સૌમિત્ર સુબોધભાઈ ત્રિવેદી)
મુખ્ય સિવિલ જજ, વિસાવદર.
જીજે૦૧૪૨૫.