

રાખેલ છે. આ ઉપરથી વાદી સાબીત કરી શકેલ છે કે વાદવાળી મિલકત-મકાન અને દુકાનોમાં વાદીનો અગ્ર હકક છે. તેમજ ઉપરોક્ત મિલકતોમાં વાદીનો કાયદેસરનો હકક હીત, હીસ્સો છે. આમ, વાદીનો મજબૂત પ્રાઈમાફેસી કેસ છે.

બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ પણ વાદીની તરફેણમાં છે. વાદગ્રસ્ત મિલકતમાં આ કામના પ્રતિવાદીઓ કે તેઓ પૈકી કોઈ વૈચાણ, ગીરો, બક્ષીસ કરે કે અન્ય કોઈ રીતે અન્ય વ્યક્તિને હસ્તાંતરીત કરે તો કે તબદીલ કરે તો વાદીને નાણામાં ના પુરી શકાય તેવી ગંભીર પરિસ્થિતિનું નિર્માણ થાય તેમ છે, તેમજ પ્રતિવાદીઓ વાદગ્રસ્ત મિલકતમાં કોઈ ફેરફાર કરે કે કાયમી સ્વરૂપનું બાંધકામ કરે તો વાદીને પારાવાર હાની થાય તેમ છે. જેથી ના ઈલાજે હાલનો દાવો કરેલ છે અને તેના અનુસંધાને હાલની વચગાળાની અરજી લાવવા ફરજ પડી છે. તેમજ વાદીના હકક-અધિકારોને નુકશાન થાય તેમ છે. પ્રતિવાદીઓને કાંઈ ગુમાવવાનું નથી. જ્યારે પ્રતિવાદીઓ તેના આવા ગેરકાનુની કૃત્યમાં કારગત નિવડે તો વાદીને ખુબજ હાડમારી અને નુકશાની વેઠવી પડે અને વાદી રસ્તે રઝડતા થઈ જાય તેવી ગંભીર પરિસ્થિતિનું નિર્માણ થયેલ હોય હાલની અરજી લાવેલ છે.

વાદીએ હાલની અરજી લાવી દાદ માંગેલ છે કે આ દાવાના નીકાલ થતા સુધી દાવા અરજી પારા-૪ માં વર્ણન કરેલ વિસાવદર સીટી સર્વે શીટ નં. ૧૭, સીટી સર્વે નં. ૨૪૫૦ વાળા મકાન તેમજ સીટી સર્વે શીટ નં. ૧૭, સીટી સર્વે નં. ૨૪૪૯ વાળી બન્ને દુકાનોમાં વાદીનો કાયદેસરનો ભાડુતી હકક હોય આ કામના પ્રતિવાદીઓ કે તેઓના માણસો-મજૂરો એસાઈની વિગેરે કોઈ બાંધકામ કરે-કરાવે નહી કે તેમા કાયમી સ્વરૂપનો ફેરફાર કરે-કરાવે નહી તેવો તથા વાદી સદરહું જગ્યામા તેમના મકાન અને દુકાનોનું બાંધકામ કરે તો તેમા આ કામના પ્રતિવાદીઓ કે તેઓના માણસો-મજૂરો એસાઈની વિગેરે અડચણ-અટકાયત કે રૂકાવટ કરે-કરાવે નહી તેવો તથા સદરહું વાદગ્રસ્ત મિલકત વૈચાણ, ગીરો બક્ષીસ કરે-કરાવે નહી કે અન્ય કોઈ રીતે હસ્તાંતરીત કરે-કરાવે નહી કે અન્ય કોઈ રીતે તબદીલ કરે-કરાવે નહી તેવો આ કામના પ્રતિવાદીઓ સામે વાદીના લાભમાં દાવો

ચાલતા સુધી વચગાળાનો મનાઈ હુકમ ફરમાવવા અરજ કરેલ છે. વધુમા એવી દાદ માંગેલ છે કે આ વચગાળાની મનાઈ હુકમની અરજીનો નિર્ણય આવે ત્યાં સુધી આ કામના પ્રતિવાદીઓ વાદગ્રસ્ત મિલકતની યથાવત પરિસ્થિતિ જાળવી રાખે તે મતલબનો હુકમ-સ્ટેટસકવોનો હુકમ વાદીના લાભમા અને પ્રતિવાદીઓ સામે ફરમાવવા અરજ કરેલ છે. આ અરજીના અનુસંધાને બીજી યોગ્ય લાગે તે દાદ અપાવવા અરજ છે. આ અરજીનું તમામ ખર્ચ પ્રતિવાદીઓ પાસેથી અપાવવા અરજ કરેલ છે.

(૨) સદરહુ કામચલાઉ મનાઈ હુકમની કાયદેસરની નોટીસ પ્રતિવાદીઓને બજતા સદરહુ પ્રતિવાદીઓએ આંક-૨૦ થી દાવા અરજીનો તથા વચગાળાના મનાઈ હુકમ મળવાની અરજીનો સંયુક્ત જવાબ રજૂ કરી વાદીનો દાવો તથા મનાઈહુકમની અરજી ખરી શુદ્ધ બુધ્ધીની તથા કાયદેસરની ન હોય તેથી રદ થવાને પાત્ર છે. મનાઈ હુકમની અરજી સી.પી.સી. ઓર્ડર-૩૯ રૂલ-(૧), (૨) માં જણાવેલ છેકે,-Cases in which temporary injunction may be granted. Where in any suit it prove by affidavit or otherwise-

વાદીએ તેની સમગ્ર દાવા અરજી તથા મનાઈ હુકમની અરજીમાં કહેવાતો ભાડુતી ભાગ ક્યારે ઉતારી લેવામા આવેલ છે તેની કોઈ તારીખ કે વિગતો જણાવેલ નથી. આ વિસ્તાર ધમધમતો વિસ્તાર છે. આ વિસ્તારમાં કોઈની જગ્યા કોઈ આવીને તોડી નાખે તે શક્ય પણ નથી. આ બાબતના પણ કોઈ પુરાવા વાદી તરફથી રજૂ કરવામા આવેલા નથી. વાદી આ જગ્યાએ ધંધો કરતા હોય તો દુકાન પાડતી વખતે આવીને પાડતા વ્યક્તિઓને અટકાવી શક્યા હોત. ઉપરાંત બીજા દીવસે સવારે દુકાન કે મકાન ખોલતી વખતે તેમનો માલ સામાન ન મળે તો આ બાબતે પોલીસ સ્ટેશનમાં અરજી કે ફરીયાદ દાખલ કરી શક્યા હોત. પરંતુ વાદીએ ચાલાકી પુર્વક નવી સ્ટોરી ઉભી કરી લાંબા સમય બાદ હાલનો દાવો કરેલો છે. વાદી વિસાવદરમાં ધંધો કરતા હોય તેમનું દુકાનમાં રાખેલ માણસ કે નોકરના નામ સરનામા કે વિગત જણાવે તો પ્રતિવાદીઓ તે અંગે તપાસ કરી શકે.

વાદીની વર્તણૂક સંપૂર્ણપણે અકુદરતી છે અને તેનું કારણ સ્પષ્ટ છે વાદી ખોટા છે "આફ્ટરથોટ" છે.

વાદીની મનાઈહુકમની અરજીના પારા-(૧) થી (૪) માં જણાવેલ વિગતે જણાવવાનું કે, આ પારામાં વાદીએ જણાવેલ હકીકતો ખરી નથી. વાદીએ રજૂ કરેલ દસ્તાવેજો જોતા વાદીનો કોઈ પ્રાયમાફેસી કેસ નથી. વાદીને માંગ્યા મુજબનો મનાઈહુકમ ન આપવામા આવે તો વાદીને સગવડતા સતમતુલાની દ્રષ્ટિએ કોઈપણ પ્રકારનું નુકશાન થાય તેમ નથી. જ્યારે વાદીને માંગ્યા મુજબનો મનાઈહુકમ આપવામા આવે તો વાદીનો આખો દાવો મંજૂર થઈ જાય તેમ છે. અને જો આમ થાય તો પ્રતિવાદીઓને નાણામાં ન પુરી શકાય તેવું નુકશાન થાય તેમ છે. જ્યારે મનાઈ હુકમ ન આપવાથી વાદીને કોઈપણ પ્રકારનું નુકશાન થાય તેમ નથી.

વાદીએ આ કામમાં દાવાવાળી જગ્યાનું રોજકામ કે નકશો કરવા કોઈપણ પ્રકારની માંગણી કરેલી નથી.

આ કામની ખરી હકીકત એવી છે કે, દાવાવાળી મીલકત પ્રતિવાદીઓએ રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ અનુક્રમ નંબર-૮૪ થી તા.૧૧/૦૨/૨૦૧૯ ના રોજ ખરીદ કરેલ છે. અગાઉ આ મીલકતના માલીક ભુપતભાઈ રસીકભાઈ કાનાબાર હતા અને તેઓએ આ મીલકત અરવિંદભાઈ મોહનભાઈ પટેલ પાસેથી રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ અનુક્રમ નંબર-૨૫૯ થી તા.૨૪/૦૩/૨૦૧૫ ના રોજ ખરીદ કરેલ હતી. અને અરવિંદભાઈ મોહનભાઈ પટેલે આ મીલકત (૧) ધ્વારકાદાસ રતીલાલ ચોટાઈ, (૨) ઈબ્રાહીમ અ.ગનીભાઈ પરમાર પાસેથી રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ અનુક્રમ નંબર-૧૨૬ થી તા.૦૩/૦૩/૯૯ ના રોજ ખરીદ કરેલ હતી. અને આ અગાઉ આ મીલકત (૧) ધ્વારકાદાસ રતીલાલ ચોટાઈ, (૨) ઈબ્રાહીમ અ.ગનીભાઈ પરમારે ગુજ.હાજી વલીમહંમદ જુમ્માના વારસદાર યુનુસભાઈ વલીમહમદભાઈ ઘાંચીના કુલમુખત્યાર ઈકબાલભાઈ પાસેથી રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ અનુક્રમ નંબર-૪૨૩ થી તા.૦૬/૦૭/૯૮ ના રોજ ખરીદ કરેલ હતી. તેની રેવન્યુ રેકર્ડમાં તથા સીટી સર્વેમાં યોગ્ય રીતે નોંધો દાખલ થયેલી છે. આમ દાવાવાળી મીલકતના પ્રતિવાદીઓ માલીક બનેલ છે. આ કામના વાદી ક્યારેય પ્રતિવાદીઓના ભાડુત તરીકે રહેલા નથી

કે તેને કે તેના કુટુંબના કોઈ સભ્યએ પ્રતિવાદીઓને ક્યારેય ભાડુ ચુકવેલ નથી. પ્રતિવાદીઓએ દાવાવાળી મિલકત અતીજર્જરીત હતી અને નગરપાલીકાએ પ્રતિવાદીઓને નોટીસ આપતા બાંધકામ ઉતારેલ છે. વાદીએ માંગેલ કોઈપણ પ્રકારના હુકમ વાદીને મળી શકે તેમ નથી. પ્રતિવાદીઓએ આ જગ્યામાં બાંધકામ પણ શરૂ કરેલ નથી. વાદી ભાડુત હોવા સંબંધેનો કોઈ પુરાવો પણ નથી. અને વાદીએ દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટમાં જણાવ્યા મુજબના દસ્તાવેજો ઉપજાવી કાઢેલા છે. વાદી ચોખ્ખા હાથે આવેલ ન હોય વાદીની દાનત શુદ્ધ ન હોય વર્ષો પહેલાની ભાડુતી દુકાન તથા મકાનનો કેસ કરી પ્રતિવાદીઓની પાસેથી રકમ પડાવવા માંગતા હોય જેથી વાદીની દાવા અરજી તથા મનાઈ હુકમની અરજી રદ કરવા અરજ છે.

(૩) વાદી તરફે પ્રતિવાદીઓના આંક ૨૦ ના જવાબ સામે આંક ૨૬ થી કાઉન્ટર એફીડેવિટ રજૂ કરી જણાવેલ છે કે પ્રતિવાદીઓએ જવાબ રજૂ કરેલ છે તે ખોટો અને ઉપજાવી કાઢેલ હોય જે તેઓએ સોગંદ ઉપર જાહેર કરેલ છે.

(૪) ત્યારબાદ વાદી પક્ષે વિ.વ.શ્રીએ દલીલમા જણાવેલ છે કે વાદીએ દાખલ કરેલ દાવાનો નિકાલ થતા ઘણો સમય લાગે તેમ છે. તે સમય દરમ્યાન આ કામના પ્રતિવાદીઓ તમામ કે તે પેકી કોઈપણ વાદગ્રસ્ત મિલકત કે તેનો કોઈ ભાગ વેચાણ આપે, ગીરો મુકે કે અન્ય કોઈ રીતે અન્ય કોઈને હસ્તાંતરીત કરે કે અન્ય કોઈ રીતે દાવાવાળી મિલકતનો નિકાલ કરે કે તેમા કાયમી સ્વરૂપનું બાંધકામ કરે તો વાદીને અગણિત અને પારાવાર નુકશાન થાય તેમ છે અને હાલના દાવાનો કોઈ જ અર્થ ના રહે. જેથી હાલની હંગામી મનાઈ હુકમની અરજી લાવવા ફરજ પડી છે.

વાદીનો મજબુત પ્રાઈમાફેસી કેસ છે, વાદીએ તેમના દાવાના સમર્થનમાં વાદગ્રસ્ત મિલકતના સાટાખત, ભાડા ભર્યાની પહોંચો, લાઈટ બીલની નકલ, નગરપાલીકાના વેરા ભર્યાની પહોંચ, વાદગ્રસ્ત મિલકતના ઉત્તરોત્તર દસ્તાવેજો વિગેરેની નકલો આ કામે રજૂ રાખેલ છે. આ ઉપરથી વાદી સાબીત કરી શકેલ છે કે વાદવાળી

મિલકત-મકાન અને દુકાનોમાં વાદીનો અગ્ર હકક છે. તેમજ ઉપરોક્ત મિલકતોમાં વાદીનો કાયદેસરનો હકક હીત, હીસ્સો છે. આમ, વાદીનો મજબૂત પ્રાઈમાફેસી કેસ છે.

બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ પણ વાદીની તરફેણમાં છે. વાદગ્રસ્ત મિલકતમાં આ કામના પ્રતિવાદીઓ કે તેઓ પૈકી કોઈ વેચાણ, ગીરો, બક્ષીસ કરે કે અન્ય કોઈ રીતે અન્ય વ્યક્તિને હસ્તાંતરીત કરે તો કે તબદીલ કરે તો વાદીને નાણામાં ના પુરી શકાય તેવી ગંભીર પરીસ્થિતિનું નિર્માણ થાય તેમ છે, તેમજ પ્રતિવાદીઓ વાદગ્રસ્ત મિલકતમાં કોઈ ફેરફાર કરે કે કાયમી સ્વરૂપનું બાંધકામ કરે તો વાદીને પારાવાર હાની થાય તેમ છે. જેથી વાદીની આંક-૫ ની અરજી મંજૂર કરવા રજૂઆત કરેલ છે.

(૫) ત્યારબાદ પ્રતિવાદીઓના વિ.વ.શ્રીએ દલીલ કરતા જણાવેલ છે કે વાદીએ તેની સમગ્ર દાવા અરજી તથા મનાઈ હુકમની અરજીમાં કહેવાતો ભાડુતી ભાગ ક્યારે ઉતારી લેવામા આવેલ છે તેની કોઈ તારીખ કે વિગતો જણાવેલ નથી. આ વિસ્તાર ધમધમતો વિસ્તાર છે. આ વિસ્તારમાં કોઈની જગ્યા કોઈ આવીને તોડી નાખે તે શક્ય પણ નથી. આ બાબતના પણ કોઈ પુરાવા વાદી તરફથી રજૂ કરવામા આવેલા નથી. વાદી આ જગ્યાએ ધંધો કરતા હોય તો દુકાન પાડતી વખતે આવીને પાડતા વ્યક્તિઓને અટકાવી શક્યા હોત. ઉપરાંત બીજા દીવસે સવારે દુકાન કે મકાન ખોલતી વખતે તેમનો માલ સામાન ન મળે તો આ બાબતે પોલીસ સ્ટેશનમાં અરજી કે ફરીયાદ દાખલ કરી શક્યા હોત. પરંતુ વાદીએ ચાલાકી પુર્વક નવી સ્ટોરી ઉભી કરી લાંબા સમય બાદ હાલનો દાવો કરેલો છે. વાદી વિસાવદરમાં ધંધો કરતા હોય તેમનું દુકાનમાં રાખેલ માણસ કે નોકરના નામ સરનામા કે વિગત જણાવે તો પ્રતિવાદીઓ તે અંગે તપાસ કરી શકે. વાદીની વર્તણુંક સંપૂર્ણપણે અકુદરતી છે વાદીએ રજૂ કરેલ દસ્તાવેજો જોતા વાદીનો કોઈ પ્રાઈમાફેસી કેસ નથી. વાદીને માંગ્યા મુજબનો મનાઈહુકમ ન આપવામા આવે તો વાદીને સગવડતા સતમતુલાની દ્રષ્ટિએ કોઈપણ પ્રકારનું નુકશાન થાય તેમ નથી. જ્યારે વાદીને માંગ્યા મુજબનો મનાઈહુકમ આપવામા આવે તો વાદીનો આખો દાવો મંજૂર થઈ જાય તેમ છે. અને જો આમ થાય તો

પ્રતિવાદીઓને નાણામાં ન પુરી શકાય તેવું નુકશાન થાય તેમ છે. જ્યારે મનાઈ હુકમ ન આપવાથી વાદીને કોઈપણ પ્રકારનું નુકશાન થાય તેમ નથી. વાદીએ આ કામમાં દાવાવાળી જગ્યાનું રોજકામ કે નકશો કરવા કોઈપણ પ્રકારની માંગણી કરેલી નથી. દાવાવાળી મીલકત પ્રતિવાદીઓએ રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ અનુક્રમ નંબર-૯૪ થી તા.૧૧/૦૨/૨૦૧૯ ના રોજ ખરીદ કરેલ છે. અગાઉ આ મીલકતના માલીક ભુપતભાઈ રસીકભાઈ કાનાબાર હતા અને તેઓએ આ મીલકત અરવિંદભાઈ મોહનભાઈ પટેલ પાસેથી રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ અનુક્રમ નંબર-૨૫૯ થી તા.૨૪/૦૩/૨૦૧૫ ના રોજ ખરીદ કરેલ હતી. અને અરવિંદભાઈ મોહનભાઈ પટેલે આ મીલકત (૧) ધ્વારકાદાસ રતીલાલ ચોટાઈ, (૨) ઈબ્રાહીમ અ.ગનીભાઈ પરમાર પાસેથી રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ અનુક્રમ નંબર-૧૨૬ થી તા.૦૩/૦૩/૯૯ ના રોજ ખરીદ કરેલ હતી. અને આ અગાઉ આ મીલકત (૧) ધ્વારકાદાસ રતીલાલ ચોટાઈ, (૨) ઈબ્રાહીમ અ.ગનીભાઈ પરમારે ગુજ.હાજી વલીમહંમદ જુમ્માના વારસદાર યુનુસભાઈ વલીમહમદભાઈ ઘાંચીના કુલમુખત્યાર ઈકબાલભાઈ પાસેથી રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ અનુક્રમ નંબર-૪૨૩ થી તા.૦૬/૦૭/૯૮ ના રોજ ખરીદ કરેલ હતી. તેની રેવન્યુ રેકર્ડમાં તથા સીટી સર્વેમાં યોગ્ય રીતે નોંધો દાખલ થયેલી છે. આમ દાવાવાળી મીલકતના પ્રતિવાદીઓ માલીક બનેલ છે. આ કામના વાદી ક્યારેય પ્રતિવાદીઓના ભાડુ તરીકે રહેલા નથી કે તેને કે તેના કુટુંબના કોઈ સભ્યએ પ્રતિવાદીઓને ક્યારેય ભાડુ ચુકવેલ નથી. પ્રતિવાદીઓએ દાવાવાળી મીલકત અતીજર્જરીત હતી અને નગરપાલીકાએ પ્રતિવાદીઓને નોટીસ આપતા બાંધકામ ઉતારેલ છે. વાદીએ માંગેલ કોઈપણ પ્રકારના હુકમ વાદીને મળી શકે તેમ નથી. પ્રતિવાદીઓએ આ જગ્યામાં બાંધકામ પણ શરૂ કરેલ નથી. વાદી ભાડુ હોવા સંબંધેનો કોઈ પુરાવો પણ નથી. અને વાદીએ દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટમાં જણાવ્યા મુજબના દસ્તાવેજો ઉપજાવી કાઢેલા છે. વાદી ચોખ્ખા હાથે આવેલ ન હોય વાદીની દાનત શુદ્ધ ન હોય વર્ષો પહેલાની ભાડુતી દુકાન તથા મકાનનો કેસ કરી પ્રતિવાદીઓની પાસેથી રકમ પડાવવા માંગતા હોય જેથી વાદીની મનાઈ હુકમની અરજી રદ કરવા અરજ કરેલ છે.

(૬) આ કામે વાદીએ દાવા અરજી સાથે આંક ૪ ના દસ્તાવેજી પુરાવા લિસ્ટથી માર્ક ૪/૧ થી ૪/૧૪ સુધીના દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ કરેલ છે જેમાં માર્ક ૪/૧ થી હસમુખભાઈએ કરી આપેલ પાવર ઓફ એટર્ની, માર્ક-૪/૨ થી સાગર અરવિંદભાઈએ કરી આપેલ પાવર ઓફ એટર્ની, માર્ક-૪/૩ થી સીટી સર્વે નં.૨૪૪૮ ની નોંધ, માર્ક-૪/૪ થી સીટી સર્વે નં.૨૪૪૯ નુ પ્રોપર્ટી કાર્ડ, માર્ક-૪/૫ થી સીટી સર્વે નં.૨૪૫૦ નુ પ્રોપર્ટી કાર્ડ, માર્ક-૪/૬ થી વાદગ્રસ્ત મીલકતનુ પ્રતિવાદીનુ દસ્તાવેજ, માર્ક-૪/૭ થી હસમુખભાઈ પ્રાણલાલની દુકાન વેરા પહોંચ, માર્ક-૪/૮ થી અરવિંદભાઈ મકાનની વેરા પહોંચ, માર્ક-૪/૯ થી હસરુખભાઈની દુકાનનુ લાઈટબીલ, માર્ક-૪/૧૦ થી અરવિંદભાઈના મકાનનુ લાઈટબીલ, માર્ક-૪/૧૧ થી હર્ષદરાય પ્રાણલાલે વલીભાઈ ચેરીટેબલ ટ્રસ્ટને કરી આપેલ સાટાખત, માર્ક-૪/૧૨ થી હર્ષદરાય પ્રાણલાલે વલીભાઈ ચેરીટેબલ ટ્રસ્ટને કરી આપેલ સાટાખત, માર્ક-૪/૧૩ થી વાદીની મકાન દુકાન ભાડાયીદ્વી, માર્ક-૪/૧૪ થી વાદગ્રસ્ત મીલકતના ફોટા રજૂ રાખેલ છે.

(૭) આ કામે પ્રતિવાદીઓએ આંક-૩૯ ના દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટથી માર્ક-૩૯/૧ થી માર્ક-૩૯/૧૦ ના દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ કરેલ છે. જેમા માર્ક-૩૯/૧ થી વિસાવદર સીટી સર્વે કચેરીના શીટ નંબર-૧૭ ચાલતા નંબર-૪૩ થી ૫૦ સુધીની નકલો-૮ પેઈઝ, માર્ક-૩૯/૨ થી વિસાવદર ગામના નમુના નંબર-(૬) ની હકકપત્રકની નોંધ નંબર-૬૮૧૩, ૬૭૨૦-નકલો-૨ પેઈઝ, માર્ક-૩૯/૩ થી વિસાવદર સીટી સર્વે કચેરી મીલકત કાર્ડની નકલો-૮ પેઈઝ, માર્ક-૩૯/૪ થી વિસાવદર ગામના સીટી તલાટી મંત્રીએ ઈસ્યુ કરેલ ગામના નમુના (૨) ની ઝેરોક્ષ-૧, માર્ક-૩૯/૫ થી વિસાવદર સબ રજીસ્ટાર કચેરીમા નોંધાયેલ રજી.દસ્તાવેજ અનુક્રમ નં.૪૨૩ ની ઝેરોક્ષ-૧, માર્ક-૩૯/૬ થી વિસાવદર સબ રજીસ્ટાર કચેરીમા નોંધાયેલ રજી.દસ્તાવેજ અનુક્રમ નં.૧૨૬ ની ઝેરોક્ષ-૧, માર્ક-૩૯/૭ થી વિસાવદર સબ રજીસ્ટાર કચેરીમા નોંધાયેલ રજી.દસ્તાવેજ અનુક્રમ નં.૨૫૯ ની ઝેરોક્ષ-૧, માર્ક-૩૯/૮ થી વિસાવદર સબ રજીસ્ટાર કચેરીમા નોંધાયેલ

રજી.દસ્તાવેજ અનુક્રમ નં.૯૩ ની ઝેરોક્ષ-૧, માર્ક-૩૯/૯ થી વિસાવદર નગરપાલીકાએ પ્રતિવાદીઓને આપેલ નોટીસની સ્થળપ્રત-૧, માર્ક-૩૯/૧૦ થી વાદગ્રસ્ત જગ્યાના ફોટોગ્રાફ્સ-૧૦ રજૂ રાખેલ છે.

(૮) પક્ષકારોએ ઉપરોક્ત રજૂ કરેલ દસ્તાવેજ તથા પક્ષ નિવેદન પરથી આ અરજીના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે:-

- (૧) શું વાદીનો પ્રાઈમાફેસી કેસ છે?
- (૨) શું બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ વાદીના તરફેણમાં છે?
- (૩) શું મનાઈ હુકમથી વાદીને રક્ષણ ન આપવામાં આવે તો વાદીને ઈરરીપેરેબલ લોસ થાય તેમ છે?
- (૪) શું હુકમ?

(૯) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણય નીચે મુજબ છે:-

- મુદ્દા નં.૧- નકાર
મુદ્દા નં.૨- નકાર
મુદ્દા નં.૩- નકાર
મુદ્દા નં.૪- આખરી હુકમ મુજબ

નિર્ણયો માટેના કારણો:-

મુદ્દા નં.૧ થી ૩

(૧૦) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ એકબીજા સાથે સંકળાયેલા હોય પુનરાવર્તન ટાળવા સારુ સદર મુદ્દાઓની સંયુક્ત ચર્ચા કરવામાં આવેલ છે.

વાદી તરફે રજૂ થયેલ કામચલાઉ મનાઈ અરજીને લક્ષ્યમાં રાખી વાદીની મનાઈ અરજીનો નિર્ણય કરતા પહેલા સીવીલ પ્રોસીજર કોડ ઓર્ડર ૩૯ રૂલ ૧ને પ્રથમ લક્ષ્યમાં લેવો જોઈએ. જ્યારે કોઈ દાવાની વાદગ્રસ્ત મિલકત વેડફાઈ જવાનો, તેને હાની થવાનો, દાવાના કોઈ પક્ષકાર ધ્વારા હસ્તાંતર થવાનો ભય છે અથવા કોઈ હુકમનામાની બજવણીમાં વેચાઈ જવાનો ભય છે તેમજ તે મિલકત વેડફાઈ જતી હોય, તેને નુકશાન થતું હોય,

બીજાને આપી દેવાની હોય તે, લેવાની હોય તે, ખસેડાતી હોય તે, મિલકતના સંબંધમાં વાદીનો કબજો છોડાવી દેવા નુકશાન પહોંચાડવા માટે જ્યારે કૃત્ય થતુ હોય તેવા સંજોગોમાં ઉપરોક્ત કાયદાની જોગવાઈ લક્ષ્યમા લેવાની હોય છે. ત્યારે સદર દાવામાં આંક પની મનાઈ અરજી લક્ષ્યમાં લેતા તથા તેના સમર્થનમાં રજુ થયેલ દસ્તાવેજોને લક્ષ્યમાં લેતા વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે તે સાબીત કરવાની જવાબદારી હંમેશા વાદી પક્ષની રહેલી છે.

(૧૧) વધુમાં આ કામે આ દાવા હકીકત સંદર્ભે કાયદાકીય જોગવાઈઓ જોવામાં આવે તો, વાદીએ મનાઈ હુકમ મેળવવા માટે અદાલતને સંતોષ થાય તે રીતે વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે તેવું બતાવુ પડે. જે મુજબ દાવાના મહત્વના અને ગંભીર પ્રશ્નોની ઈન્સાફી કાર્યવાહી થવાની છે અને હકોનો નિર્ણય કરવાનો છે અને તેમાં તે સફળ થાય તેવી પુરી શક્યતા છે. બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો પ્રથમ દર્શનીય રીતે હકનું અસ્તિત્વ હોવું અને તે હકકે અધિકારોમાં કોઈપણ વ્યક્તિનો બિનઅધિકૃત હસ્તક્ષેપ હોવો તે કામચલાઉ કે કાયમી મનાઈ હુકમ મંજૂર કરવાની પહેલી શરત છે.

(૧૨) પ્રથમ દર્શનીય કેસ એટલે વાદીએ કે કામચલાઉ મનાઈ હુકમની માંગણી કરનારે રજુ કરેલી હકીકતો, એ જ સ્વરૂપે સ્વીકારતા, સામાન્ય બુદ્ધિની સામાન્ય વ્યક્તિને દેખીતી રીતે સાચી જ જણાય અને તે અંગેનું મહત્વનું ધ્યાન આપવું જરૂરી જણાય અથવા તે હકીકત વિચાર કરવા યોગ્ય છે. માંગણી ધ્વારા કરેલા આક્ષેપો ઉપરથી કોઈપણ પ્રકારના સંદેહ વગર સામાન્ય સમજણ શક્તિ વાળી વ્યક્તિને એવો વિચાર થાય કે કંઈક અઘટીત કૃત્ય સામી વ્યક્તિ કરી રહી છે અને તેને અટકાવવાની જરૂર છે અને પ્રથમ દર્શનીય રીતે મિલકતના માલીકી હકક વચ્ચે ગુંચવાડો ઉભો થવો જોઈએ નહીં. પ્રથમ દર્શનીય રીતે મિલકતનો માલીકી હકક પુરાવાથી પ્રસ્થાપીત કરવાનો હોય છે. કાયમી મનાઈ હુકમની માંગણી કરનાર વ્યક્તિનો મહત્વનો પ્રશ્ન સંકળાયેલ છે અને શુદ્ધ બુદ્ધિથી તે તેના હકકની

માંગણી કરે છે અને તે માટે ઈન્સાફી કાર્યવાહીની અને ન્યાયીક નિર્ણયની જરૂરીયાત ઉભી થયેલ છે.

(૧૩) વધુમાં કામચલાઉ મનાઈહુકમ મંજૂર કરવા માટે ફક્ત પ્રથમ દર્શનીય કેસનુ અસ્તિત્વ જ હોવુ એટલુ જ પુરતુ નથી. પરંતુ માંગણીદારે અદાલતને વધુમાં બતાવવાનુ જરૂરી બની રહે છે કે, જો માંગણી મુજબ કામચલાઉ મનાઈ હુકમ તેની તરફેણમાં મંજૂર કરવામાં નહી આવે તો તેને નાણાથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવુ અસહય અને પારવાર નુકશાન થશે અને કામચલાઉ મનાઈ હુકમની માંગણી સિવાય બીજી કોઈ ન્યાયીક દાદનો વિકલ્પ તે તબક્કે રહેલો નથી, કે જેથી પોતાના હકકનુ રક્ષણ કરી શકે અને ઉભા થયેલા નુકશાનના ભયને અટકાવી શકે અને તેના રક્ષણ માટે અદાલતનો હસ્તક્ષેપ નિઃશંકપણે જરૂરી છે જેને કાનુની પરિભાષામાં "ઈરરીપેરીબેલ ઈન્જરી" એટલે કે ગંભીર નુકશાન કે મહત્વશીલ હાની કે બગાડ કે અતિશય ખોટ કે જે સહેલાઈથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવુ નુકશાન. આવુ નુકશાન સમન્યાયીક હુકુમતનુ અગત્યનુ ઘટક છે. આ પ્રકારની સમન્યાયીક હુકુમતના ઉપયોગમાં બંને પક્ષકારોનુ હીત સમાયેલુ છે. પ્રતિવાદીનુ ગેરકાનુની કૃત્ય અટકે જેથી ભવિષ્યમાં વાદીને થતુ નુકશાન અટકે અથવા તો તેને વધુ સહન ન કરવુ પડે.

(૧૪) તદઉપરાંત કામચલાઉ મનાઈહુકમ મંજૂર કરવા માટે એક વધારે શરત એવી છે કે, મનાઈ હુકમથી કોને વધારે પ્રતિકુળ અને સાનુકુળ અસર પડે તેમ છે તેનો પરસ્પર વિચાર કરી તેના સમતુલાના આધારે કામચલાઉ મનાઈ હુકમની માંગણીનો વિચાર કરવો જોઈએ. જેને કાનુની ભાષામાં "બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ" તરીકે ઓળખાય છે.

(૧૫) આ કામે મનાઈ અરજી સંદર્ભમાં ઉપરોક્ત કાયદાની જોગવાઈ તથા કેસના સંજોગો અને હકીકત જોવામાં આવે તો દાવાવાળી મીલકતના મુળ માલીક સોરઠ સરકારના લેખ નં.૯૪/૨૦૦૩ તથા ૯૫/૨૦૦૩ ધ્વારા ગુજરનાર હાજી વલીમહમદ જુમાભાઈ હતા. અને તેઓના

અવશાન બાદ તેઓના વારસદારોને એકઝીક્યુટર યુનુસભાઈ વલીમહમદભાઈ ઘાંચીનાઓએ લેખવાળી બન્ને મીલકતો ઉતરોતર વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ આપેલ. અને છેલ્લે દાવાવાળી આ મીલકતો ભુપતભાઈ રસીકભાઈ કાનાબારનાઓએ આ કામના પ્રતિવાદીઓને સંયુક્ત રીતે રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજ નં.૮૩ થી તા.૧૧-૨-૨૦૧૯ ના રોજ ભાડુતી કબજા સાથે વેચાણ આપેલ. વાદી ધ્વારા નિશાની ૪/૬ થી આ રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજની નકલ રજુ થયેલ છે. જે દસ્તાવેજના પેઈઝ નં.૧૦ વંચાણે લેતા તેમા તેવુ દર્શાવેલ છે કે "સદરહુ તમોને વેચાણ આપેલ ત્રણેય દુકાન તથા મકાન હાલ ભાડુતી કબજે આવેલ છે જેમા ત્રણેય દુકાનો વિસાવદર નગરપાલીકાના મીલકત વેરા રજીસ્ટર નં.૫/૩/૨૧ થી શ્રી હસમુખલાલ પ્રાણલાલ ટીબડીયાના નામે ભાડુતી કબજે આવેલ છે. તેમજ મીલકત વેરા રજીસ્ટર નં.૫/૩/૨૨ થી અબ્બસભાઈ ઈસ્માઈલભાઈના નામે ભાડુતી કબજે આવેલ છે. તેમજ મીલકત વેરા રજીસ્ટર નં.૫/૩/૨૩ થી કમળશીભાઈ દેવચંદભાઈના નામે ભાડુતી કબજે આવેલ છે. તેમજ રહેણાંકી મકાન મીલકત વેરા રજીસ્ટર નં.૫/૩/૨૦૨૦ થી ટીબડીયા અરવિંદકુમાર પ્રાણલાલના નામે ભાડુતી કબજે આવેલ છે. આમ ઉપરોક્ત મીલકત ભાડુતી કબજે આવેલ છે જે ભાડુતી કબજા સાથે તમોને વેચાણ આપેલ છે."

આમ આ દસ્તાવેજ ઉપરથી એ હકીકત સ્પષ્ટ થાય છે કે દાવાવાળી વાદગ્રસ્ત મીલકતો હાલના કામના પ્રતિવાદીઓએ ભાડુતી કબજા સાથે રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે વેચાણ રાખેલ છે અને જે બાબતની તેઓને રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજની તા.૧૧-૨-૨૦૧૯ થી ખબર હોવાનુ અદાલતને જણાય છે. વધુમા આ કામના વાદી ધ્વારા પોતાનો ભાડુતી કબજો રેકર્ડ ઉપર લાવવા માટે વાદગ્રસ્ત જગ્યાની વીજબીલની નકલો, મકાનની ભાડાચીટ્ટી, વાદગ્રસ્ત મીલકતના ફોટા રજુ કરવામા આવેલ છે.

હાલના કામચલાઉ મનાઈહુકમમા વાદીએ વાદગ્રસ્ત જગ્યા પ્રતિવાદીઓ ધ્વારા કે તેમના માણસો ધ્વારા કોઈ કાયમી સ્વરૂપનો ફેરફાર કરે-કરાવે નહીં તેમજ કોઈ અડચણ કે રૂકાવટ કરે નહીં તેવો અને યથાવત પરિસ્થિતિ જાળવી રાખવાના હુકમની માંગણી કરેલ છે. હાલની અરજીના

અનુસંધાને બન્ને પક્ષોના વિ.વ.શ્રીઓની રજૂઆત ધ્યાન પર લેતા આ કામના પ્રતિવાદીઓએ દાવાની ઈન્સાફી કાર્યવાહીના સમયગાળા દરમ્યાન દાવાવાળી મીલકત અતિ જર્જરીત થયેલ હોય અને નગરપાલીકાએ આ બાબતે પ્રતિવાદીઓને નોટીસ આપતા વાદગ્રસ્ત બાંધકામ ઉતારી લીધેલ હોવાનું જણાવે છે. આમ દાવો દાખલ થતા સમયે વાદગ્રસ્ત જગ્યા અને બાંધકામની જે પરિસ્થિતિ હતી તે પરિસ્થિતિથી વિપરીત પ્રતિવાદીઓ ધ્વારા નગરપાલીકા વિસાવદરની નોટીસના આધારે આ બાંધકામ દુર કરવામા આવેલ હોવાની હકીકત બન્ને પક્ષો સ્વીકારે છે. વધુમા પ્રતિવાદીઓ ધ્વારા આ બાંધકામ દુર કરવા બાબતેની વિસાવદર નગરપાલીકાના ચિફ ઓફિસર ધ્વારા તેઓને આપવામા આવેલ નોટીસની નકલ નિશાની ૩૯/૯ થી રજુ કરેલ છે. જે ધ્યાન પર લેતા તેમા તેવું જણાવેલ છે કે નોટીસમા જણાવેલ મીલકતો જર્જરીત હાલતમા હોવાનું અને જાનહાની અને માલહાની થવાની સંભાવના હોવાનું દર્શાવેલ છે. આમ હાલની અરજીના કામે વાદી ધ્વારા જે અડચણ કે અવરોધ અટકાવવા બાબતેની દાદ માંગવામા આવેલ છે તે દાદ વાદગ્રસ્ત જગ્યાની સ્થળ સ્થિતિમા થયેલ ફેરફારને કારણે આપી ન શકાય તેવું આ અદાલતનું માનવું છે.

વધમા વાદી ધ્વારા માંગવામાં આવેલ દાદ કામચલાઉ મનાઈહુકમ અંગેની હોય તે ઈકવીટેબલ રીલીફ છે અને ઉપરોક્ત દાદ મંજૂર કરતા પૂર્વે ઈકવીટીના સિધ્ધાંતો કોર્ટે ધ્યાનમાં લેવા જોઈએ તેવું આ અદાલતનું માનવું છે. (Those who seeks equity must do equity, Those who seeks equity must come with clean hands, Equity follows the law, Equity is equality)

(૧૬) આમ ઉપરોક્ત કાયદાકીય જોગવાઈઓમાં પ્રસ્થાપીત કરેલ સિધ્ધાંતોને અનુસરીને મુદ્દા નં.૧ થી ૩નો જવાબ "નકારમાં" આપી મુદ્દા નં.૪ નો નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

- (૧) વાઢીની આંક પની હાલની અરજી નામંજુર કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૨) ખર્ચ ઢાવાના પરિણામને અનુસરશે.
- (૩) આજરોજ રોજ આ હુકમ ખુલ્લી અઢાલતમાં વાંચી સંભળાવી, સહી કરી જાહેર કર્યો.

મુ.વિસાવઢર.
તારીખ : ૨૦/૧૨/૨૦૨૫.

(ભાવિક હિતેનભાઈ ભટ્ટ)
મુખ્ય સિવિલ જજ
વિસાવઢર.

જજ કોડ જીજે ૦૧૫૨૨