



GJJN110006822025	 સત્યમેવ જયતે	રજુ તારીખ :	03	12	2025
		દાખલ તારીખ :	03	12	2025
		ફેસલ તારીખ :	13	05	2026
		સમયગાળો :	વર્ષ	માસ	દિવસ
			00	05	10
<b>આંક : ૨૨.</b>					

મહેરબાન ભેસાણના જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબની કોર્ટમાં, મુ.ભેસાણ.

ફોજદારી કેસ નં.૪૫૫/૨૦૨૫.

ફરીયાદી :- શ્રી સરકાર...  
(ભેસાણ પો.સ્ટે.ગુ.ર.નં.૧૧૨૦૩૦૦૭૨૫૦૩૬૪/૨૦૨૫)

-:: વિરુદ્ધ ::-

આરોપી :- બાદલ હનીફ્માઈ ચૌહાણ,  
ઉ.વ.૨૧, ધંધો - મજૂરી,  
રહે.મોટી પાટી પાણીનાં ટાંકા પાસે,  
તા.ભેસાણ, જી.જુનાગઢ.

ગુનો :- ધી પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબ.

ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિધવાન એ.પી.પી. શ્રી એમ.એચ.સિંઘી.  
આરોપી તરફે વિધવાન વકીલ શ્રી વી.વી.રાણવા.

**ઠ રા વ**

(૧). ફરીયાદ પક્ષના કેસની હકીકત ટુંકમાં એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ તા. ૧૮/૦૮/૨૦૨૫ ના કલાક ૧૮/૦૦ વાગ્યે ભેસાણ તાલુકાના ચુડા ગામે પોતાના કબજા ભોગવટાના રહેણાંક મકાનમાં ગેરકાયદેસર રીતે કોઈ પાસ પરમીટ વગર દેશી પીવા નો દારૂ લીટર-૦૩, કિંમત રૂ.૬૦૦/- નો પ્રોહી મુદ્દામાલ રાખી રેઈડ દરમિયાન હાજર નહિ મળી આવી બાદમાં પકડાઈ જઈ ગુનો કરેલ હોવાની હકીકતેની ફરીયાદીની ફરીયાદ આધારે પોલીસે ગુનો દાખલ કરી, તપાસ કરનાર અમલદારે તપાસ કરી, તપાસના અંતે આરોપી વિરુદ્ધ ધી પ્રોહીબીશન એક્ટની

કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબના ગુનાનું ચાર્જશીટ કરી અત્રેની અદાલતમાં રજુ કરેલ છે.

(૨). ત્યારબાદ આરોપીને સમન્સ કાઢવામાં આવતા, આરોપી અદાલત સમક્ષ ઉપસ્થિત થતાં, ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૩૦ મુજબ આરોપીને તેમની સામેના કેસના પોલીસ પેપર્સની નકલો મળ્યાની ખાતરી કરવામાં આવેલ છે અને ત્યારબાદ ઉપરોક્ત ગુના અંગે આરોપી સામે આંક-૬ થી તહોમતનામુ ઘડી, આંક ૭ થી પ્લી લેવામાં આવેલ છે, જેમાં આરોપીએ સદર ગુનો કર્યા નો ઈન્કાર કરતા, તેઓ સામેની કેસની ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવી ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો નોંધવામાં આવેલ છે.

(૩). આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે નીચે મુજબનો મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ થયેલ છે :-

(૩.૧). મૌખિક પુરાવો :-

ક્રમ	સાહેદ	મૌખિક પુરાવાની વિગત	આંક
૧.	પંચ સાહેદ	નિખીલભાઈ કુશવદાસ કુબાવતની જુબાની.	૦૯
૨.	ફરીયાદી/ત.ક.અધિકારી	રવિરાજભાઈ ઉદયભાઈ વાઘેલાની જુબાની.	૧૪

(૩.૨). દસ્તાવેજી પુરાવો :-

અનુ નં.	દસ્તાવેજી પુરાવાની વિગત	આંક
૧.	મુદ્દામાલ કબજે કર્યા અંગેના પંચનામાની ખરી નકલ.	૧૦
૨.	અસલ ફરીયાદ.	૧૫
૩.	એફ.એસ.એલ.ની પહોંચની ખરી નકલ.	૧૬

(૪). ત્યારબાદ, આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે ઉપરોક્ત મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ થયા બાદ વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ મૌખિક વિનંતીથી ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો પુરો થયેલાનું જાહેર કરતા, જેથી ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિશેષ પુરાવો નોંધવામાં આવેલ નથી. ત્યારબાદ, ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૩૫૧ લગત આરોપી નું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે, જેમાં આરોપીએ ફરીયાદપક્ષની તમામ હકીકતોને નકારી કાઢેલ છે અને તેઓ નિર્દોષ હોવાની અને તેઓની ઉપર ખોટો કેસ

કરેલ હોવાની હકીકત જણાવેલ છે. વધુમાં, તેઓએ પોતે સોગંદ ઉપર પુરાવો આપવા માંગતા નથી તેમજ બચાવના સાહેદો તપાસવા માંગતા નથી, તેવી હકીકત જાહેર કરવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ, આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિધવાન એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપીના વિધવાન વકીલશ્રીની મૌખિક દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

(૫). આ કામે વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ તેમની દલીલોમાં જણાવેલ છે કે, તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીએ આરોપી વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો જણાઈ આવતાં, ઘી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટ મુજબના ગુનાનું ચાર્જશીટ રજુ કરેલ છે અને આ કામે ફરીયાદ પક્ષના સાહેદોની જુબાની જોતાં, આરોપી વિરુદ્ધના ગુનાના તત્વો પુરવાર કરવામાં પ્રોસીક્યુસન સફળ રહેલ છે જે નહીં માનવાને કોઈ કારણ નથી અને આરોપી સામેના આક્ષેપો નિ:શંકપણે પુરવાર કરેલ છે. ફરીયાદ પક્ષ ના પોલીસ સાહેદની આરોપીના વિ.વકીલશ્રી તરફે વિગતવારની ઉલટ તપાસ કરવામાં આવેલ છે. પરંતુ, તેમાં તેઓ કોઈ વિરુદ્ધની હકીકત કઢાવી શકેલ નથી. આમ, આરોપી સામેના ગુનાનું તહોમત ફરીયાદ પક્ષ પુરવાર કરે છે. માત્ર પંચ સાહેદ ફરી જવાથી કેસના ગુણદોષ ઉપર કોઈ નકારાત્મક અસર થતી નથી. પંચનામામાં પંચો તેઓની સહી કબુલ રાખેલ છે. આરોપી પાસેથી દેશી દારૂ મળી આવેલાનું સાહેદની જુબાનીથી પુરવાર થાય છે. વધુમાં, ગુજરાત રાજ્યમાં દારૂબંધી હોઈ, તથા આરોપી સામે સમાજ વિરોધી ગુનો છે, જેથી આરોપીને આવા સમાજ વિરોધી ગુનામાં તકસીરવાન ઠરાવી સમાજમાં દાખલો બેસે તે હેતુથી સખત કેદની સજા કરવા વિનંતી કરેલ છે.

(૫.૧). આ કામે બચાવપક્ષે, આરોપીના વિધવાન વકીલશ્રીએ દલીલો કરી જણાવેલ છે કે, ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો જોવામાં આવે તો, આરોપી વિરુદ્ધ પ્રોહીબીશન એક્ટની જોગવાઈ મુજબનો ગુનો પુરવાર થતો નથી. મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામુ કરવામાં આવેલ છે, પરંતુ પંચ સાહેદોની જુબાની લક્ષ માં લેતાં, પંચ સાહેદોએ પંચનામાની હકીકતને સમર્થનકારી પુરાવો આપેલ નથી. જેથી

આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલ રીકવર કરેલ હોવાની કોઈ હકીકત માની શકાય તેમ નથી. વધુમાં આ કામે ફરીયાદપક્ષે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોને તપાસવામાં આવેલ નથી અને જે સાહેદોને તપાસવામાં આવેલ છે તે પોલીસ સાહેદ છે અને જ્યારે મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામું પુરવાર થયેલ ન હોઈ તો માત્ર પોલીસ સાહેદની જુબાની ઉપર આધાર રાખી આરોપીને આક્ષેપીત ગુના માટે તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહીં. વધુમાં, આ કામે સ્વતંત્ર સાહેદો મળી શકે તેમ હોવા છતાં, ફરીયાદ પક્ષે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદને તપાસેલ નથી. આ તમામ હકીકતો જોતાં, આરોપી વિરૂદ્ધનો ગુનો પુરવાર થતો નથી. જેથી આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવા વિનંતી કરેલ છે.

(૬). સદરહું કેસના ન્યાયિક નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

—:: મુદ્દા ::—

**મુદ્દા નં.૧. :** શું ફરીયાદ પક્ષ વાજબી શંકાથી પર પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ ૧૮/૦૯/૨૦૨૫ ના કલાક ૧૮/૦૦ વાગ્યે ભેસાણ તાલુકાના ચુડા ગામે પોતાના કબજા ભોગવટાના રહેણાંક મકાન માં ગેરકાયદેસર રીતે કોઈ પાસ પરમીટ વગર દેશી પીવાનો દાડૂ લીટર-૦૩, કિંમત રૂ.૬૦૦/- નો પ્રોહી મુદ્દામાલ રાખી રેઈડ દરમિયાન હાજર નહિ મળી આવી બાદમાં પકડાઈ જઈ ગુનો કરેલ હોવાની હકીકતેની ફરીયાદીની ફરીયાદ આધારે પોલીસે ગુનો દાખલ કરી, તપાસ કરનાર અમલદારે તપાસ કરી, તપાસના અંતે આરોપી વિરૂદ્ધ ધી પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ) (એ) મુજબનો ગુનો કરેલ છે?

**મુદ્દા નં.૨. :** શું હુકમ ?

(૭). ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ અંગેના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

(૧). નકારમાં.

(૨). આખરી હુકમ મુજબ.

નિર્ણય માટેના કારણો :-

મુદ્દા નં.૧ :-

(૮). આ કામે આરોપી સામેનો કેસ પુરવાર કરવા માટે ફરીયાદ પક્ષે રજુ થયેલ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો તથા બંને પક્ષે સાંભળવામાં આવેલ દલીલોનું પુરાવાકીય મુલ્યાંકન કરીએ તો, ફરીયાદ પક્ષ તરફે આંક-૦૯ થી પંચ સાહેદ નિખીલભાઈ કેશવદાસ કુબાવતને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલા છે, તેઓએ તેમની સોગંદ ઉપરની જુબાનીમાં આંક-૧૦ થી રજુ પંચનામામાં પોલીસના કહેવાથી તૈયાર પંચનામામાં સહી કર્યાની હકીકત જણાવેલ છે અને સદર પંચનામામા પોતાની સહી ઓળખી બતાવે છે. આમ, સદરહું પંચ સાહેદે આંક-૧૦ વાળા પંચનામાની હકીકત ને સમર્થન કરેલ નથી. ત્યારબાદ, પંચ સાહેદની આરોપીના વિધવાન વકીલશ્રી દવારા ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ છે જેમાં સદર પંચ સાહેદે એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, તેઓએ માત્ર તૈયાર પંચનામામાં સહી કરેલી, તે સિવાય પંચનામાની વિગતે તેઓ કંઈ જાણતા નથી. આમ, સદરહું કામે આંક-૧૦ થી રજુ થયેલ મુદ્દામાલ કબજે કર્યાના પંચનામાના જે પંચ સાહેદને તપાસવામાં આવેલ છે તેમણે માત્ર પોલીસના કહેવાથી તૈયાર પંચનામામાં સહી કરી છે તે સિવાય તેઓને પંચનામાની વિગતની કાઈ ખબર નથી. જેથી આ કામે આંક-૧૦ વાળુ પંચનામું પુરવાર થતું નથી. તેવા સંજોગોમાં **નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટના જીવાલાઈ ટી. વસાવા વિ. સ્ટેટના ૨૦૦૪(૧) જી.એલ.આર.૪૬૦ ના ચુકાદામાં ઠરાવેલ છે કે,** *None of the Panch Witnesses have supported the case of the prosecution and the contents of recovery panchnama have also not been proved by Investigation Officer. In such a situation, recovery panchnama cannot be read in evidence.*

(૯). ફરીયાદપક્ષે આ કામના ફરીયાદી તથા તપાસ કરનાર અધિકારી રવિરાજસિંહ ઉદય સિંહ વાઘેલાને આંક-૧૪ થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે, તેઓએ સરતપાસમાં જણાવેલ છે કે, તા.૧૮/૦૯/૨૦૨૫ ના રોજ ભેસાણ તાલુકાના ચુડા ગામે આરોપી બાદલ હનીફ ચૌહાણ પોતાના રહેણાંક મકાને દારૂ રાખે છે. તેના

મકાનની ખાત્રી કરતા આરોપી ઘરે હાજર મળી આવેલ નહી. પંચોની હાજરીમાં દા૩ લીટર-૦૩, ડિ.રૂ.૬૦૦/- નો મળી આવતા પંચનામાની વિગતે કબજે કરી વિગતવારનું પંચનામું આંક-૧૦ વાળુ કરેલ. તેમાં તેઓએ પોતાની તથા પંચોની સહી ઓળખી બતાવેલ છે અને સદર ગુનાની તેઓએ ફરીયાદ આપેલ હોવાનું જણાવી, જે ફરીયાદમાં તેઓએ પોતાની સહી ઓળખી બતાવી આંક-૧૫ થી રજુ રાખેલ છે તેમજ એફ.એસ.એલ.ની પહોંચની ખરી નકલ આંક-૧૬ થી રજુ રાખેલ છે. આરોપી વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો હોય, તેઓએ ચાર્જશીટ કરી આરોપીની અટક કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે.સદર કામે ઉપરોક્ત સાહેદ બચાવપક્ષની ઉલટ તપાસ મા એ હકીકતનો સ્વીકાર કરે છે કે,તેઓએ તપાસનાકામે પોલીસ સાહેદ સિવાય બીજા કોઈ સાહેદોના નિવેદનો લીધેલા નથી.

(૧૦). આમ, ઉપરોક્ત હકીકતો તથા ફરીયાદપક્ષના કેસની હકીકતો ધ્યાને લેતાં, આરોપી ના કબજામાંથી પ્રોહી મુદ્દામાલ દેશી દા૩ મળી આવેલ હોવાની હકીકત શંકારૂપદ બને છે. ફરીયાદ પક્ષના કેસની હકીકત મુજબ આ કામના આરોપીએ ફરીયાદ હકીકત મુજબનો ગુનો કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર કરવાની જવાબદારી ફરીયાદ પક્ષની રહે છે. પરંતુ, આ કામે ફરીયાદ પક્ષે રજુ થયેલ સમગ્ર મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો વંચાણે લેતાં, કહેવાતી બનાવવાળી જગ્યા એથી આરોપીના કબજામાંથી દેશી પીવાનો દા૩ મળી આવેલ હતો તેવું જણાવતા કોઈ સ્વતંત્ર અને માનવાલાયક આધાર પુરાવા આ કામે રજુ કરવામાં આવેલ નથી. આ કામે ફરીયાદપક્ષ તરફથી કહેવાતો પકડાયેલો દેશી દા૩નો મુદ્દામાલ આરોપીના કબજામાં થી મળી આવેલ હતો તેવું પુરવાર કરવા માટે આંક-૧૦ થી રજુ થયેલા પંચનામા ઉપર આધાર રાખવામાં આવેલ છે. પરંતુ, આ પંચનામાના પંચ સાહેદને આંક-૦૮ થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે અને તેઓ આંક-૧૦ વાળા પંચનામાની હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન આપતાં નથી અને પોલીસે તેઓની તૈયાર પંચનામા ઉપર સહી લીધેલાની હકીકત જણાવેલ છે. આ હકીકત ધ્યાને લેતા આંક-૧૦ વાળુ પંચનામું પંચોની હાજરીમાં અને પંચ સાહેદના લખાવ્યા મુજબ પોલીસે લખેલ હોય

તેવી કોઈ હકીકત સાબીત થતી નથી. જેથી આંક-૧૦ વાળું પંચનામું પુરવાર થતું નથી. આ સંજોગોમાં કહેવાતો પકડાયેલો દેશી દારૂ આરોપીનો હતો કે આરોપીના કબજામાંથી મળી આવેલ હતો તેવું પુરવાર કરવા માટે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી બીજા કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદ તપાસવામાં આવેલ નથી અને તે અંગેનો કોઈ લેખીત આધાર પણ રજૂ કરવામાં આવેલ નથી. આમ, સદરહું મુદ્દામાલ મજકુર આરોપી પાસેથી પોલીસે કબજે કરેલ છે કે કેમ તે હકીકત ફરીયાદ પક્ષ પુરવાર કરી શકેલ નથી. આમ, આરોપી પાસેથી કોઈ દેશી દારૂ કબજે કરવામાં આવેલ હોય તેવું પુરવાર થતું નથી. ત્યારે તેવા સંજોગોમાં કહેવાતો પોલીસે કબજે લીધેલો પીવાનો દેશી દારૂનો પ્રોહીબીશન મુદ્દામાલ આરોપીની જ માલીકીનો હતો કે કેમ ? તે હકીકત પુરવાર થતી નથી. વધુમાં, આ કામે તપાસ કરનાર અમલદાર સાહેદે પોલીસ સિવાયના તટસ્થ સાહેદના નિવેદનો લીધા નથી તથા કહેવાતો મુદ્દામાલ દેશી દારૂ હતો કે કેમ તે લગતના કોઈ આધાર પુરાવા આ કામે રજૂ થયેલ નથી. જેથી આ કામે તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીએ અનુમાન આધારે આરોપી સામે ચાર્જશીટ કરેલ હોવાનું જણાઈ આવે છે. આમ, આરોપી પાસેથી કોઈ દારૂ કબજે કરવામાં આવેલ હોય તેવું રેકર્ડ ઉપરથી પુરવાર થતું નથી. તેવા સંજોગોમાં ફરીયાદ પક્ષના સાહેદોની જુબાની શંકા ઉપજાવે છે. આમ, સમગ્ર ચર્ચાને અંતે આરોપીને સદર ગુના સાથે સાંકળ તો કોઈ પુરાવો જણાઈ આવતો ન હોય, આરોપી સામેનો ગુનો ફરીયાદ પક્ષ વાજબી શંકાથી પર રીતે પુરવાર કરી શકેલ નથી.

(૧૧). વધુમાં, સદર કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે તટસ્થ અને સ્વતંત્ર એવા પંચ સાહેદો સિવાય અન્ય કોઈ તટસ્થ સાહેદોને આ કામે તપાસવામાં આવેલા નથી અને પંચ સાહેદે પંચનામાની કે ફરીયાદની હકીકતને સમર્થન આપેલ નથી. જે હકીકતો ધ્યાને લેતાં તથા ફરીયાદ પક્ષે રજૂ થયેલ સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેતાં, આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેવો કોઈ પુરાવો ફરીયાદ પક્ષે રજૂ થયેલ નથી.

(૧૨). વધુમાં, *નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના વિરસિંઘ વિ.સ્ટેટ ઓફ યુ.પી., ((2014) 2 SCC 455)* Cri. Appeal No.256-257 of 2009 ના પેરા નંબર-૧૭ માં કરવામાં

આવેલ અવલોકન ધ્યાને લઈએ તો, કેસમાં કેટલા સાહેદો તપાસેલ છે તે મહત્વનું હોતુ નથી, પરંતુ તે સાહેદોએ આપેલ પુરાવાની ગુણવત્તા (કવોલીટી) મહત્વની બની રહે છે.આમ, ઉપરોક્ત ચુકાદાની હકીકત સાથે હાલના કેસની કાર્યવાહી ધ્યાને લેતાં, તથા રેકર્ડ ઉપર રજુ થયેલ સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેતાં, આ કામના આરોપી એ આક્ષેપિત ગુનો કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર થતી નથી. જેથી ઉપરોક્ત સમગ્ર ચર્ચાને અંતે આરોપીને તેની સામેના ગુના સાથે સાંકળતો કોઈ સબળ પુરાવો જણાઈ આવતો ન હોઈ, તેથી આરોપી સામેના ગુનાનું તહોમત ફરીયાદ પક્ષ વાજબી શંકાથી પર રીતે પુરવાર કરી શકેલ ન હોઈ, જેથી મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ નકાર માં આપી મુદ્દા નં.૨ અંગે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

### હુકમ

- (૧). આ કામના આરોપી બાદલ હનીફભાઈ ચૌહાણને ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૭૧(૧) મુજબ તેઓની સામેના ધી પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુનામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૨). આ કામે કબજે કરવામાં આવેલ દારૂના મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વિત્યે નિયમ મુજબ નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૩). આ કામે આરોપીએ અગાઉ આપેલા જામીન તથા જાતમુચરકો ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૪૮૧ મુજબ છ માસ સુધી ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજ તારીખ : ૧૩ મી, માહે : મે, સને : ૨૦૨૬ ના રોજ મારી સહી કરી ખુલ્લી અદાલતમાં જાહેર કર્યો.

તા.૧૩/૦૫/૨૦૨૬.  
મુ.ભેસાણ.

(જીતેશ જયેશકુમાર મોદી)  
જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ,  
ભેસાણ.  
(કોડ નંબર-જીજે ૦૧૩૯૧)