

રે. દિ. મ. નં. ૨૮/૨૦૨૧

વાદીની આંક ૫ ની વચગાળાનો મનાઈ હુકમ મેળવવાની અરજી તળે હુકમ

વાદીના વિ. વ. શ્રી એન. જી. ત્રાંબડીયા

પ્રતિ. નં. ૧ તરફે વિ. વ. શ્રી ડી. પી. સોલંકી

પ્રતિ. નં. ૨ તથા ૩ તરફે વિ. વ. શ્રી આર. એસ. મુછાળ

(૧) સદર અરજીની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, વાદીઓએ પ્રતિવાદીઓ વિરુદ્ધ કાયમી મનાઈ હુકમ તેમજ વિજ્ઞાપન મેળવવા તથા રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ રદ કરાવવા માટે દાવો કરેલ છે જે દાવો ચાલતા સમય લાગે તેમ છે. જુનાગઢ જીલ્લાના વંથલી તાલુકાના કોયલી ગામે ખાતા નં. ૩૨૪ હેઠળ આવેલ સર્વે નં. ૯૦૬ (જુના સર્વે નં. ૪૮૮) ની ખેતીની જમીન કે જેનું ક્ષેત્રફળ હે. ૧. ૪૨. ૬૮ આરે છે અને તે વાદીઓનાં દાદા બધાભાઈ નથુભાઈ કટારીયાને સાથણીમાં મળેલ. તેઓનું અવસાન થતા તેમના સીધી લીટીના વારસદાર દરજજે વાદીઓ તથા પ્રતી. નં. ૩ અને ગુજ. પ્રતી. નં. ૪ (દાવામાં ગુજ. પ્રતી. નં. ૪ તરીકે ગુજ. જેન્તીભાઈ કેશવભાઈ કટારીયા દર્શાવેલ છે.) ના પિતા કેશવભાઈ બધાભાઈ કટારીયાના નામે રેવન્યુ રેકર્ડમાં નોંધ નં. ૬૯૮૫ થી ચડેલ તેમનું અવસાન થતા તેમના વિધવા અમરબેન કેશવભાઈ તથા વાદીઓ તેમજ પ્રતિ. નં. ૩ અને ગુજ. પ્રતી. નં. ૪ ના નામો રેવન્યુ રેકર્ડમાં હકકપત્રકમાં ચડેલ દરમ્યાન અમરબેને અન્ય વ્યક્તિ સાથે પુનઃલગ્ન કરી રાજકોટ તેમના પતિ સાથે રહે છે અને ગુજ. પ્રતિ. નં. ૪ નું તા. ૨૮/૦૬/૧૧ ના બીનવારસ અવસાન થયેલ છે. જેથી વાદીઓનો આ વડીલોપાર્જીત મિલકતમાં હકક, હિસ્સો રહેલ છે. વાદગ્રસ્ત જમીનની હદ દિશા પુર્વે :- પડતર જમીન, પશ્ચિમે :- પઠાણભાઈની જમીન, ઉત્તરે :- કોયલી મઠ તરફ જવાનો રસ્તો, દક્ષીણે :- નથુભાઈ માંડાભાઈની જમીન આવેલી છે. દરમ્યાન પ્રતિ. નં. ૧ ના નામ જોગ પ્રતિ. નં. ૨, ૩ તથા ગુજ. પ્રતી. નં. ૪ મીલાપી જઈ ગુજ. પ્રતિ. નં. ૪ ના કુ. મુ. નામા આધારે વાદીઓની સહી સંમતી વગર વડીલોપાર્જીત જમીનનું રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ અનુ. નં. ૧૬૭૦/૨૦૦૮, તા. ૦૪/૦૯/૨૦૦૮ થી કરી આપેલ છે તેમા વાદીઓની ક્યાં

ય સહમતી કે સહી નથી. વાદીઓએ પ્રતિ. નં. ૧, ૨ અને ૩ પાસે પોતાના હિસ્સાની જમીન આપી દેવા માંગણી કરતા પ્રતિ.ઓએ બહાના બતાવી વાદીઓને પોતાના હકક, હિસ્સાની જમીન આપેલ ન હોઈ હાલનો દાવો લાવવાની ફરજ પડેલ છે. અને વાદીઓની ગેરહાજરીમાં પ્રતિ. નં. ૨, ૩ તથા ગુજ. પ્રતી. નં. ૪ નાએ અવેજની રકમ લઈ વડીલોપાર્શીત મિલકત વેચાણ કરી નાખેલ છે. વડીલોપાર્શીત મિલકતમાંથી વાદીઓનાં હકક, હિસ્સાની જમીન પણ વેચાણ કરી નાખેલ છે. જે કરવાનો પ્રતિ. નં. ૨, ૩ તથા ગુજ. પ્રતી. નં. ૪ ને હકક, અધિકાર ન હોઈ આ વેચાણ વ્યવહાર ગેરકાયદેસર અને વાદીઓનાં હકક અધિકાર ઉપર તરાપ મારતો હોઈ નલ એન્ડ વોઈડ છે જે વાદીઓને બંધનકર્તા નથી. વડીલોપાર્શીત મિલકતમાં વાદીઓનો હકક, હિસ્સો હોવાનું વાદીઓને અંધારામાં રાખી વડીલો પાર્શીત જમીન નજીવી કિંમતમાં પ્રતિ. નં. ૧ ના જોગ રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ કરી નાખેલ છે જે હાલ પ્રતિ. નં. ૧ ના કબજા ભોગવટામાં છે. વાદ્યસ્ત જમીનમાં થી વાદીઓનો હકક, હિસ્સો ડુબાડી દેવા માટે પ્રતિ. નં. ૧ કોઈ ત્રાહીત વ્યક્તિને વેચાણ, ગીરો કે બક્ષીસ આપી દે તેવી દહેશત છે. વાદીઓની વારસાઈ ખેતીની જમીન વડીલોપાર્શીત છે. જેનો વેચાણ વ્યવહાર કે રેવન્યુ રેકર્ડમાં વાદીઓની સંમતી વગર ફેરફાર થઈ શકે તેમ ન હોવા છતા પ્રતિવાદીઓએ અરસ પરસ મળી જઈ જમીનમાં વાદીનો હિંદુ લો અનુસાર વારસાઈ હકક, હિસ્સો ડુબાડવાના બદ્દઈરાદાથી ભોગસ દસ્તાવેજ ઉભુ કરેલ હોઈ વાદીઓનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે. તેમજ પ્રતિ નં. ૧ થી ૩ અંદરો અંદર મીલાપી જઈ વાદીની કિંમતી જમીન પડાવી લેવા અને કબજાથી વંચીત કરવા માટે વાદીની વારસાઈ ખેતીની જમીનમાં વાદીનાં હકક, હિસ્સાથી વંચીત કરવા માટે કાર્યવાહી કરી રહેલ હોઈ જો મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે તો પ્રતિવાદીઓને કોઈ અગવડ થાય તેમ ન હોઈ બેલેન્સ ઓફ કન્વીન્યન્સી વાદીઓની તરફેણમાં છે. તેમજ વાદીઓની સંમતી વિના વારસાઈ મિલકતનું છળકપટપૂર્વક વેચાણ દસ્તાવેજ બનાવી જમીનનાં રેવન્યુ રેકર્ડમાં ફેરફાર કરવા પ્રયત્નશીલ બનેલ હોઈ કામચલાઉ મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવે તો પ્રતિ. નં. ૧ થી ૩ આ

જમીન અન્યને વેચાણ આપી દે તો વાદીઓને અનેક લીટીગેશનમાં ઉતરવું પડે તેવી પરીસ્થિતીનું નિમાર્ણ થાય તેમ છે. જો વાદીઓને મનાઈ હુકમ આપવામા ન આવે તો પ્રતિ. નં. ૧ થી ૩ નાએ દાવાવાળી મિલકતનો કબજો વાદી પાસેથી પચાવી પાડેલ હોય દાવાનો અર્થ રહે નહી અને મલ્ટીપ્લીટી ઓફ લીટીગેશનમાં ઉતરવું પડે તેવી પરીસ્થિતી હોવાનું જણાવી નીચે મુજબ દાદ માંગેલ છે.

(એ) જુનાગઢ જિલ્લાના વંથલી તાલુકાના કોયલી ગામે ખાતા નં. ૩૨૪ થી આવેલ સીમ જમીન સર્વે નં. ૯૦૬ (જુના સર્વે નં. ૪૮૮) ની ખેતીની જમીન કે જેનું ક્ષેત્રફળ હે. આરે. ૧. ૪૨. ૬૮ આરે વાળી જમીન પ્રતિ. નં. ૧ કોઈ પણ ત્રાહીત પાર્ટીને વેચાણ, ગીરો કે બક્ષીસ ન આપે તેવો વચગાળાનો મનાઈ હુકમ આપવા અરજ કરેલ છે.

(બી) જુનાગઢ જિલ્લાના વંથલી તાલુકાના કોયલી ગામે ખાતા નં. ૩૨૪ થી આવેલ સીમ જમીન સર્વે નં. ૯૦૬ (જુના સર્વે નં. ૪૮૮) ની ખેતીની જમીન કે જેનું ક્ષેત્રફળ હે. આરે. ૧. ૪૨. ૬૮ આરે વાળી જમીનમાંથી અમો વાદીઓના હિસ્સે આવતી જમીનનું પાર્ટીશન કરી અને તે ૧/૨ જમીનનો શાંત અને પ્રત્યક્ષ કબજો, ભોગવટો અમો વાદીઓને પ્રતિ. નં. ૧ પાસેથી અપાવવાનો વચગાળાનો મનાઈ હુકમ આપવા અરજ કરેલ છે.

(સી) જુનાગઢ જિલ્લાના વંથલી તાલુકાના કોયલી ગામે ખાતા નં. ૩૨૪ થી આવેલ સીમ જમીન સર્વે નં. ૯૦૬ (જુના સર્વે નં. ૪૮૮) ની ખેતીની જમીન કે જેનું ક્ષેત્રફળ હે. આરે. ૧. ૪૨. ૬૮ આરે વાળી જમીનની રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ અનુ. નં. ૧૬૭૦/૨૦૦૮ ના આધારે પ્રતિ. નં. ૧ ના નામે કોઈ રેવન્યુ રેકર્ડમાં પોતાના નામે કોઈ પણ એન્ડ્રી પાડે કે પડાવે નહી તેવો પણ વચગાળાનો મનાઈ હુકમ આપવા અરજ કરેલ છે.

(ડી) હાલની અરજીને આનુષંગીક તથા મળી શકતી વિશેષ દાદ અરજીનું ખર્ચ પ્ર તિવાદીઓ પાસેથી અપાવવા અરજ કરેલ છે.

(૨) આંક ૨૦ થી પ્રતિ. નં. ૧ તરફે વાંધા રજુ રાખી જણાવેલ છે કે,

વાદીની મનાઈ હુકમની અરજી ખરી કે શુદ્ધ બુદ્ધિની નથી કે પ્રોપર ફોર્મમાં નથી. પ્રતીવાદી પાસે વાદગ્રસ્ત જમીનનો કબજો ભોગવટો ૧૩ વર્ષથી છે. તેને ૨૦૦૮ થી ૨૦૨૧ સુધી ખેડીને ફળદ્રુપ બનાવેલ છે. આ જમીન ઉપર પ્રતીવાદી ઢોર ઢાખર બાંધે છે. અત્યાર સુધી વાદી તરફથી પ્રતીવાદી સામે ઘણા ખોટા કેસો કરવામા આવેલા છે. હાલમાં આ જમીન ઉપર સોયાબીનનું વાવેતર કરેલુ હોય મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે તો પ્રતીવાદીને પારાવાર નુકશાન થાય તેમ છે. પ્રતિવાદીએ વાદીનાં દાવાનો વિગતવાર જવાબ આપેલ છે. દાવાવાળી મિલકત વાદીનાં કબજામાં હોવાની હકીકત ખરી નથી. વાદગ્રસ્ત મિલકતમાં પ્રતિવાદી પાસે કોઈ હકક અધિકાર ન હોવાનો ઈન્કાર કરેલ છે. અટકાયત કરવામાં આવે તો કોઈ નુકશાન થતુ ન હોવાની હકીકત ખરી નથી. પરંતુ વાદગ્રસ્ત મિલકત પ્રતીવાદીએ રજી. દસ્તાવેજથી ખરીદી માલીક બનેલા હોય કબજો ભોગવટો પ્રતીવાદીનો છે. તેથી આ મિલકત ઉપર પ્રતિ. નં. ૧ નું હકક અને હીત ૨૦૦૮ થી માલીકી હકક છે. જો વાદીનાં માંગ્યા મુજબ વચગાળાનો મનાઈ હુકમ આપવામા આવે તો પ્રતી.એ વાદગ્રસ્ત મિલકત ઉપર સોયાબીનનું વાવેતર કરેલ છે તેને નુકશાન જાય તેમજ આર્થિક નુકશાન જાય તેમ છે. પ્રતિ. નં. ૧ વાદગ્રસ્ત મિલકતનાં ઉપયોગ કરવાના અધિકારથી વંચીત રહી જાય અને મિલકતનો કાયદેસરનો કબજો છુટી જાય. વાદીનો પ્રાઈમાફેસી કેસ નથી. બેલેનસ ઓફ કન્વીન્યન્સ અને ઈરીપેરેબલ લોસ ઈન્જરી તેમજ લીગલ ઈન્જરી પ્રતિવાદી નં.-૧ ને થાય તેમ હોઈ તેમજ વાદીનો દાવો ગેરબંધારણીય અને ગેરવ્યાજબી હોઈ વાદી દાદ મેળવવા હકકદાર નથી તેમજ વાદીનાં દાવાને સમય મર્યાદાનો બાદ નડતો હોઈ વાદીની વચગાળાનો મનાઈ હુકમ મેળવવાની અરજી રદ કરવા અરજ કરેલ છે.

(૩) આંક ૨૩ થી પ્રતિ. નં. ૨ તથા ૩ તરફે વાંધા રજુ રાખી જણાવેલ છે કે,

અગાઉ ગુજ. પ્રતિ. નં. ૪ ને પેરાલીસીસનો એટેક આવતા દવા ચાલુ હોઈ તેની સારવાર કરાવવા પૈસાની જરૂરીયાત હોઈ પ્રતિ. નં. ૨ જ્યારે જુનાગઢ, ઉમીયાનગર મધુરમ મુકામે બેલા પથ્થરની મજૂરી કામગીરી કરતા હતા ત્યારે બપોરના એકાદ વાગ્યે પ્રતિ. નં. ૧ અને ગુજ. પ્રતી. નં. ૪ નાઓ પ્રતી. નં. ૨ ના કાર્યસ્થળે આવેલ અને ગુજ. પ્રતિ. નં. ૪ નાએ જણાવેલ કે, "મારે રૂ.૫,૦૦૦/- ની દવાખાનામાં સારવાર કરાવવા માટે જરૂરીયાત હોય જેથી મે પ્રતિ. નં. ૧ પાસેથી રૂ.૫,૦૦૦/- લીધેલા છે અને તે માટે કોયલી ગામે આવેલ આપણી ખેતીની જમીન પ્રતિ. નં. ૧ ને એક વર્ષ માટે ઉઘડથી વાવવા આપવાની છે." અને તે અંગેનું પ્રતિ. નં. ૧ તથા ગુજ. પ્રતી. નં. ૪ તૈયાર લખાણ લઈ આવેલ જે લખાણ પ્રતિ. નં. ૨ અભણ હોઈ વાંચેલ નહી અને પ્રતિ. નં. ૧ તથા ગુજ. પ્રતી. નં. ૪ ના કહયા મુજબ તેમની ઉપર વિશ્વાસ રાખી પ્રતી. નં. ૨ નાએ અંગુઠાનું નિશાન કરી આપેલ ત્યારબાદ પ્રતિ. નં. ૩ પોતાના સાસરે જેતપુર હતા ત્યારે પ્રતિ. નં. ૧ અને ગુજ. પ્રતી. નં. ૪ તે પ્રતિ. નં. ૩ ના ઘેર જેતપુર આવી ગુજ. પ્રતિ. નં. ૪ ના એ પ્રતિ. નં. ૩ ને કહેલ કે," બહેન મને લકવો થયો છે. મારે દાકતરી સારવાર અને દવા માટે નાણાની જરૂર છે એટલે પ્રતિ. નં. ૧ પાસેથી રૂ.૫,૦૦૦/- લઈ તેમને આપણી કોયલી ગામની ખેતીની જમીન એક વર્ષ માટે ઉઘડથી વાવેતર કરવા આપવાની છે." તેમ કહી પ્રતિ. નં. ૧ તથા ગુજ. પ્રતી. નં. ૪ નાએ એક તૈયાર લખાણમાં પ્રતિ. નં. ૩ નાં અંગુઠાનું નિશાન લઈ લીધેલ હતુ. પ્રતિ. નં. ૩ નાએ પ્રતિ. નં. ૧ અને ગુજ. પ્રતી. નં. ૪ ની વાત ઉપર વિશ્વાસ મુકી તૈયાર લખાણ ઉપર અંગુઠાનું નિશાન કરી આપેલ. પ્રતિ. નં. ૩ અભણ હોઈ વાંચતા આવડતુ નથી. આમ પ્રતિ. નં. ૧ અને ગુજ. પ્રતી. નં. ૪ નાએ પરસ્પર મીલાપી જઈ ષડયંત્ર રચી વાદગ્રસ્ત દાવાવાળી જમીન નજીવી રકમમાં પચાવી પાડવા માટે તૈયાર કરેલ લખાણમાં પ્રતિ. નં. ૨ અને ૩ ના અંગુઠાનાં નિશાન લઈ લીધા બાદ એક વર્ષ પુરૂ થતા પ્રતિ. નં. ૨ અને ૩ પ્રતિ. નં. ૧ પાસે ગયેલ અને કહેલ કે એક વર્ષ પુરૂ થઈ ગયેલ છે અને જમીન અમોને સુપ્રત કરી દો તેમ કહેતા પ્રતિ. નં. ૧ નાએ ઉધ્ધતાઈ ભર્યું વર્તન કરી ધાક

ધમકીની ભાષામાં વાત કરેલ કે "તમારી માલીકીની કોયલી ગામની વાદગ્રસ્ત જમીન ગુજ. પ્રતિ. નં. ૪ નાએ કુ. મુ. દરજજે અમોને વેચાણ કરી આપેલ છે અને સદરહુ જમીનનું પાકુ વેચાણ દસ્તાવેજ મારા જોગ કરાવેલ છે. તમે હવે આ જમીનમાં પગ મુકતા નહી કે આવતા પણ નહી. નહીતર જોયા જેવી થશે. તેમ જણાવી પ્રતિ. નં. ૨, ૩ ને ઉદ્ધતાઈ ભર્યું વર્તન કરી જમીનમાંથી કાઢી મુકેલ દરમ્યાન ગુજ. પ્રતિ. નં. ૪ બીનવારસ અવસાન પામેલ છે તેમના સીધી લીટીનાં વારસદારો નથી અને કહેવાતા વેચાણ દસ્તાવેજ વખતે પ્રતિ. નં. ૨ કે ૩ કચેરીમાં હાજર થયેલ નથી કે અવેજની રકમ લીધેલ નથી કે કહેવાતા વેચાણ દસ્તાવેજમાં તેઓની કોઈ સહી સંમતી નથી કે ગુજ. પ્રતિ. નં. ૪ ને તેમની હયાતી દરમ્યાન પ્રતિ. નં. ૨, ૩ નાએ કોઈ કુ. મુ. નામુ આપેલ નથી. વાદીએ કરેલ દાવો ખરો અને કાયદેસર છે. વાદગ્રસ્ત જમીનમાંથી પ્રતિ. નં. ૨ અને ૩ નાએ હકક, હિસ્સો ઉઠાવી લીધેલ નથી કે ફારગતી આપેલ નથી. હાલમાં પણ આ જમીનમાં સહ હિસ્સેદાર છે તેમજ વાદીએ જે દાદ માંગેલ છે તે વાદીને મળવાપાત્ર છે. પ્રતિ. નં. ૧ ના નામે રેવન્યુ રેકર્ડમાં વાદગ્રસ્ત જમીન અંગે નોંધ પડેલ નથી. વાદગ્રસ્ત જમીનનું રેવન્યુ રેકર્ડ હાલ વાદીઓ તથા અમો પ્રતિ. નં. ૨, ૩ વિગેરેનાં નામે છે. વાદગ્રસ્ત જમીન વડીલો પાર્શ્વેત મિલકત છે અને પ્રતિ. નં. ૨, ૩ તથા વાદીઓ સીધી લીટીના વારસદારો અને હકકદાર છે. પ્રતિ. નં. ૨, ૩ તે વાદીઓ સાથે મીલાપી ગયેલ નથી કે વાદીઓ સાથે કોઈ કોલ્યુઝન કરેલ નથી. જે ધ્યાને લઈ યોગ્ય પ્રકારનો હુકમ કરવા અરજ કરેલ છે.

(૪) આંક ૨૬ થી વાદીએ રીજોઈન્ડર એફીડેવીટ રજુ રાખેલ છે. ત્યારબાદ વાદી તરફે આંક ૭૦ થી રજુ રાખેલ લેખીત દલીલ તથા પ્રતિ. નં. ૧ તરફે રજુ રાખેલ આંક ૮૧ ની લેખીત દલીલ વંચાણે લીધી. પ્રતિ. નં. ૨ તથા ૩ નો દલીલ રજુ કરવાનો હકક બંધ કરવામાં આવેલ છે.

(૫) વાદી તરફે રજુ દસ્તાવેજી પુરાવા

(૧) માર્ક ૩/૧ થી વાદી નં. ૧ જોગ વાદી નં. ૨, ૩ ના એ આપેલ કુલમુખત્યારનામાન ખરી નકલ

(૨) માર્ક ૩/૨ થી વાદગ્રસ્ત ખેતીની જમીનના ગામ નમુના નં. ૮-અ ની નકલ

(૩) માર્ક ૩/૩ થી વાદગ્રસ્ત ખેતીની જમીનના ગામ નમુના નં. ૭ ની નકલ

(૪) માર્ક ૩/૪ થી વાદગ્રસ્ત ખેતીની જમીનના ગામ નમુના નં. ૧૨ ની નકલ

(૫) માર્ક ૩/૫ થી વાદગ્રસ્ત ખેતીની જમીનના ગામ નમુના નં. ૬ હકકપત્રકની નકલ

(૬) માર્ક ૩/૬ થી રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૧ ૬૭૦/૨૦૦૮ ની નકલ

(૭) માર્ક ૩/૭ થી જયંતીલાલ કેશવ કટારીયાના મરણના દાખલાની નકલ

(૬) પ્રતીવાદી નં. ૧ તરફે રજુ દસ્તાવેજી પુરાવા

(૧) માર્ક ૧૮/૨ થી રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ. તા.૦૪/૦૮/૨૦૦૮

(૨) માર્ક ૧૮/૩ થી ગામ નમુના નં. ૮-અ

(૩) માર્ક ૧૮/૪ થી ગામ નમુના નં. ૭-૧૨

(૪) માર્ક ૧૮/૫ થી ગામ નમુના નં. ૬ નોંધ નં. ૬૦૦૬. તા.૨૫/૧૧/૨૦૧૩

(૫) માર્ક ૧૮/૭ થી રેવન્યુ તલાટી, કોયલી વંથલી દ્વારા કરવામાં આવેલ રોજકામ, તા.

૨૩/૦૩/૨૦૨૧

(૬) માર્ક ૧૮/૮ થી કલેક્ટર કચેરી જુનાગઢ દ્વારા વાદી નં. ૧ ને મોકલાવેલ લેન્ડ ગ્રેબીંગ અંગેનો તા. ૦૬/૦૪/૨૦૨૧ નો પ્રત

(૭) માર્ક ૧૮/૯ થી વેરા પહોંચોની નકલ

(૮) માર્ક ૧૮/૧૦ થી પ્રતી. નં. ૧ નાએ નાયબ પોલીસ અધીક્ષક સમક્ષ નોંધાવેલ

નિવેદન

(૯) માર્ક ૧૮/૧૧ થી સામતભાઈ ઉર્ફે કાળુ માલદેભાઈ ઓડેદરાએ નાયબ પોલીસ અધીક્ષક સમક્ષ નોંધાવેલ નિવેદન

(૧૦) માર્ક ૧૮/૧૨ થી આર. આર. ટી. કેસની માહિતી

(૧૧) માર્ક ૧૮/૧૩ થી મામલતદાર કચેરી વંથલી નો તા. ૮/૫/૨૦૧૩ નો રીમાન્ડ કેસ નં .૨/૧૩ નાં હુકમ અંગેનો પ્રત

(૧૨) માર્ક ૧૮/૧૪ થી પ્રતી. નં. ૧ નાં એ પોતાના વકીલ મારફતે વાદીઓને નોટીસ, તા. ૧૨/૦૮/૨૦૨૧

(૧૩) માર્ક ૧૮/૧૫ થી ના. કલેક્ટરશ્રી જુનાગઢ આર. ટી. અપીલ નં.૨૭/૨૦૧૧ નો ઠરાવ

(૧૪) માર્ક ૧૮/૧૬ થી વારસાઈ આંબાનું પત્રક

(૧૫) માર્ક ૧૮/૧૭ થી ગામ નમુના નં. ૬ નંબર નોંધ નં. નોંધ નં.૪૪૮૨ તા.૧૦/૨/૨૦૦૮

(૧૬) માર્ક ૧૮/૧૮ થી ગામ નમુના નં. ૬ નંબર નોંધ નં. ૮૪૫ તા.૧૫/૬/૬૬

(૧૭) માર્ક ૧૮/૧૯ થી ગામ નમુના નં. ૬ નંબર નોંધ નં. ૬૦૦૫ તા.૨૫/૧૧/૧૩

(૧૮) માર્ક ૧૮/૨૦ થી વેચાણ દસ્તાવેજનાં સાહેદ સામતભાઈ ઉર્ફે કાળુ માલદેભાઈનું સોગંદનામુ, તા.૧૨/૪/૨૦૨૧

(૭) હાલના કામે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

(૧) શું વાદીની તરફેણમાં પ્રથમ દૃષ્ટિએ કેસ બને છે ?

(૨) શું વાદીની તરફેણમાં બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ છે ?

(૩) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, જો હાલની અરજી નામંજુર કરવામાં આવે તો વળતરમાં

ન ચુકવી શકાય તેવું નુકશાન થવા સંભવ છે ?

(૪) આખરી હુકમ

(૮) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના નીચે મુજબ જવાબ આપવામાં આવે છે.

(૧) નકારમાં

(૨) નકારમાં

(૩) નકારમાં

(૪) આખરી હુકમ મુજબ

(૯) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓની ચર્ચા કરવા સારૂ તથ્યોનું પુનરાવર્તન ન થાય અને અરજીનો

હુકમ આ સાથે રજુ દસ્તાવેજો આધારે સરળતાથી થઈ શકે તે હેતુથી ઉપરોક્ત તમામ મુદ્દાઓની

વિસ્તારપુર્વક ચર્ચા નીચે મુજબ કરવામાં આવે છે.

(૧૦.૧) મુદ્દા નં. (૧) ની ચર્ચા

વાદીની હાલની મનાઈ અરજીમાં જણાવેલ વાદગ્રસ્ત જમીન જુનાગઢ જિલ્લાના વંથલી તાલુકાના કોયલી ગામે ખાતા નં. ૩૨૪ થી આવેલ સીમ જમીન સર્વે નં. ૯૦૬ (જુના સર્વે નં. ૪૮૮) ની ખેતીની જમીન કે જેનું ક્ષેત્રફળ હે. આરે. ૧. ૪૨. ૬૮ આરે વાળી જમીન દર્શાવેલ છે. તથા વાદી તથા પ્રતીવાદીએ રજુ રાખેલ નોંધણી નં. ૧૬૭૦/૨૦૦૮, તા. ૦૪/૦૯/૨૦૦૮ નાં રોજ નોંધાયેલ વેચાણ દસ્તાવેજમાં જુનાગઢ જિલ્લાના વંથલી તાલુકાના સીમ જમીન સર્વે નં. ૪૮૮, એકર ૩-૨૧ ગુઠા, હેક્ટર ૧. ૪૨. ૬૫ આરે ચો. મી. ૧૪૨૬૫-૦ વાળી જમીન દર્શાવેલ છે. વાદીની તકરાર છે કે પ્રતી. નં. ૧ થી ૩ તથા ગુજ. પ્રતી. નં. ૪ નાએ એકબીજાની મીલાપીમાં હાલનો વેચાણ દસ્તાવેજ બનાવી લીધેલ છે. પરંતુ પ્રતી. નં. ૧ નાએ રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ આધારે વાદગ્રસ્ત જમીન પ્રતી. નં. ૨ તથા ૩ નાં કુ. મુ. ગુજ. પ્રતી. નં. ૪ પાસેથી સને ૨૦૦૮ માં વેચાણ રાખેલ હોવાનું પ્રથમ દર્શનીય રીતે જણાઈ આવે છે. તેવા સંજોગોમાં વાદીની તરફેણમાં પ્રથમ દ્રષ્ટીએ કેસ બનતો ન હોઈ મુદ્દા નં. (૧) નો જવાબ નકારમાં આપવામા આવે છે.

(૮.૨) મુદ્દા નં. (૨) ની ચર્ચા

પ્રતી. નં ૧ નાએ માર્ક ૧૮/૫ થી રજુ રાખેલ તા. ૨૫/૧૧/૨૦૧૩ની ગામ નમુના નં. ૬, નોં ધ નં. ૬૦૦૬, વંચાણે લેતા તેમા (૧) ભોજીબેન બધાભાઈ કટારીયા (૨) સોમીબેન બધાભાઈ કટારીયા (૩) ઉષાબેન મંગાભાઈ કટારીયા (૪) માધવભાઈ મંગાભાઈ કટારીયા (૫) જેન્તીભાઈ કેશવભાઈ કટારીયા (૬) માધવીબેન કેશવભાઈ કટારીયા પૈકી માધવભાઈ મંગાભાઈ કટારીયા તથા માધવીબેન કેશવભાઈ કટારીયાનાં કુલમુખત્યાર જેન્તીભાઈ કેશવભાઈ કટારીયા તે જાતે કુલમુખત્યાર પાસેથી ખેતી ખાતા નં. ૨૨૪, સર્વે નં. ૪૮૮, હે. ૧. ૪૨. ૬૫ જમીન હાલનાં પ્રતી. નં. ૧ નાએ નોંધણી નં. ૧૬૭૦, તા. ૦૪/૦૯/૨૦૦૮ થી વેચાણ રાખતા ઉષાબેન મંગાભાઈ

કટારીયાની સંમતી પેપર તથા સાધનીક કાગળો આધારે ખરીદનાર હાલનાં પ્રતી. નં. ૧ હરદાસભાઈ શીયાભાઈ આંત્રોલીયાના નામે નામફેર કરવા નોંધ લીધેલ હોવાની નોંધ છે.

આમ માર્ક ૧૮/૫ થી રજુ નોંધ નં. ૬૦૦૬ માં હાલનાં પ્રતી. નં. ૨, ૩ તથા ગુજ. પ્રતી. નં. ૪ સીવાય ભોજીબેન, સોમીબેન તથા ઉષાબેનના નામનો ઉલ્લેખ હોઈ પ્રતી. નં. ૧ થી ૩ તથા ગુજ. પ્રતી. નં. ૪ નાએ એકબીજાની મીલાપીમાં હાલનો વેચાણ દસ્તાવેજ બનાવી લીધેલ હોવાનું હાલના તબક્કે નક્કી થઈ શકે તેમ ન હોઈ બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સી વાદીની તરફેણમાં ન હોઈ મુદ્દા નં. (૨) નો જવાબ નકારમાં આપવામા આવે છે.

(૧૦.૩) મુદ્દા નં. (૩) ની ચર્ચા

વાદીની તકરાર છે કે, વડીલોપાર્જીત વાદગ્રસ્ત જમીનમાં વાદીઓનો હિસ્સો સમાયેલ હોવા છતાં વાદીઓની ગેરહાજરીમાં પ્રતી. નં. ૨, ૩ તથા ગુજ. પ્રતી. નં. ૪ નાએ અવેજ લઈ વાદવાળી જમીન વેચાણ કરી નાખેલ છે. પરંતુ ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા મુજબ વાદીઓ વાદગ્રસ્ત જમીનમાં સંપૂર્ણ હિત ધરાવતા હોવાનું હાલનાં તબક્કે માની શકાય નહીં. આમ વાદીની આંક ૫ ની અરજી તથા રજુ દસ્તાવેજ ધ્યાને વાદી પોતાની આંક ૫ ની અરજીની દાદ મેળવવા હકદાર થતા ન હોઈ આ અંગે સિવિલ પ્રોસીજર કોડ હુકમ ૩૯, રુલ ૧ (એ) ધ્યાને લેતા, "દાવાનો કોઈ પક્ષકાર દાવામાંની કોઈપણ તકરારી મિલકત વેડફી નાખી કંઈ નુકશાન કરશે અથવા વેડફી નાખી કંઈ નુકશાન કરશે અથવા કોઈને આપી દેશે અથવા હુકમનામાની બજવણીમાં તે ગેરવ્યાજબી રીતે વેચાણે તેવી દહેશત છે." મુજબ જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે. જે ધ્યાને લેતા જો વાદીની હાલની વચગાળાનો મનાઈ હુકમ મેળવવાની અરજી નામંજૂર કરવામા આવે તો વાદીને વળતર ન ચુકવી શકાય તેવું નુકશાન થવા સંભવ હોવાનું સાબીત થતું ન હોઈ મુદ્દા નં. (૩) નો જવાબ નકારમાં આપવામા આવે છે.

(૧૦.૪) મુદ્દા નં. (૪)

હાલનાં કામે ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા મુજબ મુદ્દા નં. (૧) થી મુદ્દા નં. (૩) નો જવાબ નકારમાં આપી મુદ્દા નં. (૪) અંગે નીચે મુજબ આખરી હુકમ કરવામા આવે છે.

### આખરી હુકમ

(૧) વાદી પોતાની આંક ૫ ની વચગાળાની અરજી પૈકીની કોઈપણ દાદ મેળવવવા હકદાર થતા ન હોવાનું ઠરાવી વાદીઓની હાલની આંક ૫ ની અરજી નામંજૂર યાને કે રદ કરવામાં આવે છે.

(૨) ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ કરવામાં આવતો નથી.

હુકમ આજરોજ તા. ૩૦, માહે ડિસેમ્બર, સને ૨૦૨૪ નાં રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

DATE : 30/12/2024

(ASIF MOHHEMMADHABIB MEMON)

VANTHALI

(GJ01251)

ADDITIONAL CIVIL JUDGE

VANTHALI