

રેગ્યુલર દિવાની મુકદ્દમા નં. ૫૩/૨૦૧૭

:: આંક-૫ હેઠળ હુકમ ::

૧) વાદીઓ ડેકલેરેશન તથા કાયમી મનાઈ હુકમ મેળવવા હાલનો દાવો પ્રતિવાદીઓ વિરુદ્ધ લાવેલ છે. વાદીના દાવાની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના વાદીઓ તથા પ્રતિવાદીઓ સગ્ગા ભાઈઓ છે, તેઓ વચ્ચે તા.૧૭-૦૫-૨૦૧૧ના ઘરમેળે સમજૂતી કરાર નોટરી રૂબરૂ થયેલ, તે કરાર મુજબ કેશોદ સીમની ખેડખાતા નં.૧ની સર્વે નં.૬૬૦/પૈકી-૫ ની હે-આરે-ચોમી ૧-૨૯-૫૦ ખેતીની જમીન ઘણા સમય પહેલા વાદીઓ અને પ્રતિવાદીઓ તથા મોહનભાઈ વચ્ચે ભાઈએ ભાગમાં વાદી નં.૧ના હીસ્સા આવેલ છે અને આ જમીન વાદી નં.૧ના સ્વતંત્ર કબજા-ભોગવટામાં છે. પરંતુ, રેવન્યુ દફતરે સદર જમીન સંયુક્ત રીતે ચાલે છે, તેથી આ બાબતે વાદીઓ અને પ્રતિવાદીઓ વચ્ચે ઘરમેળે સમજૂતી કરારથી નકકી થયા મુજબ રેવન્યુ દફતરે પ્રતિવાદી નં.૧ના નામે કરવા જે કાંઈ પક્ષકારોની કે ભાઈઓની સહી કે સંમતીની જરૂર પડ્યે કરી આપવાનું નકકી કરેલ, તેમજ સર્વે નં.૬૯૬/પૈકી-૧/પૈકી-૧ની હે-આરે-ચોમી ૦૦-૪૦-૪૫ જમીન પક્ષકારોના સંયુક્ત નામે રેવન્યુ દફતરે નામફેર કરાવવાનું, પરંતુ સદરહુ જમીનમાં ગુંઠા-૨ જમીન પ્રતિવાદી નં.૧ને અને વાદી નં.૧ને આપવાની છે તથા ગુંઠા-૨ જમીન પ્રતિવાદી નં.૨ તથા વાદી નં.૨ને આપવાની છે. પરંતુ તે બાબતે કાયદાકીય રીતે તેમજ લેન્ડ રેવન્યુ કોડની જોગવાઈ મુજબ તે જમીનનું બીનખેતી ન થાય ત્યાં સુધી ટુકડા ધારાના કાયદાની જોગવાઈ મુજબ પ્રતિવાદીઓને આપી શકાય નહીં. તેથી વાદીઓ અને પ્રતિવાદીઓ વચ્ચે મધ્યસ્થી તરીકે મોહનભાઈની મધ્યસ્થીમાં નકકી થયા મુજબ બન્ને પક્ષકારોએ મળી, વાદીઓની બે-બે ગુંઠા જમીન વાદીઓને અંદાજીત કિંમત દરેક બે ગુંઠાના રૂ.૮,૦૦,૦૦૦/- મળી કુલ રૂ.૧૬,૦૦,૦૦૦/- નકકી કરવામાં આવેલ અને તેના અલગ-અલગ રૂ.૮,૦૦,૦૦૦/-ના બે ચેક તારીખ વગરના આપેલ અને પક્ષકારો વચ્ચે એવું નકકી કરવામાં આવેલ કે, પ્રતિવાદીઓ ભવિષ્યમાં અન્યને આ બે ગુંઠા જમીન

વેચાણ કરે તો જે સાટાખતમાં કુલ જમીનની કિંમતના હીસાબે કુલ ચાર ગુંઠા જમીનની બજાર કિંમત રોકડમાં વાદીઓને આપવાની, તદ્દુપરાંત, જો બીનખેતી કરવાનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય તો રોડ, રસ્તા, સાર્વજનિક જગ્યા બાદ કરતા જે ચોખ્ખા ગજ મળે તેમાંથી કુલ ચાર ગુંઠાની જે જગ્યાના પ્લોટો થાય તે બીનખેતીના હીસાબે થતી રકમ વાદીઓને પ્રતિવાદીઓએ ચુકવી આપવાની, વિકલ્પે વાદીઓને તે ચાર ગુંઠા જમીનના બદલામાં લાગુ પ્લોટો વાદીઓને આપવાનું નકકી કરવામાં આવેલ, અને પ્રતિવાદીઓએ જે ચેકો આપેલા તે માત્ર સીક્યુરીટી માટે આપેલ હતા, તેને વાદીઓએ બેંકમાં નાખી રકમ મેળવવાની ન હતી. તેથી વાદીઓએ ઉપરોક્ત ઘરમેળેના સમજુતી કરારનો સંપૂર્ણપણે ચુસ્ત રીકે પાલન કરેલ છે, પરંતુ પ્રતિવાદીઓએ તેનું પાલન કે અમલવારી આજ દિવસ સુધી કરેલ નથી. વધુમાં વાદીઓના દાવાની હકીકત મુજબ ઘરમેળેના સમજુતી કરારની વિગતે સર્વે નં .૬૯૬/પૈકી-૧/પૈકી-૧ની ખેતીની જમીનમાંથી બન્ને વાદીઓએ પોતાનો હકક-હીસ્સો પ્રતિવાદીઓની તરફેણમાં ઉઠાવી લઈ, તે અંગેની રેવન્યુ દફતરે હકકપત્રકમાં નોંધ નં.૩૫૦૧ ૪ તા.૩૦-૦૫-૨૦૧૧ના દાખલ કરવામાં આવેલ અને તે તા.૦૫-૦૭-૨૦૧૧ના રોજ પ્રમાણિત કરવામાં આવેલ છે. ઉપરોક્ત ચાર ગુંઠાવાળી જગ્યાનો સમાવેશ થઈ જાય એ રીતે કલેક્ટરશ્રી જુનાગઢના હુકમ નં.લેન્ડ/૧/સી/એન.એ./૨જી.નં.૪૦/ ૧૫-૧૬, તા.૨૯-૦૭-૨૦૧૬ના હુકમથી બીનખેતી થઈ ગયેલ છે, અને પ્રતિવાદીઓએ તે બીનખેતીના પ્લોટો સીંગલ રોડ અને ડબલ રોડ તેમજ સીંગલ રોડ સાર્વજનિકના પ્રતિ ગજના અંદાજે રૂ.૪૮૦૦/- તથા રૂ.૪૮૫૦/- તથા રૂ.૫૧૦૦/-ના ભાવે વેચવા મુકેલ છે. વાદીઓએ પ્રતિવાદીઓને કરી આપેલ ઘરમેળેના સમજુતી કરાર મુજબ વાદીઓ બીનખેતીના વાદીઓના લાગુ પ્લોટો પ્લોટ નં.૧૪ થી ૧૮ વાદીઓ પ્રતિવાદી પાસે ઉપરોક્ત બીનખેતીના "શ્રી વરૂડી પાર્ક"માંથી મેળવવા માટે અને ઉપરોક્ત પ્લોટોના તફાવતની અવેજ બાકીની રોકડ રકમ ચુકવી, પ્રતિવાદીઓ પાસે વાદીઓ પ્લોટો ઘરમેળેના સમજુતી કરારની શરતો મુજબ લેવા માંગતા હોય, વાદીઓએ અવાર-નવાર રૂબરૂ મળી પ્રતિવાદીઓને સમજુતી કરારનું પાલન કરવા વિનંતી અને સમજાવટ કરવાનો

પ્રયત્ન કરેલ, પરંતુ પ્રતિવાદીઓ વાદીઓને ખોટા વચન વાયદાઓ અને બહાના કાઢી, વાદીઓને સદર પ્લોટોનો કબજો સોંપતા નથી કે તે બાબતે કોઈ કાર્યવાહી કરતા નથી. જેથી વાદીઓએ પ્રતિવાદીઓને તા.૨૧-૦૬-૨૦૧૭ના રોજ કાનુની નોટીસ આપેલ, જેનો જવાબ તથા સામી નોટીસ પ્રતિવાદીઓએ તા.૧૧-૦૭-૨૦૧૭ના રોજ વાદીઓને આપેલ, તેમં પ્રતિવાદીઓએ જાણે કોઈ ઘરમેળેનો સમજુતી કરાર થયેલ જ નથી અને કોઈ વિગતો તે સબંધેની તેઓ જાણતા ન હોય તેવો ઉડાવ જવાબ આપેલ અને સાથે ઘરમેળે સમજુતી કરારની નકલ મળવા માંગણી કરતાં, વાદીઓએ તા.૨૧-૦૭-૨૦૧૭ના રોજ પ્રતિવાદીઓની સામી નોટીસ સબંધે જરૂરી સ્પષ્ટતા કરતો જવાબ આપેલ અને ઘરમેળેના સમજુતી કરારની ઝેરોક્ષ કોપી તથા પ્રતિવાદીઓએ વાદીઓને આપેલ અલગ-અલગ બે ચેકની ઝેરોક્ષ કોપી સાથે મોકલેલ, પરંતુ આજ દિવસ સુધી તે બાબતે પ્રતિવાદીઓ તરફથી કોઈ અમલવારી કે પ્રત્યુત્તર પાઠવવામાં આવેલ નથી. તેથી વાદીઓને હાલનો દાવો લાવવા ફરજ પડેલ છે.

વાદીએ પોતાના દાવા સાથે આંક-પની હાલની અરજી સીપીસી ઓર્ડર-૩૯ રૂલ-૧,૨ તથા કલમ-૧૫૧ મુજબ વચગાળાનો મનાઈ હુકમ મેળવવા રજુ રાખેલ છે, અને તેમનો પ્રથમદર્શનીય કેસ હોય, સગવડ-અગવડનું પલ્લું તેમની તરફેણમાં હોય તેમજ વાદીઓએ ઘરમેળેના સમજુતી કરારથી પ્રતિવાદીઓને ચાર ગુંઠા જમીન આપેલ અને તે સાથે પ્રતિવાદીઓ શ્રી વરૂડી પાર્કના નામે બીનખેતીના પ્લોટો પાડવામાં આવેલ અને તે પ્લોટો પૈકી વાદીઓને લાગુ પ્લોટો આપવા અંગે ઘરમેળે સમજુતી કરાર થયેલ, તે મુજબ વાદીઓને પ્લોટો આપવામાં ન આવે તો વાદીઓને પારાવાર હાડમારી અને નિવારી ન શકાય તેવું મોટું નુકશાન તથા અસહ્ય ત્રાસ થાય તેમ હોય, જેથી હાલની આંક-પની અરજીથી વાદીઓએ દાવાવાળા શ્રી વરૂડી પાર્કના બીનખેતી પ્લોટ નં.૧૪ થી ૧૮ તેઓની ચાર ગુંઠા જમીનના બદલામાં સદર પ્લોટોના વેચાણ દસ્તાવેજની તફાવતની રકમ મેળવી પ્રતિવાદીઓ વાદીઓને પાકુ વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપે નહીં ત્યાં સુધી પ્ર

તિવાદીઓ વરૂડી પાર્કના બીનખેતીના પ્લોટોના વેચાણ, ટ્રાન્સફર, તબદીલ અન્ય કોઈને કરે—કરાવે નહીં તેવો કામચલાઉ મનાઈ હુકમ દાવો ચાલતા સુધીનો ફરમાવવા અરજ કરેલ છે.

૨) વાદીના દાવા તથા વચગાળાનો મનાઈ હુકમ મળવાની હાલની આંક—પની અરજી અન્વયે પ્રતિવાદીઓને સમન્સ—નોટીસ ઈસ્યુ કરતા, જે બજી જતાં, પ્રતિવાદીઓ તરફે વાદીની હાલ આંક—પની અરજી પરત્વે આંક—૧૧થી વાંધા—જવાબ રજૂ થયેલ છે, જેમાં પ્રતિવાદીઓ તરફે મુખ્યત્વે એવી તકરાર ઉઠાવવામાં આવેલ છે કે, વાદી જે સમજુતીના કરાર ઉપર સમગ્ર દાવો લાવેલ છે તે અનરજીસ્ટર્ડ ડોક્યુમેન્ટ છે. ખરી હકીકતે સર્વે નં. ૬૬૦/પૈકી—૫ તથા સર્વે નં. ૬૮૬/પૈકી—૧/પૈકી—૧ની જમીનમાં હીત ઉભું કરવાનું અને તે મિલકતમાંથી પોતાનો હકક ઉઠાવી લેવા માટે ચાર ગુંઠા જમીનના પ્લોટ આપવાની સમજુતી છે. ઘરમેળે સમજુતીનું લખાણ રજીસ્ટ્રેશન એક્ટની કલમ—૧૭ મુજબ ફરજીયાત રજીસ્ટ્રેશનને પાત્ર છે. રજીસ્ટ્રેશન ફરજીયાત હોય તેવા દસ્તાવેજો પુરાવામાં ગ્રાહ્ય નથી, અને તેનાથી ઉત્પન્ન થતા કોઈપણ હકકોનું અમલીકરણ અદાલત દ્વારા કરાવી શકાતું નથી. આ ઉપરાંત, આ દસ્તાવેજથી વાદીને ચાર ગુંઠા જમીનના બીનખેતી પ્લોટ મળતા હોય, સ્ટેમ્પ એક્ટની કલમ—૨૩(એ) મુજબ રૂ. ૧૦૦/—ના સ્ટેમ્પ પેપર ઉપર ચાલી શકે નહીં. વાદીનો આખો દાવો તા. ૧૭-૦૫-૧૧ના કરાર ઉપર રચાયેલો હોય, ઉપરોક્ત કારણોસર વાદીનો દાવો સી.પી.સી. ઓર્ડર—૭ રૂલ—૧૧ (ડી) નીચે ચાલવા પાત્ર ન હોય, દાવા અરજી રદ કરવા અરજ કરેલ છે, વિકલ્પે દસ્તાવેજની વૈધાનીકતા સંબંધેનો પ્રાથમિક મુદ્દો કાઢીને તે સાંભળીને રદ કરવા અરજ કરેલ છે. વાદીઓએ પાંચ પ્લોટોની માંગણી કરેલ છે, આ માટે તા. ૧૭-૦૫-૧૧ના કરારનું અર્થઘટન સમજવું જરૂરી છે, કારણ કે, ખરેખર આ સમજુતીના કરારમાં ક્યાંય આ પાંચ પ્લોટ સંબંધે જણાવેલ જ નથી. વધુમાં પ્રતિવાદીઓ તરફે તકરારી સમજુતી કરારના અર્થઘટન બાબતે રજૂઆતો કરી, વાદીના દાવાના કથનોનો ઈન્કાર કરી, વાદીઓનો કોઈ પ્રથમદર્શનીય કેસ ન

હોય, સગવડતા-અગવડતા તથા ન પુરી શકાય તેવા નુકશાન બાબતે વાદીઓનો કોઈ કેસ ની, કારની શરત મુજબની જમીનનો દસ્તાવેજ કરી આપવા તૈયાર હોવા છતાં તેમની ટપ થી ૯૦ લાખની જમીનનું તેઓ વેચાણ કરી શકે નહીં તે પ્રકારની વાદીએ માંગેલી દાદ સમન્યાયી ન હોવાની રજૂઆત પ્રતિવાદીઓએ કરી, તેમના વાંધા-જવાબ ધ્યાને લઈ વાદીની અરજી રદ કરવા પ્રતિવાદીઓએ અરજ કરેલ છે.

૩) વાદી તરફે તેમના દાવા તથા હાલની વચગાળાના મનાઈ હુકમની અરજીના સમર્થનમાં આંક-૪ના દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટથી રજૂ રાખવામાં આવેલા દસ્તાવેજી પુરાવા તેમજ વાદી તરફે આંક-૧૪થી રજૂ કાઉન્ટર એફીડેવીટ તેમજ પ્રતિવાદી તરફે આંક-૩૨ના દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટથી રજૂ રાખવામાં આવેલા દસ્તાવેજી પુરાવો વંચાણે લીધા.

આ કામે હાલની અરજી સબબ વાદી તરફે વિધ્વાન વકીલ શ્રી એચ. ડી. દેવાણી દ્વારા આંક-૨૮થી તથા પ્રતિવાદી તરફે વિધ્વાન વકીલ શ્રી એન. એસ. શેઠ દ્વારા આંક-૩૧થી રજૂ લેખિત દલીલ વંચાણે લીધી, જેની ચર્ચા મુદ્દાની ચર્ચા સાથે સાંકળી લીધેલ છે.

૪) આ અરજીના નિર્ણય માટે નીચે મુજબનાં મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે :

૧. શું વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ છે ?
૨. શું સગવડતા-અગવડતાની સમતુલા વાદીની તરફેણમાં છે ?
૩. શું મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો વાદીને નાણામાં ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકશાન થવા સંભવ છે ?
૪. શું હુકમ ?

૫) ઉપરોક્ત મુદ્દા પરત્વેના નિર્ણય નીચે મુજબ છે :

૧. નકારમાં

૨. નકારમાં
૩. નકારમાં
૪. આખરી હુકમ મુજબ

— :: કારણો :: —

મુદ્દા નં.૧ થી ૩ :-

૬) ઉપરોક્ત મુદ્દા નં.૧ થી ૩ એકબીજા સાથે પરસ્પર સંકળાયેલા હોય, હકીકતોના પુનરાવર્તનને ટાળવા તમામ મુદ્દાની ચર્ચા એકસાથે કરવામાં આવેલ છે.

આ કામે પક્ષકારો દ્વારા રજૂ થયેલ પુરાવો ધ્યાને લેતા પહેલા એ નોંધવું જરૂરી છે કે મનાઈહુકમની દાદ અંગે હાઈકોર્ટ અને સુપ્રિમકોર્ટ દ્વારા મનાઈ હુકમ કેવા સંજોગોમા આપવો જોઈએ અને કેવા સંજોગોમા ન આપવો જોઈએ તે માટે મનાઈહુકમના તત્વો પ્રસ્થાપિત કરેલ છે જેમા (૧) પ્રથમ દર્શનીય કેસ (૨) સગવડતા અગવડતાની સમતુલા અને (૩) નાણામા ન આંકી શકાય તેવું નુકશાન. (૪) અન્ય કારણો વાદી અથવા પ્રતિવાદી દ્વારા પોતાની તરફેણમા કોર્ટને સંતોષ થાય તે રીતે બતાવવા જોઈએ.

હાલની આંક-૫ ની અરજીના કામે વાદીની દાવા-અરજીની હકીકતો ધ્યાને લેતા વાદીએ ડેક્લેરેશન અને કાયમી મનાઈ હુકમ અંગેનો દાવો કરેલ છે અને દાવાની હકીકતો મુજબ વાદી અને પ્રતિવાદી વચ્ચે ઘરમેળે સમજૂતીનો કરાર થયેલ છે તેનું પાલન કરવા માટે અને તે સંબંધે મનાઈ હુકમની અરજી કરેલ છે અને આંક-૪/૩ થી ઘરમેળે સમજૂતીનો કરાર આ કામે રજૂ રાખેલ છે અને જે કરાર અનરજીસ્ટર્ડ છે અને દાવા-અરજીની હકીકતો ધ્યાને લેતા જેમા વાદીએ વાદગ્રસ્ત મિલ્કતના પ્લોટ નં.૧૪ થી ૧૮ પ્રતિવાદીઓ તફાવતની રકમ મેળવી પાકું વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપે અને કોઈને વેચાણ કરે નહી તેવું ઠરાવી આપવા દાદ માંગેલ છે. જ્યારે ઘરમેળે સમજૂતીનો કરાર ધ્યાને લેતા તેમા પ્લોટ નં.૧૪

થી ૧૮ અંગેનો સ્પેશીફિક કોઈ ઉલ્લેખ કરવામા આવેલ નથી તેમજ તે સમજૂતી કરારમા ૪ ગુઠાની બજાર કિંમત રોકડમા આપવી અને તદઉપરાંત જો બિનખેતી કરવાનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય તો રોડ, રસ્તા, સાર્વજનિક જગ્યાબાદ કરતા જે ચોખ્ખા ગજ મળે તેમાંથી ૪ ગુઠાના જગ્યાના જે પ્લોટો થાય તે બિનખેતી હીસાબે થતી રકમ ચુકવી પ્લોટો આપવાના છે તેવી હકીકત લખેલ છે આમ સદરહું ઘરમેળે સમજૂતીનો કરાર ધ્યાને લેતા પ્રથમ તો ૪ ગુઠા જમીન અંગે સમજૂતી છે અને તેમા પ્લોટ નંબરનો ઉલ્લેખ થયેલ નથી તેમજ વાદી દ્વારા જે પ્લોટ નં. ૧૪ થી ૧૮ અંગે દાવામા દાદા માંગવામા આવેલ છે તે તમામના ચોખ્ખા ગજ ધ્યાને લેવામા આવેતો કુલ ગજ ૧૭૬૩.૭૬ થાય છે આમ વાદીની દાવા-અરજીની હકીકતો ધ્યાને લેતા વાદી તરફે જે ઘરમેળે સમજૂતીનો જે કરાર રજૂ છે જે ધ્યાને લેતા તેમા પ્લોટ નં. ૧૪ થી ૧૮ નો ઉલ્લેખ નથી તેમજ સમગ્ર પ્લોટ નં. ૧૪ થી ૧૮ એ ૪ ગુઠા કરતા વધારે થાય છે અને વાદી દ્વારા દાવા-અરજીમા જે દાદ માંગવામા આવેલ છે તે જ દાદા આંક-૫ ની અરજીમા માંગવામા આવેલ છે વધુમા જે ઘરમેળે સમજૂતીનો કરાર છે તે અનરજીસ્ટર્ડ છે અને તેનુ કાયદા મુજબ રજીસ્ટ્રેશન થયેલ નથી. આમ વાદીની દાવા-અરજી અને તે સાથેના દસ્તાવેજી પુરાવાને પ્રથમ દર્શનીય રીતે જોતા જે ઘરમેળેનો સમજૂતી કરાર છે તેમા પ્લોટ નં. ૧૪ થી ૧૮ નો કોઈ ઉલ્લેખ નથી અને પ્લોટ નં . ૧૪ થી ૧૮ નુ કુલ માપ ૪ ગુઠા કરતા વધારે થાય છે આમ વાદી તરફે રજૂ થયેલ પુરાવો ધ્યાને લેતા વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ હોવાનું જણાય આવતુ નથી. તેમજ અગવડ સગવડતની સમતુલા જોવામા આવે તો પણ વાદી કરતા પ્રતિવાદીને વધુ અગવડતા પડે તેમ જણાય આવે છે કારણ કે પ્લોટ નં. ૧૪ થી ૧૮ ના કુલ માપ ૪ ગુઠા કરતા વધારે છે અને વાદી કરતા પ્રતિવાદીને નાણાંમા ન માપી શકાય તેવુ નુકશાન જાય તેમ છે અને પ્રતિવાદી હાલમા પોતે પ્લોટ નં. ૧૪ થી ૧૮ ના નામે છે અને તેઓ માલીક હોય તેઓને વધુ પડતુ નાણામા ન આંકી શકાય તેવુ નુકશાન થાય તેમ છે. જેથી વાદીનો કોઈ પ્રથમ દર્શનીય કેસ હોવાનુ ફલીત થતુ ન હોય કે સગવડ-અગવડની સમતુલા પણ વાદીની તરફેણમાં ન હોય, તેમજ કામચલાઉ મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો વાદીને નાણામાં ન આંકી શકાય

: 8 :

તેવું કોઈ નુકશાન થાય તેમ નથી, જેથી મુદ્દા નં.૧ થી ઉનો જવાબ 'નકાર'માં આપી, મુદ્દા નં .૪ અંગે ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

:: હુકમ ::

(૧) વાદીની હાલની આંક-પની વચગાળાના મનાઈ હુકમની અરજી આથી ના મંજૂર થાને રદ કરવામાં આવે છે.

(૨) અરજીનું ખર્ચ દાવાના આખરી પરીણામને અનુસરશે.

આ હુકમ આજ તારીખ : ૧૭ મી, માહે : સપ્ટે., સને : ૨૦૨૪ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

કેશોદ

તારીખ : ૧૭-૦૮-૨૦૨૪

(મહમદરાહિલ હમીદભાઈ પઢીયાર)

એડીશનલ સીનીયર સીવીલ જજ

કેશોદ

(GJ01145)