

GJJN080007512021



:: આંક-૫ લગત હુકમ ::

(૧)...હાલની અરજી તથા દાવાનું રેકર્ડ વંચાણે લીધું. પક્ષકારો તરફેની રજુઆતો ધ્યાને લીધી. આ કામના વાદીઓએ સ્પેશીફિક રીલીફ એક્ટની કલમ-૩૪ મુજબ હાલનો દાવો દાખલ કરેલ છે. વાદીઓએ હાલના દાવા થકી તેઓની કેશોદ ગામની સર્વે નં.૧૨૯/પૈકી-૧/પૈકી-૪ની ખેતીની જમીનમાં આશરે ૪ ગુંઠા જમીનમાં પ્રતિવાદીઓ એ દબાણ કરેલ છે તેમજ પ્રતિવાદીઓએ વાદી નં.૨ ની ખેતીની જમીનમાં ૧૦ ગુંઠા જમીનમાં દબાણ કરેલ છે, જે જમીનો પ્રતિવાદીઓની તમામ જમીનોના શેઠા ખસેડીને નિકળી શકે તેમ છે, જેથી આ કામના પ્રતિવાદીઓની તથા વાદીઓની સર્વે નં. ૧૨૯ પૈકીની કુલ ત્રણ પોત ૧૨૯/૧, ૧૨૯/૨, ૧૨૯/૩ વાળી હે-આરે-ચોમી ૧૬-૩૩-૯૩ એકર ૪૦-૧૫ ગુંઠા વિઘા ૧૦૦-૧૫ ગુંઠાવાળી ૧૨ ખાતાવાળી તમામ જમીનની જુનાગઢ જિલ્લા સર્વેચર પાસે માપણી કરાવીને દડીઓ નખાવીને પોત-પોતાના શેઠા ફેરવી લે અને પોત-પોતાના કબજાઓ સંભાળી લે અને એકબીજાના કબજા સોંપી આપે તેવો હુકમ કરવા, તેમજ પ્રતિવાદીઓ જ્યાં સુધી આ જમીનોના શેઠા ફેરવે નહીં અને પોત-પોતાના કબજા લે નહીં ત્યાં સુધી આ તમામ જમીનો પ્રતિવાદીઓ તેના નોકરો કે એજન્ટો જમીનોનું વેચાણ કરે નહીં કે કોઈને ગીરો ખત કરી ન આપે કે અન્ય કોઈપણ રીતે તબદીલ ન કરે તેવો કાયમી મનાઈ હુકમ આપવા તથા તેને આનુસંગિક દાદની માંગણી કરેલ છે.

વાદીએ તેઓના હાલના દાવા સાથે હાલની વચગાળાનો મનાઈ હુકમ મેળવવા અર્થેની અરજી સી.પી.સી. ઓર્ડર-૩૯, ૩૯-૧,૨ તથા કલમ-૧૫૧ મુજબની રજુ રાખેલ છે. વાદીની હાલની અરજી વંચાણે લેતાં, તેઓની મુખ્યત્વે એવી રજુઆત છે કે, કેશોદના સર્વે નં.૧૨૯ પૈકીની જમીનો વાદી-પ્રતિવાદીઓને તેઓના બાપ-દાદા પાસેથી વારસામાં મળેલ છે, જે જમીનોના કુલ ત્રણ પોત પડેલા અને ત્રણ પોતમાંથી ૧૨ ખાતા થયેલા છે. વાદી પાસે આવેલ ખેતીની જમીન સર્વે નં.૧૨૯ ભુતકાળમાં એક જ પોત હતું, જે જમીન હે-આરે-ચોમી ૧૬-૩૩-૯૩ હતી, એકર ૪૦-૧૫ ગુંઠા, એટલે કે વિઘા ૧૦૦-૧૫ ગુંઠા જમીન આવેલ હતી. તે

જમીનના ત્રણ પોતો પડેલા છે અને તેને અત્યારે બાર ખાતાઓ છે, તે સર્વે નં.૧૨૯/પૈકી-૧ થી ૧૨૯/પૈકી-૭ની અલગ-અલગ માપ-સાઈઝની જમીનોના વાદીઓ તથા પ્રતિવાદીઓ માલીક અને કબજેદાર છે.

વાદી તરફે વધુમાં રજુઆત છે કે, તેઓએ પોતાની જમીનની માપણી કરાવતાં વાદી નં.૧ ની ખેતીની જમીન રે.સ.નં.૧૨૯/પૈકી-૧/પૈકી-૪ ની ખેતીની જમીન હે-આરે-ચોમી ૦૧-૪૫-૭૧ આવેલ છે તેમાં ચાર(૪) ગુંઠા જમીન ઘટે છે, તથા વાદી નં.૨ ની રે.સ.નં.૧૨૯/પૈકી-૧/પૈકી-૩ ની હે-આરે-ચોમી ૦૧-૪૫-૭૧ ખેતીની જમીન આવેલ છે, તેની માપણી કરાવતાં, તેમાં ૧૦ ગુંઠા જમીન ઘટે છે. જેથી તે ૧૨ ખાતાની જમીનોમાંથી ૧૦ ખાતાની જમીનોવાળા એક જ દાદાના પુત્રો હોઈ, એક બીજાના સગા થતાં હોઈ અને તે દશ જમીનના કબજા તથા માલીકો અંદરો અંદર સગા થતાં હોઈ, બાકી રહેલી તે જમીનો પ્રતિવાદી નં.૧૧ તથા ૧૨ પાસે હોય, તમામે સંયુક્ત મીટીંગ કરેલી અને ૧૨ ખાતાના ખાતેદારના પ્રતિનિધિ તેમાં હાજર રહેલા, અને કેશોદ ગામની રે.સ.નં.૧૨૯ ની આખા પોતની માપણી કરાવવી, અને એકબીજામાં નિકળતી જમીનો એકબીજાને સોંપી આપવી તેવું સર્વાનુમતે નક્કી થયેલ. જમીન માપણી માટે જિલ્લા ઈન્સ્પેક્ટર ઓફ જમીન રેકર્ડ શાખા(ડી.આઈ.એલ.આર.)ને જુનાગઢ મુકામે તા.૧૮-૧૨-૨૦૧૯ના રોજ અરજી કરવામાં આવેલ અને તે અંગે એક સંમતીપત્ર તા.૨૬-૧૨-૨૦૧૯ના બનાવવામાં આવેલ, જેમાં બધાની સહીઓ લેવામાં આવેલ હતી.

વાદી તરફે વધુમાં રજુઆત છે કે, ત્યારબાદ જમીનોની માપણી કરવામાં આવતાં, બધાંની જમીનમાં, જમીનના કબજામાં જમીનો ઓછા વધતી છે અને મુખ્યત્વે પ્રતિવાદી નં.૧૧, ૧૨ પાસે તે બંને જમીન એકવડી હોય, તેમાં બે વિદ્યા અને નવ ગુંઠાનો વધારો નિકળેલ હતો. જેથી તે માપણી મુજબ પોત પોતાના શેઠા ખસેડીને પોત પોતાના કબજા સંભાળી લેવા તેવું નક્કી થયેલ અને દડીઓ પણ માપણી મુજબ નાખેલ હતી. આ માપણીમાં સર્વે નં.૧૨૯ પૈકીની જમીન એક પણ ગુંઠા જમીન પક્ષકારોના બાર(૧૨) ખાતા સિવાય કોઈ પાસે નથી કે તેઓમાં કોઈની ખેતીની જમીન નથી તે પણ હકીકત બહાર આવેલ હતી. પરંતુ, ત્યારે ખેતીની સીઝન ચાલુ હોય, શીયાળુ પાક ખેતરમાં ઉભો હોય, જેથી પાક લીધા બાદ દડીઓ નાખેલ. તે પ્રમાણે માપણી પ્રમાણે શેઠાઓમાં ફરેફાર કરી તે પ્રમાણે નવા કબજા બધાએ લઈ લેવા તેવું નક્કી થયેલ હતું અને તે માપણી પ્રમાણે બધાની જમીન ગામ નમુના નં.૭/૧૨, ૮-અ મુજબ પુરેપુરી થઈ ગયેલ હતી. કારણ કે, સર્વે નં.૧૨૯ પૈકીની જમીનમાં આજુબાજુવાળાનું દબાણ નથી કે સર્વે નં.૧૨૯ પૈકીની જમીનમાં આજુબાજુ વાળાની જમીનનું દબાણ નથી. જેથી તમામ જમીન પુરતી

મળી આવેલ છે. ૧૨ ખાતાની જમીનમાં ક્યાંય વધારો કે ઘટાડો જોવામાં આવેલ નહીં, માપણી પ્રમાણે બધું બરાબર મળી આવેલ હતું અને ૧૨ ખાતાવાળાઓએ જમીનના શેઠામાં ફેરફાર કરવાના હતાં. પરંતુ ત્યારબાદ શિયાળું પાક લેતી વખતે તમામ પ્રતિવાદીઓએ ડી.આઈ.એલ.આર.વાળાઓ મારફત નાખેલ દડીઓ કાઢી નાખીને દુર કરી નાખેલ અને પ્રતિવાદીઓને સમજાવવા છતાં માપણી મુજબના શેઠા ફેરવીને કબજા લીધેલા નહીં અને તેઓનો ઈરાદો બદલી નાખેલ.

વાદી તરફે વધુમાં રજુઆત છે કે, જેથી પ્રતિવાદીઓ સમજતાં ના હોય, વાદીએ એડવોકેટ સાહેબને મળીને એડવોકેટ મારફત પ્રતિવાદીઓને નોટીસ આપેલી, અને તમામને શેઠાઓ ફેરવી લેવા તથા પોત પોતાની જમીનો સંભાળી લેવા તથા વાદીની ખુટતી જમીન પણ કાઢી આપવા જણાવેલ. જે તમામને નોટીસ રજુ.એ.ડી. મારફત મોકલેલી અને સાથે કાચો નકશો માપણીવાળા પાસેથી મેળવીને તે પણ મોકલેલ, છતાં કોઈ સમજેલા નહીં અને કોઈએ શેઠામાં ફેરફાર કરેલ નહીં, કે જમીનો એકબીજાની એકબીજાને સોંપેલ નહીં કે શેઠાઓ ખસેડેલા નહીં અને ખાતા નંબર ૬, ૭, ૮, ૯, ૧૦ વિગેરેએ વાદીની નોટીસનો ઉડાઉ જવાબ તા.૦૯-૦૯-૨૦૨૦ના મોકલેલ હતો. ત્યારબાદ ફરી સમાધાનની વાતચીત ચાલુ હતી અને સગા-સંબંધીઓ પ્રતિવાદીઓને સમજાવતાં હતાં. તે દરમિયાન વાદીને બજારમાંથી ચોકકસ માહિતી મળેલ કે, પ્રતિવાદીઓએ પોતાની પાસે આવેલ ખેતીની જમીનો વેચવા માટે બજારમાં મુકેલ છે. આ રીતે વાંધા-વચકાવાળી જમીન માથાભારે અને તકરારી માણસોને આપીને જમીનના કબજા શેઠા ખસેડવા માંગતા નથી. જેથી વાદીઓ પ્રતિવાદીઓને જુદી-જુદી તારીખે અને સમયે મળેલા, તો પ્રતિવાદીઓએ જણાવેલ કે, કબજા ખસેડવા નથી. આવું તા. /૦૧/૨૦૧૦ ના જણાવતાં આ દાવો લાવવા માટે કારણ ઉત્પન્ન થયેલ છે. આ દાવો ચાલતાં ઘણો લાંબો સમય લાગે તેમ છે. દાવામાં જણાવેલ જમીનનો કબજો પ્રતિવાદીઓ પાસે છે. જે જમીનો તેમની માલીકીની નથી. જેથી પ્રતિવાદીઓ આ વાદવાળી જમીનો ત્રાહિત વ્યક્તિને વેચાણથી આપે કે બક્ષીશથી, ગીરોથી, વીનીમય પત્રથી, ભાડા પટાથી કે વેચાણથી કોઈપણ રીતે ટ્રાન્સફર ચાને તબદીલ કરી નાખે તેમ છે, અને હાલમાં વેચી નાખવાની તજવીજ કરી રહ્યા છે, અને તેવી વાત તેમણે બજારમાં બહાર પાડેલી છે. જો તેમ કરે તો વાદીઓને ઘણું મોટું નુકશાન થઈ શકે તેમ છે અને તેઓની અગવડતામાં વધારો થાય તેમ છે, તેઓનો પ્રાઈમાફેસી કેસ છે, બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ તેમની તરફેલામાં છે અને મનાઈ હુકમ આપવાથી પ્રતિવાદીઓને કોઈ નુકશાન થાય તેમ નથી. વાદીઓને મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો નુકશાન થાય તેમ છે, તેઓનો પ્રાઈમાફેસી કેસ છે, મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો ઈરીએબલ લોસ થાય તેમ છે. જેથી આ વચગાળાના મનાઈ હુકમની અરજી લાવેલા છે, અને

હાલની અરજી થકી વાદીઓએ પોતાની કેશોદ ગામની સર્વે નં.૧૨૯/પૈકી-૧/પૈકી-૪ની ખેતીની ૪ ગુંઠા જમીનમાં તેમજ વાદી નં.૨ ની સર્વે નં.૧૨૯/પૈકી-૧/પૈકી-૩ની ખેતીની જમીનમાં ૧૦ ગુંઠા જમીનમાં પ્રતિવાદીઓએ દબાણ કરેલ છે, જે જમીનો પ્રતિવાદીઓની તમામ જમીનોના શેઠા ખસેડીને નીકળી શકે તેમ છે, અને સર્વે નં.-૧૨૯/પૈકીની હે-આરે-ચોમી ૧૬-૩૩-૯૩ ચો.મી. એકર ૪૦-૧૫ ગુંઠા વીઘા ૧૦૦-૧૫ ગુંઠા જમીન, જેના કુલ ૧૨ અલગ-અલગ ખાતા છે, તે જમીનોમાં એકબીજાના દબાણ આવેલા હોય, કબજાઓ હોય, પ્રતિવાદીઓ આ દાવાનો નીકાલ ન થાય ત્યાં સુધી આ જમીનો વેચાણથી, બક્ષીશથી, વીનીમય પત્રથી, કે ભાડાપટાથી કે અન્ય કોઈપણ રીતે કોઈને તબદીલ કરે-કરાવે નહીં કે તેનો કબજો અન્ય કોઈને સોંપે નહીં તે પ્રકારનો દાવાનો નીકાલ થતાં સુધીનો કામચલાઉ મનાઈ હુકમ ફરમાવવા તથા અન્ય મળવાપાત્ર આનુસંગિક દાદ અપાવવા અરજ ગુજારેલ છે.

(૨)....પ્રતિવાદીઓને ધોરણસર નોટીસ-સમન્સની બજવણી થતાં, વાદીની દાવા અરજી તથા વચગાળાની મનાઈહુકમની અરજી સામે પ્રતિવાદીનં.૧૫ તરફે આંક-૨૫ થી તથા પ્રતિવાદી નં.૭, ૧૦, ૧૧, ૧૨, ૧૩ અને ૧૫ તરફે આંક-૪૬ તથા પ્રતિવાદી નં.૧૭, ૧૮ તરફે આંક - ૪૯ થી વાંધા-જવાબ રજુ કરેલા છે.

જ્યારે, સમન્સ-નોટીસની બજવણી થવા છતાં તથા પુરતી અને વાજબી તક આપવા છતાં પ્રતિવાદી નં.૨, ૧૪ અને ૧૬નાઓ અદાલત સમક્ષ ઉપસ્થિત રહેલા ન હોય કે તેમના તરફે કોઈ રજુઆત ન હોય, જેથી વાદી આંક-૧ હેઠળના મારા પુરોગામી વિધવાન ન્યાયાધીશશ્રીના હુકમ મુજબ પ્રતિવાદી નં.૨, ૧૪ અને ૧૬ સામેની હાલના દાવાની કાર્યવાહી એકતરફી ચલાવવા હુકમ કરવામાં આવેલ છે. તે જ રીતે પ્રતિવાદી નં.૧, ૩, ૪, ૫, ૬, ૮ નાઓ પણ દાવાના સમન્સ-નોટીસ બજવા છતાં આ અદાલત સમક્ષ ઉપસ્થિત રહેલા ન હોય, વાદી તરફેની આંક- ૬૦ની અરજી તથા તે હેઠળના હુકમ મુજબ મજકુર પ્રતિવાદી નં.૧, ૩, ૪, ૫, ૬, ૮ નાઓ સામેની હાલના દાવાની કાર્યવાહી એકતરફી ચલાવવા હુકમ કરવામાં આવેલ છે.

(૨.૧)....પ્રતિવાદી નં.૧૫ તરફે તેઓના લેખિત વાંધા-જવાબ આંક-૨૫ માં મુખ્યત્વે એવી રજુઆત કરવામાં આવેલ છે કે, વાદીના દાવાને લીમિટેશનનો બાદ નડતો હોય તેમજ વાદીને દાવો જ લાવવા કોઈ કોઈ કારણ ઉભુ થતું ન હોય તેમજ પક્ષકારોની ખામીનો બાધ નડતો હોય તેમજ દાવા પ્રમાણે કોર્ટ ફી રજુ થયેલ ન હોય, આમ અનેક કારણોસર વાદીનો દાવો જ રદ થવા પાત્ર હોય, ત્યારે વચગાળાની મનાઈ હુકમની અરજી ચાલી શકે નહીં. વાદીનો દાવાવાળી જમીનમાં કોઈ લાગભાગ હતો જ નહીં કે છે નહીં. દાવાવાળી જમીન પ્રતિવાદીઓની માલીકીની છે અને તે જમીનનો ઉપયોગ કે વ્યવસ્થા કરવા વાદી રોકી શકે નહીં. વાદીઓ તરફે કોઈ પ્રાયમાફેસી કેસ નથી કે બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ વાદીની તરફેલામાં ઢળી રહેતો હોવાનું

ઈન્કાર કરવામાં આવે છે. વાદી કહે છે તેવું કોઈ ઈરીપેરેબલ લોસ છે નહીં. આ કામમાં પ્રતિવાદી વિરૂદ્ધ જો હુકમ કરવામાં આવે તો અમો પ્રતિવાદીને પારાવાર નુકશાન જાય તેમ છે. વાદીનો દાવો સપ્રેશન ઓફ ફેક્ટ વાળો છે, અગાઉ આ સ.ન.૧૨૯ ના જે તે વખતે ત્રણ પોત હિસ્સા પડેલા છે અને તે મુજબ સૌ પક્ષકારો પોત પોતાના કબજામાં છે, આ હકીકત વાદીએ છુપાવી છે, પરંતુ એક હકીકત વાદી કબુલ કરે છે કે, સ્થળ ઉપર જે તે વખતના શેઠા છે અને તેથી એવી દાદ માંગી છે કે, 'તમામ જમીનોના શેઠા ખસેડીને નિકળી શકે તેમ છે'. આ વિધાન વાદીને બંધનકર્તા છે અને તેથી એક હકીકત સ્પષ્ટ થાય છે કે, આ શેઠા વર્ષો જુના છે અને તેથી હકીકતમાં કહેવાતી પેશકદમી ક્યારે થઈ તે વાદીએ દાવા અરજીમાં સ્પષ્ટ રીતે જણાવવું જોઈએ તે જણાવેલ નથી અને માત્ર તા.૧૮-૧૨-૨૦૧૯ની માપણીથી જાણ થઈ હોવાનું સીફ્ટપુર્વક દાવો મુદતમાં હોવાની આભા ઉભી કરી છે. હકીકતમાં વાદીએ જ આ કામમાં રજુ કરેલ તા.૧૮-૧૨-૨૦૧૯ની માપણી સીટ મુજબ (આ માપણી સીટ પ્રતિવાદી કબુલ કરતા નથી) જુના ટીપ્પણના ખાંભા તથા ત્રણેય પોત હિસ્સાની ગોળી સળંગ લાઈન મુજબ કબજા આવેલ છે, જ્યારે સામી વ્યક્તિ કબજામાં છે તે ખુલે ત્યારે આ કબજો છેલ્લા ૧૨ વર્ષમાં થયો છે કે તેનું સ્પષ્ટ પ્લીડિંગ હોવું જોઈએ જે કરેલ નથી. આ વચગાળાનો મનાઈ હુકમ કોઈ આધાર વગર માંગેલો છે અને જમીન ઉપર દબાણ છે તેવી મનઘડત માન્યતા મુજબ માંગણી કરી છે, જે મળી શકે નહીં. વાદીને દાવા પુર્વેની નોટીસનો જવાબ આપવામાં આવેલ છે તે મુજબ વાદીનો કોઈ પ્રાયમાફેસી કેસ નથી, નોટીસ જવાબમાં સ્પષ્ટ જણાવેલ છે કે, સને-૨૦૦૨ ની સાલમાં પક્ષકારો વચ્ચે ભાગ પડ્યા હતા અને તે અંગે રેકર્ડ દુરસ્તી થયેલ છે અને તે મુજબ નોંધ પડેલ છે, જ્યારે આ સ.ન.૧૨૯ ના ત્રણ પોત હિસ્સા તા.૦૨-૦૮-૧૯૬૩ના રોજ પડેલા છે. આમ ૧૯૬૩ થી જે સ્થળ ઉપર સ્થિતી છે તે અંગે ૨૦૨૧માં દાવો લાવવો તે મુદત બહાર છે. આમ, અનેક કારણોસર વાદીની મનાઈ હુકમની અરજી રદ થવા પાત્ર છે. જેથી તમામ વિધાનોને ધ્યાને લઈ, વાદીની મનાઈ હુકમની અરજી ખર્ચ સહીત રદ કરવા અરજ કરેલ છે.

(૨.૨)....પ્રતિવાદી નં. ૭,૧૦,૧૧,૧૨,૧૩ અને ૧૫ તરફે તેઓના લેખિત વાંધા-જવાબ આંક-૪૬ માં મુખ્યત્વે એવી રજુઆત કરવામાં આવેલ છે કે, વાદીનો દાવો ખરો કાયદેસરનો અને હાલના સ્વરૂપમાં ટકવા પાત્ર નથી. વાદીઓનો દાવો કોઈપણ કોઝ ઓફ એક્શન દર્શાવ્યા સિવાયનો છે. વાદીઓને એવું કહેવાનું હોય તેવું જણાય છે કે, જ્યારે સર્વેનં.૧૨૯ ના ત્રણ પોત પડ્યા ત્યારે જ જમીનમાં વધઘટ હતી. આ સ.ન. ૧૨૯ ના ત્રણ ભાગ (પોત) ૧૯૬૩ની સાલમાં પડેલ છે, કહેવાતું દબાણ ક્યારે થયું તે અંગે વાદીઓ સંપુર્ણ દાવામાં મૌન સેવે છે. દબાણની જાણ ક્યારે થઈ તે અંગે પણ વાદીઓનો મૌન સેવે છે. વાદીઓએ મહત્વની હકીકતો અટલે કે, દબાણ ક્યારે થયું તેની જાણ ક્યારે થઈ વગેરે છુપાવેલ છે. આમ, વાદીઓ કલીન

હેન્ડથી ઈકવીટીની રીલીફ માંગવા આવેલ નથી. વાદીઓનો હાલનો દાવો સ્યુટ અગેષ્ટ ડેડ પર્સન છે, પક્ષકારો અંદરો અંદર એક જ કટુંબના સગાઓ છે, આંક-૮ ના સમન્સમાં પ્રતિવાદી નં.૮ ગુજરી ગયાનું જાહેર થાય છે, આમ મરેલ વ્યક્તિ સામેનો દાવો હોય તથા કહેવાત કોઝ ઓફ એક્શન સેપરેબલ ન હોય, દાવો આ જ મુદ્દા ઉપર રદ થવા પાત્ર છે. પ્રતિવાદીનં.૮ ગુજરી ગયાનું આંક-૮ થી જાહેર થયેલ હોય દાવાનું કહેવાતુ કોઝ ઓફ એક્શન સેપરેબલ ન હોય સંપૂર્ણ દાવો જ એબેટ થયેલ છે. વાદીના દાવાને લીમિટેશનનો બાદ નડતો હોય તેમજ પક્ષકારોની ખામીનો બાધ નડતો હોય તેમજ દાવા પ્રમાણે કોર્ટ ફી રજુ થયેલ ન હોય, આમ અનેક કારણોસર વાદીનો દાવો જ રદ થવા પાત્ર હોય, ત્યારે વચગાળાની મનાઈ હુકમની અરજી ચાલી શકે નહીં. વાદીનો દાવો સ્પ્રેશન ઓફ ફેક્ટ વાળો છે, અગાઉ આ સ.ન.૧૨૯ના જે તે વખતે ત્રણ પોત હિસ્સા પડેલા છે અને તે મુજબ સૌ પક્ષકારો પોત પોતાના કબજામાં છે આ હકીકત વાદીએ છુપાવી છે. વધુમાં, નોંધ નં.૧૨૯૦, તા.૦૨-૦૮-૬૩માં પાડવામાં આવી છે અને તે જ અરસામાં રાઘવભાઈએ તેના ત્રણેય પુત્રોને તેના ભાગની જમીન આપી દીધેલ છે. ત્યારથી, એટલે કે ૧૯૬૩થી આ જમીનો વચ્ચે ત્રણ શેઢા આવેલ હતા, તે બાદ ૨૦૦૨ તથા ૨૦૦૩માં અજભાઈ અને રણછોડભાઈએ તેના પુત્રોને જમીન આપી ત્યારથી તેઓની જમીનો વચ્ચે પણ શેઢા આવેલ છે. આમ, રાઘવજીભાઈના ત્રણ પુત્રો વચ્ચેની જમીન વચ્ચેના શેઢા ૧૯૬૩થી આવેલ છે, જેમાં કોઈ ફેરફાર થયેલ નથી. વાદીને જમીન ઓછી-વધતી આવેલ હોવાનો ગ્રીવન્સ હોય તો તેણે પાર્ટીશન રી-ઓપનનો દાવો કરવો જોઈએ, હાલના સ્વરૂપનો દાવો ટકવા પાત્ર નથી.

પ્રતિવાદી નં.૭,૧૦,૧૧,૧૨,૧૩ અને ૧૫ નાઓ તરફે વધુમાં એવી રજુઆત કરવામાં આવેલ છે કે, આ દાવાવાળી કુલ જમીનના પોત હિસ્સા ક્યારે પડ્યા તે વાદીઓએ ઈરાદા પુર્વક જણાવેલ નથી. આ જમીનના ત્રણ પોત હિસ્સા/ભાગ સને-૧૯૬૩ ની સાલમાં પાડવામાં આવેલ છે. તે પુર્વે તે મુજબ જે તે વખતે કબજા પણ સોંપી આપેલ હતા. વળી, વાદીઓ સિવાય અન્ય છ ના સચંકત નામ છે તે કોણ છે તેની કોઈ ચોખવટ વાદીએ ઈરાદાપુર્વક કરી નથી અને આ ૬ + ૬ = કુલ ૧૨ વ્યક્તિઓ કે જેના સચુંકત નામ છે તે પણ આ દાવાના જરૂરી પક્ષકાર હોય તેને વાદીઓએ જોડેલ છે કે કેમ? તેની કોઈ વિગત વાદીઓએ ન આપી, હકીકત છુપાવી છે. આમ, વાદીઓના દાવાને નોન જોઈન્ડર ઓફ પાર્ટીઝનો બાધ નડે છે. વધુમાં, વાદીએ ક્યારે માપણી કરાવી તે ઈરાદાપુર્વક જણાવેલ નથી. આવી માપણીથી વાદીની જમીનમાં ઘટ આવી હોવાનું કહેવું ખરૂં નથી. ૧૦ પક્ષકારો અંદરો અંદર સગા થતા હોવાનું કહેવું ખરૂં છે. પરંતુ બાકી રહેલી જમીન પ્રતિવાદીનં.૧૧ તથા ૧૨ પાસે હોવાનું કહેવું ખરૂં નથી. વળી, દાવાના હેડીંગમાં આંક-૭ ના સુધારા બાદ પ્રતિવાદીઓના ક્રમ બદલેલ છે, ત્યારે સુધારા બાદ કોની પાસે વધારે જમીનનું વાદી કહે છે તે સ્પષ્ટ થતુ નથીઉ વાદીની જમીન કોઈપણ પ્રતિવાદીઓના કબજામાં

નથી. કોઈ પક્ષકારો વચ્ચે કોઈ મીટીંગ થઈ જ નથી, તેમાં ૧૨ ખાતાના પ્રતિનિધિઓ તે મીટીંગમાં હાજર રહેલ હોવાનું કહેવું ખરૂં નથી, વળી આ કોણ-કોણ પ્રતિનિધિ કોના-કોના હતા તેના નામ વાદીઓએ ઈશ્ટાદાપુર્વક આપેલ નથી. જેથી પાછળથી કોઈના પણ નામ આપી શકાય. આ કહેવાતી મીટીંગમાં માપણી કરવાનું કે જમીન નીકળે તો કબજો સોપી દેવાનું નક્કી થયેલ હોવાનું કહેવું ખરૂં નથી. તા.૧૮-૧૨-૨૦૧૯ના રોજ કે કોઈપણ દિવસે માપણી કરવામાં આવેલ નથી, તા.૨૬-૧૨-૨૦૧૯ નારોજ કોઈ સમંતીપત્રક બનાવવામાં આવેલ હોવાનું કહેવું ખરૂં નથી. દાવાવાળી જમીનની માપણી કરાવવામાં આવેલ હોવાનું કહેવું ખરૂં નથી અને આ જમીન પ્રતિવાદીનં.૧૧,૧૨ના ખાતાવાળા પાસે તે બંને જમીન એકવડી હોય તેમા બે વિદ્યા અને નવ ગુંઠાનો વધારો નીકળેલ હોવાનું કહેવું ખરૂં નથી. જેથી શેઠા ખસેડી કબજો લઈ લેવાનું નક્કી થયેલ હોવાનું કહેવું ખરૂં નથી. માપણી મુજબ દડી નાખેલ હોવાનું કહેવું ખરૂં નથી. આ સ.ન.૧૨૯ નાએ એકબીજામાં કોઈએ પેશકદમી કરી નથી શીયાળુ પાક બાદ શેઠા બદલી અને કબજો લેવાનું નક્કી થયેલ હોવાનું કહેવું ખરૂં નથી. જમીનના ક્ષેત્રફળ માપે ૭/૧૨ અને ૮(અ) ઉપર આધાર રાખી શકાય નહીં કહેવાતી માપણી મુજબ ૧૨ ખાતાવાળાઓએ જમીનના શેડામા ફેરફાર કરવાના હતા તેમ કહેવું ખરૂં નથી. ડી.આઈ.એલ.આર. વાળાએ કોઈ દડીઓ નાખેલ નથી કે પ્રતિવાદીઓએ તે કહેવાતી દડીઓ કાઢી નાખી દુર કરી નાખેલ હોવાનું કહેવું ખરૂં નથી. શેઠા બદલાવવાના કે કબજા લેવાની કોઈ વાત જ ન હતી.

પ્રતિવાદી નં.૭,૧૦,૧૧,૧૨,૧૩ અને ૧૫નાઓ તરફે વધુમાં એવી રજુઆત કરવામાં આવેલ છે કે, વાદીએ જે નોટીસ આપેલ તે ખરી અને કાયદેસરની નથી અને તેનો કાયદેસરનો જવાબ તથા સામી નોટીસ વાદીઓને તા.૦૯-૦૯-૨૦૨૦ની આપેલ હતી, તે નોટીસનો વાદીઓએ જવાબ આપી શકે તેમ ન હોય, જેથી જવાબ આપેલ તો નહીં, પરંતુ પ્રતિવાદીઓની તા.૦૯-૦૯-૨૦૨૦નો જવાબ-કમ-સામી નોટીસમાં જણાવેલ ખરી હકીકતોનો દાવામાં દાવો સમય મર્યાદા બહાર જાય તેથી ઉલ્લેખ કરેલ જ નથી. વાદીઓને જમીન પડાવી લેવાનો ઈશ્ટાદો બતાવે છે, નોટીસ વહેવાર બાદ કે તે પહેલા સમાધાનની કોઈ વાતચીત થયેલ જ નથી. વાદી તા.૨૬-૧૨-૨૦૨૧ ના રોજ પ્રતિવાદીઓને મળેલ જ નથી, જેથી કબજા ખસેડવા નથી તેવું કહેલ હોવાનું ખરૂં નથી. વળી આ કબજો ખસેડવાની કયા પ્રતિવાદીએ ના પાડી કે બધા પ્રતિવાદીઓએ એક સાથે એક અવાજે ના પાડી તેનો કોઈ ઉલ્લેખ નથી, જેથી પણ દાવાનું આ કારણ વાદીઓએ ઉભું કરેલ છે. આ પ્રકારના દાવાનું કારણ જયારથી કહેવાતી પેશકદમી થઈ હોય ત્યારથી ઉભું થાય છે. વાદીઓ એમ માનતા હોય કે, પેશકદમી થઈ છે (જે ખરૂં નથી) તો પણ ૧૯૬૩થી જે સ્થિતિ છે તે સ્થિતિ હાલ પણ હોય, જેથી દાવો ૧૨ વર્ષ ઉપરાંતના સમયગાળા બાદનો હોય, દાવો જ ઉઘાડી રીતે મદત બહાર છે. વાદીઓએ કહેવાતું કોઝ ઓફ

એક્શન પણ દાવો કર્યો ત્યારે પદ વર્ષ પહેલા ઉત્પન્ન થયેલ ગણી શકાય. પેશકદમીનો દાવો વાદીઓનો કહેવા મુજબ જ ૧ વર્ષની અંદર દાખલ થઈ શકે, તે રીતે પણ જોઈએ તો પણ વાદીના કહેવા મુજબ કહેવાતી સમજૂતી ૨૦૧૮માં થઈ કહેવાતી માપણી ૨૦૧૮માં થઈ અને દાવો તા.૦૨-૦૩-૨૦૨૧ના રોજ દાખલ થયો, એટલે કે, ૧ વર્ષ ઉપરાંતના સમય બાદનો દાવો હોય, જેથી પણ દાવો સમય મર્યાદા બહારનો હોય તે જ મુદ્દા ઉપર રદ થવા પાત્ર છે. જેથી વાદીએ માંગેલ દાદ કે અન્ય દાદ માંગવા કે મેળવવા હકકદાર નથી. વાદીઓને કોઈ વાંધો હોય તો તે પાર્ટીશન રી-ઓપનનો કેસ કરી શકે છે, પરંતુ પદ વર્ષ જુના શેઠા આ હાલના સ્વરૂપના દાવામાં ફેરફાર કરી શકાય નહીં, કાયમી મનાઈ હુકમ કે વચગાળાનો મનાઈ હુકમ માંગવા કે મેળવવા વાદીઓ હકકદાર નથી.

પ્રતિવાદી નં.૭,૧૦,૧૧,૧૨,૧૩ અને ૧૫નાઓ તરફે વધુમાં એવી રજૂઆત કરવામાં આવેલ છે કે, વાદીઓનો કોઈ પ્રાયમાફેસી કેસ નથી, વાદીઓ તરફે બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ નથી વાદીઓને કોઈ ઈરીપેરેબલ લોશ નથી, તે સામે મનાઈ હુકમ આપવાથી પ્રતિવાદીની મીલકત ઉપર કલાઉડ ઉભુ થાય, વળી આ કેસ મનાઈ હુકમ મળવા પાત્ર નથી, આ અરજી લાવવા વાદીઓને કોઈ કારણ નથી. માંગેલ દાદ કે અન્ય દાદ માંગવા કે મેળવવા વાદીઓ હકકદાર નથી. વળી ૧૨(૧)માં "જે જમીનો પ્રતિવાદીઓની તમામ જમીનોના નીકળી શકે તેમ છે." જે બતાવે છે કે, વાદીઓએ માત્ર અનુમાન ઉપર આવો દાવો કરી વચગાળાના મનાઈ હુકમની અરજી કરેલ છે. માત્ર અનુમાન ઉપર દાવો કે વચગાળાના મનાઈ હુકમની અરજી ચાલી શકે નહીં.

આ કામમાં ખરી હકીકત એવી છે કે, દાવાવાળી જમીન સ.ન.૧૨૮ની જમીન મુળ રાઘવજીભાઈ ગોકળભાઈ કે જે વાદીઓ તથા પ્રતિવાદીનં. ૧ થી ૧૨ ના દાદા થાય છે તેના નામે આવેલ હતી. તે બાદ નોંધ નં.૧૨૮૦ તા.૦૨-૦૮-૬૩થી આ રાઘવજીભાઈનાં ત્રણ પુત્રો, એટલે કે વાદીઓ તથા પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ તથા ૪/૧ થી ૪/૩ના પિતાશ્રી ભોજાભાઈ તથા પ્રતિવાદી નં.૫, ૬ ના પિતાશ્રી રણછોડભાઈ તથા પ્રતિવાદી નં.૮ થી ૧૨ ના પિતાશ્રી અજાભાઈ તથા પ્રતિવાદીનં.૧૩ થી ૧૬ કે જે સ્વજીભાઈ અજાભાઈના વારસો છે, તેઓના ભાગ પાડી ત્રણ હિસ્સા જુદા કરવામાં આવેલા. ભોજાભાઈ રાઘવજીભાઈના ભાગે સર્વે નં.૧૨૮ પૈકિમાંથી એકર ૧૩-૧૨ ગુંઠા, રણછોડભાઈ રાઘવજીભાઈ કોટડીયાના ભાગે ૧૨૮ પૈકિમાંથી એકર ૧૦-૨૮ ગુંઠા તથા અજાભાઈ રાઘવજીભાઈ કોટડીયાના ભાગે ૧૨૮ પૈકિમાંથી એકર ૧૩-૧૩ ગુંઠા તેમજ ૦-૩૪ ગુંઠા ખરાબો, આ અંગેની નોંધ કેશોદ મામલતદારશ્રી ધ્વારા નોંધ નં.૧૮૦૩૨ પ્રમાણિત કરવામાં આવેલ છે અને હિસ્સા મુજબ કબજા-ભોગવટાની વહેચણી થઈ છે. આ બાદ નોંધ નં.૨૦૬૬૫, તા.૨૨-૧૨-૦૩થી અજાભાઈ રાઘવજીભાઈએ તેની હયાતીમાં તેના પુત્રોને

વહેચણા કરી, કબજા સોપેલ છે, જેમાં (૧) અજાભાઈ રાઘવજીભાઈ કોટડીયા સ.ન. ૧૨૯/૩/પૈકિ માંથી એકર ૨-૩૩ ગુંઠા, તથા ખરાબો ૦.૬ ગુંઠા, (૨) રવજીભાઈ અજાભાઈ ૧૨૯/૩/પૈકિમાંથી એકર ૨-૩૦ તથા ખરાબો ૦.૭ મળી કુલ એકર ૨-૩૭ ગુંઠા, (૩) ચીમનભાઈ અજાભાઈ(જે દાવા પુર્વે ગુજરી ગયેલ છે)ના ભાગે ૧૨૯/૩. પૈકિમાંથી ૨.૩૦ ગુંઠા તથા ખરાબો ૦.૭ ગુંઠા મળી કુલ ૨-૩૭ ગુંઠા, (૪) બાબુભાઈ અજાભાઈ સ.ન. ૧૨૯/૩/પૈકિ માંથી એકર ૨-૩૦ ગુંઠા તથા ખરાબો ૦.૭ ગુંઠા મળી કુલ જમીન ૨-૩૭ ગુંઠા, (૫) જેન્તીભાઈ અજાભાઈના ભાગે સ.ન. ૧૨૯/૩/પૈકિમાંથી એકર ૨-૩૦ ગુંઠા તથા ખરાબો ૦.૭ ગુંઠા મળી કુલ એકર ૨-૩૭ ગુંઠા આવેલ છે. આમ અજાભાઈએ તેના પુત્રોને તથા તેણે જમીનના ભાગ પાડી કબજા જુદા ૨૦૦૩ની સાલમાં કરેલ હતા. આ જ રીતે રણછોડભાઈ રાઘવજીભાઈએ તેની હયાતીમાં નોંધ નં. ૧૯૪૧૧, તા. ૧૪-૦૨-૦૩ના રોજ તેના બે વારસ પુત્રોને ભાગ પાડી અને કબજો સોંપી આપેલ, જેમાં (૧) વિનોદભાઈ રણછોડભાઈના ભાગે સ.નં. ૧૨૯/૨/પૈકિ માંથી એકર ૫-૧૪ ગુંઠા ખરાબો ૦.૧૪ ગુંઠા તથા (૨) રમેશભાઈ રણછોડભાઈના ભાગે સ.નં. ૧૨૯/૨/પૈકિ માંથી એકર ૫-૧૫ ગુંઠા અને ખરાબો એકર ૦.૧૩ ગુંઠા આવેલ છે. આમ રણછોડભાઈએ તેની હયાતીમાં ૨૦૦૩ ની સાલમાં તેના પુત્રોને વહેચણી કરી અને કબજો સોંપી આપેલ. આ જમીનની જે સ્થિતિ છે તે સ્થિતિ રાઘવજીભાઈએ તેના ત્રણેય પુત્રોને તા. ૦૨-૦૮-૬૩થી જે કબજો સોંપેલ તે મુજબ આજની તારીખ સુધી કબજાની સ્થિતિ છે અને છેલ્લા ૬૦ વર્ષથી આ કબજા આવેલ છે, તે મુજબ શેઠા પણ આવેલા છે, તેમાં કોઈ ફેરફાર થયેલ નથી. ઉપરાંત હકીકતો પ્રતિવાદીઓએ તેમના તા. ૦૯-૦૯-૨૦૨૦ના નોટીસ જવાબ તથા સામી નોટીસમાં જણાવેલ હતી, પરંતુ વાદીઓનો ઈરાદો મલીન હોય, જેથી આ સામી નોટીસનો વાદીઓએ જવાબ આપ્યા સિવાય સીધો જ દાવો કરી અને પ્રતિવાદીઓની હકીકતોનો ખુલાશો પણ દાવામાં કરેલ નથી. તે જ બતાવે છે કે, વાદીઓનો દાવો સંપુર્ણ રીતે મુદત બહાર છે તે વાદીઓ જાણતા હોય, જેથી દાવામાં આ હકીકત દર્શાવેલ નથી અને રેવન્યુ રેકર્ડ ગામ નમુના નં. ૬ હકક પત્રકની આ દાવાવાળા સર્વે નંબરની કોઈપણ નોંધ દાવા સાથે રજુ કરી નથી. જેથી તમામ હકીકતો ધ્યાને લઈ, વાદીઓની અરજી રદ કરી, પ્રતિવાદીઓને સ્પેશ્યલ કોસ્ટ અપાવવા અરજ કરેલ છે.

(૨.૩).... પ્રતિવાદી નં. ૧૭, ૧૮ તરફે તેઓના લેખિત વાંધા-જવાબ આંક-૪૯ માં મુખ્યત્વે એવી રજુઆત કરવામાં આવેલ છે કે, વાદીઓનો દાવો તથા મનાઈ હુકમની અરજી ખરી કાયદેસરની કે શુદ્ધબુદ્ધીપુર્વકની નથી, તથા પ્રોપરફોર્મમાં નથી. વાદીને ડીલે તથા લેચીઝનો બાદ નડે છે. વાદીની અરજીનું પ્લીડીંગ અસ્પષ્ટ, મલમ અને વાસ્તવીક સ્થળ સ્થિતિથી

વિપરીત છે. તેઓ દાવાવાળી ખેતીની જમીનના શુદ્ધબુદ્ધિથી ખરીદકર્તા છે, વાદીઓ જણાવે છે તેવી કોઈ પેસકદમી કે દબાણ તેઓએ સર્વે નં.૧૨૯ કે તે પૈકીની કોઈ જમીનમાં કરેલ નથી. વાદીએ તેમની દાવા અરજી તથા મનાઈહુકમની અરજીના સમર્થનમાં દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટમાં રજુ કરેલ સંમતીપત્ર અધુરૂ અસ્પષ્ટ અને કાયદાની જોગવાઈથી વિપરીત છે અને તેમાં કોઈ જગ્યાએ તારીખ લખાયેલ ન હોય કે કોઈ સ્ટેમ્પ પેપર ઉપર ન હોય, તેથી તે પુરાવામાં ગ્રાહ્ય રાખી શકાય નહીં. વાદીના દાવાને મીસ જોઈન્ડર ઓફ પાર્ટી તથા નોન જોઈન્ડર ઓફ પાર્ટીનો બાધ નકે છે. વાદીના દાવામાં પ્રતિવાદી નં.૧ તરીકે ઓઘવજીભાઈ ભોજાભાઈ કોટડીયાને જોડવામાં આવેલ છે, પરંતુ તેઓએ દાવાવાળી ખેતીની જમીન બાલુભાઈ વણપરીયાને વેચાણ કરી નાખેલ છે, તેથી તે જરૂરી અને અનિવાર્ય પક્ષકાર છે. વાદીએ પ્રતિવાદી નં.૮ તરીકે ચીમનભાઈ અજાભાઈ કોટડીયા તથા પ્રતિવાદી નં.૯ તરીકે બાબુભાઈ અજાભાઈ કોટડીયાને જોડેલ છે, પરંતુ આ બંને પ્રતિવાદીઓનું દાવા પુર્વે અવશાન થયેલ છે, તેથી મૃત વ્યક્તિ સામે દાવો ચાલી શકે નહીં. વાદીએ પોતાના દાવાના સમર્થનમાં કેશોદના રેવન્યુ સર્વે નં.૧૨૯/૧, સર્વે નં. ૧૨૯/૨ તથા સર્વે નં. ૧૨૯/૩નું માપણશીટ રજુ કરેલ છે અને તેમાં કુલ જમીન હે- આરે-ચોમી ૧૬-૩૩-૯૩, એકર ૪૦-૧૫ ગુંઠા, વિધા ૧૦૦-૧૫ ગુંઠા હોવાનું જણાવે છે અને તેની માપણી થયેલ હોવાનું આ માપણીશીટ રજુ કરેલ છે, પરંતુ આ માપણી કરનાર કોણ છે? અને આ માપણી ક્યારે અને કઈ તારીખે અને કોની હાજરીમાં કરવામાં આવેલ છે ? તે સમગ્ર માપણીશીટ જોતા જણાઈ આવતું નથી તેમજ માપણી કરનાર અધિકારી કે વ્યક્તિની કોઈ ઓળખ કે સહી નથી. તેથી આ માપણીશીટને બેઈઝ બનાવી મુળ દાવો જ જ્યારે ચાલવાપાત્ર કે ટકવાપાત્ર ન હોય, તેવા સંજોગોમાં વચગાળાના મનાઈ હુકમની અરજી પણ રદ કરવા અરજ કરેલ છે.

પ્રતિવાદી નં.૧૭,૧૮ તરફે વધુમાં એવી રજુઆત કરવામાં આવેલ છે કે, વાદીઓએ તેમની દાવા અરજીમાં પ્રતિવાદીઓએ એકબીજાની જમીનમા પેસકદમી કરેલ હોવાનો આક્ષેપ કરેલ છે, પરંતુ આવી કોઈ પેસકદમી પ્રતિવાદી નં.૧૭,૧૮ દ્વારા કરવામાં આવેલ નથી કે તેઓ કોઈ સાથે મળી ગયેલ નથી કે મળવાનો કોઈ પ્રસંગ ઉપસ્થિત થયેલ નથી. વાદીઓએ દાવાના કામે માપણીનું માપણી શીટ રજુ કરેલ છે, જે ધ્યાને લેતાં, ટીપ્પણના માપ સાંકળ આના માંથી મીટર આના માંથી ગણતરી કરી શીટ તૈયાર કરવામાં આવેલ છે તથા ક્ષેત્રફળની ગણતરી કોમ્પ્યુટરરાઈઝ તૈયાર કરવામાં આવેલ છે. સર્વે નંબરની માપણી ટોટલ સ્ટેશન ઈરુટુમેન્ટ અને મીટર પટ્ટી તેમજ બાંધપાણીથી કરવામાં આવેલ છે. સમજુતીની વિગતો જોતા સ્પેસીફીક ક્યાં, કેટલુ અને કોનું? દબાણ છે અને કેવી રીતે છે ? તેની કોઈ વિગતો માપણી શીટની સમજુતીમાં સ્પષ્ટ થતી નથી.

ઉપરોક્ત હકીકત અને કારણો જોતા અને વાદીઓ જેને બેઈઝ બનાવી દાવો લાવેલ છે તે જોતા વાદીઓ કયા કારણો અને સંજોગોને ધ્યાને લઈ કોણે કેટલું ? દબાણ કરેલ છે તે જયારે સ્પષ્ટ ન હોય ત્યારે વાદીઓએ જે દાદ માંગેલ છે તે સર્વે નં.૧૨૯/પૈકી-૧/પૈકી-૪ની ખેતીની જમીનમાં આશરે ૪ ગુંઠા જમીનનું દબાણ કરેલ છે અને તેમાં પ્રતિવાદીઓએ વાદી નં.૨ ની ખેતીની જમીનમાં ૧૦ ગુંઠા દબાણ કરેલ છે, જે જમીનો પ્રતિવાદીઓની તમામ જમીનોના શેઠા ખસેડીને નીકળી શકે તેમ છે, જેથી પ્રતિવાદીઓની તથા વાદીની સર્વે નં.૧૨૯/પૈકીની કુલ ત્રણ પોત ૧૨૯/૧, ૧૨૯/૨, ૧૨૯/૩ વાળી હે-આરે-ચોમી ૧૬-૩૩-૯૩ એકર ૪૦-૧૫ ગુંઠા, વિદ્યા ૧૦૦-૧૫ ગુંઠા વાળી ૧૨ ખાતાવાળી તમામ જમીનની જીલ્લા સર્વેચર પાસે માપણી કરાવીને દળીઓ નખાવીને પોતપોતાના શેઠાઓ ફેરવી લે અને પોતપોતાના કબજાઓ સંભાળી લે અને બીજાના કબજા સોપી આપે તેવો જે હુકમ મળવા દાદ માંગેલ છે તેવી દાદ વાદીઓને ધી સ્પેસીફિક રીલીફ એક્ટની જોગવાઈ નીચે કે સીવીલ પ્રોસીઝર કોડની જોગવાઈ નીચે માંગવા કે મેળવવા હકકદાર થતા નથી કે તેવી કોઈ દાદ ઉપરોક્ત કાયદાની જોગવાઈ નીચે માપણી જ થયેલ નથી ત્યારે મળી શકે નહીં કે માંગી શકે નહીં. તેવા સંજોગોમાં પણ વાદીઓનો દાવો તથા મનાઈ હુકમની અરજી રદ કરવા અરજ કરેલ છે.

પ્રતિવાદી નં.૧૭,૧૮ તરફે વધુમાં એવી રજુઆત કરવામાં આવેલ છે કે, વાદીઓએ તેમની દાવા અરજી તથા મનાઈ હુકમની અરજીમાં એવી હકીકત જણાવેલ છે કે, પ્રતિવાદીઓ પોતાની પાસે આવેલ ખેતીની જમીનો વેચવા માટે બજારમાં મુકેલ છે અને આ રીતે વાંધા-વચકા વાળી જમીન માથાભારે અને તકરારી માણસોને આપીને જમીનના કબજા શેઠા ખસેડવા માંગતા નથી અને જુદી-જુદી તારીખે અને સમયે મળેલ તો તેઓએ જણાવેલ કે કબજા ખસેડવા નથી, આવુ તા.૨૬-૦૨-૨૧ના જણાવતા દાવો લાવવા કારણ ઉત્પન્ન થયેલ હોવાનું વાદીઓ જણાવે છે. પરંતુ વાદીઓ કોને? અને કયારે મળેલા? પ્રતિવાદી નં.૧૭,૧૮ ને દાવામાં જણાવેલ વિગત સંબંધે કયારેય વાદીઓ પૈકી કોઈ વાદી મળેલ હોય તેવું બનેલ નથી. વાદીઓ તેમની દાવા અરજી તથા મનાઈ હુકમની અરજીમાં દાવાનું કારણ તા.૨૬-૦૨-૨૧ જણાવેલ છે, તેમણે જ દાવાના કામે રજુ કરેલ વકીલશ્રી મારફતેની નોટીસની તા.૨૭-૦૭-૨૦ છે. આમ, વાદીઓનો દાવો ૧ વર્ષની અંદરનો અને મુદતમાં હોવાનું અને મુદતનો બાદ નડતો ન હોવાનું ખરૂં નથી. વાદવાળી જમીનનો કબજો પ્રતિવાદીઓ ત્રાહીત વ્યક્તિઓને વેચાણ થી કોઈપણ રીતે તબદીલ કરી નાખે તેમ હોવાનું અને વેચી નાખવાની તજવીજ કરી રહ્યા હોવાનું અને વાત બજારમાં પાડેલ હોવાનું વાદીઓએ સ્વયંમ ઉભું કરેલ બનાવટી તરકટ છે. વાદીઓનો કોઈ પ્રયામાકેસી કેસ નથી કે વાદીઓએ કોઈ નુકશાન થઈ શકે તેમ નથી કે વાદીઓને કોઈ અગવડતામાં વધારો થાય તેમ હોવાનું ખરૂં નથી તેમજ બેલેન્સ ઓફ કન્વીયન્સ કોઈ વાદીઓની તરફેલામાં નથી કે મનાઈ હુકમ

વાહીની તરફેણમાં આપવાથી પ્રતિવાદીઓને કોઈ નુકશાન થાય તેમ ન હોવાનું ખરૂં નથી તેમજ કોઈ ઈરીપેબલ લોસ વાદીઓને થાય તેમ હોવાનું ખરૂં નથી, કારણ કે, પ્રતિવાદી નં.૧૭,૧૮ પાસે વાદીઓ જણાવે છે તેવી ખેતીની જમીનનો કબજો-ભોગવટો અને માલીકી હકક વાદીઓની જાણ નીચે વેચાણ દસ્તાવેજની તારીખથી છે, તેઓએ ગેરકાયદેસર નું કે કાયદા કે નિયમ વિરૂદ્ધનું કોઈ કૃત્ય કરેલ નથી કે કરવા માંગતા નથી. માંગ્યા મુજબની દાદ વાદીઓ પ્રતિવાદીઓ સામે માંગવા કે મેળવવા હકકદાર નથી કે તેવી કોઈ દાદ વાદીઓને કાનુની રીતે પ્રતિવાદીઓ સામે મળી પણ શકે તેમ નથી. જેથી તમામ હકીકતો ધ્યાને લઈ વાદીની અરજ ખર્ચ સહીત રદ કરવા અરજ કરેલ છે.

(૩)...વાદી તરફે તેઓના દાવાના સમર્થનમાં નીચે મુજબના દસ્તાવેજ પુરાવાની નકલો રજૂ કરવામાં આવેલ છે.

માર્ક/નિશાની	વિગત
૪/૧ થી ૨૪	વાદી-પ્રતિવાદીઓની જમીનના ગામ નમુના નં.૮-અ તથા ૭
૪/૨૫	પક્ષકારો વચ્ચેના સંમતિપત્ર તથા પંચરોજકામની નકલ
૪/૨૬	માપણી શીટ
૪/૨૭	પ્રતિવાદીઓને પાઠવેલ નોટીસ
૪/૨૮થી ૪૮	રજી.એડીની વિન્ડો સ્લીપ
૪/૪૯થી ૬૮	રજી.એડીની એકનોલેજમેન્ટ સ્લીપ
૪/૬૯,૭૦	નોટીસ અન્વયે પ્રતિવાદીઓનો જવાબ તથા કવર

(૩.૧)...પ્રતિવાદી તરફે તેઓના વાંધા-જવાબના સમર્થનમાં નીચે મુજબના દસ્તાવેજ પુરાવાની નકલો રજૂ કરવામાં આવેલ છે.

માર્ક/નિશાની	વિગત
૨૧/૧	કુલમુખત્યારનામાની નકલ
૪૮/૧	હકકપત્રક નોંધ નં.૧૨૯૦
૪૮/૨	હકકપત્રક નોંધ નં.૨૦૬૬૫
૪૮/૩	હકકપત્રક નોંધ નં.૫૫૫૫૫
૪૮/૪	હકકપત્રક નોંધ નં.૧૯૪૨૧
૪૮/૫,૬	પ્રતિ.નં.૮,૯ ના મરણ પ્રમાણપત્રની નકલ

(૪)...ત્યારબાદ આ કામે વાદી તથા પ્રતિવાદીના વિધવાન વકીલશ્રીઓની મૌખિક દલીલો સાંભળી, તેમજ પ્રતિવાદીના વિધવાન વકીલશ્રી ધવારા રજુ રાખવામાં આવેલા નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલત તથા નામદાર ઉચ્ચ અદાલતના ચુકાદા માનસહ વંચાણે લીધા.

(૫)...હાલની કામચલાઉ મનાઈ અરજીના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થયેલ છે.

ક્રમ	મુદ્દા	નિર્ણય
૧)	શું વાદી સાબિત કરે છે કે, તેમનો પ્રથમદર્શનીય કેસ છે?	હકારમાં
૨)	શું વાદી સાબિત કરે છે કે, સગવડતા-અગવડતાની સમતુલાનું પદ્ધતિ તેમની તરફેણમાં છે ?	હકારમાં
૩)	શું વાદી સાબિત કરે છે કે, જો માંગ્યા મુજબનો વચગાળાનો મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવે તો તેઓને નાણાંમાં આંકી ન શકાય તેવું નુકસાન જાય તેમ છે ?	હકારમાં
૪)	શું હુકમ ?	આખરી હુકમ મુજબ

-: મુદ્દા નં.૧ થી ૩ ના નિર્ણયના કારણો :-

(૬)...આ કામે મુદ્દા નં. ૧ થી ૩ હકીકતની દૃષ્ટિએ તથા કાયદાની દૃષ્ટિએ પરસ્પર એકબીજા સાથે સંકળાયેલ હોવાથી હકીકતોનો પુનરાવર્તન ટાળવા તમામ મુદ્દાઓની ચર્ચા એકીસાથે કરવામાં આવે છે.

એ સર્વમાન્ય સિદ્ધાંત છે કે, કામચલાઉ મનાઈ હુકમ એ સમન્યાયની દાદ છે, અને સમન્યાયની દાદ મેળવવા માંગતી વ્યક્તિએ કોર્ટ રૂબરૂ ચોખ્ખા હાથે આવવું જોઈએ તથા રેકર્ડ પરથી ત્રણ વસ્તુઓ તેમની તરફેણમાં સાબિત કરવાની રહે છે. આ ત્રણ વસ્તુઓમાં સર્વ પ્રથમ વાદીએ રેકર્ડ પરથી સિદ્ધ કરવાનું રહે છે કે, તેમનો પ્રથમદર્શનીય કેસ છે. પરંતુ પ્રથમદર્શનીય કેસ છે તેમ માત્ર સિદ્ધ કરવાથી વાદી આપો આપ કામચલાઉ મનાઈહુકમ મેળવવા પાત્ર ઠરતા નથી, પરંતુ વાદીએ ત્યારબાદ એ હકીકત સંતોષકારક રીતે સિદ્ધ કરવાની રહે છે કે, સગવડતાની તુલા વાદીની તરફેણમાં છે અને મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવે તો સામા પક્ષ કરતા વાદીને વધુ આર્થિક નુકસાન જાય તેમ છે અને તે નુકસાન નાણાંમાં ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકસાન છે. આ ઉપરાંત, કોર્ટે પક્ષકારોની વર્તણૂક તથા ડીલે અને લેચીસની હકિકતો પણ ધ્યાને લેવાની રહે છે. વધુમાં, કોર્ટે કામચલાઉ મનાઈ હુકમની અરજી નક્કી કરતી વખતે એ હકિકત પણ ધ્યાને લેવાની રહે છે કે, કામચલાઉ મનાઈ હુકમની દાદનો મુખ્ય ઉદ્દેશ પક્ષકારો વચ્ચેની તકરારનો નિકાલ ન થાય ત્યાં સુધી દાવાની વિષય વસ્તુની યથાવત પરિસ્થિતિ જાળવી રાખવાનો છે. એટલે કામચલાઉ મનાઈ હુકમની દાદના તબક્કે આપવામાં આવતી દાદ,

દાવાની આખરી દાદના સ્વરૂપની ન હોવી જોઈએ, કારણ કે આખરી દાદ દાવાના અંતે આપી શકાય, અથવા ન પણ આપી શકાય. જ્યારે, પક્ષકારો પોત-પોતાના હકકો અંગે લડતા હોય અને તેમણે પોતાના હકકો સ્થાપિત કર્યાના હોય તેવા વચગાળાના તબક્કે વચગાળાની દાદ સાથે દાવો મંજૂર થઈ જતો હોય તેવી દાદ પણ આપી શકાય નહીં. તેમજ મનાઈ હુકમની અરજી નકિક કરતી વખતે કોર્ટે એ પ્રશ્નનો પણ વિચાર કરવાનો રહે છે કે પ્રતિવાદીને કાયદાથી મળેલ અધિકારોમાં અંતરાય કરવું એ ખુબ જ ગંભીર બાબત છે અને મનાઈહુકમનો કોઈ નિર્ણય કરતા પહેલા, અન્ય પક્ષકારોને થનાર નુકસાન અને પડનારી હાલાકીનો પણ વિચાર કોર્ટે કરવાનો રહે છે. આ તમામ સંજોગોને ધ્યાને લઈ મનાઈહુકમ આપતી વખતે કોર્ટે તેની વિવેકાધિન સત્તાનો ઉપયોગ ન્યાયિક રીતે કરવાનો છે. વધુમાં, મનાઈહુકમ એ કોઈ દ્વારા કરવામાં આવતા કોઈ ચોક્કસ કૃત્યને અટકાવવાનો હુકમ છે. વળી મનાઈહુકમ એ સમન્યાયીક દાદ છે. અગાઉ જણાવ્યા પ્રમાણે મનાઈહુકમ એ સમન્યાયી દાદ છે. વળી મનાઈહુકમ માંગનાર વ્યક્તિએ અદાલતને સંતોષ થાય તે રીતે બતાવવું પડે કે, (૧) દાવામાં મહત્વના અને ગંભીર પ્રશ્નની ઈન્સાફી કાર્યવાહી થાય અને હકીકતોનો નિર્ણય થાય તેવી સંભાવના છે અને વાદી અને પક્ષકાર તેમાં સફળ થાય તેવી પુરી શક્યતા છે, (૨) મનાઈહુકમ માંગનાર વ્યક્તિનાં હકકોનાં રક્ષણ માટે કોર્ટનો હસ્તક્ષેપ કરવો જરૂરી છે, જેથી પોતાના હકકો પ્રસ્થાપિત કરવામાં સફળ થાય, તથા (૩) જો મનાઈહુકમ માંગનાર વ્યક્તિને કામચલાઉ મનાઈહુકમ આપવામાં ન આવે તો, તે વ્યક્તિને નાણાથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું અસહ્ય નુકસાન થવાની સંભાવના છે. વધુમાં, કામચલાઉ મનાઈહુકમની માંગણી મંજૂર કરવી કે તેનો ઈન્કાર કરવો તે કોર્ટની વિવેકબુદ્ધિ ઉપર આધાર રાખે છે અને જેતે કિસ્સાના સંજોગો અને હકીકત તથા મનાઈ હુકમથી થતી અનુકુળ અને પ્રતિકુળ અસરો ધ્યાને લઈ કોર્ટે પોતાની વિવેકબુદ્ધિ અનુસાર મનાઈ હુકમની અરજી ઉપર હુકમ કરવાનો રહે છે, અને તે ઉપરાંત કામચલાઉ મનાઈ હુકમ મેળવવા વાદીએ પોતાનો પ્રથમ દર્શનિય કેસ તેમજ બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ, ઉપરાંત પોતાને નાણાથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકસાન થાય તેમ છે તેવું પણ બતાવવું જરૂરી છે.

(૭)...આ કામેના વાદીઓ દ્વારા હાલની અરજી કરી મહત્વની હકકીતે વાદીઓએ હાલના દાવા થકી તેઓની કેશોદ ગામની સર્વે નં.૧૨૯/પૈકી-૧/પૈકી-૪ની ખેતીની જમીનમાં આશરે ૪ ગુંઠા જમીનમાં પ્રતિવાદીઓ એ દબાણ કરેલ છે તેમજ પ્રતિવાદીઓએ વાદી નં.૨ ની ખેતીની જમીનમાં ૧૦ ગુંઠા જમીનમાં દબાણ કરેલ છે તેવી રજૂઆત કરેલ છે. જમીનોની માપણી કરવામાં આવતાં, બધાંની જમીનમાં, જમીનના કબજામાં જમીનો ઓછા વધતી છે અને મુખ્યત્વે પ્રતિવાદી નં.૧૧, ૧૨ પાસે તે બંને જમીન એકવડી હોય, તેમાં બે વિઠા અને નવ ગુંઠાનો વધારો

નિકળેલ હતો. જેથી તે માપણી મુજબ પોત પોતાના શેઠા ખસેડીને પોત પોતાના કબજા સંભાળી લેવા તેવું નક્કી થયેલ અને દડીઓ પણ માપણી મુજબ નાખેલ હતી. આ માપણીમાં સર્વે નં.૧૨૯ પૈકીની જમીન એક પણ ગુંઠા જમીન પક્ષકારોના બાર(૧૨) ખાતા સિવાય કોઈ પાસે નથી કે તેઓમાં કોઈની ખેતીની જમીન નથી તે પણ હકીકત બહાર આવેલ હતી. પરંતુ, ત્યારે ખેતીની સીઝન ચાલુ હોય, શીયાળુ પાક ખેતરમાં ઉભો હોય, જેથી પાક લીધા બાદ દડીઓ નાખેલ. તે પ્રમાણે માપણી પ્રમાણે શેઠાઓમાં ફરેફાર કરી તે પ્રમાણે નવા કબજા બધાએ લઈ લેવા તેવું નક્કી થયેલ હતું અને તે માપણી પ્રમાણે બધાની જમીન ગામ નમુના નં.૭/૧૨, ૮-અ મુજબ પુરેપુરી થઈ ગયેલ હતી. કારણ કે, સર્વે નં.૧૨૯ પૈકીની જમીનમાં આજુબાજુવાળાનું દબાણ નથી કે સર્વે નં.૧૨૯ પૈકીની જમીનમાં આજુબાજુ વાળાની જમીનનું દબાણ નથી. જેથી તમામ જમીન પુરતી મળી આવેલ છે. ૧૨ ખાતાની જમીનમાં ક્યાંય વધારો કે ઘટાડો જોવામાં આવેલ નહીં, માપણી પ્રમાણે બધું બરાબર મળી આવેલ હતું અને ૧૨ ખાતાવાળાઓએ જમીનના શેઠામાં ફરેફાર કરવાના હતાં. પરંતુ ત્યારબાદ શિયાળું પાક લેતી વખતે તમામ પ્રતિવાદીઓએ ડી.આઈ.એલ.આર.વાળાઓ મારફત નાખેલ દડીઓ કાઢી નાખીને દુર કરી નાખેલ અને પ્રતિવાદીઓને સમજાવવા છતાં માપણી મુજબના શેઠા ફેરવીને કબજા લીધેલા નહીં અને તેઓનો ઈરાદો બદલી નાખેલ. વાદીને બજારમાંથી ચોક્કસ માહિતી મળેલ કે, પ્રતિવાદીઓએ પોતાની પાસે આવેલ ખેતીની જમીનો વેચવા માટે બજારમાં મુકેલ છે. આ રીતે વાંધા-વચકાવાળી જમીન માથાભારે અને તકરારી માણસોને આપીને જમીનના કબજા શેઠા ખસેડવા માંગતા નથી. દાવામાં જણાવેલ જમીનનો કબજો પ્રતિવાદીઓ પાસે છે. જે જમીનો તેમની માલીકીની નથી. જેથી પ્રતિવાદીઓ આ વાદવાળી જમીનો ત્રાહિત વ્યક્તિને વેચાણથી આપે કે બક્ષીશથી, ગીરોથી, વીનીમય પત્રથી, ભાડા પટાથી કે વેચાણથી કોઈપણ રીતે ટ્રાન્સફર ચાને તબદીલ કરી નાખે તેમ છે, અને હાલમાં વેચી નાખવાની તજવીજ કરી રહ્યા છે, અને તેવી વાત તેમણે બજારમાં બહાર પાડેલી છે. જો તેમ કરે તો વાદીઓને ઘણું મોટું નુકશાન થઈ શકે તેમ છે અને તેઓની અગવડતામાં વધારો થાય તેમ છે, તેઓનો પ્રાઈમાફેસી કેસ છે, બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ તેમની તરફેણમાં છે અને મનાઈ હુકમ આપવાથી પ્રતિવાદીઓને કોઈ નુકશાન થાય તેમ નથી. વાદીઓને મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો નુકશાન થાય તેમ છે, તેઓનો પ્રાઈમાફેસી કેસ છે, મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો ઈરીએબલ લોસ થાય તેમ છે. જેથી આ વચગાળાના મનાઈ હુકમની અરજી લાવેલા છે.

વાદીઓએ પોતાની હાલની અરજીના સમર્થનમાં નિ.૪ /૨૬ થી માપણીશીટ રજૂ કરેલ છે. જેમા પ્રથમ દર્શનીય રીતે દબાણ થયેલાનું જણાય છે. જ્યારે કે પ્રતિવાદીઓ તરફે રજૂઆત કરવામાં આવેલ છે કે વાદી ચોખ્ખા હાથે આવેલ નથી. વાદીએ પોતાના દાવાના સમર્થનમાં

કેશોદના રેવન્યુ સર્વે નં.૧૨૯/૧, સર્વે નં. ૧૨૯/૨ તથા સર્વે નં. ૧૨૯/૩નું માપણશીટ રજુ કરેલ છે અને તેમાં કુલ જમીન હે-આરે-ચોમી ૧૬-૩૩-૯૩, એકર ૪૦-૧૫ ગુંઠા, વિધા ૧૦૦-૧૫ ગુંઠા હોવાનું જણાવે છે અને તેની માપણી થયેલ હોવાનું આ માપણીશીટ રજુ કરેલ છે, પરંતુ આ માપણી કરનાર કોણ છે? અને આ માપણી ક્યારે અને કઈ તારીખે અને કોની હાજરીમાં કરવામાં આવેલ છે ? તે સમગ્ર માપણીશીટ જોતા જણાઈ આવતું નથી તેમજ માપણી કરનાર અધિકારી કે વ્યક્તિની કોઈ ઓળખ કે સહી નથી. વાદીઓએ પ્રતિવાદીઓને દાવો દાખલ કરતા પહેલા નોટીસો આપેલ છે ત્યારબાદ હાલ નો દાવો લાવેલ છે. વધુમાં વાદીના દાવાને સમયમર્યાદાના કાયદાનો બાધ નડે છે, ચોખ્ખા હાથે આવેલ નથી, પક્કાર ની ખામીનો બાધ નડે છે તે પુરાવાના અંતે નક્કી થશે હાલના તબક્કે વાદી જે હકીકતોને લઈને દાવો લાવેલ છે તે તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓ ધ્યાને વંચાણે લેતા વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે. વધુમાં જો પ્રતિવાદીઓ ચાલુ દાવે દાવાવાળી જમીન મિલકતોનો નિકાલ કરી નાખે તો વાદીને દાવો કરેલાનો કોઈ અર્થ રહે નહીં. દાવાદૂવીમાં પડવાનો વારો આવે, વાદીની દાવાવાળી જમીન મિલકતમાં કેટલુ દબાણ છે કોણે કરેલ છે તે પણ પુરાવા ના અંતે જ નક્કી કરી શકાય તેમ હોય ત્યારે સગવડતા-અગવડતાની સમતુલાનું પહું વાદીઓની તરફેણમાં છે અને જો માંગ્યા મુજબનો વચગાળાનો મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવે તો વાદીઓને નાણાંમાં આંકી ન શકાય તેવું નુકશાન જાય તેમ છે તેવું માનવાને કારણ કરેલ હોય વાદીઓ મુદ્દા નં.૧ થી ૩ પુરવાર કરવામાં સફળ થયેલ હોય ત્રણેય મુદ્દાઓનો જવાબ હકારમાં ઠરાવવામાં આવે છે. મુદ્દા નં.૪ અન્વયે નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

:: હુકમ ::

- ૧)....વાદીની હાલની આંક-૫ ની અરજી આથી "મંજૂર" કરવામાં આવે છે.
- ૨)....પ્રતિવાદીનાઓએ આ દાવાનો નીકાલ ન થાય ત્યાં સુધી આ જમીનો વેચાણથી, બક્ષીશથી, વીનીમય પત્રથી, કે ભાડાપટાથી કે અન્ય કોઈપણ રીતે કોઈને તબદીલ કરવી - કરાવવી નહીં કે તેનો કબજો અન્ય કોઈને સોંપવો નહીં તે પ્રકારનો દાવાનો નીકાલ થતાં સુધીનો કામચલાઉ મનાઈ હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.
- ૩)....ખર્ચ દાવાના આખરી પરિણામને અનુસરશે. :

: 17 :

R.C.S.No.14/2021
Order Below Ex.05

આ હુકમ આજ તારીખ : ૧૪ મી, માહે : મે, સને : ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં
વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

કેશોદ.
તા.૧૪-૦૫-૨૦૨૬

(તરુણ મોહનદાસ શ્રીમાળી)
એડીશ્નલ સીનીયર સીવીલ જજ
કે શો દ
જજ કોડ નં.જીજે ૦૧૩૦૬