

CNR Number - GJJN06-000785-2024		દાવા પ્રાપ્તિ તારીખ :		૦૩/૦૭/૨૦૨૪			
 		દાવા દાખલ તારીખ :		૦૩/૦૭/૨૦૨૪			
		દાવા નિર્ણિત તારીખ :		૨૪/૦૬/૨૦૨૬			
		અવધિ :	૦૧	વર્ષ	૧૧	માસ	૨૧ દિવસ

નામદાર મુખ્ય સિવિલ જજ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં, મુ.માળીયા હાટીના.

રેગ્યુલર દિવાની મુકદમા નં. ૯૨ / ૨૦૨૪.

આંક-૨૦

વાદી :- સ્ટેટ બેંક ઓફ ઈન્ડિયા,
(તે સ્ટેટ બેંક ઓફ ઈન્ડિયા એક્ટ અન્વયે સ્થાપાયેલ બેંક)
જેની કોર્પોરેટ ઓફિસ : મુંબઈ,
સ્થાનિક હેડ ઓફિસ : ભદ્ર, અમદાવાદ,
બ્રાંચ ઓફિસ : ચોરવાડ.
થુ : બ્રાંચ મેનેજરશ્રી,
વિરૂદ્ધ

પ્રતિવાદી :- પદમાબેન હાસાનંદ સત્યાણી,
ઉ.વ.૬૨, રહે. સુમન બાગ, મુ.ચોરવાડ, તા. માળીયા હાટીના.

દાવો :- રૂ. ૨,૧૨,૪૮૬ / - પુરા વસુલ મેળવવા અંગે.

એડવોકેટસ :- વાદી તરફે વિ.વકીલશ્રી જે. એન. રાચ્છ.
પ્રતિવાદી સામે એકતરફી.

-:: ચૂકા દો ::-

(૧). વાદીનાં દાવા અરજીની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, વાદી બેંક, તે સ્ટેટ બેંક ઓફ ઈન્ડિયા એક્ટ તળે સ્થાપિત થયેલ રાષ્ટ્રીયકૃત બેંક છે. જેની કોર્પોરેટ ઓફિસ મુંબઈ મુકામે આવેલ છે અને તેના કાર્યક્ષેત્રાધિકાર હેઠળ સ્થાનિક હેડ ઓફિસ અમદાવાદ-ભદ્ર મુકામે આવેલ છે. વાદી બેંકની એક બ્રાંચ જૂનાગઢ જિલ્લાનાં માળીયા હાટીના તાલુકાનાં

ચોરવાડ મુકામે આવેલ છે, જેના બ્રાંચ મેનેજર શ્રીને દાવો ચલાવવા માટે આનુસંગિક તમામ કાર્યવાહી કરવાની સત્તા, હકક અને અધિકાર છે. આ કામનાં પ્રતિવાદીએ વાદી બેંક પાસેથી રૂ.૨,૦૦,૦૦૦/- નું પ્રધાનમંત્રી મુદ્દા યોજના હેઠળ ધીરાણ મેળવવા અરજી કરતાં વાદી બેંકે તા.૨૭/૦૮/૨૦૨૧ નાં રોજ રૂ.૨,૦૦,૦૦૦/- નું ધીરાણ મંજૂર કરેલ. પ્રતિવાદીએ સદરહું મંજૂર થયેલ ધીરાણ અન્વયે વાદી બેંક જોગ તા.૦૪/૦૮/૨૦૨૧ નાં રોજ ધોરણસરનાં દસ્તાવેજો કરી આપીને મંજૂર ધીરાણ સવલતનો ઉપાડ કરેલ છે. સદરહું ધીરાણ અન્વયે વાદી બેંકે કરજદારનું ખાતા નં.૪૦૪૬૯૭૮૫૦૦૦ થી ખાતું પાડેલ છે. ખાતાની રૂએ પ્રતિવાદી પાસેથી રૂ.૨,૧૨,૪૮૬/- તથા નિયમોનુંસાર ચડત વ્યાજ બાકી પડે છે. જે વસુલ મેળવવા હાલનો આ દાવો પ્રતિવાદી વિરૂધ્ધ લાવવા વાદી બેંકને ફરજ પડેલ છે. પ્રતિવાદીએ સદરહું ધીરાણ કુલ-૩૬ માસમાં પરંતુ ડીમાન્ડ કર્યેથી તુરંત ભરપાઈ કરી આપવાની હતી. સદરહું ધીરાણનાં વ્યાજનો દર ૯.૯% નાં માસીક રેટ મુજબનો પરંતુ વખતો વખતનાં ફેરફારને આધીન હતો. મુદત વિત્યેથી ૨% પીનલ વ્યાજ ચુકવાની શરત હતી. સદરહું ધીરાણ દર વર્ષે વાદી બેંકનાં રીવ્યુને આધીન હતી. પ્રતિવાદીએ સદરહું ધીરાણ ઉપરનું ચડત વ્યાજ નિયમિત ભરપાઈ કરવાનું હતું. મુદલ/વ્યાજની ચુકવણીમાં ડીફોલ્ટ થયેથી ધીરાણની વસુલાત એકી આકડે કરવાની શરત હતી. પ્રતિવાદીએ સદરહું ધીરાણ તથા ચડત વ્યાજ ભરપાઈ કરેલ નથી. પ્રતિવાદીએ દાવાવાળી ધીરાણની રકમ ભરપાઈ ન કરી આપતા તથા કરારની શરતોનો ભંગ કરતાં સદરહું ધીરાણ ખાતું મુદતવીતી / એન.પી.એ. થયેલ છે. દાવાવાળી ધીરાણ રકમની વસુલાત માટે વાદી બેંકે પ્રતિવાદી પાસે અવાર નવાર ઉઘરાણી કરી કરાવી પત્રો લખ્યા, નોટીસો આપી છતાં રકમ વસુલ આપેલ નથી. વાદી બેંકનું પ્રતિવાદી પાસે ખાતાની રૂએ મુદલ રકમ રૂ.૧,૯૯,૩૫૮.૯૬/- તથા એન.પી.એ. ચડત વ્યાજ રૂ.૧૨,૬૫૫/-, એન.પી.એ. પીનલ વ્યાજ રૂ. ૪૭૭/- મળી કુલ રૂ.૨,૧૨,૪૮૬/- લેણું બાકી રહે છે. પ્રતિવાદીએ વાદી બેંકની લેણી રકમ ભરપાઈ નહિ કરતાં વાદી બેંક તરફથી લેખિત તથા મૌખિક જાણ કરવા છતાં પ્રતિવાદીએ વાદી બેંકની લેણી રકમ ભરપાઈ કરી આપેલ નથી.

છેલ્લે, તા. ૦૭/૦૬/૨૦૨૪ નાં રોજ રજી. એ.ડી. પોસ્ટથી લીગલ નોટિસ મોકલવા છતાં વાદી બેંકનું લેણું ભરપાઈ કરવા કોઈ દરકાર ન લેતા દાવો લાવવા ફરજ પડેલ છે. વાદીએ દાદ માંગેલ છે કે, પ્રતિવાદી દાવા અરજી પેરા-૪ માં જણાવેલ વિગતવાની વાદી બેંકની લેણી રકમ રૂ.૨,૧૨,૪૮૬/- તથા તે રકમ ઉપર તા.૦૧/૦૬/૨૦૨૪ થી ૯.૯% લેખે કરારની શરતો મુજબનું ચડત વ્યાજ તથા ૨% દંડનીય વ્યાજ વાદી બેંકને, તેની જાત તથા તમામ પ્રકારની સ્થાયર જંગમ મિલ્કતથી વસુલ આપે તેવું હુકમનામું પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ અને વાદી બેંકની તરફેણમાં ફરમાવવા તથા હાલનાં આ દાવાનું તમામ અદાલતી ખર્ચ પ્રતિવાદી પાસેથી અપાવવા તથા હાલનાં આ દાવાનાં અનુસંધાને મળી શકતી તથા નીકળતી સઘળી આનુસંગિક દાદ અપાવવા હુકમ ફરમાવવા અરજ કરેલ છે.

(૨). સદર કામે પ્રતિવાદીને નોટીસ આર.પી.એ.ડી. મારફત બજી ગયેલ હોવા છતાં પ્રતિવાદી જાતે કે તેમના વકીલશ્રી મારફતે હાજર ન હોય પ્રતિવાદી સામે દાવો એકતરફી ચલાવવાનો આંક-૧ લગત હુકમ તા.૧૫/૦૩/૨૦૨૫ નાં રોજ કરવામાં આવેલ છે.

(૩). ઉપરોક્ત હકીકત ધ્યાનમાં રાખી તા. ૧૫/૦૩/૨૦૨૫ નાં રોજ આંક-૦૯ થી નીચે મુજબનાં મુદ્દાઓ ઘડેલા છે.

- (૧) Whether the plaintiff proves that on dt.27/09/2021 the defendant has obtained loan facility of Rs.2,00,000/- for P M MUDRA YOJANA Scheme loan ?
- (૨) Whether the plaintiff proves that the defendant has accepted the liability and the defendants have executed all the relevant documents in favour of the plaintiff bank as alleged ?
- (૩) Whether the plaintiff proves that as per regular account of defendant prepared by the plaintiff bank the defendants liable to pay Rs.2,12,468/- with interest as alleged ?
- (૪) Whether the plaintiff is entitled to get relief's as claimed in the plaint ?
- (૫) What order and decree ?

(જ). ઉપરોક્ત મુદ્દાઓનાં અત્રેની કોર્ટનાં નિર્ણય નીચે મુજબ છે.

- (૧) હકારમાં
- (૨) હકારમાં
- (૩) હકારમાં
- (૪) હકારમાં
- (૫) આખરી હુકમ મુજબ.

(પ). સદર કામમાં વાદી તરફે તેઓની દાવા અરજીનાં સમર્થનમાં નીચે મુજબનાં મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજૂ કરેલા છે.

-:: મૌખિક પુરાવો ::-

- (૧) દિલિપસિંહ શાંખલાની સરતપાસનું સોગંદનામું, આંક-૧૦.

-:: દસ્તાવેજી પુરાવો ::-

- (૧) પ્રતિવાદીની લોન ધીરાણ અરજી, આંક-૧૨.
- (૨) લેટર ઓફ એરેજમેન્ટ, આંક-૧૩.
- (૩) લોન કમ હાઇપોથીકેશન એગ્રીમેન્ટ, આંક-૧૪.
- (૪) લીગલ નોટીસ, આંક-૧૫.
- (૫) રજી.એ.ડી.ની પોસ્ટલ વિન્ડો, આંક-૧૬.
- (૬) પ્રતિવાદીના ધીરાણ ખાતાના ઉતારો
તથા એન.પી.એ. સ્ટેટમેન્ટની ખરી નકલ, આંક-૧૭

સદર કામમાં વાદી તરફે આંક-૧૮ થી કલોઝીંગ પુરસીસ આપી પુરાવો પુરો થયાનું જાહેર કરેલ છે.

(પ.૧) સદર કામે પ્રતિવાદી સામે એકતરફી કામ ચલાવવામાં આવેલ હોય કોઈ પુરાવો રજૂ થયેલ નથી.

(પ.૨) સદર કામે વાદીના વિ.વકીલશ્રીની મૌખિક દલીલો સાંભળી. જ્યારે દાવો એકતરફી ચલાવવામાં આવેલ હોય પ્રતિવાદી તરફે કોઈ દલીલ નથી.

(૬). ઉપરોક્ત મુદ્દાઓનાં અત્રેની કોર્ટનાં નિર્ણયનાં કારણો નીચે મુજબ છે.

-:: કારણો ::-

મુદ્દા નં. (૧) થી (૩) :-

(૭). ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરસ્પર આંતરીક રીતે એકબીજા સાથે સંકળાયેલા હોવાથી પુનરાવર્તન અટકાવવા તથા એકસુત્રતા જળવાઈ રહે તે હેતુથી તેની ચર્ચા એક સાથે કરેલ છે.

(૭.૧) આ કામમાં વાદી તરફે દિલીપસિંહ સાંખલા નાંઓએ આંક-૧૦ થી તેઓની સરતપાસનું સોગંદનામું રજુ કરેલ છે. જેમાં તેઓએ દાવા અરજીમાં જણાવેલ હકીકતોનો પુનરોચ્ચાર કરેલ હોય પુરાવાનું પુનરાવર્તન ટાળવા વિશેષ ચર્ચા કરવી જરૂરી જણાતું નથી. ટૂંકમાં તેઓએ પોતાના પુરાવામાં જણાવેલ છે કે, પ્રતિવાદીએ બેંક પાસેથી પ્રધાનમંત્રી મુદ્દા યોજના હેઠળ ધીરાણ મેળવેલ અને જરૂરી દસ્તાવેજોમાં સહીઓ કરી આપેલ. ત્યારબાદ લોનની રકમ ભરપાઈ ન કરતાં રૂ.૨,૧૨,૪૮૬/- બાકી નીકળે છે. સદરહું સાહેદે પોતાના સોગંદનામામાં નિશાની ૪/૧ થી ૪/૬ નાં દસ્તાવેજોને આંકે પાડવા અરજ કરતાં, સદર દસ્તાવેજોની ખરાઈ કર્યા બાદ અનુક્રમે આંક-૧૨ થી આંક-૧૭ આપવામાં આવેલ છે.

આ તબક્કે સી.પી.સી. ઓર્ડર-૮, ૩૯-૫ ની જોગવાઈ ધ્યાને લેવી જરૂરી છે. જે નીચે મુજબ છે.

Order- 8 Rule 5 : Specific denial –

1. XXXX

1. Where the defendant has not filed pleading, it shall be lawful for the court to pronounce judgement on the basis of the facts contained in the plaint, except as against a person under a disability, but the Court may, in its discretion, require any such fact to be proved.

2. XXXX

3. XXXX

Thus in the present case also as defendant has not filed his pleading plaintiff becomes entitled to judgement on the basis of facts contained in the plaint.

Further it is also not disputed that defendant has not corss examined plaintiff nor has lead any evidence. Thus adverse inference is required to be drawn against the defendant under section 114 of Evidence Act, 1872.

ઉપરોક્ત જોગવાઈ ધ્યાને લેતા વાદી સાહેદે આપેલ ઉપરોક્ત પુરાવાને પ્રતિવાદી દ્વારા ચેલેન્જ કરવામાં આવેલ નથી કે વાદી સાહેદે આપેલ પુરાવા વિરૂધ્ધ અનુમાન કરી શકાય તેવો કોઈપણ પુરાવો રજુ કરેલ નથી. તે સંજોગોમાં વાદી બેંકનાં સાહેદે આપેલ પુરાવાને ન માનવા કોઈ કારણ નથી.

(૭.૨) સદર કામે વાદી તરફે આંક-૧૨ થી આંક-૧૭ સુધી રજુ થયેલ દસ્તાવેજી પુરાવો ધ્યાને લેવામાં આવે તો આંક-૧૨ ની વિગતે પ્રતિવાદીઓએ ધિરાણ મેળવવા માટે અરજી કરેલ, જે અનુસંધાને આંક-૧૩ અને આંક-૧૪ ની વિગતે લેટર ઓફ એરેન્જમેન્ટ અને હાઈપોથીકેશન એગ્રીમેન્ટ પ્રતિવાદીએ વાદી બેંક જોગ કરી આપેલ હોવાનું જણાય આવે છે. વધુમાં આંક-૧૫ ની વિગતે સદરહું લોનની રકમ ભરપાઈ નહીં કરતાં વાદી બેંકે વકીલ મારફત નોટિસ આપેલાનું અને તે નોટિસ આંક-૧૬ ની વિગતે રજી.એ.ડી. કર્યાનું અને પ્રતિવાદીને મળી જવા છતાં ત્યારબાદ કોઈ રકમ ભરપાઈ કરેલ ન હોવાનું સ્પષ્ટ ફલિત થાય છે. આમ, સદર પુરાવાથી વાદીનાં દાવાની હકીકતોને સમર્થન મળે છે. વાદીએ પોતાની દાવા અરજીમાં રૂ.૨,૧૨,૪૮૬/- તથા તે રકમ ઉપર તા.૦૧/૦૬/૨૦૨૪ થી ૯.૯% લેખે ચડત વ્યાજ તથા ૨% દંડનીય વ્યાજ બાકી લેણા નીકળતાં હોવાનું જણાવેલ છે અને વાદી સાહેદે આંક-૧૦ નાં પોતાના સરતપાસનાં સોગંદનામામાં પણ આજ હકિકત જણાવેલ છે તેમજ આંક-૧૭ નું પ્રતિવાદીઓનાં લોન ખાતાનું સ્ટેટમેન્ટ ધ્યાને લેતા આ હકિકતને સમર્થન પ્રાપ્ત થાય છે. આમ, રજુ થયેલ દસ્તાવેજી પુરાવા ઉપરથી પ્રતિવાદીએ વાદી બેંક

પાસેથી ધિરાણ મેળવેલ હોવાનું અને તે અંગે જરૂરી દસ્તાવેજો અને હાઈપોથીકેશન એગ્રીમેન્ટ કરી આપેલ હોવાનું પુરવાર કરવામાં વાદી બેંક વાદી સાહેદની સોગંદ ઉપરની જુબાની તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓથી સફળ થયેલ હોવાનું આ અદાલતનું માનવું છે. સદર કામે પ્રતિવાદીએ કોઈ દાવા જવાબ રજૂ કરેલ નથી કે દાવાનો કોઈ ઈન્કાર કરેલો નથી કે વાદીનાં સાહેદને ઉલટતપાસમાં પડકારેલ નથી કે કોઈ પુરાવો રજૂ રાખેલ નથી અને પ્રતિવાદી સામે એકતરફી કામ ચલાવવામાં આવેલ છે. જેથી વાદી તરફે રજુ થયેલ પુરાવાઓ બેંકનાં કર્મચારી ધ્વારા તેઓની અધિકૃત ફરજનાં ભાગરૂપે તૈયાર કરવામાં આવેલ હોય તેમજ બેંકનાં અધિકારીને પ્રતિવાદી સામે કોઈ વૈમનસ્ય હોય તેવી લેશમાત્ર હકીકત રેકર્ડ ઉપર આવતી ન હોય વાદી સાહેદની જુબાનીનાં સમર્થનમાં રજુ કરેલ દસ્તાવેજો ન માનવા કોઈ કારણ જણાતું નથી. જેથી વાદી બેંક ધ્વારા લોન માટે રૂ.૧,૯૯,૩૫૮-૯૬/- મંજૂર કરવામાં આવેલ હોવાની હકીકત ફલિત થાય છે તેમજ સદરહું લોનની રકમ ભરપાઈ નહીં કરતાં તા.૦૧/૦૬/૨૦૨૪ થી ૯.૯% લેખે કરારની શરતો મુજબનું ચડત વ્યાજ તથા ૨% દંડનીય વ્યાજની થતી રકમ વસૂલ અપાવવા માંગણી કરેલી છે. આંક-૧૭ નાં એકાઉન્ટમાં દર્શાવ્યા મુજબની રકમ રૂ.૨,૧૨,૪૮૬/- બાકી નીકળતી હોવાનું જણાવેલ છે તેમજ પ્રતિવાદીએ વાદી બેંક જોગ કરી આપેલ દસ્તાવેજો ધ્યાને લેતા વ્યાજ અને દંડનીય વ્યાજ અંગેની હકીકત ફલિત થતી હોય રૂ.૨,૧૨,૪૮૬/- બાકી લેણા હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે જેથી તે મુજબની રકમ વસૂલ મેળવવા વાદી હકકદાર હરે છે. જેથી મુદા નં.૧ થી ૩ નો જવાબ હકારમાં ઠરાવવામાં આવે છે.

મુદા નં. (૪) :

(૮) આમ, મુદા નં.૧ થી ૩ માં ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા મુજબ વાદી પોતાની દાવા અરજીની હકિકતો મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવાથી પુરવાર કરવામાં સફળ થયેલા હોય સદર કામે પ્રતિવાદી સદરહું લેણું ચૂકવવા જવાબદાર બને છે. જેથી વાદી પોતાના

દાવા અરજીમાં માંગ્યા મુજબ નહીં પરંતુ ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા મુજબની રકમ મેળવવા હકકદાર થાય છે. જેથી મુદા નં.૪ નો જવાબ હકારમાં ઠરાવી મુદા નં.૫ અંગે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

—:: હુકમ ::—

- (૧) વાદીનો હાલનો દાવો ખર્ચ સહિત મંજૂર કરવામાં આવે છે.
- (૨) આ કામનાં પ્રતિવાદીએ, વાદી બેંકની લેણી રકમ રૂ.૨,૧૨,૪૮૬/- (અંકે રૂપિયા બે લાખ બાર હજાર ચારસો છયાસી પુરા) દાવો દાખલ તારીખથી રકમ વસુલ થતાં સુધી વાર્ષિક ૯.૯% ટકા લેખે ચડત વ્યાજ તથા ૨% દંડનીય વ્યાજ દરે વસુલ આપવી.
- (૩) વાદીને થયેલ દાવાનો ખર્ચ આ કામનાં પ્રતિવાદીએ ચૂકવવો તેમજ પોતે પોતાનું ખર્ચ ભોગવવું.
- (૪) હુકમ મુજબ હુકમનામું દોરવું.

હુકમ આજરોજ તારીખ : ૨૪ મી માહે : જુન સને : ૨૦૨૬ નાં રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ : માળીયા હાટીના.
તારીખ: ૨૪/૦૬/૨૦૨૬.

(બી. વી. ગોહિલ)
મુખ્ય સિવિલ જજ, માળીયા હાટીના.
(Judge Code No.GJ-01456)