



આંક :- _____

દાવા પ્રાપ્તિ તારીખ :	૨૬/૧૨/૨૦૨૫		
દાવા દાખલ તારીખ :	૨૬/૧૨/૨૦૨૫		
દાવા નિર્ણિત તારીખ :	૧૦/૦૭/૨૦૨૬		
અવધિ :	વર્ષ	માસ	દિવસ
	૦૦	૦૬	૧૪

જૂનાગઢના મુખ્ય સિનિયર સિવિલ જજ સાહેબની અદાલત સમક્ષ,
મુકામ - જૂનાગઢ.

રેગ્યુલર દિવાની મુકદમા નંબર : ૨૫૨/૨૦૨૫.

નાયબ ઇજનેરશ્રી,
પશ્ચિમ ગુજરાત વિજ કંપની લીમિટેડ,
ગાંધીગ્રામ સબ-ડીવીઝન, જૂનાગઢ.

- વાદી.

વિરૂદ્ધ.

રમેશભાઈ ભનુભાઈ મકવાણા,
ઉ.વ.આ. ૫૨, ધર્મે-હિન્દુ, ધંધો-વેપાર,
ઠે. રાજીવ નગર, ગ્રોફેડ રોડ, ખોડીયાર મંદિર પાસે,
જૂનાગઢ.

- પ્રતિવાદી.

બાબત : વીજળી અધિનિયમ ૨૦૦૩ ની કલમ-૧૫૪(૫) મુજબ વિદ્યુત બીલની રકમ રૂ.૯,૩૬૦-૪૮ પૈસા વસૂલ મળવા અંગે.

ધારાશાસ્ત્રી :	વાદી તરફે વિ.વકીલશ્રી એન. એ. શેઠ.
	પ્રતિવાદી સામે એકતરફી.

-:: ઠ રા વ ::-

(૧) વાદીના દાવાની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, વાદી સંસ્થા એ પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લીમીટેડ તે ઈન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસીટી એક્ટ અન્વયે રચાયેલ સ્વાયત સંસ્થા છે, તેનું કાર્યક્ષેત્ર વીજ પુરવઠો ઉત્પન્ન કરવાનું અને સમગ્ર ગુજરાત રાજ્યમાં ઔદ્યોગિક, ખેતી વિષયક, વ્યાવસાયિક હેતુ, ઘર વપરાશ તેમજ સામાન્ય વપરાશ માટે વીજ પુરવઠો પુરો પાડવાનું કાર્ય કરે છે. આ કામના પ્રતિવાદીને વાદી પાસેથી ઘર વપરાશ માટે વીજ ગ્રાહક ૩૦૮૦૬/૧ ૭૭૬૩/૨ થી આપેલું. સદરહુ વીજ જોડાણનો કબજો ભોગવટો પ્રતિવાદીનો છે. વીજ વપરાશના બીલો સામાન્ય રીતે બે માસમાં આપવામાં આવે છે અને તે બીલની રકમ બીલમાં જણાવ્યા મુજબના સમયની અંદર ચૂકવે ભરપાઈ કરવાની જવાબદારી ગ્રાહકની રહે છે. તેમ કરવામાં કસૂર થતા બીલની રકમ ઉપર દર માસે વિલંબિત ચાર્જની રકમ ભરપાઈ કરવાની જવાબદારી પણ ગ્રાહકની છે. પ્રતિવાદીને વીજ વપરાશના બીલો વાદી કંપની દ્વારા આપવામાં આવેલ અને તે બીલોની રકમ ભરપાઈ કરેલ નથી. જેથી પ્રતિવાદી પાસે વીજ બીલની લેણી રકમ તા.૨૧/૦૩/૨૦૨૪ સુધીની રૂ.૭,૩૭૪-૨૫ પૈસા અને તા.૨૧/૦૩/૨૦૨૪ થી તા.૨૦/૧૨/૨૦૨૫ સુધી ડી.પી.સી.ની રકમ રૂ.૧,૯૮૬-૨૪ પૈસા મળી કુલ રૂ.૯,૩૬૦-૪૯ પૈસા બાકી લેણા તરીકે રહે છે. બાકીલ બીલની રકમ પ્રતિવાદીએ ભરપાઈ ન કરતા રૂબરૂ તા.૧૯/૧૨/૨૦૨૫ ના રોજ લીગલ નોટિસ આપવામાં આવેલ, જે નોટિસ સ્વીકારેલ છે. પ્રતિવાદીએ લેણી રકમ ભરપાઈ ન કરતા દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થયેલ છે. દાવો ચલાવવા નામદાર અદાલતને હકૂમત છે. જેથી હાલનો દાવો લાવી પ્રતિવાદી પાસેથી લેણી થતી વીજ બીલની રકમ રૂ.૯,૩૬૦-૪૯ પૈસા પ્રતિવાદીની દરેક પ્રકારની સ્થાવર, જંગમ, જાત મિલકત ઉપરથી

માસિક ૧.૩૩% ના ચડત વ્યાજ સાથે વસૂલ થતા સુધીનું હુકમનામું કરી આપવા તથા દાવાનું ખર્ચ પ્રતિવાદીઓ પાસેથી અપાવવા તથા બીજી કાયદેસર મળી શકતી તમામ દાદ અપાવવા દાદ માંગેલ છે.

(૨) દાવો દાખલ થતા, દાવાનો સમન્સ પ્રતિવાદીને કરવામાં આવેલ, જે આંક-૫ ની વિગતે પ્રતિવાદીને ધોરણસર બજી જવા છતાં પ્રતિવાદી જાતે કે વકીલ મારફત હાજર થયેલ નથી કે કોઈ વાંધા જવાબ રજુ રાખેલ નથી તેથી પ્રતિવાદીનો જવાબ રજૂ કરવાનો હકક બંધ કરવાનો તા.૨૧/૦૪/૨૦૨૬ ના રોજ આંક-૧ લગત હુકમ કરવામાં આવેલ છે.

(૩) પક્ષ નિવેદનો ધ્યાને લેતા તથા રજુ દસ્તાવેજો અધારે આંક-૬ થી નીચે મુજબના મુદ્દા ઘડવામાં આવેલા છે.

(૧) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, આ કામના પ્રતિવાદી વીજ કનેક્શન ધરાવે છે, તેના વીજ ગ્રાહક નં.૩૦૮૦૬/૧૭૭૬/૨ છે, તેઓના વીજ કનેક્શન સંદર્ભે તેઓને વીજ વપરાશના બીલ આપેલ હોવા છતાં, તેઓ ધ્વારા વીજ બીલ ન ભરી કસુલ કરેલ છે ?

(૨) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, વાદી કંપની ધ્વારા વીજ વપરાશ અન્વયે ગણતરી કરી રૂ.૮,૩૬૦-૪૮ પૈસાનું બીલ પ્રતિવાદીને આપેલ હતું ? જે બીલ ભરવામાં આ કામના પ્રતિવાદીએ કસૂર કરેલી છે ?

(૩) શું વાદી તેઓની દાવા અરજીમાં જણાવેલ રકમ ઉપર વ્યાજ તથા ડી.પી.સી. મેળવવા હકકદાર છે ? જો હા, તો કેટલા ટકા લેખે વ્યાજ મેળવવા હકકદાર છે ?

(૪) શું વાદી તેઓની દાવા અરજીના પેરા નં.૫ માં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હકકદાર છે ?

(૫) શું હુકમ અને હુકમનામું ?

(જ) ઉપરોક્ત મુદાઓ પરત્વેના નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

મુદા નં.(૧) : હકારમાં.

મુદા નં.(૨) : હકારમાં.

મુદા નં.(૩) : અંશતઃ હકારમાં.

મુદા નં.(૪) : અંશતઃ હકારમાં.

મુદા નં.(૫) : આખરી હુકમ મુજબ.

(પ) વાદી પક્ષ ધ્વારા નીચે મુજબના મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજૂ કરવામાં આવેલા છે.

મૌખિક પુરાવો :

ક્રમ	સાહેદ	આંક
૧.	વાદી સાહેદ કેતનકુમાર નટવરલાલ શાંખલા, નાયબ ઈજનેરનું સરતપાસનું સોગંદનામું.	૭

દસ્તાવેજી પુરાવો :

ક્રમ	દસ્તાવેજની વિગત	આંક
૧.	સ્થળ રોજકામ.	૯
૨.	પુરવણી બીલ મોકલ્યાની નોટિસ.	૧૦
૩.	ડી.પી.સી. કેલ્ક્યુલેશન શીટ.	૧૧
૪.	પ્રતિવાદીના ખાતાનું લેજર	૧૨
૫.	કેસ હીસ્ટ્રી	૧૩
૬.	પ્રફોર્મા નં.૧૨	૧૪

વાદી તરફથી આ સિવાય અન્ય કોઈ મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવો રજૂ કરવામાં આવેલ નથી અને તેઓ વધુ કોઈ પુરાવો રજૂ કરવા માંગતા ન હોવાનું આંક-૧૫ ની કલોઝીંગ પુરસીસથી જાહેર કરેલ છે.

(૬) જ્યારે પ્રતિવાદી સામે એકતરફી કામ ચલાવવામાં આવેલ હોય કોઈ પુરાવો રજૂ થયેલ નથી.

(૭) ત્યારબાદ આ કામે વાદી તરફે વિ.વકીલશ્રી એન. એ. શેઠની વિસ્તૃત મૌખિક દલીલો સાંભળવામાં આવી. પ્રતિવાદી સામે એકતરફી કામ ચલાવવામાં આવેલ હોય કોઈ દલીલ નથી.

-:: નિર્ણય માટેના કારણો ::-

(૮) આ કામે પક્ષકારો ધ્વારા દાવામાં કરવામાં આવેલ પક્ષ નિવેદન, રજૂ મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવાનું વિશ્લેષણ કરતા અગાઉ પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૧૦૧, ૧૦૨ અને ૧૦૩ નો ઉલ્લેખ અત્રે કરવાનું જરૂરી જણાય છે, જે નીચે મુજબ છે.

* કલમ-૧૦૧ : સાબિતીનો બોજો :

જે કોઈ એમ ઈચ્છતા હોય કે તેણે પ્રતિપાદિત કરેલી હકીકતોની સાબિતીના અસ્તિત્વ ઉપર આધારિત કોઈ કાયદેસરના હક અથવા જવાબદારી વિશે કોઈ બીજું ન્યાયાલય ફેંસલો આપે, તો તેણે સાબિત કરવું પડશે કે તે હકીકતો અસ્તિત્વમાં છે.

કોઈ વ્યક્તિ, - કોઈ હકીકતનું અસ્તિત્વ સાબિત કરવા બંધાયેલી હોય, ત્યારે સાબિતીનો બોજો તે વ્યક્તિ ઉપર છે એમ કહેવાય.

* કલમ-૧૦૨ : સાબિતીનો બોજો કોના ઉપર છે :

બે માંથી કોઈ પક્ષ તરફથી કશો પુરાવો આપવામાં ન આવ્યો હોય તો જે વ્યક્તિ નિષ્ફળ જાય તેમ હોય તેના ઉપર દાવા અથવા કાર્યવાહીમાં સાબિતીનો બોજો છે.

* કલમ-૧૦૩ : ચોક્કસ હકીકત વિશે સાબિતીનો બોજો:

કોઈ ચોક્કસ હકીકતનું અસ્તિત્વ હોવાનું ન્યાયાલય

માને એમ જે વ્યક્તિ ઈચ્છતી હોય તેના ઉપર તે હકીકતની સાબિતીનો બોજો છે, સિવાય કે તે હકીકતની સાબિતીનો બોજો કોઈ વ્યક્તિ ઉપર રહેશે એવી કોઈ કાયદાથી જોગવાઈ કરવામાં આવી હોય.

ઉપરોક્ત કલમ મુજબ જ્યારે કોઈ પક્ષકાર એમ ઈચ્છતી હોય કે તેણે કહેલી અથવા રજૂ કરેલી કોઈ હકીકત અસ્તિત્વમાં છે, તેની સાબિતી માટે કાયદાની અદાલત કોઈ ફેસલો કોઈ પક્ષકારની તરફેણમાં આપે ત્યારે તે હકીકત અસ્તિત્વ ધરાવે છે તેવો પુરાવો તે પક્ષકારે આપવો પડે. ઉપરોક્ત કલમથી જ્યારે અમુક હકીકત અમુક પક્ષકારની જાણમાં હોય ત્યારે તે હકીકતનું અસ્તિત્વ સાબિત કરવાનો બોજો તે પક્ષકારે પુરવાર કરવો પડે.

મુદા નં.(૧) થી (૩) :-

(૯) આ કામે મુદા નં.૧ થી ૩ એકબીજા સાથે પરસ્પર સંકળાયેલ હોય પુરાવાનું પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુથી ત્રણેય મુદાઓની ચર્ચા અત્રે સંયુક્ત કરવાનું યોગ્ય જણાતું હોય ત્રણેય મુદાઓની ચર્ચા એકી સાથે કરવામાં આવેલ છે.

(૧૦) આ કામમાં વાદી તરફે કેતનકુમાર નટવરલાલ શાંખલા નાઓએ આંક-૭ થી તેઓની સરતપાસનું સોગંદનામું રજૂ કરેલ છે. જેમાં તેઓએ દાવા અરજી મુજબ અક્ષરશઃ હકીકત જણાવેલ હોય તેથી તેનું પુનરાવર્તન કરવાની જરૂર જણાતી નથી. વાદી સાહેદે તેના મૌખિક પુરાવાના સમર્થનમાં આંક-૯ થી ૧૪ સુધીના દસ્તાવેજી આધાર પુરાવા રજૂ રાખેલ છે. આ તબક્કે સી.પી.સી. ઓર્ડર-૮, ૩૯-૫ ની જોગવાઈ ધ્યાને લેવી જરૂરી છે, જે નીચે મુજબ છે.

Order- 8 Rule 5 : Specific denial -

1. XXXX

1. Where the defendant has not filed pleading, it shall be lawful for the court to pronounce judgement on the basis of

the facts contained in the plaint, except as against a person under a disability, but the Court may, in its discretion, require any such fact to be proved.

2. XXXX

3. XXXX

Thus in the present case also as defendant has not filed his pleading plaintiff becomes entitled to judgement on the basis of facts contained in the plaint.

Further it is also not disputed that defendant has not cross examined plaintiff nor has lead any evidence. Thus adverse inference is required to be drawn against the defendant under section 114 of Evidence Act, 1872.

ઉપરોક્ત જોગવાઈ ધ્યાને લેતા આ કામે પ્રતિવાદી ધ્વારા વાંધા જવાબ રજૂ કરેલ નથી વાદી સાહેદે આપેલ ઉપરોક્ત પુરાવાને પ્રતિવાદી ધ્વારા ચેલેન્જ કરવામાં આવેલ નથી કે વાદી સાહેદે આપેલ પુરાવા વિરૂદ્ધ અનુમાન કરી શકાય તેવો કોઈપણ પુરાવો રજૂ કરેલ નથી. તે સંજોગોમાં વાદીના સાહેદે આપેલ પુરાવાને ન માનવા કોઈ કારણ નથી. એ હકીકત છે કે, આ કામે પ્રતિવાદી તરફે કોઈ બચાવ ઉપસ્થિત કરવામાં આવેલ નથી પરંતુ તેટલા કારણ માત્રથી વાદીએ રજૂ કરેલ હકીકત આપોઆપ પુરવાર થઈ જતી નથી. વાદીએ પોતાના દાવાની હકીકત પોતાના પગ ઉપર ઉભા રહીને પુરવાર કરવાની રહે છે.

(૧૧) અત્રે ઉપસ્થિત મુદ્દાના સમર્થનમાં વાદી કંપનીના સાહેદ નાયબ ઈજનેરે તેઓના સરતપાસના સોગંદનામાથી આપેલ જુલાની તથા રજૂ કરેલ દસ્તાવેજી પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરીએ તો આંક-૯ ની વિગતે તા.૧૦/૦૩/૨૦૨૫ ના રોજ વાદી કંપનીના અધિકારી/કર્મચારીઓએ બાકી બીલમાં મીટર સર્વિસ ઉતારેલ અને રોજકામ

કરવામાં આવેલ. આંક-૧૦ ની વિગતે વીજ બીલની લેણી રકમ ભરપાઈ કરવા અંગે કાનૂની નોટિસ આપવામાં આવેલ. આંક-૧૧ ની વિગતે ડી.પી.સી. ગણત્રી કરવામાં આવેલ. ત્યારબાદ આંક-૧૩ અને ૧૪ ની વિગતે કેસ હીસ્ટ્રી અને પ્રફોર્મા નં.૧૨ તૈયાર કરવામાં આવેલ હોવાનું જણાય આવે છે. વધુમાં આ કામે આંક-૧૨ થી રજૂ થયેલ પ્રતિવાદીના ખાતાનું લેઝર ધ્યાને લેતા વીજ બીલના રૂ.૭,૩૭૪-૨૫ પૈસા લેણા નીકળતા હોવાનું ફલિત થાય છે. આમ, વાદી તરફથી રજૂ થયેલ ઉપરોક્ત દસ્તાવેજી પુરાવો વંચાણે લેતા વાદીના દાવાને તથા વાદી સાહેદે આપેલ જુબાનીને સ્પષ્ટપણે સમર્થન આપે છે અને તે મુજબ આ કામે પ્રતિવાદી સદરહુ વીજ કનેક્શન ધરાવતા હોવાનું અતે તે વીજ કનેક્શન સંદર્ભે વીજ વપરાશના બીલ આપેલ હોવા છતાં પ્રતિવાદી ધ્વારા ભરપાઈ કરેલ નથી અને પ્રતિવાદીને બીલ આપવામાં આવેલ જે બીલ ભરવામાં પ્રતિવાદીએ કસૂર કરેલી છે.

(૧૨) વધુમાં આ કામે વાદી કંપની તરફથી ડીલે પેમેન્ટ ચાર્જની માંગણી કરેલ છે, પરંતુ ડી.પી.સી. વસૂલી શકે તેવો કોઈ સ્પષ્ટ પુરાવો વાદી તરફે રજૂ રાખેલ નથી અને વાદી કંપની ધ્વારા વિજ જોડાણ પણ કાપી નાખવામાં આવેલ છે. જેથી વાદી ડીલે પેમેન્ટ ચાર્જની રકમ મેળવવા હકકદાર ઠરતા નથી. જ્યારે સી.પી.સી.ની કલમ-૩૪ ધ્યાને લેતા મુદલ રકમ ઉપર દાવાની તારીખથી હુકમનામાની તારીખ સુધી અથવા તો ચૂકવણીની તારીખ સુધીનું વ્યાજ આપવાનો કોર્ટ હુકમનામામાં હુકમ કરી શકે છે. જે જોગવાઈ ધ્યાને લેતા વાદી કંપનીની જે રકમ પ્રતિવાદી પાસે રોકાઈ રહેલ છે, તે રકમ પ્રતિવાદીની કસૂરના કારણે રોકાઈ રહેલ છે. જેથી વાદી કંપનીની દાવાની બાકી લેણી નીકળતી રકમ રૂ.૭,૩૭૪-૨૫ પૈસા ઉપર વાર્ષિક ૬% લેખે વ્યાજ અપાવવાનું ન્યાયી અને વ્યાજબી જણાય છે. જેથી મુદા નં.૧-૨ નો જવાબ હકારમાં અને મુદા નં.૩

અને જ નો જવાબ તે રીતે અંશતઃ હકારમાં ઠરાવવામાં આવે છે અને મુદા નં.પ અન્વયે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-:: આખરી હુકમ ::-

- (૧) વાદીનો દાવો આથી અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.
- (૨) આ કામના વાદી કંપની લેણી નીકળતી રકમ ૩૧.૭,૩૭૪-૨૫ પૈસા (અંકે રૂપિયા સાત હજાર ત્રણસો ચીમોતેર અને પચ્ચીસ પૈસા પુરા) દાવા દાખલ તા.૨૬/૧૨/૨૦૨૫ થી રકમ વસુલ થતા સુધી વાર્ષિક ૬% ના સાદા વ્યાજ દરે આ કામના પ્રતિવાદીની સ્થાવર તેમજ જંગમ મિલકત તથા તેની જાત ઉપરથી વસૂલ મેળવવા હકકદાર હોવાનું ઠરાવવામાં આવે છે.
- (૩) દાવા અંગે થયેલ ખર્ચ પક્ષકારોએ પોત-પોતાનો જાતે ભોગવવો.
- (૪) હુકમ મુજબ હુકમનામું દોરવું.

હુકમ આજ તારીખ ૧૦મી, માહે જુલાઈ, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી, સહી કરી જાહેર કર્યો.

સ્થળ : જૂનાગઢ.
તારીખ : ૧૦/૦૭/૨૦૨૬.

(અવિનાશ કમલભાઈ ભટ્ટ)
મુખ્ય સિનિયર સિવિલ જજ,
જૂનાગઢ.(GJ-00862)