



આંક :-

દાવા પ્રાપ્તિ તારીખ :	૧૨/૦૮/૨૦૨૫		
દાવા દાખલ તારીખ :	૧૨/૦૮/૨૦૨૫		
દાવા નિર્ણિત તારીખ :	૨૯/૦૪/૨૦૨૬		
અવધિ :	વર્ષ	માસ	દિવસ
	૦૦	૦૮	૧૭

જૂનાગઢના મહે. મુખ્ય સિનિયર સિવિલ જજ સાહેબની અદાલત સમક્ષ,  
મુકામ - જૂનાગઢ.

કોમર્શિયલ સ્યુટ નંબર : ૫૩/૨૦૨૫.

સ્ટેટ બેંક ઓફ ઇન્ડિયા,  
મેઇન બ્રાંચ, ચોકી શાખા,  
તાલુકો : જૂનાગઢ.

- વાદી.

વિરૂધ્ધ.

અશ્વિનભાઈ વાલજીભાઈ ઓલ્કીયા,  
ઉ.વ.આ. પુખ્ત, ધર્મે-હિન્દુ, ધંધો-નોકરી,  
મુળ રહેવાસી : કોલ્વાસ, ચોબારી, જિલ્લો : સુરેન્દ્રનગર,  
હાલ રહેવાસી : સી.આર.પી.એફ. જી.આર.-૧૭,  
ચેલા, જામનગર.

- પ્રતિવાદી

બાબત : રૂ.૩,૦૭,૦૦૦/- તથા ચડત વ્યાજ વસૂલ મળવા અંગે.

ધારાશાસ્ત્રી :	વાદી તરફે વિ.વકીલશ્રી વી. પી. પુરોહિત.
	પ્રતિવાદી સામે એકતરફી.

-:: ઠ રા વ ::-

(૧) વાદીના દાવાની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, વાદી બેંક તે કોર્પોરેટ બોડી છે અને રાષ્ટ્રીયકરણ થયેલ સંસ્થા છે. અગાઉ સ્ટેટ બેંક ઓફ સૌરાષ્ટ્રના નામથી બેંકીંગ તથા ધંધાકીય તથા અન્ય પ્રકારના ધીરાણ આપવાના કામકાજ કરતા હતા અને ત્યારબાદ સ્ટેટ બેંક ઓફ ઇન્ડિયાએ સ્ટેટ બેંક ઓફ સૌરાષ્ટ્રના કામકાજનો કાર્યભાર હસ્તગત કરેલ છે. વાદી બેંકની અન્ય શાખાઓ પૈકીની એક શાખા જૂનાગઢ તાલુકા ચોકી મુકામે આવેલી છે. વાદી બેંકના બ્રાંચ મેનેજરને દાવામાં સહી કરવાનો અને દાવો દાખલ કરવાનો, સોગંદનામા વિગેરે કરવાના કાયદેસરના અધિકારો આપવામાં આવેલ હોય જે અધિકારની રૂએ હાલનો દાવો દાખલ કરેલ છે. વાદી બેંક તેની આજુબાજુના વિસ્તારોમાં ખેત ધીરાણ તથા ઉધોગો માટે તેમજ નાગરીકો અને તેના વ્યવસ્થા અને તેની મકાન વિગેરે સુવિધાઓ માટે તથા ધંધાકીય લોન આપવાની કામગીરી કરે છે. આ કામના પ્રતિવાદીએ પર્સનલ લોન લેવા અંગે વાદી બેંક પાસેથી લોન મળવાની માંગણી કરતા, પ્રતિવાદીએ ખેતીની જમીનના કાગળો રજુ કરતા વાદી બેંકે પ્રતિવાદીને રૂ.૫,૦૦,૦૦૦/- ની લોન એકાઉન્ટ નં.૩૮૩૩૩૩૩૮૩૯ થી આપવાનું નક્કી કરેલું અને પ્રતિવાદીએ તા.૧૮/૦૩/૨૦૧૮ ના રોજ લોન લીધેલ અને આ અંગેનું ફોર્મ ભરેલું અને લોન અંગેના જરૂરી દસ્તાવેજો કરી આપીને વાદી બેંક પાસેથી તેની જરૂરીયાત મુજબની લોનની રકમ લીધેલ છે. લોનની રકમ પર કરાર મુજબનું ચડત વ્યાજ તેમજ રીઝર્વ બેંક વખતો વખત નક્કી કરે તે મુજબનું વ્યાજ સહિત લોનની રકમ ભરપાઈ કરવાની હતી. પ્રતિવાદીએ લોનની રકમ લોનના કરારની શરતો મુજબ નિયત સમય મર્યાદામાં ચડત વ્યાજ સહિત ભરપાઈ કરવાની હતી. પ્રતિવાદીએ લોનના હામ્મો અનિયમિત કરેલ હોય અને બેંક સાથે થયેલ લોનના કરારની શરતો મુજબ લોનની રકમ સમયસર

ભરપાઇ કરેલ નથી અને પ્રતિવાદીએ લોનના કરારની શરતોનો ઉઘાડો ભંગ કરેલ છે જેથી વાદી બેંક લોનની રકમ ચડત વ્યાજ સહિત એકીઆંકડે વસૂલ મેળવવા હકકદાર બનેલ છે. પ્રતિવાદીને લોનની રકમ ભરપાઇ કરી જવા જણાવવા છતાં પ્રતિવાદીએ આજકાલ કરી સમય વિતાવેલ છે અને વાદી બેંકની લોનની રકમ ચડત વ્યાજ સહિત ભરપાઇ કરવા કોઈ દરકાર કરેલ નથી. વાદી બેંકે એડવોકેટ મારફત તા.૦૧/૦૪/૨૦૨૫ ના રોજ લીગલ નોટિસ આપેલી, જે નોટિસ પ્રતિવાદીને બજી જવા છતાં નોટિસ મુજબની કોઈ રકમ પ્રતિવાદીએ વાદી બેંકને ભરપાઇ કરેલ નથી જેથી દાવો લાવવાનું કારણ ઉત્પન્ન થયેલ છે. પ્રતિવાદી પાસે વાદી બેંકનું લેણું દાવો દાખલ કર્યાની તારીખ સુધીના તથા આર.બી.આઇ.ના નિયમ મુજબ ચડત વ્યાજ, ખર્ચ, પેનલ્ટી સહિત કુલ રૂ.૩,૦૭,૦૦૦/- ચડત થાય છે. આ દાવો કોમર્શિયલ એક્ટ, ૨૦૧૫ તથા સિવિલ કોડ હેઠળ લાવેલા છે તથા જૂનાગઢમાં લીગલ ઓથોરીટી સમક્ષ એપીયર થયેલ અને પ્રતિવાદીને ધોરણસર સમન્સ બજવા છતાં નિવેડો ન આવતા હાલનો દાવો લાવેલ છે. જેથી હાલનો દાવો લાવી પ્રતિવાદી પાસેથી વાદી બેંકના લોનની બાકી લેણી નીકળતી રકમ રૂ.૩,૦૭,૦૦૦/- તેમજ દાવા તારીખથી વસૂલ થતા સુધી રીઝર્વ બેંકના પ્રવર્તમાન દર મુજબન માસિક ૧૮% લેખે ચક્રવૃદ્ધિ વ્યાજ સાથે પ્રતિવાદીની સ્થાવર/જંગમ તેમજ જાત મિલકત પરથી વાદી બેંકને એકી આંકડે વસૂલ અપાવવા વાદી બેંકના લાભમાં પ્રતિવાદી વિરૂધ્ધનું હુકમનામું કરી આપવા તથા દાવાને લગતી બીજી મળી શકતી તમામ દાદ અપાવવા તથા દાવાનું ખર્ચ પ્રતિવાદી પાસેથી વસૂલ અપાવવા દાદ માંગેલ છે.

(૨) દાવાના અનુસંધાને પ્રતિવાદીને સમન્સ કરવામાં આવેલ, જે આંક-૫ ની વિગતે ધોરણસર બજી જવા છતાં પ્રતિવાદી જાતે કે વકીલ મારફત હાજર થયેલ નથી કે કોઈ જવાબ રજુ રાખેલ નથી જેથી પ્રતિવાદીનો જવાબનો હકક બંધ કરી પ્રતિવાદી સામે એકતરફી કામ ચલાવવા તા.૨૯/૧૦/૨૦૨૫ ના રોજ હુકમ કરવામાં આવેલ છે.

(૩) સદર કામે દાવાના નિર્ણય માટે આંક-૬ થી નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઘડવામાં આવેલા છે.

- (1) Whether the plaintiff proves that the suit has been filed by the authorised person of the plaintiff bank ?
- (2) Whether the plaintiff proves that defendants has borrowed personal loan amounting to Rs.5,00,000/- from the plaintiff bank ?
- (3) Whether the plaintiff proves that the defendants failed to repay the loan amount ?
- (4) Whether the plaintiff is entitled to recover the loan amount of Rs.3,07,000/- from the defendants ?
- (5) Whether the plaintiff is entitled to get interest on the suit amount ? If yes, at what rate ?
- (6) What is due to the plaintiff ?
- (7) What order and decree ?

(૪) ઉપરોક્ત મુદાઓ પરત્વેના નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

મુદા નં.(૧) : હકારમાં.

મુદા નં.(૨) : હકારમાં.

મુદા નં.(૩) : હકારમાં.

મુદા નં.(૪) : હકારમાં.

મુદા નં.(૫) : હા, વાર્ષિક ૧૮% ના વ્યાજ દરે.

મુદા નં.(૬) : રૂ.૩,૦૭,૦૦૦/-

મુદા નં.(૭) : આખરી હુકમ મુજબ.

(૫) આંક-૬ થી ઉપસ્થિત કરવામાં આવેલ મુદા પુરવાર કરવા માટે વાદી ધ્વારા નીચે મુજબના મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજૂ કરવામાં આવેલા છે.

મૌખિક પુરાવો :

ક્રમ	સાહેદ	આંક
૧.	વાદી બેંક તરફે સુમિતકુમારનું સરતપાસનું સોગંદનામું.	૯

દસ્તાવેજી પુરાવો :

ક્રમ	દસ્તાવેજની વિગત	આંક
૧.	પ્રિ-સેક્શન ઇન્સ્પેક્શન રીપોર્ટ એનેક્ષર-I	૧૧
૨.	પોસ્ટ સેક્શન ઇન્સ્પેક્શન રીપોર્ટ એનેક્ષર-બી.	૧૨
૩.	લોન એકાઉન્ટ ડીટેઇલ્સની કોમ્પ્યુટરાઇઝ નકલ.	૧૩
૪.	લોન એકાઉન્ટ સ્ટેટસ રીપોર્ટની કોમ્પ્યુટરાઇઝ નકલ.	૧૪
૫.	પર્સનલ લોન એગ્રીમેન્ટ.	૧૫
૬.	એરેન્જમેન્ટ લેટર.	૧૬
૭.	એસ.આઇ. રીપોર્ટ.	૧૭
૮.	અન્ડરટેકીંગ.	૧૮
૯.	વાદીએ વકીલ મારફત તા.૦૧/૦૪/૨૦૨૫ ના રોજ પ્રતિવાદીને આપેલ નોટિસની સ્થળપ્રત.	૧૯
૧૦.	નોટિસ મળી ગયાની પોસ્ટલ એકનોલેઝમેન્ટ સ્લીપ.	૨૦
૧૧.	પ્રતિવાદીના લોન ખાતાના સ્ટેટમેન્ટની કોમ્પ્યુટરાઇઝ નકલ.	૨૧

વાદી તરફથી આ સિવાય અન્ય કોઈ મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવો રજૂ કરવામાં આવેલ નથી અને વાદી તરફે વિ.વકીલશ્રીએ તેઓ આ કામે વધુ કોઈ પુરાવો રજૂ કરવા માંગતા ન હોવાનું આંક-૨૩ ની કલોઝીંગ પુરસીસથી જાહેર કરેલ છે.

(૬) જ્યારે આ કામે પ્રતિવાદી સામે એકતરફી કામ ચલાવવામાં આવેલ હોય કોઈ પુરાવો રજૂ થયેલ નથી.

(૭) આ કામે વાદીના વિ.વકીલશ્રી વી. પી. પુરોહિતની મૌખિક દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

-:: નિર્ણય માટેના કારણો ::-

(૮) આ કામે વાદી ધ્વારા કરવામાં આવેલ પક્ષ નિવેદન, રજૂ મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવાનું વિશ્લેષણ કરતા અગાઉ ભારતીય સાક્ષ્ય અધિનિયમની કલમ-૧૦૪, ૧૦૫ અને ૧૦૬ નો ઉલ્લેખ અત્રે કરવાનું જરૂરી જણાય છે, જે નીચે મુજબ છે.

**104. Burden of proof.**—Whoever desires any Court to give judgment as to any legal right or liability dependent on the existence of facts which he asserts must prove that those facts exist, and when a person is bound to prove the existence of any fact, it is said that the burden of proof lies on that person.

**105. On whom burden of proof lies.**—The burden of proof in a suit or proceeding lies on that person who would fail if no evidence at all were given on either side.

**106. Burden of proof as to particular fact.**—The burden of proof as to any particular fact lies on that person who wishes the Court to believe in its existence, unless it is provided by any law that the proof of that fact shall lie on any particular person.

ઉપરોક્ત જોગવાઈ મુજબ જ્યારે કોઈ પક્ષકાર એમ ઇચ્છતી હોય કે તેણે કહેલી અથવા રજૂ કરેલી કોઈ હકીકત અસ્તિત્વમાં છે, તેની સાબિતી માટે કાયદાની અદાલત કોઈ ફેંસલો કોઈ પક્ષકારની તરફેણમાં આપે ત્યારે તે હકીકત અસ્તિત્વ ધરાવે છે તેવો પુરાવો તે પક્ષકારે આપવો પડે. ઉપરોક્ત જોગવાઈથી જ્યારે અમુક હકીકત અમુક પક્ષકારની જાણમાં હોય ત્યારે તે હકીકતનું અસ્તિત્વ સાબિત

કરવાનો બોજો તે પક્ષકારે પુરવાર કરવો પડે. વધુમાં સદર બાબતે નીચે મુજબની હકીકતની પણ નોંધ લેવી જરૂરી છે.

**[a]** The general principles of law that can be gainfully culled out from the judicial pronouncements noted above is that the burden of proof cast under Sections 101 and 102 of the Indian Evidence Act, 1872 is the persuasive burden or the onus probandi. The persuasive burden to prove and establish the case always lies upon the plaintiff and the said burden never shifts upon the defendant. What may, however, shift is the onus to lead evidence in the sense that once the plaintiff side succeeds in prima facie establishing his pleaded case by leading evidence, the onus will then shift upon the defendant side to lead evidence so as to disprove the case. The parties may also have to discharge the burden of establishing the admissibility of the evidence by leading evidence in respect thereof. The initial burden to establish the basic allegations made in the plaint constituting the foundational facts, regardless of whether such assertion is couched in the affirmative or in the negative, would undoubtedly lie upon the plaintiff and the failure to discharge the said burden must lead to the dismissal of the suit."

**[b]** The burden of proof on the pleadings should not be confused with the burden of adducing evidence.

**[c]** Pleading is not evidence, far less proof..

**[d]** The rule that the burden of proving the fact rests on the party who substantially asserts the affirmative issues and not

the party who denies it, is not one of the universal applications and there may be exception thereto.

મુદા નં.(૧) થી (૬) :-

(૯) આ કામે મુદા નં.૧ થી ૬ એકબીજા સાથે પરસ્પર સંકળાયેલ હોય પુરાવાનું પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુથી તમામ મુદાઓની ચર્ચા એકી સાથે કરવામાં આવેલ છે.

(૧૦) આ કામે વાદી બેંકના બ્રાંચ મેનેજર સુમિતકુમાર નાઓએ દાવાની હકીકત પુરવાર કરવા આંક-૯ થી દિવાની કાર્યરીતિ અધિનિયમ હુકમ-૧૮, નિયમ-૪ મુજબ સરતપાસનું સોગંદનામું રજુ કરી દાવા અરજીની હકીકતોને અનુરૂપ હકીકતો જણાવેલ હોય પુરાવાનું પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુથી ફરી ચર્ચા કરવાનું ઉચિત જણાતું નથી. સદરહુ વાદીની પ્રતિવાદી તરફે કોઈ ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ ન હોય વાદી તરફેની હકીકત બિનપડકારેલી રહેલી છે.

(૧૧) આ કામે વાદી તરફે રજુ થયેલ દસ્તાવેજી પુરાવો ધ્યાને લેવામાં આવે તો આંક-૧૧, ૧૨ અને ૧૩ ની વિગતે પ્રિ-સેંકશન અને પોસ્ટ સેંકશન રીપોર્ટ તૈયાર કરી રૂ.૫,૦૦,૦૦૦/- ની લોન મંજૂર કરવામાં આવેલ હોવાનું જણાય આવે છે. આંક-૧૫, ૧૬, ૧૭ અને ૧૮ ની વિગતે પ્રતિવાદીએ વાદી બેંક જોગ પર્સનલ લોન એગ્રીમેન્ટ, એરેન્જમેન્ટ લેટર, એસ.આઇ. રીપોર્ટ અને અન્ડરટેકીંગ કરી આપેલ. આંક-૨૧ ના પ્રતિવાદીના લોન એકાઉન્ટના સ્ટેટમેન્ટ મુજબ તા.૩૦/૦૮/૨૦૨૪ ની સ્થિતિએ રૂ.૩,૦૭,૦૩૭-૧૧ પૈસા બાકી લેણા નીકળતા હોવાનું જણાય આવે છે. આંક-૧૯ ની વિગતે વાદી બેંક તરફથી વકીલ મારફત તા.૦૧/૦૪/૨૦૨૫ ના રોજ લીગલ નોટિસ આપવામાં, જે આંક-૨૦ ની વિગતે પ્રતિવાદીને મળી ગયેલ હોવાનું જણાય આવે છે.

(૧૨) આમ, ઉપરોક્ત મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરવામાં આવે તો વાદીની દાવા અરજી આંક-૧ ધ્યાને લેવામાં આવે તો આ કામે વાદી બેંક વતી અધિકૃત બ્રાંચ મેનેજર ધ્વારા હાલનો દાવો દાખલ કરવામાં આવેલ છે. આ કામના પ્રતિવાદીએ વાદી બેંક પાસેથી પર્સનલ લોન મેળવવા અરજી આપેલ, જે લોન રૂ.૫,૦૦,૦૦૦/- ની મર્યાદામાં મંજૂર થતા પ્રતિવાદીએ વાદી બેંકની તરફેણમાં જરૂરી દસ્તાવેજો એગ્રીમેન્ટ વિગેરે કરી આપેલ. પ્રતિવાદીએ લીધેલ લોનની રકમ ભરપાઈ ન કરતા વાદી તરફથી વકીલ મારફત કાનૂની નોટિસ આપવામાં આવેલ, જે નોટિસ બજી જવા છતાં રકમ ભરપાઈ ન કરતા આંક-૨૧ ના સ્ટેટમેન્ટ મુજબ તા.૩૦/૦૮/૨૦૨૪ ની સ્થિતિએ રૂ.૩,૦૭,૦૩૭-૧૧ પૈસા બાકી નીકળતા હોવાનું ફલિત થાય છે. વધુમાં આંક-૧૫ ના એગ્રીમેન્ટ મુજબ વ્યાજની રકમ વસૂલ મેળવવા હકકદાર હોવાનું ફલિત થાય છે. જેથી મુદા નં.૧ થી ૫ નો જવાબ તે મુજબ હકારમાં ઠરાવવામાં આવે છે. વધુમાં સદર કામે દિવાની કાર્યરીતિ અધિનિયમની કલમ-૩૪ ધ્યાને લેતા મુદલ રકમ ઉપર દાવાની તારીખથી હુકમનામાની તારીખ સુધી અથવા તો ચૂકવણીની તારીખ સુધીનું વ્યાજ આપવાનો કોર્ટ હુકમનામામાં હુકમ કરી શકે છે, જે જોગવાઈ ધ્યાને લેતા વાદીની જે રકમ પ્રતિવાદી પાસે રોકાઈ રહેલ છે તે રકમ પ્રતિવાદીની કસૂરના કારણે રોકાઈ રહેલ છે જેથી વાદી બેંકની દાવાની બાકી લેણી નીકળતી રકમ ઉપર માસિક ૧૮% લેખે વ્યાજ અપાવવાનું ન્યાયી અને વ્યાજબી જણાય છે અને વાદીનું રૂ.૩,૦૭,૦૦૦/- નું બાકી લેણું નીકળતું હોય મુદા નં.૬ નો જવાબ તે મુજબ ઠરાવવામાં આવે છે અને મુદા નં.૭ અન્વયે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-:: આખરી હુકમ ::-

(૧) વાદીનો દાવો આથી મંજૂર કરવામાં આવે છે.

(૨) આ કામના પ્રતિવાદીને આથી એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, તેઓએ વાદી બેંકની લેણી નીકળતી રકમ રૂ.૩,૦૭,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા ત્રણ લાખ સાત હજાર પુરા) દાવા દાખલ તારીખથી રકમ વસૂલ થતા સુધી માસિક ૧૮% ના વ્યાજ સાથે વાદી બેંકને વસૂલ આપવી.

(૩) દાવા અંગે વાદીને થયેલ ખર્ચ પ્રતિવાદીએ ચૂકવવો.

(૪) હુકમ મુજબ હુકમનામું દોરવું.

આ હુકમ આજ તારીખ ૨૯મી, માહે એપ્રિલ, સને ૨૦૨૬ ના રોજ મારી સહી કરી, ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ : જૂનાગઢ.

તારીખ : ૨૯/૦૪/૨૦૨૬.

(અવિનાશ કમલભાઈ ભટ્ટ)

મુખ્ય સિનિયર સિવિલ જજ,

જૂનાગઢ. (GJ-00862)