

Received on : 12-06-2026
 Registered on : 12-06-2026
 Decided on : 18-06-2026
 Duration : Y M D
 - - 06

જુનાગઢના મે. પાંચમા એડીશનલ સેશન્સ જજ સાહેબની કોર્ટમાં,

મુ. જુનાગઢ.

ફોજદારી પરચુ. અરજી નં. જૉપ/૨૦૨૬.

આંક- ૦૬

સમયકુમાર પ્રકાશકુમાર શાહ,

ઉ.વ. ૨૫, ઘંઘો-પ્રા.નોકરી,

રહે. હરીવીલા સોસાયટી, તુલસી હોટલની સામે,

દીયોદર, જી. વાવ થરાદ.

(હાલ જીલ્લા જેલ, જૂનાગઢ.)

....અરજદાર/આરોપી

-:: વિરૂધ્ધ ::-

શ્રી સરકાર,

સમન્સ થુ : સરકારી વકીલશ્રી,

જૂનાગઢ.

.....સામાવાળા

વિષય :- ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા-૨૦૨૩ ની કલમ ૪૮૩ હેઠળ રેગ્યુલર જામીન અરજી.

ગુન્હો :- ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૩૧૮(જ), ૩૧૮(ર), ૫૪ તથા આઈ.ટી.એક્ટની કલમ-૬૬(ડી) મુજબ.

સંદર્ભ:- જૂનાગઢ સાયબર પો. સ્ટે. ગુ. રજી. નં. ૧૧૨૦૩૦૭૧૨૬૦૦૦૬/૨૦૨૬.

 અરજદાર/આરોપી તરફે વિ. વકીલશ્રી એચ. ડી. ગોહિલ.

સામાવાળા શ્રી સરકાર તરફે વિ. એડી. પી. પી. શ્રી જે.એમ.દેવાણી.

-: હુકમ :-

(૧) હાલની અરજી અરજદાર/આરોપી સામે જૂનાગઢ સાયબર પો. સ્ટે. ગુ. રજી. નં. ૧૧૨૦૩૦૭૧૨૬૦૦૦૬/૨૦૨૬, ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૩૧૮(જ), ૩૧૮(ર), ૫૪ તથા આઈ. ટી. એક્ટની

કલમ-૬૬(ડી) મુજબના ગુનાને કામે હાલના અરજદાર /આરોપી તા. ૧૩-૦૪-૨૦૨૬ થી કસ્ટડીમાં હોય, તેઓ તરફે બી. એન. એસ. એસ.ની કલમ ૪૮૩ અન્વયે રેગ્યુલર જામીન ઉપર મુક્ત થવા માટે તેમના વકીલશ્રી મારફત હાલની આ અરજી દાખલ કરેલ છે. જે અરજી દાખલ કરી સામાવાળા સરકારશ્રીને નોટીસ કરતા સરકારશ્રી તરફે વિદ્વાન મદદનીશ સરકારી વકીલશ્રી જે. એમ. દેવાણી હાજર થયેલા. તેઓએ તેઓએ પોલીસ તપાસના કાગળો તથા તપાસ કરનાર અમલદારનું સોગંદનામું આંક-૦૫ થી રજુ કરેલ છે.

(૨) અરજીના અનુસંધાને અરજદાર/આરોપી તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રી ને તથા સામાવાળા સરકારશ્રી તરફે વિદ્વાન મદદનીશ સરકારી વકીલશ્રી જે.એમ.દેવાણીને રૂબરૂ સાંભળ્યા. અરજીમાં જણાવેલ હકીકતો અને અરજી સાથે રજુ કરેલ પેપર્સ તથા પોલીસ તપાસના કાગળો અને તપાસ કરનાર અમલદારે આંક-૦૫ થી રજુ કરેલ સોગંદનામું વંચાણે લીધું.

(૩) અરજદાર/આરોપી તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રીએ રજુઆત કરેલ છે કે, અરજદાર/આરોપી સામે ચાર્જશીટ દાખલ થઈ ગયેલ છે અને ચાર્જશીટ બાદની આપ નામદાર અદાલતમાં પ્રથમ જામીન અરજી છે. વધુમાં રજુઆત છે કે, અરજદાર/આરોપી તદ્દન નિર્દોષ છે, ખોટી રીતે સંડોવી દીધેલ છે, ફરીયાદમાં અરજદારનું નામ નથી તેમજ વોટસએપ ગ્રુપમાં ફરીયાદીને અરજદાર /આરોપીએ કોઈ લાલચ પ્રલોભન આપેલ નથી કે છેતરપીંડી કરેલ નથી કે ફરીયાદીએ અરજદારના બેંક એકાઉન્ટમાં કોઈ નાણાંકીય વ્યવહાર કરેલ હોય તેવું બનેલ નથી કે કોઈ રકમ જમા થયેલ નથી. વધુમાં રજુઆત છે કે, અરજદાર/આરોપી જણાવેલ સરનામે રહે છે, ક્યાંય નાસી-ભાગી જાય તેમ નથી, તપાસમાં સંપૂર્ણ સહકાર આપેલ છે, ટ્રાયલ ચલાવવાની સત્તા નામદાર

નીચેની કોર્ટને છે, કેસ ચાલતા સમય લાગે તેમ છે, શરતો પાળવા અને જામીન આપવા તૈયાર છે જે તમામ હકીકતે તેમજ બેઈલ ઈઝ રૂલ, જેઈલ ઈઝ એક્સેપ્શનના સિદ્ધાંતને ધ્યાને લઈ અરજદાર/આરોપીની જામીન અરજી મંજૂર કરવા રજુઆત કરેલ છે.

(જ) જ્યારે સરકાર તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રીએ એવી રજુઆત કરેલ છે કે, અરજદાર/આરોપીએ પોતાના પિતાના નામનું એક્સીસ બેંકમાં ખાતુ ખોલાવી જે એકાઉન્ટ જયપુર ખાતે ચેરીટોમ નામના વ્યક્તિને સાયબર ફ્રોડના ગુન્હા માટે ભાડે આપી સદરહુ બેંક એકાઉન્ટમાં નાણાંકીય ફ્રોડના રૂપિયા આપવવાનું જાણતા હોવા છતાં બેંક એકાઉન્ટ ભાડે આપી તે રીતે ફરીયાદી સાથે ઓનલાઈન નાણાંકીય છેતરણીડી કરી ગંભીર પ્રકારનો સાયબર ફ્રોડનો ગુન્હો કરેલ છે. વધુમાં હાલ આ ગુન્હાની તપાસ ચાલુ છે અને અન્ય આરોપીઓ સામે ચાર્જશીટ કરવામાં આવેલ છે. વધુમાં રજુઆત છે કે, અરજદાર/આરોપી ગુન્હાહીત ઇતિહાસ ધરાવે છે. વધુમાં રજુઆત છે કે, અરજદાર/આરોપીએ ગુન્હામાં મહત્વનો ભાગ ભજવેલ છે, ફરીયાદીના ફ્રોડમાં ગયેલ નાણાં રીકવર કરવાના બાકી છે. અરજદાર/આરોપીને જામીન મુક્ત કરવામાં આવશે તો ફરીથી નિર્દોષ લોકો સાથે આવી ઓનલાઈન છેતરણીડી કરે તેવી શક્યતા છે તેમજ જામીન મુક્ત થયે નાસી-ભાગી જશે અને ફરીયાદી સાહેબોને ખોટી લાલચ આપી કેસને નુકશાન પહોંચાડે તેવી પુરી શક્યતા રહેલી હોય જે તમામ હકીકતે તથા ગુન્હાની ગંભીરતા ધ્યાને લઈ અરજદાર/આરોપીની જામીન અરજી નામંજૂર કરવા રજુઆત કરેલ છે.

(પ) બંને પક્ષકારો તરફે કરવામાં આવેલ રજુઆતો ધ્યાને લીધી તથા અરજીમાં જણાવેલ હકીકતો, અરજી સાથે રજુ કરેલ પેપર્સ, પોલીસ તપાસના કાગળો અને તપાસ કરનાર અમલદારે રજુ કરેલ સોગંદનામું ધ્યાને લીધું.

(પ.૧) ફરીયાદ તથા પોલીસ તપાસના કાગળો વંચાણે લેતા, આ કામે આરોપીની સામે ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૩૧૮(૪), ૩૧૮(૨), ૫૪ તથા આઈ.ટી.એક્ટની કલમ-૬૬(ડી) મુજબના ગુનાનો આક્ષેપ છે. હાલના અરજદાર /આરોપી સામે ઉક્ત જણાવેલ ગુના સબંધે ફરીયાદ દાખલ થયા બાદ તા.૧૩/૦૪/૨૦૨૬ થી જ્યુડીશીયલ કસ્ટડીમાં છે. આમ, હાલની અરજી અરજદાર /આરોપીએ ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૪ની કલમ ૪૮૩ નીચે અત્રેની અદાલત સમક્ષ કરેલ છે.

(પ.૨) જામીન અરજી લગત નિર્ણય કરતી વખતે અદાલતે ધ્યાનમાં રાખવાના માપદંડ શું હોવા જોઈએ તે અંગે નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટએ *Ajwar and Others V/S Waseem and Another* (2024 (0) AIJEL-SC 73697) ના ચુકાદામાં પારા ૨૬માં ઠરાવેલ છે તે આ તબક્કે જોવાનું હું ઉચીત માનું છું. જે જોઈએ તો,

26. While considering as to whether bail ought to be granted in a matter involving a serious criminal offence, the Court must consider relevant factors like the nature of the accusations made against the accused, the manner in which the crime is alleged to have been committed, the gravity of the offence, the role attributed to the accused, the criminal antecedents of the accused, the probability of tampering of the witnesses and repeating the offence, if the accused are released on bail, the likelihood of the accused being unavailable in the event bail is granted, the possibility of obstructing the proceedings and evading the courts of justice and the overall desirability of releasing the accused on bail.

(૫.૩) નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટના ઉક્ત ચુકાદાના પરીમાણોને હાલના કેસમાં લાગુ કરતા અને બંને પક્ષોના વિ. વ. શ્રીઓની રજુઆતો અને કેસ પેપર્સ વંચાણે લેતા, આક્ષેપીત ગુનાના કામે આરોપી સામે સાચબર ફોડના નાણા તેમના પીતાના જમા થવા દેવા અને તે નાણા ફોડના છે તે જાણતા હોવા છતા બેંક એકાઉન્ટ ભાડે દેવામાં મદદગારી કરી નાણાકીય લાભ મેળવતા હોવાનો આક્ષેપ જેમાં મહત્તમ સાત વર્ષ સુધીની શીક્ષા સુધીની કાયદામાં જોગવાઈ થયેલી છે. વળી, જામીન મંજૂર કરતી અદાલતે તેમને મળેલ વીવેકબુદ્ધિની સત્તાનો ઉપયોગ ન્યાયીક રીતે કરવાનો છે નહીં કે સામાન્ય રીતે તેવું નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના ચુકાદા Kalyan Chandra Sarkar vs. Rajesh Ranjan @ Pappu Yadav and Anr., (2004 (7) SCC 528) માં ઠરાવવામાં આવેલ છે. વળી નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના ચુકાદા Jameel Ahmad vs. Mohammed Umair Mohammed Haroon & Anr. (2022 LiveLaw (SC) 222) માં ઠરાવવામાં આવેલ છે કે, જામીનનો હુકમ અદાલતની વીવેકબુદ્ધિને આધીન છે અને તે હુકમ વીવેકપુર્ણ રીતે અને ચોકક્સ સ્થાયી પરીમાણોનો ઉપયોગ કરીને અદાલતે કરવો જોઈએ. ગુનો જેટલો ગંભીર હોય જામીન નકારવાની શક્યતા તેટલી વધુ હોય છે. જો કે આ કવાયત દરેક કેસના વાસ્તવીક હકીકતો ધ્યાને લઈ થવી જોઈએ. અદાલતે અન્ય બાબતો સાથે આરોપીએ ગુનો કર્યો છે કે કેમ અને ગુનાની ગંભીરતા અને આરોપી દ્વારા કોઈ અવરોધ ઉભો થવાની શક્યતા અથવા ન્યાયની પ્રક્રિયાથી બચવાની સંભાવના વીગેરે દ્રષ્ટિકોણ ધ્યાને લેવા જોઈએ. જામીન આપવાથી ન્યાયના વહીવટમાં જાહેર હિત અને આરોપીની વ્યક્તિગત સ્વતંત્રતા વચ્ચે યોગ્ય સંતુલન બને છે અને પ્રથમ દ્રષ્ટિએ આ વિશ્લેષણ રેકર્ડ આધારે કરવામાં આવે છે અને નીર્ણાયક નીષ્કર્ષ

માટે અદાલતે રેકર્ડ પરના પુરાવાઓની વીગતવાર તપાસ કરી ગુંચવાવું ન જોઈએ તેમ ઠરાવેલ છે. આ કામે ફરીયાદપક્ષની રજુઆત અને કાયદાના પ્રસ્થાપિત થયેલા સિદ્ધાંતને ધ્યાને લેતા અરજદાર/આરોપીને જામીન મુક્ત કરવાનું આ કામે ઉચીત જણાતું નથી. કારણ કે જામીન અરજી જે તે કેસના મેરીટસ આધારે જોવાની હોય, અને અલગ અરજીના સંદર્ભમાં કરવામાં આવેલ ચોકક્સ અવલોકનો આધારે તે નીર્ણીત કરી શકાય નહીં પરંતુ અદાલતે વીવેકબુદ્ધિની સત્તાનો ઉપયોગ કરી નીર્ણીત કરવી જોઈએ. જેથી હાલના કેસના સંજોગો જોતા આરોપી દ્વારા કોઈ અવરોધ ઉભો થવાની શક્યતા અથવા ન્યાયની પ્રક્રિયાથી બચવાની સંભાવના જણાય છે. વળી, જામીન આપવાથી ન્યાયના વહીવટમાં જાહેર હિત અને આરોપીની વ્યક્તિગત સ્વતંત્રતા વચ્ચે યોગ્ય સંતુલન જોતા આ કામે આરોપી સામે સાચબર ફોડના મોટા નેટવર્કમાં પોતાનું એકાઉન્ટ ઉપયોગમાં દઈ નાણાકીય લાભ મેળવેલ છે અને આ ગુનાનું નેટવર્ક મોટા પ્રમાણમાં હોય, આ પ્રકારના ગુનાઓ હાલના સમયમાં ખુબ જ મોટા પ્રમાણમાં વધેલ હોય, જનમાનસમાં તેની વીપરીત અસર થતી હોય પ્રથમ દ્રષ્ટિએ આ રેકર્ડ આધારે વિશ્લેષણ કરવામાં આવતા આરોપીને જામીન ઉપર મુક્ત યોગ્ય જણાતું નથી. વળી, જામીન પર મુક્ત કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે તો ફરીયાદપક્ષના કેસને નુકશાન પહોંચાડે તેવી ફરીયાદપક્ષે વ્યક્ત કરેલ દહેશત બનાવનું સ્વરૂપ જોતા નકારી શકાય તેમ નથી. તે તમામ હકીકતો અને સંજોગો તથા બનાવનું સ્વરૂપ અને ગુનાની ગંભીરતાને ધ્યાને લેતા અરજદાર/આરોપીને જામીન મુક્ત કરવા ન્યાયોચીત જણાતું ન હોય, નીચે મુજબ હુકમ ફરમાવું છું.

— // હુ ક મ // —

હાલના અરજદાર/આરોપી સચમકુમાર પ્રકાશકુમાર શાહ, હાલ જીલ્લા જેલ, જુનાગઢવાળાએ જામીન ઉપર મુક્ત થવા માટે રજુ કરેલ હાલની ફોજદારી પરચુરણ અરજી નં. જૉપ/૨૦૨૬ આથી નામંજુર કરવામાં આવે છે.

આ હુકમ આજરોજ તા. ૧૮ મી જુન, ૨૦૨૬ નાં રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

મુકામ— જુનાગઢ

તારીખ— ૧૮/૦૬/૨૦૨૬

(હિતેશ ગીરીશભાઈ દામોદ્રા)

પમાં એડીશનલ સેશન્સ જજ,

જુનાગઢ.

(જજ કોડ— GJ01005)