

Received on : 10-06-2026
 Registered on : 10-06-2026
 Decided on : 17-06-2026
 Duration : Y M D
 - - 07

જુનાગઢના મે. પાંચમા એડીશનલ સેશન્સ જજ સાહેબની કોર્ટમાં,

મુ. જુનાગઢ.

ફોજદારી પરચુ. અરજી નં. ૪૬૯/૨૦૨૬.

(સેશન્સ કેસ નં. ૨૨/૨૦૦૯ લગત)

આંક- ૦૭

રમેશ પરસોતમ કુંવરજીભાઈ વાળા,

ઉ.વ. ૩૫, ધંધો-મજૂરી,

રહે.ધરાનગર, હુડકો પોલીસ લાઈન સામે,

જૂનાગઢ.

હાલ રહે. સાવરકુંડલા, વિધાનગર રોડ, આકાશી પૃ, જી. અમરેલી.

(હાલ જીલ્લા જેલ, જૂનાગઢ.)

.....અરજદાર/આરોપી

-:: વિરૂદ્ધ ::-

શ્રી સરકાર,

સમન્સ થુ : સરકારી વકીલશ્રી,

જૂનાગઢ.

.....સામાવાળા

વિષય :- ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા-૨૦૨૩ ની કલમ ૪૮૩ હેઠળ રેગ્યુલર જામીન અરજી.

ગુન્હો :- ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ- ૩૬૩, ૩૬૬, ૩૭૬ મુજબ.

સંદર્ભ:- જૂનાગઢ એ-ડીવીઝન પો. સ્ટે. ગુ. રજી. નં. ફર્સ્ટ ૧૭૪/૨૦૦૮.

અરજદાર/આરોપી તરફે વિ. વકીલશ્રી એન. બી. લાખાણી.

સામાવાળા શ્રી સરકાર તરફે વિ. પી. પી. શ્રી એન.કે.પુરોહીત.

-: હુકમ :-

(૧) હાલની અરજી અરજદાર/આરોપી સામે જૂનાગઢ એ-ડીવીઝન પો. સ્ટે. ગુ. રજી. નં. ફર્સ્ટ ૧૭૪/૨૦૦૮, ભારતીય દંડ સંહિતાની

કલમ- ૩૬૩, ૩૬૬, ૩૭૬ મુજબ ગુનો નોંધાયેલ અને તે ગુનાને કામે હાલના અરજદાર/આરોપી તા. ૦૮-૦૬-૨૦૨૬ થી કસ્ટડીમાં હોય, તેઓ તરફે બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ ૪૮૩ અન્વયે રેગ્યુલર જામીન ઉપર મુક્ત થવા માટે તેમના વકીલશ્રી મારફત હાલની આ અરજી દાખલ કરેલ છે. જે અરજી દાખલ કરી સામાવાળા સરકારશ્રીને નોટીસ કરતા સરકારશ્રી તરફે વિદ્વાન જીલ્લા સરકારી વકીલશ્રી એન.કે.પુરોહીત હાજર થયેલા. તેઓએ તપાસ કરનાર અમલદારનું સોગંદનામું આંક-૦૬ થી રજુ કરેલ છે.

(૨) અરજીના અનુસંધાને અરજદાર/આરોપી તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રી ને તથા સામાવાળા સરકારશ્રી તરફે વિદ્વાન જીલ્લા સરકારી વકીલશ્રી એન. કે. પુરોહીતને રૂબરૂ સાંભળ્યા. અરજીમાં જણાવેલ હકીકતો અને અરજી સાથે રજુ કરેલ પેપર્સ તથા રેકર્ડ અને તપાસ કરનાર અમલદારે આંક-૦૬ થી રજુ કરેલ સોગંદનામું વંચાણે લીધું.

(૩) અરજદાર/આરોપી તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રીએ રજુઆત કરેલ છે કે, અરજદાર/આરોપી શરતચુકથી તારીખ ચુકી ગયેલ હોય અને હવેથી જિયમીત સમયસચર નામદાર કોર્ટમાં હાજર રહેશે. વધુમાં રજુઆત છે કે, અરજદાર /આરોપી જણાવેલ સરનામે રહે છે, સ્થાવર જંગમ મિલકત ધરાવે છે, ક્યાંય નાસી-ભાગી જાય તેમ નથી, ટ્રાયલ ચાલતા સમય લાગે તેમ છે, કુટુંબમાં એકમાત્ર કમાનાર વ્યક્તિ છે, શરતો પાળવા અને જામીન આપવા તૈયાર છે જે તમામ હકીકતો અરજદાર/આરોપીની જામીન અરજી મંજૂર કરવા રજુઆત કરેલ છે.

(૪) જ્યારે સરકાર તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રીએ એવી રજુઆત કરેલ છે કે, અરજદાર/આરોપીએ ફરીયાદીની સગીર વયની દિકરી

ભોગબનનારને લલચાવી ફોસાલવી લઈ જઈ જુદીજુદી જગ્યા લઈ જઈ તેણી ઉપર અવાર-નવાર બળાત્કાર સંભોગ કરી ગર્ભ રાખી દઈ ગંભીર પ્રકારનો ગુન્હો કરેલ છે. વધુમાં રજુઆત છે કે, અરજદાર/આરોપી અગાઉ જામીન મુક્ત થયેલ છે અને ત્યારબાદ નામદાર કોર્ટમાં હાજર ન થતા તેઓ સામેના વોરંટના આધારે અટક કરેલ છે જેથી જો જામીન મુક્ત કરવામાં આવશે તો નાસી-ભાગી જશે અને નામદાર કોર્ટમાં હાજર રહેશે નહીં તેવી શક્યતા છે અને આ કામ ઘણું જુનું છે જે તમામ હકીકતે અરજદાર/ આરોપીની જામીન અરજી નામંજૂર કરવા રજુઆત કરેલ છે.

(પ) બંને પક્ષકારો તરફે કરવામાં આવેલ રજુઆતો ધ્યાને લીધી તથા અરજીમાં જણાવેલ હકીકતો, અરજી સાથે રજુ કરેલ પેપર્સ, પોલીસ તપાસના કાગળો અને તપાસ કરનાર અમલદારે રજુ કરેલ સોગંદનામું ધ્યાને લીધું.

(પ.૧) ફરીયાદ તથા પોલીસ તપાસના કાગળો વંચાણે લેતા, આ કામે આરોપીની સામે ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ-૩૬૩, ૩૬૬, ૩૭૬ મુજબના ગુનાનો આક્ષેપ છે. હાલના અરજદાર /આરોપી સામે ઉક્ત જણાવેલ ગુના સંબંધે ફરીયાદ દાખલ થયા બાદ તા. ૦૮/૦૬/૨૬ થી જ્યુડીશીયલ કસ્ટડીમાં છે. આમ, હાલની અરજી અરજદાર/આરોપીએ ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૪ની કલમ ૪૮૩ નીચે અત્રેની અદાલત સમક્ષ કરેલ છે.

(પ.૨) જામીન અરજી લગત નિર્ણય કરતી વખતે અદાલતે ધ્યાનમાં રાખવાના માપદંડ શું હોવા જોઈએ તે અંગે નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટએ *Ajwar and Others V/S Waseem and Another* (2024 (0) AIJEL-SC 73697) ના ચુકાદામાં પારા ૨૬માં ઠરાવેલ છે તે આ તબક્કે જોવાનું હું ઉચીત માનું છું. જે જોઈએ તો,

26. While considering as to whether bail ought to be granted in a matter involving a serious criminal offence,

the Court must consider relevant factors like the nature of the accusations made against the accused, the manner in which the crime is alleged to have been committed, the gravity of the offence, the role attributed to the accused, the criminal antecedents of the accused, the probability of tampering of the witnesses and repeating the offence, if the accused are released on bail, the likelihood of the accused being unavailable in the event bail is granted, the possibility of obstructing the proceedings and evading the courts of justice and the overall desirability of releasing the accused on bail.

(૫.૩) નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટના ઉક્ત ચુકાદાના પરીમાણોને હાલના કેસમાં લાગુ કરતા અને બંને પક્ષોના વિ. વ. શ્રીઓની રજુઆતો અને કેસ પેપર્સ વંચાણો લેતા, આક્ષેપીત ગુનાના કામે આરોપી સામે સેશન્સ કેસ નં. ૨૨/૨૦૦૯ના કામે તા. ૨/૧/૧૦ થી એટલે કે ૧૬ વર્ષ ઉપરાંતથી આરોપી ટ્રાયલમાં હાજર રહેલ નથી. વારંવાર પ્રોસેસ કાઢવા છતાં પણ હાજર થયેલ નથી. ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડ કલમ ૨૯૯ મુજબ આરોપીની ગેરહાજરીમાં પુરાવો લેવાયેલ છે અને આરોપીના વીશેષ નિવેદનના સ્ટેજે તેની સામેના આક્ષેપો સબંધે જવાબ લેવા નીકળેલ વોરંટમાં તે પકડાઈને આવેલ છે. નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલત અને નામદાર ગુજરાત વડી અદાલત તરફથી જુના કેસોને ટાર્ગેટેડ કેસ તરીકે સત્વરે ચલાવી ન્યાયીક નીકાલ લાવવાની સુચના હોય, આરોપી વારંવાર રહેણાંક બદલવાની ટેવવાળા જણાતા હોય ફરી જામીનથી મળેલી સ્વતંત્રતાનો લાભ લઈ હાજર ન રહે તો ટ્રાયલ લંબાઈ જવાની શક્યતા જણાય છે. વળી જામીનનો હુકમ અદાલતની વીવેકબુદ્ધિને આધીન છે અને આરોપી એકવાર આ વીવેકબુદ્ધિની સત્તાનો લાભ લઈ ટ્રાયલમાં હાજર રહેલ ન હોય, વોરંટથી

પોલીસ કસ્ટડીમાં રહેલ હોય, તેની સામે ગુનો ગંભીર હોય અને આરોપી દ્વારા કોઈ અવરોધ ઉભો થવાની શક્યતા અથવા ન્યાયની પ્રક્રિયાથી બચવાની સંભાવના વીગેરે દ્રષ્ટિકોણ ધ્યાને લેતા અને આરોપીની વ્યક્તિગત સ્વતંત્રતા વચ્ચે યોગ્ય સંતુલન જોતા આરોપીને જામીનની વીવેકબુદ્ધિની સત્તાનો લાભ હાલના કામે આપવો ન્યાયીક જણાતો નથી. જેથી ઉક્ત વર્ણવેલ હકીકતો અને સંજોગો તથા બનાવનું સ્વરૂપ અને ગુનાની ગંભીરતાને ધ્યાને લેતા અરજદાર/આરોપીને જામીન મુક્ત કરવા ન્યાયોચીત જણાતું ન હોય, નીચે મુજબ હુકમ ફરમાવું છું.

— // હુકમ // —

હાલના અરજદાર/આરોપી રમેશ પરસોતમ કુરજીભાઈ વાળા, હાલ જીલ્લા જેલ, જુનાગઢવાળાએ જામીન ઉપર મુક્ત થવા માટે રજુ કરેલ હાલની ફોજદારી પરચુરણ અરજી નં. ૪૬૯/૨૦૨૬ આથી નામંજુર કરવામાં આવે છે.

આ હુકમ આજરોજ તા. ૧૭મી જુન, ૨૦૨૬ નાં રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

મુકામ— જુનાગઢ

તારીખ— ૧૭/૦૬/૨૦૨૬

(હિતેશ ગીરીશભાઈ દામોદ્રા)

પાંચમા એડીશનલ સેશન્સ જજ,

જુનાગઢ.

(જજ કોડ— GJ01005).