

Received on : 25-05-2026
 Registered on : 25-05-2026
 Decided on : 01-06-2026
 Duration : Y M D
 - - 07

જુનાગઢના મે. પાંચમા એડીશનલ સેશન્સ જજ સાહેબની કોર્ટમાં,

મુ. જુનાગઢ.

ફોજદારી પરચુ. અરજી નં. ૪૨૫/૨૦૨૬.

આંક- ૦૭

હરેશભાઈ લખમણભાઈ ભાદરકા,
 ઉ.વ. આ.૪૩, ઘંઘો-ખેતી, ધર્મે-હિન્દુ,
 રહે. પાતાપુર ગામ, આથમણી સીમ વિસ્તાર,
 વાડીએ, તા.જી. જૂનાગઢ.
 (હાલ જીલ્લા જેલ, જૂનાગઢ.)

.....અરજદાર/આરોપી

-:: વિરૂદ્ધ ::-

શ્રી સરકાર,
 સમન્સ થુ : સરકારી વકીલશ્રી,
 જૂનાગઢ.

.....સામાવાળા

વિષય :- ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા-૨૦૨૩ ની કલમ
 ૪૮૩ હેઠળ રેગ્યુલર જામીન અરજી.

ગુન્હો :- પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(ઈ), ૮૧,
 ૯૮(૨) મુજબ.

સંદર્ભ :- જૂનાગઢ તાલુકા પોલીસ સ્ટેશન ગુ. રજી. નં.
 ૧૧૨૦૩૦૨૫૨૬૦૨૨૧/૨૦૨૬.

અરજદાર/આરોપી તરફે વિ. વકીલશ્રી જે.આર.જોષી.

સામાવાળા શ્રી સરકાર તરફે વિ. પી. પી. શ્રી એન. કે. પુરોહીત.

-: હુકમ :-

(૧) હાલની અરજી અરજદાર/આરોપી સામે જૂનાગઢ તાલુકા
 પોલીસ સ્ટેશન ગુ. રજી. નં. ૧૧૨૦૩૦૨૫૨૬૦૨૨૧/૨૦૨૬, પ્રોહીબીશન

એકટની કલમ-૬૫(એ)(ઈ), ૮૧, ૯૮(૨)મુજબ ગુનો નોંધાયેલ અને તે ગુનાને કામે હાલના અરજદાર / આરોપી તા. ૨૨-૦૩-૨૦૨૬ થી કસ્ટડીમાં હોય, તેઓ તરફે બી.એન. એસ. એસ. ની કલમ ૪૮૩ અન્વયે રેગ્યુલર જામીન ઉપર મુક્ત થવા માટે તેમના વકીલશ્રી મારફત હાલની આ અરજી દાખલ કરેલ છે. જે અરજી દાખલ કરી સામાવાળા સરકારશ્રીને નોટીસ કરતા સરકારશ્રી તરફે વિદ્વાન જીલ્લા સરકારી વકીલશ્રી એન.કે.પુરોહીત હાજર થયેલા. તેઓએ પોલીસ તપાસના કાગળો તથા તપાસ કરનાર અમલદારનું સોગંદનામું આંક-૦૬ થી રજુ કરેલ છે.

(૨) અરજીના અનુસંધાને અરજદાર/આરોપી તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રી ને તથા સામાવાળા સરકારશ્રી તરફે વિદ્વાન જીલ્લા સરકારી વકીલશ્રી એન. કે. પુરોહીતને રૂબરૂ સાંભળ્યા. અરજીમાં જણાવેલ હકીકતો અને અરજી સાથે રજુ કરેલ પેપર્સ તથા પોલીસ તપાસના કાગળો અને તપાસ કરનાર અમલદારે આંક-૦૬ થી રજુ કરેલ સોગંદનામું વંચાણે લીધું.

(૩) અરજદાર/આરોપી તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રીએ એવી રજુઆત કરેલ છે કે, અરજદાર/આરોપીએ અગાઉ ફોજ. પરચુ .અરજી નં. ૨૫૦/૨૬ થી જામીન અરજી કરેલી જે નામંજૂર કરેલ અને હાલ ચાર્જશીટ થઈ ગયેલ હોય, બદલાયેલા સંજોગોમાં હાલની અરજી લાવવા ફરજ પડેલ છે. વધુમાં રજુઆત છે કે, હાલની ફરીયાદ ત્રણ કલાક મોડી કરેલ છે, તપાસના કામે અરજદારની જરૂરીયાત નથી અને ચાર્જશીટ જોતા એકમાત્ર માલીકીના દસ્તાવેજમાં લાઈટબીલ તપાસ કરનારે કબજે કરેલ છે જે અરજદારના નામનું નથી. વધુમાં બનાવવાળી જગ્યાનું પંચનામું ધ્યાને લેતા એકમાત્ર અરજદાર આ ખેતરનું રખોપુ કરતા હોય જે મકાનમાં રહેતા હોય તે મકાનમાં આવો કોઈ મુદ્દામાલ મળી આવેલ નથી અને જે મુદ્દામાલ મળી આવેલ છે તે મકાનની

બહાર ઢાળીયામાંથી મળી આવેલ છે તે મુદ્દામાલ ઢાળીયામાં કોણે મુકેલ તેની અરજદારનો કોઈ માહિતી નથી. વધુમાં રજુઆત છે કે, અરજદાર/ આરોપી જણાવેલ સરનામે રહે છે, ક્યાંય નાસી-ભાગી જાય તેમ નથી, ગુન્હાહીત ઇતિહાસ ધરાવતા નથી, શરતો પાળવા અને જામીન આપવા તૈયાર છે જે તમામ હકીકતે તેમજ બેઈ ઈઝ રૂલ જેલ ઈઝ એક્સેપ્શનના સિધ્ધાંતને ધ્યાને લઈ અરજદાર/આરોપીની જામીન અરજી મંજૂર કરવા રજુઆત કરેલ છે.

(જ) જ્યારે સરકાર તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રીએ એવી રજુઆત કરેલ છે કે, અરજદાર/આરોપી તથા અન્ય આરોપીઓએ ગેરકાયદેસર ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂનો જથ્થો છ મહીનાથી પોતાના ખેતરમાં રાખી વિદેશી દારૂની બોટલ નં. ૧૩૯૦, જથ્થો ૩૫૯.૦૭ લીટર, કિંમત રૂા. ૪,૦૫,૯૭૭/-ના મુદ્દામાલ સાથે મળી આવી ગુન્હો કરેલ છે. વધુમાં રજુઆત છે કે, અરજદાર/આરોપીએ અગાઉ જામીન મુક્ત થવા ફોજ. પરચુ. અરજી નં. ૨૫૦/૨૬ થી કરેલી જે નામંજૂર કરવામાં આવેલ હતી અને ત્યારબાદ નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટમાં કરેલ જામીન અરજી પણ નામંજૂર થયેલ છે અને ત્યારબાદ અરજદાર/આરોપી સામે ચાર્જશીટ થવા માત્રથી કોઈ સંજોગો બદલાયેલા નથી. વધુમાં રજુઆત છે કે, અરજદાર /આરોપીને જામીન મુક્ત કરવામાં આવશે તો નાસી-ભાગી જાય તેમ છે જે તમામ હકીકતે અરજદાર/આરોપીની જામીન અરજી નામંજૂર કરવા રજુઆત કરેલ છે.

(પ) બંને પક્ષકારો તરફે કરવામાં આવેલ રજુઆતો ધ્યાને લીધી તથા અરજીમાં જણાવેલ હકીકતો, અરજી સાથે રજુ કરેલ પેપર્સ, પોલીસ તપાસના કાગળો અને તપાસ કરનાર અમલદારે રજુ કરેલ સોગંદનામું ધ્યાને લીધુ.

(પ.૧) ફરીયાદ તથા પોલીસ તપાસના કાગળો વંચાણે લેતા, આ કામે આરોપી સામે પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(ઈ), ૮૧, ૯૮(૨) મુજબના ગુનાનો આક્ષેપ છે. હાલના અરજદાર/આરોપી સામે ઉક્ત જણાવેલ ગુના સબંધે ફરીયાદ દાખલ થયા બાદ તા. ૨૨/૦૩/૨૬ થી જ્યુડીશીયલ કસ્ટડીમાં છે. આમ, હાલની અરજી અરજદાર/આરોપીએ ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૪ની કલમ ૪૮૩ નીચે અત્રેની અદાલત સમક્ષ કરેલ છે.

(પ.૨) જામીન અરજી લગત નિર્ણય કરતી વખતે અદાલતે ધ્યાનમાં રાખવાના માપદંડ શું હોવા જોઈએ તે અંગે નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટએ *Ajwar and Others V/S Waseem and Another* (2024 (0) AIJEL-SC 73697) ના ચુકાદામાં પારા ૨૬માં ઠરાવેલ છે તે આ તબક્કે જોવાનું હું ઉચીત માનું છું. જે જોઈએ તો,

26. While considering as to whether bail ought to be granted in a matter involving a serious criminal offence, the Court must consider relevant factors like the nature of the accusations made against the accused, the manner in which the crime is alleged to have been committed, the gravity of the offence, the role attributed to the accused, the criminal antecedents of the accused, the probability of tampering of the witnesses and repeating the offence, if the accused are released on bail, the likelihood of the accused being unavailable in the event bail is granted, the possibility of obstructing the proceedings and evading the courts of justice and the overall desirability of releasing the accused on bail.

(પ.૩) નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટના ઉક્ત ચુકાદાના પરીમાણોને હાલના કેસમાં લાગુ કરતા અને બંને પક્ષોના વિ. વ. શ્રીઓની રજુઆતો અને કેસ પેપર્સ વંચાણે લેતા, આક્ષેપીત ગુનાના કામે આરોપી સામે ગેરકાયદેસર

રીતે ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂની જુદી જુદી બ્રાન્ડની બોટલો નંગ- ૧૩૯૦ કિંમત રૂ. ૪,૦૫,૯૭૭/- નો મુદ્દામાલ રાખી પકડાઈ જવા સબબનું તહોમત જણાય છે. આક્ષેપીત ગુન્હામાં મહત્તમ દશ વર્ષ સુધીની સજાની જોગવાઈ છે. જામીન મંજૂર કરતી અદાલતે તેમને મળેલ વીવેકબુદ્ધિની સત્તાનો ઉપયોગ ન્યાયીક રીતે કરવાનો છે નહીં કે સામાન્ય રીતે તેવું નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના ચુકાદા Kalyan Chandra Sarkar vs. Rajesh Ranjan @ Pappu Yadav and Anr., (2004 (7) SCC 528) માં ઠરાવવામાં આવેલ છે. વળી નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના ચુકાદા Jameel Ahmad vs. Mohammed Umair Mohammed Haroon & Anr. (2022 LiveLaw (SC) 222) માં ઠરાવવામાં આવેલ છે કે, જામીનનો હુકમ અદાલતની વીવેકબુદ્ધિને આધીન છે અને તે હુકમ વીવેકપુર્ણ રીતે અને ચોક્કસ સ્થાયી પરીમાણોનો ઉપયોગ કરીને અદાલતે કરવો જોઈએ. ગુનો જેટલો ગંભીર હોય જામીન નકારવાની શક્યતા તેટલી વધુ હોય છે. જો કે આ ક્વાયત દરેક કેસના વાસ્તવીક હકીકતો ધ્યાને લઈ થવી જોઈએ. અદાલતે અન્ય બાબતો સાથે આરોપીએ ગુનો કર્યો છે કે કેમ અને ગુનાની ગંભીરતા અને આરોપી દ્વારા કોઈ અવરોધ ઉભો થવાની શક્યતા અથવા ન્યાયની પ્રક્રિયાથી બચવાની સંભાવના વીગેરે દ્રષ્ટિકોણ ધ્યાને લેવા જોઈએ. જામીન આપવાથી ન્યાયના વહીવટમાં જાહેર હિત અને આરોપીની વ્યક્તિગત સ્વતંત્રતા વચ્ચે યોગ્ય સંતુલન બને છે અને પ્રથમ દ્રષ્ટિએ આ વિશ્લેષણ રેકર્ડ આધારે કરવામાં આવે છે અને નીર્ણાયક નીષ્કર્ષ માટે અદાલતે રેકર્ડ પરના પુરાવાઓની વીગતવાર તપાસ કરી ગુંચવાવું ન જોઈએ તેમ ઠરાવેલ છે. આ કામે રેકર્ડ જોતા આરોપીના કબજામાંથી પ્રોહીબીશનનો મુદ્દામાલ મળેલ છે. આરોપી ગુનાસ્થળેથી હાલનો ગુન્હો કરતા મળી આવેલ છે. આમ, કાયદો

અને વ્યવસ્થાનો ભંગ કરી ગુન્હો આચરે તેવી વ્યક્તિને જામીનની વિવેકબુદ્ધિની સત્તાનો લાભ આપી જામીન મુક્ત કરવાપાત્ર હાલનો કેસ જણાય આવતો નથી. જેથી ફરીયાદપક્ષની રજુઆત અને કાયદાના પ્રસ્થાપિત થયેલા સિદ્ધાંતને ધ્યાને લેતા અરજદાર/આરોપીને જામીન મુક્ત કરવાનું હાલના કેસમાં ચાર્જશીટ થયા બાદ પણ ન્યાયોચીત જણાતું નથી. કારણ કે હાલના કામે આરોપી સામે ગંભીર પ્રકારના દશ વર્ષ સુધીની કેદને શીક્ષાપાત્ર ગંભીર આક્ષેપ વાળો ગુનો કરેલાનું પ્રથમદર્શનીય તહોમત જણાય છે. વધુમાં જામીન અરજી જે તે કેસના મેરીટસ આધારે જોવાની હોય, અને અલગ અરજીના સંદર્ભમાં કરવામાં આવેલ ચોક્કસ અવલોકનો આધારે તે નીર્ણીત કરી શકાય નહીં પરંતુ અદાલતે વિવેકબુદ્ધિની સત્તાનો ઉપયોગ કરી નીર્ણીત કરવી જોઈએ. જેથી હાલના કેસના સંજોગો જોતા આરોપી દ્વારા કોઈ અવરોધ ઉભો થવાની શક્યતા અથવા ન્યાયની પ્રક્રિયાથી બચવાની સંભાવના જણાય છે. વળી, જામીન આપવાથી ન્યાયના વહીવટમાં જાહેર હિત અને આરોપીની વ્યક્તિગત સ્વતંત્રતા વચ્ચે યોગ્ય સંતુલન જોતા આ કામે આરોપી સામેના ગુનાનો આક્ષેપ હોય, આ પ્રકારના ગુનાઓ હાલના સમયમાં ખુબ જ મોટા પ્રમાણમાં આ વીસ્તારમાં વધેલ હોય, જનમાનસમાં અને જન સ્વાસ્થ્ય પર તેની વીપરીત અસર થતી હોય પ્રથમ દ્રષ્ટિએ આ રેકર્ડ આધારે વિશ્લેષણ કરવામાં આવતા આરોપીને જામીન ઉપર મુક્ત યોગ્ય જણાતું નથી. આમ, તમામ હકીકતો અને સંજોગો તથા બનાવનું સ્વરૂપ અને ગુનાની ગંભીરતાને ધ્યાને લેતા અરજદાર/આરોપીને હાલના તબક્કે જામીન મુક્ત કરવા ન્યાયોચીત જણાતું ન હોય, નીચે મુજબ હુકમ ફરમાવું છું.

— // હુ ક મ // —

હાલના અરજદાર/આરોપી હરેશભાઈ લખમણભાઈ ભાદરકા, હાલ જીલ્લા જેલ, જુનાગઢવાળાએ જામીન ઉપર મુક્ત થવા માટે રજુ કરેલ હાલની ફોજદારી પરચુરણ અરજી નં. ૪૨૫/૨૦૨૬ આથી નામંજુર કરવામાં આવે છે.

આ હુકમ આજરોજ તા. ૧લી મે, ૨૦૨૬ નાં રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

મુકામ— જુનાગઢ

તારીખ— ૦૧/૦૬/૨૦૨૬

(હિતેશ ગીરીશભાઈ દામોદ્રા)
પાંચમા એડીશનલ સેશન્સ જજ,
જુનાગઢ.
(જજ કોડ— GJ01005).