

1/15

Received on : 27-04-2026
Registered on : 27-04-2026
Decided on : 24-06-2026
Duration : Y M D

જૂનાગઢના મે. છઠ્ઠા એડીશનલ સેશન્સ જજ સાહેબની કોર્ટમાં,
મુ. જુનાગઢ

ફોજદારી રીવીઝન અરજી નંબર : ૨૫/૨૦૨૬.

આંક :-

અરજદાર :- ડોબરીયા ઘનશ્યામભાઈ પોપટભાઈ,
ઉ.વ.પુખ્ત, ઘંઘો-ડ્રાઈવીંગ,
રહે. વિસાવદર, જી.જુનાગઢ.

- વિરૂધ્ધ -

સામાવાળા :- શ્રી સરકાર,
નોટીસ ધ્રુ : સરકારી વકીલશ્રી,
જૂનાગઢ.

બાબત : ભારતીય નાગરીક સુરક્ષ સંહિતાની કલમ-૪૩૮, ૪૪૦ હેઠળની
રીવીઝન અરજી.

અરજદાર તરફે વિ.વકીલશ્રી : કે.બી.સંઘવી.
સામાવાળા તરફે વિ. એડી. પી.પી.શ્રી : એસ.ડી.જોટાણીયા.

-: ચુકા દો :-

(૧) સદરહુ કામના અરજદારે જૂનાગઢના મહે. ચોથા એડી. ચીફ જ્યુડી. મેજી.
શ્રીએ જુનાગઢ તાલુકા પોલીસ સ્ટેશન ગુ. રજી. નં.૧૧૨૦૩૦૨૫૨૬૦૧૩૬/૨૬ ના
કામેની મુદ્દામાલ અરજી લગત તા.૧૮-૦૩-૨૦૨૬ ના રોજ અરજદારની અરજી
નામંજુર કરતો હુકમ કરેલ તે હુકમથી નારાજ થઈ ભારતીય નાગરીક સુરક્ષ સંહિતાની

કલમ-૪૩૮,૪૪૦ હેઠળ હાલની ફેરતપાસ અરજી કરેલી છે.

(૨) સદરહું કામના અરજદારે હાલ ફેરતપાસની અરજી દાખલ કરી જેમાં જણાવેલ કારણો જોવામાં આવે તો,

(એ) નામદાર કોર્ટ દ્વારા કરેલ હુકમ તદ્દન ખોટો તથા ગેરકાયદેસરનો તેમજ ગેરબંધારણીય છે તેમજ કાયદાની જોગવાઈ વિરુદ્ધનો હોઈ જેથી આ હુકમ રદ થવાને પાત્ર છે તેમજ અમો અરજદારની આ રીવીઝન અરજી મંજૂર થવા અરજ છે.

(બી) નીચેની નામદાર કોર્ટ દ્વારા અરજીના અનુસંધાને કોઈ યોગ્ય મુલ્યાંકન કરેલ નથી તથા કાયદાનું ખોટું અર્થઘટન કરીને હુકમ કરવામાં ગંભીર ભૂલ કરેલ હોઈ જેથી નામદાર નીચેની કોર્ટનો હુકમ રદ થવાને પાત્ર છે તેમજ અમો અરજદારની રીવીઝન અરજી મંજૂર થવાને પાત્ર છે.

(સી) નીચેની કોર્ટના હુકમ અમો અરજદારને જબરો અન્યાયકર્તા હોઈ જેથી નામદાર નીચેની કોર્ટનો હુકમ રદ થવાને પાત્ર છે.

(ડી) આ કામમાં નીચેની કોર્ટમાં અમો એપેલેન્ટ દ્વારા યોગ્ય દસ્તાવેજો રજૂ થયેલા છે તેનું યોગ્ય કાયદાકીય રીતે મુલ્યાંકન કરવામાં આવેલ નથી તથા કાયદાની જોગવાઈ વિરુદ્ધ ઉડાઈ હુકમ કરવામાં આવેલ છે જેથી નામદાર નીચેની કોર્ટનો હુકમ રદ થવાને પાત્ર છે.

(ઈ) આ કામમાં અરજીમાં જણાવેલ મુદ્દામાલ આ કામના તપાસ કરનાર અધિકારી દ્વારા જરૂરિયાત મુજબના નમૂનાઓ લાંબા સમયથી લઈ લીધેલ હોઈ તેમજ આ વાહનને લાગત વધારે કોઈ તપાસ કરવાની બાકી રહેલ ન હોઈ જેથી હાલમાં તપાસના કામ સબબ આ વાહનની તપાસ કરનાર અધિકારીને કોઈપણ રીતે જરૂરિયાત ન હોવા છતાં તેમજ આ કામના તપાસ કરનાર અધિકારી દ્વારા મુદ્દામાલ તરીકે કબજે કરેલ બ્લુ તેમજ સફેદ કલરનો અશોક લેલન ટ્રક જેના રજીસ્ટ્રેશન નંબર GJ-03-BV-8351 સદરહું મુદ્દામાલના કાયદેસરના માલિક છીએ અને અમો સિવાય અન્ય કોઈપણ વ્યક્તિ કલેઈમના અમો ખરા અને કાયદેસરના માલિક છીએ અમો સિવાય અન્ય કોઈ કલેઈમ કરનાર નથી. સદરહું મુદ્દામાલ અમો અરજદારનું રોજીરોટી માટે આ એક મહત્વપૂર્ણ સાધન છે તેમજ હાલના મુદ્દામાલ મુજબના વાહન ઉપર અમારા પરિવારનું ભરણપોષણ કરત આવીએ છીએ..ઉપરોક્ત વાહન ઉપર અમો અરજદાર દ્વારા ધિરાણ કરેલ હોઈ જેનું વ્યાજ ચાલુ હોઈ તેમજ આ વાહન પોલીસ સ્ટેશનમાં બીનઉપયોગી પડી

રહેલ છે જે કારણોસર અમોનો આવકનો એકમાત્ર સ્ત્રોત આ વાહન હોઈ જે બંધ થયેલ છે જેથી અમો અરજદારને ખુબજ આર્થિક નુકશાન ભોગવવું પડેલ છે તેમજ અમો અરજદાર ઉપર આ વાહન બંધ પડી રહેવાથી આર્થિક બોજો આવી શકે છે તેમજ અમોના પરિવારની જીવાદોરી ખોરવાઈ શકે છે જેથી ઉપોક્ત કારણોસર નામદાર નીચેની કોર્ટનો હુકમ રદ કરી અમો એપેલેન્ટ ની અરજી મંજૂર કરવા નમ્ર અરજ છે.

(એફ) હાલનાં આ ગુના સબબ પોલીસને મુદામાલ જપ્ત કરવાની કે મામલતદારશ્રીની પરવાનગી કે હુકમ સિવાઈ તપાસ કરવાની આ કાયદા હેઠળ કોઈ સત્તા આવેલ નાં હોઈ તેમ છતાં ખોટી રીતે પોતાની સત્તાનો દુરપ્રયોગ કરેલ છે તેમજ અમોનું વાહન જપ્ત કરેલ છે તેમજ આ કામમાં અમોનું વાહન આ ગુનહામાં સંડોવાયેલ નાં હોવા છતાં ખોટી રીતે જપ્ત કરેલ છે તેમજ પુરવઠા અધિકારી દ્વારા આવી કોઈ સ્વતંત્ર તપાસ હાથ ધરેલ ના હોઈ જેથી આ અરજી મુદામાલ અરજી આવ્હાક ચીજ વસ્તુ ધારાની કલમ ૬ (અ) ની જોગવાઈ લાગુ ના પડતી હોવા છતાં નામદાર નીચેની કોર્ટ દ્વારા ખોટો અને ભૂલ ભરેલ હુકમ કારવામાં આવેલ છે.

(૬) સદરહુ આ મુદામાલ લાંબા સમયથી પોલીસ સ્ટેશનમાં પડી રહેલ છે તેમજ અમો અરજદારને આર્થિક ભારણ વળતું જતું હોઈ તેમજ આપ નામદાર કોર્ટને નામદાર જ થ જ્યુડીસીયલ મેજી તથા કલેક્ટરશ્રી હુકમ રદ કરવાની સત્તા ધરાવતા હોઈ જેથી અમો નીચેની કોર્ટના હુકમથી નારાજ થઈને સમયમર્યાદા આ અરજી આપ સમક્ષ કરવા ફરજ પડેલ છે.

(૩) હાલની રીવીઝન અરજીમાં સામાવાળાને નોટીસની બજવણી થતા સામાવાળા તરફે વિ.એડી. પી.પી.શ્રી એસ.ડી.જોટાણીયા. હાજર થયેલા છે.

તેમજ મુદદામાલ આવશ્યક ચીજવસ્તુ ધારાની જોગવાઈ અન્વયે પણ કબજે કરવામાં આવેલ હોય, આંક: ૯ થી મામલતદાર કચેરી, પુરવઠા શાખા તરફથી મુદદામાલ બાબતે અભિપ્રાય આપતો રીપોર્ટ કરવામાં આવેલ છે.

(૪) આ કામે અરજદાર તરફે તેમના વિ. વકીલશ્રી વાય.એમ.ઠાકોરએ રજુઆત કરેલ છે કે, આ કામમાં જુનાગઢ તાલુકા પોલીસ સ્ટેશન ગુના રજી. નંબર ૧૧૨૦૩૦ ૨૫૨૬૦૧૩૬ ના કામે બી.એન.એસ. કલમ ૨૮૭, ૨૮૮, તથા આવશ્યક ચીજવસ્તુ

ધારા કલમ ૩,૭ મુજબ અરજદારની માલિકીનું વાહન આરોપી રહીમભાઈ ભીખુભાઈ સોઢા પાસેથી તપાસ કરનાર અધિકારીએ ફરિયાદના કામકાજે મુદામાલ તરીકે તેઓની માલિકીનું વાહન કબજે કરેલ છે, જે મુદ્દામાલ તરીકે અરજદારની માલિકીનો બ્લુ તેમજ સફેદ કલરનો અશોક લેલન ટ્રક જેના રજીસ્ટ્રેશન નંબર GJ-03-BV-8351 જેના એન્જીન નંબર BJDEZ418062 જેના ચેસીસ નંબર MB1A2GCD9JRCX7695 નો મુદ્દામાલ તરીકે કબજે કરેલ છે જે હાલ પોલીસ કસ્ટડીમાં છે. જે મુદ્દામાલ પરત મેળવવા એપેલેન્ટ દ્વારા જુનાગઢના નામદાર જ થા એડી.ચીફ જયું.મેજી.સાહેબની કોર્ટમાં અરજી કરતા નામદાર કોર્ટ દ્વારા નીચે મુજબનું તારણ કાઢવામાં આવેલ હતું.

"ઉપરોક્ત કાયદાકીય જોગવાઈઓ લક્ષમાં લેતા હાલના કામે આવશ્યક ચીજવસ્તુ ધારાની કલમ ૩,૭ મુજબના આક્ષેપો હોઈ કલમ ૬ મુજબ અત્રેની અદાલતને મુદ્દામાલ અંગે હુકમ કરવાની હકુમત ના હોઈ હાલની અરજી મંજૂર કરવાનું ન્યાયોચીત જણાતું નથી. "

આમ, ટ્રાયલકોર્ટ દ્વારા કરવામાં આવેલ હુકમ યોગ્ય અને ન્યાયી ન હોય સદરહુ હુકમ રદ કરવા અને હાલની અરજી મંજૂર કરવા રજુઆત કરેલ છે.

(૫) જ્યારે સામાવાળા તરફે વિ. એડી. પી. પી. શ્રી એસ.ડી.જોટાણીયા હાજર થયેલા અને પોલીસ અભિપ્રાય રજુ રાખેલ છે અને તેઓ તરફે હાલની રીવીઝન અરજી સામે વાંધો હોવાનું જણાવી રજુઆત કરેલ છે કે, નામદાર મેજીસ્ટ્રેટે કરેલ હુકમ ગેરકાયદેસરનો અને ભુલ ભરેલો હોય તેવું જણાઈ આવતું નથી અને તમામ હકીકતો ધ્યાને લઈ કાયદા મુજબ હુકમ કરેલ હોય જેથી તેમાં કોઈ હસ્તક્ષેપ કરવા પાત્ર ન હોય, અરજદારની હાલની રીવીઝન અરજી નામંજૂર કરવા રજુઆત કરેલ છે.

(૬) સદરહું કામમાં નિર્ણય માટે નીચે જણાવેલ મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

૧.. શું વિ. જૂનાગઢના ચોથા એડી. ચીફ જયુડી. મેજી. શ્રીએ જુનાગઢ તાલુકા પોલીસ સ્ટેશન ગુ. રજી. નં.૧૧૨૦૩૦૨૫૨૬૦૧૩૬/૨૬ ના કામેની

મુદ્દામાલ અરજી લગત તા.૧૮-૦૩-૨૦૨૬ ના રોજ કરેલ હુકમ
ગેરકાયદેસરનો, ભુલ ભરેલો અને રદ થવાપાત્ર છે ?

૨.. શું હુકમ ?

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાના મારા નિર્ણય નીચે મુજબ છે.

૧.. હકારમાં

૨.. આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કારણો ::-

(૮) આ કામે આગળની ચર્ચા કરતા પહેલા આવશ્યક ચીજવસ્તુ ધારાની
કલમ-૬(એ) તથા ૬(ઈ) ધ્યાને લેવી જરૂરી બને છે. જે નીચે મુજબ રહેલ છે.

6A. Confiscation of essential commodity.—

(1) Where any essential commodity is seized in pursuance of an order made under section 3 in relation thereto, a report of such seizure shall, without unreasonable delay, be made to the Collector of the district or the Presidency town in which such essential commodity is seized and whether or not a prosecution is instituted for the contravention of such order, the Collector may, if he thinks it expedient so to do, direct the essential commodity so seized to be produced for inspection before him, and if he is satisfied that there has been a contravention of the order may order confiscation of—(a) the essential commodity so seized; (b) any package, covering or receptacle in which such essential commodity is found; and (c) any animal, vehicle, vessel or other conveyance used in carrying such essential commodity: Provided that without prejudice to any action which may be taken under any other provision of this Act, no

foodgrains or edible oilseeds in pursuance of an order made under section 3 in relation thereto from a producer shall, if the seized foodgrains or edible oilseeds have been produced by him, be confiscated under this section: Provided further that in the case of any animal, vehicle, vessel or other conveyance used for the carriage of goods or passengers for hire, the owner of such animal, vehicle, vessel or other conveyance shall be given an option to pay, in lieu of its confiscation, a fine not exceeding the market price at the date of seizure of the essential commodity sought to be carried by such animal, vehicle, vessel or other conveyance. (2) Where the Collector, on receiving a report of seizure or on inspection of any essential commodity under sub-section (1), is of the opinion that the essential commodity is subject to speedy and natural decay or it is otherwise expedient in the public interest so to do, he may — (i) order the same to be sold at the controlled price, if any, fixed for essential commodity under this Act or under any other law for the time being in force; or (ii) where no such price is fixed, order the same to be sold by public auction: Provided that in case of foodgrains, the Collector may, for its equitable distribution and availability at fair prices, order the same to be sold through fair price shops at the price fixed by the Central Government or by the State Government, as the case may be, for the retail sale of such foodgrains to the public. (3) Where any essential commodity is sold, as aforesaid, the sale proceeds thereof, after deduction of the expenses of any such sale or auction or other incidental expenses relating thereto, shall — (a) where no order or confiscation is ultimately passed by the Collector, (b) where an order passed on appeal

under sub-section (1) of section 6C so requires, or(c)where in a prosecution instituted for the contravention of the order in respect of which an order of confiscation has been made under this section, the person concerned is acquitted, be paid to the owner or the person from whom it is seized.

6E. Bar of jurisdiction in certain cases.—

Whenever any essential commodity is seized in pursuance of an order made under section 3 in relation thereto, or any package, covering or receptacle in which such essential commodity is found, or any animal, vehicle, vessel or other conveyance used in carrying such essential commodity is seized pending confiscation under section 6A, the Collector, or, as the case may be, the judicial authority appointed under section 6C shall have, and, notwithstanding anything to the contrary contained in any other law for the time being in force, any other court, tribunal or authority shall not have, jurisdiction to make orders with regard to the possession, delivery, disposal, release or distribution of such essential commodity, package, covering, receptacle, animal, vehicle, vessel or other conveyance.

(૯) બન્ને પક્ષોની રજુઆત તથા રેકૉર્ડ ધ્યાને લીધું.

મુદ્દા નંબર : ૧ ની અર્થા :-

(૧૦) આ કામના અરજદારે હાલની ફેરતપાસ અરજી ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા-૨૦૨૩ ની કલમ-૪૩૮, ૪૪૦ હેઠળ દાખલ કરેલ છે. ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા-૨૦૨૩ ની કલમ-૪૩૮ ની જોગવાઈઓ ધ્યાને લેતાં ફેર તપાસ

અરજીના કામે નિર્ણય કરતી વખતે અદાલતે ખુબ જ મર્યાદિત સત્તાનો ઉપયોગ કરીને મુદ્દાનો ન્યાય નિર્ણય કરવાનો રહે છે. આ કામે અરજદારે જ્યારે અપીલ અદાલત સમક્ષ હાલની રીવીઝન અરજી દાખલ કરેલ છે ત્યારે રીવીઝન કરનારે સૌપ્રથમ ટ્રાયલ અદાલતનો હુકમ ભુલ ભરેલો અને કાયદાથી પ્રસ્થાપિત સિધ્ધાંત વિરુદ્ધનો તેમજ અનુમાન આધારીત હોવાનું પુરવાર કરવું પડે અને તેથી તે હુકમમાં હસ્તક્ષેપ કરવાપાત્ર હોવાનું આ અદાલત સમક્ષ પ્રથમદર્શનીય રીતે પુરવાર કરવાનું રહે છે. સાથે સાથે અદાલત સમક્ષ એવું પણ સંતોષકારક રીતે પુરવાર કરવું પડે કે ટ્રાયલ અદાલતે રેકર્ડના પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરવામાં ખૂબ જ ગંભીર પ્રકારની ભુલ કરેલ છે.

(૧૧) વધુમાં રીવીઝન અંગે સ્કોપ બાબતે ના. સુપ્રિમ કોર્ટના Rajendra Rajoriya VS. Jagat Narain Thapak and another (2018) 17 SCC 234 , ના પેરા- ૧૧ અને ૧૨ જોવામાં આવે તો તે નીચે મુજબ છે.

" 11. At the outset, before we decide the legality of the remand order, we are required to determine the scope of criminal revision under Section 397 read with Section 398 of Cr.P.C. It would be appropriate to reproduce Sections 397 and 398 of Cr.P.C herein.

Section 397. Calling for records to exercise powers of revision.

(1) The High Court or any Sessions Judge may call for and examine the record of any proceeding before any inferior Criminal Court situate within its or his local jurisdiction for the purpose of satisfying itself or himself as to the correctness, legality or propriety of any finding, sentence or order,- recorded or passed, and as to the regularity of any proceedings of such inferior Court, and may, when calling for such record, direct that the execution of any sentence or order be suspended, and if the accused is in confinement, that he be released on bail or on his own bond

pending the examination of the record.

Explanation- All Magistrates whether Executive or Judicial, and whether exercising original or appellate jurisdiction, shall be deemed to be inferior to the Sessions Judge for the purposes of this sub- section and of section 398.

Section 398. Power to order inquiry. On examining any record under section 397 or otherwise, the High Court or the Sessions Judge may direct the Chief Judicial Magistrate by himself or by any of the Magistrates subordinate to him to make, and the Chief Judicial Magistrate may himself make or direct any subordinate Magistrate to make, further inquiry into any complaint which has been dismissed under section 203 of Sub-Section (4) of section 204 or into the case of any person accused of an offence who has been discharged: Provided that no Court shall make any direction under this section for inquiry into the case of any person who has been discharged unless such person has had an opportunity of showing cause why such direction should not be made.

12. A perusal of the aforesaid provisions portray that the revisionary power is exercised either by the Sessions Court or by the High Court and a dismissal of the complaint by the Magistrate under Section 203 of Cr.P.C may be assailed in a criminal revision under Section 397 of Cr.P.C. The ambit of revisional jurisdiction is well settled. Section 397 of Cr.P.C empowers the Sessions Judge to call for and examine the record of any proceeding before any subordinate criminal court situate within its jurisdiction for the purpose of satisfying itself as to the correctness, legality or propriety of any finding, sentence or order recorded or passed, and

as to the regularity of any proceedings of such subordinate Court."

(૧૨) આ કામે રેકર્ડ ધ્યાને લેતા ફરીયાદ પક્ષના કેસની હકીકત જોવામાં આવે તો જુનાગઢ તાલુકા પો.સ્ટે.ગુના રજી.નં.૧૧૨૦૩૦૨૫૨૬૦૧૩૬/૨૦૨૬, ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૨૮૭, ૨૮૮, ૬૧(૨) તથા આવશ્યક ચીજવસ્તુ ધારા કલમ ૩,૭ તથા એક્સ્પ્લોજીવ એક્ટ ૧૮૮૪ ની કલમ ૯(બી) (૧)(બી) મુજબના ગુનાની ફરીયાદ નોંધવામાં આવેલ છે. તેમજ ફરીયાદ હકીકતમાં ફરીયાદ મુજબ આ કામના આરોપી નં. (૧) વિપુલભાઈ ધીરુભાઈ ચોપડીયા ઉ.વ.૩૬ રહે.મોટી મારડગામ તા. ધોરાજી જિ. રાજકોટ તથા આરોપી નં. (૨) જયરાજ ટભાભા ભાટી ઉ.વ.૨૮ રહે. મંડલીકપુર તા.જી.જુનાગઢ વાળાઓ ગેરકાયદેશર રીતે ડીઝલ જેવું ભળતુ ભેળસેળ ચુકત પેટ્રોલીયમ પ્રવાહી વાહનની ટાંકીમાં ભરી તથા આરોપી નં. (૩) રહીમ ભીખુભાઈ સોઢા ઉ.વ.૩૪ રહે. કોઠારીયા સોલવંઠ રસુલપર શેરી નં ૧૭ રાજકોટ વાળાએ પોતાના હવાલા વાળા ટ્રક રજી.નં.જીજે.૦૩.બી.વી.૮૩૫૧ વાળામાં ગેરકાયદેસર જવલનશીલ પ્રવાહી ફ્યુલ તરીકે ભરવા આવી તથા આરોપી નં. (૪) મુન્નાભાઈ દુરભાઈ થરેસા જાતે કોળી ઉ.વ.૩૬ રહે. ડુંગરપુરગામ તા.જી. જુનાગઢ વાળાએ પોતાના હવાલા વાળા ટ્રક રજી. નં. જીજે.૧૦.ઝેડ.૬૨૯૨ વાળામાં ગેરકાયદેસર જવલનશીલ પ્રવાહી ફ્યુલ તરીકે ભરવા આવી તથા આરોપી નં. (૫) ચુપરાજ જીકાભાઈ આરટીયા ઉ.વ. ૨૧ જાતે કોળી રહે. ડુંગરપુરગામ તા.જી. જુનાગઢ વાળાને સાથે લાવી તથા આરોપી નં. (૬) વિજય કાઠુભાઈ જાપડા ઉ.વ. ૩૦ જાતે ભરવાડ રહે. તોરીગામ તા.કુકાવાવ જી અમરેલી પોતાના હવાલા વાળા ટ્રક રજી. નં. જીજે.૦૩.બી.ઝેડ ૫૯૯૨ વાળામાં ગેરકાયદેસર જવલનશીલ પ્રવાહી ફ્યુલ તરીકે ભરવા આવી તથા આરોપી નં.(૭) દિનેશભાઈ જીણાભાઈ ચોહાણ ઉ.વ.૪૫ જાતે કોળી રહે. ડુંગરપુરગામ તા.જી. જુનાગઢ પોતાના હવાલા વાળાએ ટ્રક રજી. નં. જીજે.૨૦.યુ.૩૫૭૭ વાળામાં ગેરકાયદેસર જવલનશીલ પ્રવાહી ફ્યુલ તરીકે ભરવા આવી તથા આરોપી નં. (૮) દેવાભાઈ અભુભાઈ ઓડેદરા રહે ખડીયા ગામ તા.જી.જુનાગઢ વાળાએ શિવ મરિન સર્વિસ નામથી પોતાની માલીકીના શેડમાં આવેલ ઓરડીઓમાં કોઈ સક્ષમ અધિકારીશ્રીના અધિકૃત પરવાના વગર આર્થીક લાભ મેળવવા શાઝ ગેરકાયદેશર રીતે ડીઝલ જેવું ભળતુ ભળસેળ ચુકત

પેટ્રોલીયમ પ્રવાહીનો જથ્થો ગેરકાયદેશર કબજા ભોગવતાવાળા જગ્યામાં જમીનમાં ધાતુનું ટેન્કર ટાંકામાં સ્ટોક રાખી ત્યાં આવતા ટ્રુકો તેમજ અન્ય વાહનોમાં આરોપી નંબર ૧ તથા ૨ ને નોકરી પર રાખી તેઓ મારફતે અલગ અલગ વાહનોની ટાંકીઓમાં ભરી વેચાણ કરી કરાવી તેઓના કબજા ભોગવતાના ખુદા પેટ્રોલીયમ પ્રવાહી સંગ્રહ કરી તેમજ માણસોની જીંદગી જોખમમાં મુકાઈ તેવો સંભવ સામે પુરતો બચાવ રહે તેવી વ્યવસ્થા જાણી જોઈને ન કરી બેદરકારી દાખવી ગેરકાયદેશર રીતે જવલનશીલ પેટ્રોલીયમ પ્રવાહીનો સંગ્રહ વહન તેમજ વેચાણ કરી વાહનોમાં ડીઝલ જેવું ભેળસેળયુક્ત જવલનશીલ પેટ્રોલીયમ ભરાવી આર્થિક ફાયદો મેળવી ઉપરોક્ત મુદ્દામાલ સાથે હાજર મળી આવી પકડાય જઈ તથા હાજર નહીં મળી આવેલ આરોપી નં. (૯) હશમુખભાઈ અભુભાઈ ઓડેદરા રહે ખડીયા ગામ તા.જી.જુનાગઢવાળાએ પોતાના નામથી આધાર પરવાનો કઢાવી પરવાનાનો ભંગ કરી ઉપરોક્ત તમામ આરોપીઓએ એકબીજાની મદદગારી કરી ગુનો કરેલાનો આક્ષેપ રહેલો છે.

(૧૩) આમ, હાલના કામે ગુનાની ફરીયાદ પોલીસ ધ્વારા આપવામાં આવેલ છે અને પોલીસ ધ્વારા તપાસણી કરવામાં આવેલ છે તેમજ હાલના કામે આંક-૦૯ ના મામલતદાર જુનાગઢ ગ્રામ્યના રીપોર્ટ અન્વયે આવશ્યક ચીજવસ્તુ મુજબ હાલના કામે પોલીસ વિભાગે તપાસણી કરી તે વખતનો સદર હુકમ આવશ્યક ચીજવસ્તુ અધિનિયમ મુજબ સીઝર કરવામાં આવેલ છે અને કલમ ૬(એ) મુજબ કલેક્ટરને અહેવાલ કરવાની તેની કાયદાકીય ફરજ રહેલ હતી જે તેમના ધ્વારા કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ ન હતી. જેથી આ બાબતે જ્યાં સુધી આ મુજબનો અહેવાલ કરવામાં ન આવે ત્યાં સુધી કલેક્ટરશ્રીએ કોઈ કાર્યવાહી કરવાનો પ્રશ્ન રહેતો નથી. વધુમાં આ રીપોર્ટમાં જણાવ્યા મુજબ ટ્રાયલકોર્ટ ધ્વારા આવશ્યક ચીજવસ્તુ ધારાની કલમ ૬ ના સંદર્ભમાં મુદદામાલ ધરાવતી હકુમત તેઓને ન હોવાનું જણાવી રદ કરવામાં આવેલ. જો કે, કલમ ૬(એ) મુજબની કાર્યવાહી કલેક્ટર સમક્ષ પડતર હોય તો જ કોઈક બાધ નડે તેવો અભિપ્રાય હોય અને કલમ ૬(એ)(આઈ)(સી) ના પરંતુક મુજબ વાહન છોડવાનો હક ન હોવાનો અભિપ્રાય થાય છે. ટુંકમાં હાલના કામે ગુના અંગેની આવશ્યક ચીજવસ્તુ કબજે કરવામાં આવેલ તે બાબતનો રીપોર્ટ કલેક્ટરશ્રીને કલમ

૬(એ) મુજબ કરવામાં આવેલ નથી અને કલેક્ટરશ્રી સમક્ષ કલમ ૬(એ) મુજબ આવશ્યક ચીજવસ્તુઓ તથા તે ચીજવસ્તુ લઈ જવા માટે વાપરેલ પશુ, વાહન વગેરે કલમ ૬(એ) હેઠળ જપ્તી અનિર્ણીત હોય તે દરમિયાન આ કબજે લીધેલ ચીજવસ્તુઓ અને વાહન અંગે નિર્ણય કરવા કલેક્ટરશ્રીને હુકમ કરવા હકુમત રહેલ છે અને તે સંજોગોમાં કોઈપણ કોર્ટ કે ટ્રીબ્યુનલ કે અન્ય કોઈ સત્તામંડળને તેવો હુકમ કરવાની સત્તા રહેશે નહીં તેમ જણાવેલ છે. હાલના કામે કલેક્ટરશ્રીને હાલના કામના ગુના બાબતે રીપોર્ટ કલમ ૬(એ) હેઠળ કરવામાં આવેલ નથી. જેથી હાલના કામની કબજે કરવામાં આવેલ આવશ્યક ચીજવસ્તુ તથા તેના માટે વાપરવામાં આવેલ મુદદામાલ ટ્રક અંગેની કોઈ કાર્યવાહી કલેક્ટરશ્રી સમક્ષ પેન્ડીંગ નથી. જેથી હાલના કામે આવશ્યક ચીજવસ્તુ ધારાની કલમ ૬ (ઈ) મુજબનો બાધ રહેતો નથી અને તે સંજોગોમાં ટ્રાયલકોર્ટ ધ્વારા આવશ્યક ચીજવસ્તુ ધારાની કલમ ૬(ઈ) નો આધાર રાખી જે મુદદામાલ વાહન ટ્રક સોંપણી ન કરવા અંગેનો જે હુકમ કરેલ છે તે ભુલભરેલો હોવાનું ફલીત થાય છે. જેથી તેમાં હસ્તક્ષેપ જરૂરી છે.

(૧૪) વધુમાં આ કામે રેકૉર્ડ ધ્યાને લેતા મુદદામાલ અશોક લેલન ટ્રક જેના રજીસ્ટ્રેશન નંબર GJ-03-BV-8351 છે. જેની આર.સી.બુકની નકલ રજુ રાખેલ છે. જે ધ્યાને લેતા હાલના કામેના અરજદારના નામે રહેલ છે. વધુમાં આ કામે મુદદામાલ કબજે કરેલ પંચનામાની વિગત ધ્યાને હાલના ગુનાના કામે કબજે કરવામાં આવેલ હોવાનું ફલિત થાય છે. વધુમાં આ કામે મુદદામાલ ટ્રક જેની પાસેથી કબજે કરવામાં આવેલ છે તેઓએ મુદદામાલ અરજદારને શોપવામાં આવે તો વાંઘો ન હોવાનું આંક: ૧૦ થી એકરારામુ કરી જાહેર કરેલ છે. તેમજ આ કામે મુદદામાલ વાહનના અન્ય કોઈ માં ગણીદાર નથી. તેમજ આ કામે ગુનાની ટ્રાયલ ચાલતા લાંબો સમય પસાર થાય તેમ હોય, આ સમય દરમિયાન મુદદામાલ ટ્રક પોલીસ સ્ટેશનમાં બીન-ઉપયોગી પડ્યો રહે તો તેના સ્પેર પાર્ટસ, બેટરી ખરાબ થઈ જાય તેમ છે. તેમજ આ કામે તમામ સંજોગોને લક્ષમાં લેતાં તથા આ તબબકે નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના એ.આઈ.આર.

૨૦૦૩. સુ.કો. પેજ નં.- ૬૩૮. સુંદરલાલ અંબાલાલ દેશાઈ -વિ- સ્ટેટ ઓફ

ગુજરાતના ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત થયેલા માર્ગદર્શક સિદ્ધાંતો મુજબ હાલનો મુદામાલ બિન ઉપયોગી પડી રાખવાથી કોઈ હેતુ સરે તેમ નથી. જ્યારે તેના કબજેદાર-માલિકને નુકશાન થાય છે. ત્યારે સમગ્ર હકીકતો જોતા હાલની અરજી દાદનો ઈન્કાર કરવો ન્યાય સંગત જણાતું ન હોય તેમજ આ કામના અરજદાર જામીન આપવા અને શરતો પાળવા તૈયાર અને ખુશી હોય, આ સંજોગોમાં યોગ્ય શરતોને આધિન મુદામાલનો, કેસ ચાલતા દરમ્યાન વચગાળાનો કબજો પરત સોંપવાથી ન્યાયનો હેતુ જળવાશે તેવું આ અદાલતનું માનવું છે.

(૧૫) જેથી મુદ્દા નં.-૧ નો જવાબ " હકારમાં " ઠરાવી મુદ્દા નં.-૨ અન્વયે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-// હુકમ //-

(૧) અરજદારની રીવીજન અરજી આથી "મંજૂર" કરવામાં આવે છે.

(૨) જૂનાગઢના વિ. ચોથા એડી. ચીફ જ્યુડી. મેજી. શ્રીનો જૂનાગઢ તાલુકા પોલીસ સ્ટેશન ગુના રજી.નં.૧૧૨૦૩૦૨૫૨૬૦૧૩૬/૨૬ ના કામે બી.એન.એસ.ની કલમ ૨૮૭, ૨૮૮, ૬૧(૨) તથા આવશ્યક ચીજ વસ્તુ ધારા કલમ ૩,૭ તથા એક્ટ પ્લોજીવ એક્ટ ૧૮૮૪ ની કલમ ૯(બી)(૧)(બી) મુજબના ગુનાના કામે મુદદામાલ વાહન બ્લુ તેમજ સફેદ કલરનો અશોક લેલન ટ્રક જેના રજી.નં.જીજે.૦૩.બી.વી.૮૩૫૧ ની અરજી લગતનો તા. ૧૮-૦૩-૨૬ ના રોજ નામંજૂર કરતો કરવામાં આવેલ હુકમ આથી રદ કરવામાં આવે છે.

(૩) જૂનાગઢ તાલુકા પોલીસ સ્ટેશન ગુના રજી.નં.૧૧૨૦૩૦૨૫૨૬૦૧૩૬/૨૬ ના કામે બી.એન.એસ.ની કલમ ૨૮૭, ૨૮૮, ૬૧(૨) તથા આવશ્યક ચીજ વસ્તુ ધારા કલમ ૩,૭ તથા એક્ટ પ્લોજીવ એક્ટ ૧૮૮૪ ની કલમ ૯(બી)(૧)(બી) મુજબના ગુનાના કામે મુદદામાલ વાહન બ્લુ તેમજ સફેદ કલરનો અશોક લેલન ટ્રક જેના રજી.નં.

.જીજે.૦૩.બી.વી.૮૩૫૧ તે આ કામના અરજદાર ડોબરીયા ઘનશ્યામભાઈ પોપટભાઈ, રહે.વિસાવદર, તા.જી.જુનાગઢનાઓને પંચનામામા જણાવેલ રકમથી દોઢી રકમના જામીન અને તેટલી જ રકમના બોન્ડ જે તે પો.સ્ટે.માં રજુ કર્યેથી નીચેની શરતોને આધીન વચગાળાની કસ્ટડી તરીકે સોંપવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

શરતો :-

- ૧) અરજદારે સદર મુદામાલ વાળા વાહનની ઓળખમાં ફેરફાર થાય તેવું કોઈ કૃત્ય કરવું નહીં.
- ૨) અરજદારે મુદામાલવાળું વાહન કેસ ચાલતા સુધી અન્ય કોઈને કોઈપણ રીતે વેંચાણથી, બક્ષીસથી, ગીરોથી કે કોઈપણ રીતે ટ્રાન્સફર તબદીલ કરવું-કરાવવું નહીં.
- ૩) અરજદારે ઉપરોક્ત મુદામાલવાળુ વાહન કોર્ટ ફરમાવે ત્યારે હુકમ મુજબ રજુ કરવાનું રહેશે. તેમજ મુદામાલ વાહન કાયદેસરના લાયસન્સ ધરાવતા વ્યક્તિ સિવાય અન્ય કોઈ પણ વ્યક્તિને તે ચલાવવા આપવું નહીં.
- ૪) અરજદારે ઉપરોક્ત મુદામાલ વાળા વાહનનો કોઈ ગેરકાનુની પ્રવૃત્તિમાં ઉપયોગ કરવો-કરાવવો નહીં.
- ૫) અરજદારને મુદામાલ સોંપતી વખતે ત. ક. અમલદારે અરજદારના ખર્ચે મુદામાલ વાહનના ચારેય એંગલથી ટ્રાયલ દરમ્યાન મુદામાલ ઓળખી શકાય તે રીતે ફોટા પાડી અત્રેની કોર્ટમાં રજુ કરવા.
- ૬) તેમજ મુદામાલ અશોક લેલન ટ્રક જેના રજીસ્ટ્રેશન નંબર **GJ-03-BV-8351** અરજદારને શોપતી વખતે તેમાં જો કોઈ ડીઝલ જેલુ ભળતુ ભેળસેળયુક્ત પેટ્રોલીયમ પ્રવાહી હોય તો તે બે તટસ્થ પંચોની હાજરીમાં પંચનામાની વિગતે જરૂરી સેમ્પલો કાઢી અરજદારના ખર્ચે તે અન્ય રાખી શકાય તે સાધનમાં કાઢવું અને તે અંગેનુ વીડીયોગ્રાફી કરવી. તેમજ આવુ કોઈ પેટ્રોલીયમ પ્રવાહી મળી આવેલ હોય તો તે બાબતે ત.ક.અ. શ્રી તેનો યોગ્ય નિકાલ કરવા માંગતો હોય તો તે અંગેનો ટ્રાયલ કોર્ટ સમક્ષ રીપોર્ટ કરવો કે જેથી તે બાબતે યોગ્ય નિર્ણય થઈ શકે.
- (જ) હુકમ મુજબના જામીન અને જાત મુચરકા સબંધીત પોલીસ સ્ટેશનમાં રજૂ કરવા.
- (પ) આ હુકમની ચાદી સબંધીત પોલીસ સ્ટેશન તરફ મોકલી આપવી.

આ હુકમ આજરોજ વાંચી સંભળાવી સહી કરી જાહેર કર્યો.

તા.૨૪/૦૬/૨૦૨૬
જૂનાગઢ.

(અમિત રમેશભાઈ રાણા)
છટ્ટા એડીશનલ સેશન્સ જજ,
જૂનાગઢ
(કોડ નં.જીજે.૦૦૯૬૫)