

Received on : 13-03-2026
 Registered on : 13-03-2026
 Decided on : 24-03-2026
 Duration : Y M D
 - - 11

જુનાગઢના મે. પાંચમા એડીશનલ સેશન્સ જજ સાહેબની કોર્ટમાં,

મુ. જુનાગઢ.

ફોજદારી પરચુ. અરજી નં. ૧૯૮/૨૦૨૬.

આંક- ૦૯

અનીલ સન.ઓ.અલખા રાઉત,
 ઉ.વ.આ. ૩૭, ઘંધો-કાંઈનહી,
 રહે. ગામ-નુઆગા, તા. ઈરાસમા,
 જી.જગતસિંગપુર, રાજ્ય-ઓડીસા.
 (હાલ જીલ્લા જેલ, જૂનાગઢ.)

....અરજદાર/આરોપી

-:: વિરૂધ્ધ ::-

શ્રી સરકાર,
 સમન્સ થુ : સરકારી વકીલશ્રી,
 જૂનાગઢ.

.....સામાવાળા

વિષય :- ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા-૨૦૨૩ ની કલમ
 ૪૮૩ હેઠળ રેગ્યુલર જામીન અરજી.

ગુન્હો :- ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૩૧૮(૨), ૩૧૬
 (૫), ૩૧૯, ૩૩૬(૩), ૩૪૦, ૫૪ તથા
 આઈ. ટી. એક્ટની કલમ-૬૬(સી), દુરસંચાર
 અધિનિયમ એક્ટની કલમ-૪૨(૩)સી મુજબ.

સંદર્ભ:- જૂનાગઢ બી-ડીવીઝન પો. સ્ટે. ગુ. રજી.
 નં. ૧૧૨૦૩૦૨૪૨૫૦૫૭૨/૨૦૨૫.

 અરજદાર/આરોપી તરફે વિ. વકીલશ્રી એન. જે. ઘમાણી.
 સામાવાળા શ્રી સરકાર તરફે વિ. પી. પી. શ્રી એન. કે. પુરોહીત.

-: હુકમ :-

(૧) હાલની અરજી અરજદાર/આરોપી સામે જૂનાગઢ બી-ડીવીઝન પો. સ્ટે. ગુ. રજી. નં. ૧૧૨૦૩૦૨૪૨૫૦૫૭૨/૨૦૨૫, ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૩૧૮(૨), ૩૧૬ (૫), ૩૧૯,૩૩૬(૩), ૩૪૦, ૫૪ તથા આઈ. ટી. એક્ટની કલમ-૬૬(સી), દુરસંચાર અધિનિયમ એક્ટની કલમ-૪૨(૩)સી મુજબના ગુનાને કામે હાલના અરજદાર/આરોપી તા. ૦૨-૦૮-૨૦૨૫ થી કસ્ટડીમાં હોય, તેઓ તરફે બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ ૪૮૩ અન્વયે રેગ્યુલર જામીન ઉપર મુક્ત થવા માટે તેમના વકીલશ્રી મારફત હાલની આ અરજી દાખલ કરેલ છે. જે અરજી દાખલ કરી સામાવાળા સરકારશ્રીને નોટીસ કરતા સરકારશ્રી તરફે વિદ્વાન જીલ્લા સરકારી વકીલશ્રી એન.કે. પુરોહીત હાજર થયેલા. તેઓએ પોલીસ તપાસના કાગળો તથા તપાસ કરનાર અમલદારનું સોગંદનામું આંક-૦૮ થી રજુ કરેલ છે.

(૨) અરજીના અનુસંધાને અરજદાર/આરોપી તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રી ને તથા સામાવાળા સરકારશ્રી તરફે વિદ્વાન જીલ્લા સરકારી વકીલશ્રી એન. કે. પુરોહીતને રૂબરૂ સાંભળ્યા. અરજીમાં જણાવેલ હકીકતો અને અરજી સાથે રજુ કરેલ પેપર્સ તથા પોલીસ તપાસના કાગળો અને તપાસ કરનાર અમલદારે આંક-૦૮ થી રજુ કરેલ સોગંદનામું વંચાણે લીધું.

(૩) અરજદાર/આરોપી તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રીએ રજુઆત કરેલ છે કે, અરજદાર/આરોપીએ અગાઉ કરેલ જામીન અરજી ફોજ. પરચુ. અરજી નં. ૮૧૬/૨૫ થી રદ કરવામાં આવેલી અને ત્યારબાદનામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ સમક્ષ કરેલ જામીન અરજી વીરૂં કરેલ છે. અરજદાર/આરોપી સામે ચાર્જશીટ થઈ ગયેલ હોય સંજોગો બદલાયતા હાલની અરજી કરેલ છે. વધુમાં રજુઆત છે કે, અરજદાર વિરૂંધની એફ.આઈ.આર.

જોતા અરજદારનું નામ, વર્ણન નથી કે કોઈ રોલ નથી, તદ્દન નિર્દોષ છે, ખોટી રીતે સંડોવી દીધેલ છે. વધુમાં રજુઆત છે કે, અરજદારે કોઈ સીમકાર્ડ ખરીદેલ નથી, વેચેલ નથી કે મોકલેલ કે મેળવેલ નથી કે કોઈ બોગસ દસ્તાવેજ ધ્વારા સીમકાર્ડ ખરીદ કરેલ હોય તેવું પણ બનેલ નથી. વધુમાં રજુઆત છે કે, અરજદાર/આરોપી ગુન્હાહીત ઇતિહાસ ધરાવતા નથી, હાલના ગુન્હામાં સીધી કે આડકતરી સંડોવણી નથી. વધુમાં રજુઆત છે કે, ચાર્જશીટ, સ્ટેટમેન્ટ, એવીડન્સ જોતા અરજદારને સાંકળી શકાય તેવો લેશમાત્ર પુરાવો નથી. વધુમાં રજુઆત છે કે, આ ગુન્હાના અન્ય આરોપીઓને નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ ધ્વારા જામીન ઉપર મુક્ત કરેલ છે જેથી અરજદાર /આરોપીને પેરીટીનો લાભ આપી જામીન મુક્ત કરવા રજુઆત કરેલ છે. વધુમાં રજુઆત છે કે, અરજદાર/આરોપીએ મુળ ફરીયાદી સાથે વિશ્વાસઘાત કે છેતરપીંડી કરેલ હોય તેવું બનેલ નથી. વધુમાં અરજદાર /આરોપી જણાવેલ સરનામે રહે છે, સ્થાવર મિલકત ધરાવે છે, ક્યાંય નાસી-ભાગી જાય તેમ નથી, શરતો પાળવા અને જામીન આપવા તૈયાર છે જે તમામ હકીકતે અરજદાર/આરોપીની જામીન અરજી મંજૂર કરવા રજુઆત કરેલ છે.

(જ) જ્યારે સરકાર તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રીએ એવી રજુઆત કરેલ છે કે, આ કામના આરોપી નં.-૧, ૨ નાએ પોતાની દુકાને આવતા ગ્રાહકોની જાણ બહાર ઠગાઈ પુર્વક ગ્રાહકોના નામે સીમકાર્ડ રજિસ્ટર કરી આ ઠગાઈથી મેળવેલ સીમકાર્ડ આરોપી નં.-૩ને વેચાણથી આપી અને આરોપી નં.-૩ નાએ મેળવેલ સીમકાર્ડ બીજાના નામના તથા ઠગાઈથી મેળવેલ હોવાનું જાણતો હોવા છતાં પોતાના અંગત આર્થિક ફાયદા સારૂ આ સીમકાર્ડ પૈકી અલગ અલગ મોબાઈલ નંબરના કુલ-૦૬ સીમકાર્ડ આરોપી નં.-૪ મારફતે આરોપી નં.-૫ તથા નં.-૬ ને રૂ.૭,૦૦૦/- માં વેચાણ કરી આર્થિક નફો

મેળવી અને અનુક્રમ નં.પ, ૬ નાઓએ કોઈપણ ગુન્હાહીત પ્રવૃત્તિ કરવા તથા જુનાગઢ સી ડીવી.પો.સ્ટે. ગુ.ર.નં. ૧૧૨૦૩૦૦૪૨૫૦૨૦૧ના પકડવાના બાકી આરોપી ધિરેન અમૃતલાલ કારીયાને પોલીસ પકડથી દૂર રાખવા માટેની મદદ કરવા સાડ જાણી જોઈને બીજાના નામે રજિસ્ટર થયેલ ઉપર મુજબના સીમકાર્ડ મંગાવી તે પૈકી એક સીમકાર્ડ આરોપી નં.-પના કહેવાથી ધિરેન કારીયાના ગેરકાયદેસર દારૂના ધંધાનો હિસાબ રાખનાર મુનીમ કલ્પેશભાઈ સીરીષચંદ્ર શાહને આરોપી નં.-૩ નાએ મોકલી આપેલ હોય. તેમજ આરોપી નં.-૪ નાએ આરોપી નં.-૫ ને મોકલાવેલ એપલ કંપનીના આઈફોન આઈ.એમ.ઈ.આઈ. નં. 353058110210789 માં તેમજ મો.નં. ૯૫૮૩૪૭૬૩૦૨ ના સીમકાર્ડનો આરોપી નં.-પનાએ ઉપયોગ કરી તમામ આરોપીઓએ ગુન્હામાં એકબીજાને મદદગારી કરી ગુન્હો કરેલ છે. વધુમાં રજુઆત છે કે, અરજદાર/આરોપીએ અગાઉ ફોજ. પરચુ. અરજી નં. ૮૧૬/૨૫ થી જામીન અરજી કરેલ જે નામંજૂર કરવામાં આવેલી હતી અને નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટમાં કરેલ જામીન અરજી વીડો કરેલ છે અને ત્યારબાદ અરજદાર/આરોપી સામે ચાર્જશીટ થવાથી કોઈ સંજોગો બદલાયેલા નથી. વધુમાં રજુઆત છે કે, ગુન્હાની ગંભીરતા જોતા અરજદાર /આરોપીને જામીન મુક્ત કરવામાં આવશે તો નાસી-ભાગી જવાની પણ પુરી શકતા રહેલી છે અને અરજદાર/આરોપીએ ગંભીર પ્રકારનો ગુન્હો આચરેલ હોય જામીન મુક્ત થયે આવા પ્રકારના ગુન્હા આચરશે જે તમામ હકીકતે તેમજ તપાસ કરનાર અમલદારના સોગંદનામાની હકીકતે અરજદાર/ આરોપીની જામીન અરજી નામંજૂર કરવા રજુઆત કરેલ છે.

(પ) બંને પક્ષકારો તરફે કરવામાં આવેલ રજુઆતો ધ્યાને લીધી તથા અરજીમાં જણાવેલ હકીકતો, અરજી સાથે રજુ કરેલ પેપર્સ, પોલીસ તપાસના કાગળો અને તપાસ કરનાર અમલદારે રજુ કરેલ સોગંદનામું ધ્યાને લીધુ.

(પ.૧) ફરીયાદ તથા પોલીસ તપાસના કાગળો વંચાણે લેતા, આ કામે આરોપીની સામે ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૩૧૮(૨), ૩૧૬ (૫), ૩૧૯, ૩૩૬(૩), ૩૪૦, ૫૪ તથા આઈ. ટી. એક્ટની કલમ-૬૬(સી), દુરસંચાર અધિનિયમ એક્ટની કલમ-૪૨(૩)સી મુજબના ગુનાનો આક્ષેપ છે. હાલના અરજદાર /આરોપી સામે ઉક્ત જણાવેલ ગુના સબંધે ફરીયાદ દાખલ થયા બાદ તા. ૦૨/૦૮/૨૫ થી જ્યુડીશીયલ કસ્ટડીમાં છે. આમ, હાલની અરજી અરજદાર/આરોપીએ ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૪ની કલમ ૪૮૩ નીચે અત્રેની અદાલત સમક્ષ કરેલ છે.

(પ.૨) જામીન અરજી લગત નિર્ણય કરતી વખતે અદાલતે ધ્યાનમાં રાખવાના માપદંડ શું હોવા જોઈએ તે અંગે નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટએ Ajwar and Others V/S Waseem and Another (2024 (0) AIJEL-SC 73697) ના ચુકાદામાં પારા ૨૬માં ઠરાવેલ છે તે આ તબક્કે જોવાનું હું ઉચીત માનું છું. જે જોઈએ તો,

26. While considering as to whether bail ought to be granted in a matter involving a serious criminal offence, the Court must consider relevant factors like the nature of the accusations made against the accused, the manner in which the crime is alleged to have been committed, the gravity of the offence, the role attributed to the accused, the criminal antecedents of the accused, the probability of tampering of the witnesses and repeating the offence, if the accused are released on bail, the likelihood of the accused being unavailable in the event bail is granted, the possibility of obstructing the proceedings and evading the courts of justice and the overall desirability of releasing the accused on bail.

(પ.૩) નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટના ઉક્ત ચુકાદાના પરીમાણોને હાલના કેસમાં લાગુ કરતા અને બંને પક્ષોના વિ. વ. શ્રીઓની રજુઆતો અને કેસ પેપર્સ વંચાણે લેતા, આક્ષેપીત ગુનાના કામે આરોપી સામે ફરીયાદ તથા તપાસના કાગળો જોતા અરજદાર/આરોપી સામે ખોટા નામે ઠગાઈ કરવાનો, ગુનાહિત વિશ્વાસઘાત અને છેતરપિંડી કરવાનો અને ખોટો દસ્તાવેજનો ખરા તરીકે ઉપયોગ કરવાનો અને ઇલેક્ટ્રોનિક ઓળખ સુવિધાનો કપટપુર્ણ અથવા અપ્રમાણિક રીતે ઉપયોગ કર્યાનો અને ટેલીકોમ્યુનિકેશન ઓળખકર્તાઓ સાથે એકબીજાની મદદગારીમાં ચેડા કરવાનો આક્ષેપ છે.

હાલના આરોપીનો ગુનામાં રોલ જોતા તેઓ મોબાઈલ કંપનીના એજન્ટ દરજ્જે ગ્રાહકોની જાણ બહાર તેમના નામના સીમકાર્ડ મેળવી પકડવાના બાકી આરોપી આશીષ સ્વાઈન રહે. જાસપુર(ઓરીસ્સા) વાળાને આપેલાનો રોલ છે. વધુમાં સહઆરોપી ભરત પરમાર રહે. રાધનપુર વાળાને ઠગાઈ પુર્વક ગ્રાહકોની જાણ બહાર સીમકાર્ડ રજીસ્ટર કરી, તે સીમકાર્ડનો વેચાણ કરી આર્થિક લાભ લીધાનો આક્ષેપ છે. વધુમાં આ કામે તા. ૧૮/૧૨/૨૦૨૫ના રોજ ચાર્જશીટ થયેલાની હકીકત જણાવવામાં આવેલ છે. પરંતુ ચાર્જશીટ રજુ થયા બાદ બદલાયેલ સંજોગોને હિસાબે હાલની અરજી અરજદારે જામીનમુક્ત થવા કરેલી છે તેમજ આરોપી પરમ કારીયાને નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ તરફથી જામીન મળેલા હોય, પેરીટીનો લાભ આપવા રજુઆત થયેલ છે. નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના ચુકાદા Kalyan Chandra Sarkar vs. Rajesh Ranjan @ Pappu Yadav and Anr., (2004 (7) SCC 528) માં ઠરાવવામાં આવેલ છે. વળી નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના ચુકાદા Jameel Ahmad vs. Mohammed Umair Mohammed Haroon & Anr. (2022 LiveLaw (SC) 222) માં ઠરાવવામાં આવેલ છે કે,

જામીનનો હુકમ અદાલતની વીવેકબુદ્ધિને આધીન છે અને તે હુકમ વીવેકપુર્ણ રીતે અને ચોકક્કસ સ્થાયી પરીમાણોનો ઉપયોગ કરીને અદાલતે કરવો જોઈએ. ગુનો જેટલો ગંભીર હોય જામીન નકારવાની શક્યતા તેટલી વધુ હોય છે. જો કે આ કવાયત દરેક કેસના વાસ્તવીક હકીકતો ધ્યાને લઈ થવી જોઈએ. અદાલતે અન્ય બાબતો સાથે આરોપીએ ગુનો કર્યો છે કે કેમ અને ગુનાની ગંભીરતા અને આરોપી દ્વારા કોઈ અવરોધ ઉભો થવાની શક્યતા અથવા ન્યાયની પ્રક્રિયાથી બચવાની સંભાવના વીગેરે દ્રષ્ટિકોણ ધ્યાને લેવા જોઈએ. જામીન આપવાથી ન્યાયના વહીવટમાં જાહેર હિત અને આરોપીની વ્યક્તિગત સ્વતંત્રતા વચ્ચે યોગ્ય સંતુલન બને છે અને પ્રથમ દ્રષ્ટિએ આ વિશ્લેષણ રેકર્ડ આધારે કરવામાં આવે છે અને નીર્ણાયક નીષ્કર્ષ માટે અદાલતે રેકર્ડ પરના પુરાવાઓની વીગતવાર તપાસ કરી ગુંચવાવું ન જોઈએ તેમ ઠરાવેલ છે. આ કામે ફરીયાદપક્ષની રજુઆત અને કાયદાના પ્રસ્થાપિત થયેલા સિદ્ધાંતને ધ્યાને લેતા અરજદાર/આરોપીને જામીન મુક્ત કરવાનું આ કામે ઉચીત જણાતું નથી. કારણ કે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ તરફથી જામીન મુક્ત થયેલ આરોપીનો રોલ અને હાલના આરોપીનો ગુનામાં રોલ અલગ જણાય છે. આ કામે ગુનાનો વ્યાપ અને દરેક આરોપીનો ગુનામાં રોલ સમાન જણાતો નથી જેથી અસાધારણ સંજોગો અને અસમાનતાઓ દરેક આરોપીના ગુનામાં ભજવાયેલા ભાગ સબંધે જણાતી હોય, હાલના આરોપીને પેરીટીનો લાભ આપવાપાત્ર જણાતું નથી. વધુમાં જામીન અરજી જે તે કેસના મેરીટસ આધારે જોવાની હોય, અને અલગ અરજીના સંદર્ભમાં કરવામાં આવેલ ચોકક્કસ અવલોકનો આધારે તે નીર્ણીત કરી શકાય નહીં પરંતુ અદાલતે વીવેકબુદ્ધિની સત્તાનો ઉપયોગ કરી નીર્ણીત કરવી જોઈએ. જેથી હાલના કેસના સંજોગો જોતા આરોપી દ્વારા કોઈ અવરોધ ઉભો થવાની

શક્યતા અથવા ન્યાયની પ્રક્રિયાથી બચવાની સંભાવના જણાય છે. વળી, જામીન આપવાથી ન્યાયના વહીવટમાં જાહેર હિત અને આરોપીની વ્યક્તિગત સ્વતંત્રતા વચ્ચે યોગ્ય સંતુલન જોતા આ કામે આરોપીઓ સામે ગંભીર ગુનાનો આક્ષેપ હોય, આ પ્રકારના ગુનાઓ હાલના સમયમાં ખુબ જ મોટા પ્રમાણમાં વધેલ હોય, જનમાનસમાં તેની વીપરીત અસર થતી હોય પ્રથમ દ્રષ્ટિએ આ રેકર્ડ આધારે વિશ્લેષણ કરવામાં આવતા આરોપીને ચાર્જશીટ થયા બાદ પણ જામીન ઉપર મુક્ત યોગ્ય જણાતું નથી. વળી, જામીન પર મુક્ત કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે તો ફરીયાદપક્ષના કેસને નુકશાન પહોંચાડે તેવી ફરીયાદપક્ષે વ્યક્ત કરેલ દહેશત બનાવનું સ્વરૂપ જોતા નકારી શકાય તેમ નથી. તે તમામ હકીકતો અને સંજોગો તથા બનાવનું સ્વરૂપ અને ગુનાની ગંભીરતાને ધ્યાને લેતા અરજદાર/આરોપીને જામીન મુક્ત કરવા ન્યાયોચીત જણાતું ન હોય, નીચે મુજબ હુકમ ફરમાવું છું.

— // હુકમ // —

હાલના અરજદાર/આરોપી અનીલ સ/ઓ રાઉત અલેખા, હાલ જીલ્લા જેલ, જુનાગઢવાળાએ જામીન ઉપર મુક્ત થવા માટે રજુ કરેલ હાલની ફોજદારી પરચુરણ અરજી નં. ૧૯૮/૨૦૨૬ આથી નામંજુર કરવામાં આવે છે.

આ હુકમ આજરોજ તા. ૨૪ મી માર્ચ, ૨૦૨૬ નાં રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

મુકામ— જુનાગઢ

તારીખ— ૨૪/૦૩/૨૦૨૬

(હિતેશ ગીરીશભાઈ દામોદ્રા)

પાંચમા એડીશનલ સેશન્સ જજ,

જુનાગઢ. (જજ કોડ— GJ01005).